КУРС ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

II

ЭКОНОМИЗДАТ
1963


ИЭЛ
ЭКОНОМИЗДАТ

КУРС ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

В ДВУХ ТОМАХ

Под редакцией Н. А. ЦАГОЛОВА

Допущено Министерством высшего и среднего специального образования СССР в качестве учебника для студентов экономических факультетов и вузов

МОСКВА—1963

КУРС ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

ТОМ II

Социализм

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Настоящий двухтомный курс политической экономии подготовлен кафедрой политической экономии экономического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова при участии (по отдельным главам или разделам) ученых других кафедр МГУ, Академии наук СССР, Академии общественных наук при ЦК КПСС, Госплана СССР, Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и др.

Авторский состав второго тома:
Профессор, доктор экономических наук Н. А. ЦАГОЛОВ (руководитель авторского коллектива); члены-корреспонденты Академии наук СССР — А. И. ПАШКОВ, А. М. РУМЯНЦЕВ, Т. С. ХАЧАТУРОВ; академик Академии наук Армянской ССР А. А. АРАКЕЛЯН; профессора и доктора экономических наук — В. М. БАТЫРЕВ, А. Я. БОЯРСКИЙ, В. А. ЖАМИН, И. И. КОЗОДОЕВ, М. В. КОЛГАНОВ, Ф. П. КОШЕЛЕВ, А. Г. КУЛИКОВ, М. П. ОСАДЬКО, Н. С. СПИРИДОНОВА; доценты и кандидаты экономических наук — Г. Д. АНИСИМОВ, А. В. БАЧУРИН, Л. А. БУЛОЧНИКОВА, Ф. М. ВОЛКОВ, Е. С. ГОРОДЕЦКИЙ, С. С. ДЗАРАСОВ, Э. П. ДУНАЕВ, В. Н. КИРИЧЕНКО, Б. М. СУХАРЕВСКИЙ, Г. Н. ХУДОКОРМОВ, В. Н. ЧЕРКОВЕЦ, В. П. ШКРЕДОВ, В. Н. ЯГОДКИН.

В работе редакционной группы второго тома принимали участие: В. Н. ЧЕРКОВЕЦ, Н. В. ХЕССИН, В. П. ШКРЕДОВ (по значительной части тома); М. П. ОСАДЬКО, Г. Д. АНИСИМОВ (по отдельным разделам); Э. П. ДУНАЕВ, И. И. КОЗОДОЕВ, Г. М. ХАРАХАШЬЯН, Л. А. БУЛОЧНИКОВА, С. С. ДЗАРАСОВ (по отдельным главам).

В научно-вспомогательной работе по второму тому принимали участие: О. Н. Толыпина, Б. А. Мясоедов, И. П. Фаминский, Л. М. Соколова, А. В. Вихляев, Ф. Ф. Князев, Н. И. Москалева, В. П. Калиновская.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СПОСОБА ПРОИЗВОДСТВА

Глава 1

НЕОБХОДИМОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА ОТ КАПИТАЛИЗМА К СОЦИАЛИЗМУ

§ 1. Историческая неизбежность перехода от капитализма к социализму

Основное содержание современной эпохи

Менее чем за половину столетия лицо нашей планеты в корне изменилось. Глубокий процесс разложения охватил всю систему мирового капитализма, его экономику, политику и идеологию.

Беспримерный размах получило современное освободительное движение. Его питают различные источники: классовая борьба рабочих и крестьян против капитализма, за победу социализма, национально-освободительное движение колоний и полузависимых стран против империализма, за свободу и национальную независимость, борьба широких масс народа против власти монополий, за мир, демократию и социальный прогресс. Эти различные по своему содержанию, но единые по революционному характеру процессы сливаются в один общий поток, размывающий основы капиталистического строя и подготавливающий переход к социализму во всемирном масштабе. «Современная эпоха, — говорится в Программе КПСС,— основное содержание которой составляет переход от капитализма к социализму, есть эпоха борьбы двух противоположных общественных систем, эпоха социалистических и национально-освободительных революций, эпоха крушения империализма, ликвидации колониальной системы, эпоха перехода на путь социализма все новых народов, торжества социализма и коммунизма во всемирном масштабе» [1].

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 5.

Все коренные изменения, происходящие ныне в жизни различных народов, характеризуют общую историческую тенденцию движения к социализму. Этим определяется стержневая линия современного исторического развития. Переход различных народов от капитализма к социализму — коренная закономерность XX в.

В течение более четверти века Советский Союз был единственной страной, развивавшейся по пути социализма. На его долю до второй мировой войны приходилось 17% территории и около 9% населения земного шара. После второй мировой войны возникла мировая система социализма, на долю которой в 1961 г. уже приходилось 26% территории и свыше 35% населения Земли.

Дальнейшее углубление кризиса мирового капитализма неизбежно будет вести к отпадению от капиталистической системы новых стран.

Историческая обреченность капитализма

Неизбежность перехода от капитализма к социализму обусловлена законом соответствия производственных отношений характеру производительных сил. «Усиливающийся конфликт между производительными силами и производственными отношениями,— говорится в Программе КПСС,— властно ставит перед человечеством задачу — разорвать прогнившую капиталистическую оболочку, раскрепостить мощные производительные силы, созданные человеком, и использовать их на благо всего общества» [1]. Этот конфликт, нарастающий во всех странах капиталистического мира, выражает историческую необходимость замены капитализма социализмом.

При капитализме, особенно на империалистической стадии его развития, достигается громадное обобществление производства. Производительные силы носят общественный характер. В то же время сохраняется частное присвоение и кучка магнатов финансового капитала получает богатства, которые должны принадлежать всему обществу.

В масштабе всей мировой системы капитализма созрели *материальные предпосылки* социалистической революции и растут *социальные силы,* способные обеспечить победу социализма. Рабочий класс является решающей силой революционного преобразования мира. Ленинская теория о возможности победы социализма первоначально в одной стране дает ключ для понимания перехода от капитализма к социализму в масштабах всей мировой системы.

Во втором десятилетии XX в. в силу неравномерности экономического и политического развития капитализма наиболее слабым звеном в цепи мирового империализма оказалась

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 7.

Россия. Здесь впервые в истории в октябре 1917 г. свершилась социалистическая революция.

Великая Октябрьская социалистическая революция стала поворотным пунктом мирового развития. Определяя международное значение Октябрьской революции, В. И. Ленин писал: «Уничтожение капитализма и его следов, введение основ коммунистического порядка составляет содержание начавшейся теперь новой эпохи всемирной истории» [1]. Победа Октябрьской революции прорвала первое звено в цепи империализма, расколола мир на две противоположные системы: капитализм и социализм.

Процесс постепенного выпадения стран из системы капитализма будет продолжаться и впредь. Все страны постепенно вступят на путь строительства социализма. На смену господства капиталистической системы производственных отношений придет *безраздельное* господство социалистических, а затем и коммунистических производственных отношений во всем мире.

Социализм, неизбежность которого была научно предсказана К. Марксом и Ф. Энгельсом, социализм, план построения которого был начертан В. И. Лениным, стал реальной действительностью. На примере успешного развития СССР и других социалистических стран все народы наглядно убеждаются в огромных преимуществах социализма перед капитализмом. Коммунизм стал величайшей силой современности. Как новая, высшая ступень социального прогресса, прообраз будущего всего человечества, он воплощает в жизнь лучшие идеалы людей об утверждении на Земле Мира, Труда, Свободы, Равенства, Братства, Счастья всех народов.

§ 2. Сущность переходного периода

Особенности возникновения социалистического способа производства

Как показывает опыт социалистической революции в различных странах, социалистическая экономика не может быть создана одним ударом. Требуется более или менее продолжительный исторический период, в течение которого осуществляется глубокий революционный процесс разрушения капиталистических и создания новых, социалистических производственных отношений.

На необходимость переходного периода от капитализма к социализму впервые указал К. Маркс. Он в 1875 г. писал: «Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во вто-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 365.

рое»[1]. В каждой стране этот период начинается с момента утверждения политической власти рабочего класса и продолжается до полной победы социализма.

Наличие такого переходного периода, в течение которого планомерно создается новый способ производства, составляет специфическую особенность возникновения социализма.

Досоциалистические способы производства в своем возникновении не имели этой особенности. Это объясняется тем, что родственные черты эксплуататорских форм хозяйства допускают возможность их совместного развития как в рамках старого, так и при новом способе производства. Так, например, капиталистическая собственность возникает еще при господстве феодального строя, задолго до перехода власти в руки буржуазии. Буржуазные революции поэтому созревали в условиях стихийного развития капиталистических отношений в недрах феодализма. Захватив политическую власть, буржуазия осуществляла преобразования, которые завершали стихийный процесс разрушения феодальных производственных отношений и расчищали дорогу свободному развитию капитализма.

Социализм предполагает создание таких качественно новых форм хозяйства, которые не могли возникнуть путем каких бы то ни было изменений на старой капиталистической основе.

Отличительной особенностью социалистического способа производства является невозможность его стихийного возникновения в недрах старого, капиталистического строя.

Социалистическая революция начинается при отсутствии готовых форм социалистического хозяйства. Исходным пунктом развития социалистических производственных отношений является утверждение политической власти рабочего класса, которая и определяет характер общественной собственности на средства производства.

Основное содержание переходного периода

В. И. Ленин, обосновывая необходимость переходного периода от капитализма к социализму, писал: «Теоретически не подлежит сомнению, что между капитализмом и коммунизмом лежит известный переходный период. Он не может не соединять в себе черты или свойства обоих этих укладов общественного хозяйства. Этот переходный период не может не быть периодом борьбы между умирающим капитализмом и рождающимся коммунизмом; — или иными словами: между побежденным, но не уничтоженным, капитализмом и родившимся, но совсем еще слабым, коммунизмом»[2].

---

[1] К. Маркс, Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. II, Госполитиздат, 1955, стр. 23.
[2] В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 87.

Социально-экономическое содержание переходного периода составляет революционный процесс замены капиталистических частнособственнических отношений новыми, социалистическими производственными отношениями.

Взяв государственную власть, рабочий класс прежде всего ликвидирует капиталистическую частную собственность на средства производства. Путем национализации общество овладевает заводами, фабриками, шахтами, электростанциями, железными дорогами и другими решающими средствами производства. Это глубокий революционный процесс, вносящий коренные изменения в социально-экономическую основу общества. Но каковы бы ни были темпы и размах национализации капиталистической собственности, ни в одной стране она не может привести к немедленной победе социализма.

Капитализм развивался при наличии в его экономике различных общественно-экономических укладов. Эти уклады, однотипные в своей основе, в условиях господства капиталистических отношений уживаются друг с другом. По-иному развивается социализм. Как антипод всякой формы гнета и эксплуатации человека человеком, социализм не может победить при наличии в стране противоположных ему форм производства. Исключая любую форму классовой эксплуатации, социалистические производственные отношения предполагают господство общественной собственности на средства производства во всех отраслях народного хозяйства. Такая экономика не может быть создана только путем социалистической национализации средств производства. Капитализм оставляет в наследство социализму пеструю структуру экономики, где наряду со зрелыми и перезревшими формами капиталистических отношений сохраняются докапиталистические отношения и формы производства, главным образом в виде мелкотоварного производства, а часто и помещичьего землевладения.

Расчищая дорогу строительству социализма, рабочий класс прежде всего уничтожает помещичью и крупную капиталистическую собственность на землю. Поэтому исторически неизбежным прологом действительно социалистических преобразований в экономической области почти во всех странах становится осуществление аграрной революции, передача земли тем, кто ее обрабатывает. Благодаря этому ликвидируется класс крупных земельных собственников, а союз между рабочим классом и крестьянством укрепляется. Но этот процесс имеет и другую сторону. Значительно расширяется мелкотоварное производство, а следовательно, сохраняется база возникновения капиталистических отношений.

Наряду с социалистической формой хозяйства, охватывающей вначале, как правило, лишь основные отрасли промышленности, в экономике переходного периода существуют противоположные ему формы производства. *Наличие нескольких общест-*

венно-экономических укладов служит питательной почвой классового антагонизма и борьбы двух противоположных тенденций общественного развития: капитализма и социализма.

Содержание переходного периода определяется необходимостью решения основного вопроса «кто — кого» в пользу социализма. Отсюда вытекает задача преодоления многоукладности экономики переходного периода и создания *единой* социалистической экономики. Главным условием решения этой задачи является построение новой материально-технической базы общества и подготовка условий, а затем и осуществление социалистического переустройства деревни. Таким путем постепенно ликвидируются частная собственность и все источники, порождающие эксплуатацию человека человеком, утверждается общественная социалистическая собственность на средства производства.

Различные страны приходят к социалистической революции с неодинаковым уровнем экономического и политического развития, что накладывает свой отпечаток на особенности переходного периода в той или иной стране или группе стран. Поэтому строительство социализма, а следовательно, и переходный период в различных странах могут занимать неодинаковые сроки в зависимости от зрелости предпосылок перехода к социализму в той или иной стране. Но везде необходим исторически определенный период для перестройки старой экономики и развития новой, планомерно организованной на базе полной победы социалистических форм во всех отраслях народного хозяйства.

Необоснованность ревизионистских концепций перехода к социализму

Ревизионисты отрицают необходимость переходного периода от капитализма к социализму, особенно для стран, достигших высокого уровня капиталистического развития. Они утверждают, что для экономически развитых стран переходный период, как историческая фаза, лежащая между капитализмом и социализмом, не является обязательным.

Отрицание необходимости переходного периода связано у ревизионистов с их концепцией мирного врастания капитализма в социализм. Одно из основных положений реформистско-ревизионистской концепции перехода к социализму состоит в том, что социалистические производственные отношения вызревают в недрах капиталистического строя. Поэтому в экономике современного капитализма якобы происходят такие изменения, в силу которых капитализм «трансформируется», самоликвидируется и превращается в социализм.

Правосоциалистические идеологи толкуют о социализме, как обществе со смешанной экономикой, где социалистические и капиталистические формы хозяйства мирно уживаются рядом в рамках одной страны, обеспечивая всеобщее благоденствие.

Но подобное утверждение извращает природу как социализма, так и капитализма и означает апологию государственно-монополистического капитализма.

Попытки государственного регулирования экономики в капиталистических странах не затрагивают и не меняют эксплуататорской природы частной собственности, наоборот, они направлены на создание благоприятных условий получения монополиями наивысших прибылей. Новые, социалистические отношения не могут возникнуть на чуждой им капиталистической основе, так же как старые формы хозяйства не могут долго держаться в условиях роста и укрепления общественной собственности на средства производства.

§ 3. Общее и особенное в переходе различных стран к социализму

Всемирно-исторический характер перехода от капитализма к социализму

Переход от капитализма к социализму представляет собой всемирно-исторический процесс. Главные закономерности этого процесса общи для всех стран. В то же время переход к социализму отдельных стран зависит от уровня их экономического и политического развития и осуществляется в различных исторических условиях. Это накладывает отпечаток на *конкретные* процессы строительства социализма.

По вопросу об общих и специфических чертах строительства социализма в различных странах между марксизмом-ленинизмом и ревизионизмом ведется острая идеологическая борьба.

Переворачивая вверх ногами историческую действительность, ревизионизм выдвигает на первый план не главные закономерности перехода к социализму, а частные *особенности* стран. Национальное своеобразие каждой страны изображается как генеральный путь к социализму. Противники социализма мечтают о том, чтобы коммунисты занялись выискиванием каких-то совершенно «новых», искусственных путей к социализму для каждой страны в отдельности, а великий опыт социалистического строительства, который имеется в Советском Союзе и в других странах, предали бы забвению. Социализм как новый общественный строй возникает во всех странах прежде всего на базе и в силу *общих закономерностей*. Известно, что, несмотря на своеобразие возникновения и развития капитализма в той или иной стране, всюду этот строй имеет общие черты и закономерности. Единство коренных черт капитализма во всех странах создает в основном общие условия и цели классовой борьбы. Общность интересов трудовых масс населения всех стран, состоящая в том, чтобы построить новое общество, свободное от классовой эксплуатации и вражды, создать могучую индустриализированную экономику, планомер-

но организованную в интересах удовлетворения материальных и культурных потребностей людей, определяет также одинаковые в главном линии строительства социализма во всех странах.

Общие закономерности перехода различных стран к социализму

Опыт строительства социализма в СССР и в других странах, идущих по пути социализма, позволяет сформулировать ряд общих закономерностей перехода различных стран к социализму. «Такими общими закономерностями являются: руководство трудящимися массами со стороны рабочего класса, ядром которого является марксистско-ленинская партия, в проведении пролетарской революции в той или иной форме и установлении диктатуры пролетариата в той или иной форме; союз рабочего класса с основной массой крестьянства и другими слоями трудящихся; ликвидация капиталистической собственности и установление общественной собственности на основные средства производства; постепенное социалистическое преобразование сельского хозяйства; планомерное развитие народного хозяйства, направленное на построение социализма и коммунизма, на повышение жизненного уровня трудящихся; осуществление социалистической революции в области идеологии и культуры и создание многочисленной интеллигенции, преданной рабочему классу, трудовому народу, делу социализма; ликвидация национального гнета и установление равноправия и братской дружбы между народами; защита завоеваний социализма от покушений внешних и внутренних врагов; солидарность рабочего класса данной страны с рабочим классом других стран — пролетарский интернационализм» [1].

Необходимым условием достижения великой цели — построения социализма является такая политика рабочего класса и его марксистско-ленинских партий, которая организует деятельность миллионов строителей нового общества на решение коренных задач переходного периода. Она может строиться только с учетом самых глубоких, существенных потребностей общества. Общие закономерности перехода всех стран от капитализма к социализму и выражают эти исторические потребности.

Особенности перехода различных стран к социализму

Наличие общих закономерностей перехода к социализму не исключает, а предполагает разнообразие национальных и конкретно-исторических особенностей осуществления этого процесса. В. И. Ленин писал: «Все нации придут к социализму, это неизбежно, но все придут не совсем одинаково, каждая внесет своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариа-

---

[1] Декларация Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран, состоявшегося в Москве 14—16 ноября 1957 года, Госполитиздат, 1957, стр. 14.

та, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон общественной жизни» [1].

Марксизму-ленинизму глубоко чуждо свойственное лишь догматикам игнорирование национальных особенностей и своеобразия форм и методов социалистического строительства в каждой стране. Однако при всем значении исторического и национального своеобразия социалистической революции в той или иной стране определяющее значение в этом процессе принадлежит *коренным, общим закономерностям*. Общие закономерности проявились впервые в ходе строительства социализма в Советском Союзе, а затем подтвердились на опыте других социалистических стран. Они служат путеводной звездой, дающей ориентир в сложной обстановке разнообразия условий строительства социализма в различных странах.

Особенности перехода различных стран к социализму объясняются различием конкретных *условий*, в которых происходит социалистическая революция в каждой стране.

В мировой системе капитализма наряду с высокоразвитыми имеются страны со средним развитием капитализма (какими были дореволюционная Россия, Польша, Венгрия), а также со слабым развитием капиталистических отношений (Индия, дореволюционный Китай, экономика которых носила полуфеодальный, колониальный характер). В некоторых странах капиталистические отношения почти полностью отсутствуют (многие африканские страны и др.). Отдельные страны начинают поэтому движение к социализму с низкого уровня экономического развития. Так, до второй мировой войны удельный вес промышленности в валовой продукции Чехословакии составлял 57%, а в Болгарии — 24,8%. Еще большие различия между странами обычно имеются по уровню их *политического* развития, остроте классовых и иных противоречий, что не может не отражаться на конкретных формах социалистического строительства.

В силу неравномерности развития капитализма созревание предпосылок социалистической революции происходит в различной *исторической* обстановке, на различных этапах общего кризиса капитализма. В СССР, например, где впервые победила социалистическая революция, социализм строился в условиях капиталистического окружения. Это не могло не оказать влияния на некоторые особенности переходного периода. Ряд стран Европы и Азии осуществил социалистическую революцию и строит социализм в условиях дальнейшего ослабления мирового капитализма при наличии мировой системы социализма. Понятно, что такая благоприятная ситуация порождает известные особенности переходного периода в странах народной демократии.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 23, стр. 58.

Мирный и немирный переход власти в руки рабочего класса

Буржуазные и оппортунистические деятели клевещут на рабочий класс и его коммунистические партии, изображая их как сторонников насилия. Давая отпор оппортунистам, В. И. Ленин еще в конце прошлого века писал: «Рабочий класс предпочел бы, конечно, *мирно* взять в свои руки власть...» [1]. Революционное насилие рабочий класс применяет лишь тогда, когда нет другого выхода. «Рабочий класс и его авангард — марксистско-ленинские партии,— говорится в Программе КПСС,— стремятся осуществить социалистическую революцию **мирным способом.** Это соответствовало бы интересам рабочего класса и всего народа, общенациональным интересам страны» [2].

О возможности мирного перехода к социализму говорят и ревизионисты. Но, согласно ревизионистской концепции, мирный переход к социализму есть не революционный скачок, осуществляемый путем классовой борьбы, а процесс медленной эволюции, «трансформации» капитализма в социализм на основе классовой гармонии.

В условиях, когда эксплуататорские классы прибегают к насилию над народом, оказывают вооруженное сопротивление воле подавляющего большинства народа, рабочий класс насильственно берет власть в свои руки. Например, в ходе подготовки социалистической революции в России В. И. Ленин боролся за мирное течение революции. После свержения царизма реальная власть в стране оказалась в руках Советов рабочих и солдатских депутатов, и тем самым возникла возможность мирного развития революции. Но меньшевики и эсеры, оказавшиеся в большинстве в Советах, передали власть буржуазии и поддерживали ее в борьбе против народа. Тогда рабочий класс, партия коммунистов вынуждены были силой отстранить буржуазию от власти. В результате вооруженного восстания петроградского пролетариата Временное правительство было свергнуто и власть перешла в руки Советов, в которых в то время большинство уже составляли большевики и сочувствующие им действительные представители трудящихся. Но буржуазия не сдала своих позиций. Она навязала трудящимся гражданскую войну.

Насильственный метод перехода политической власти в руки рабочего класса в нашей стране объясняется рядом причин. Россия была первой страной, в которой произошла социалистическая революция. До последнего момента буржуазия не теряла надежду на восстановление своего господства путем вооруженной борьбы.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 4, стр. 254.

[2] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 39.

В иных условиях произошел переход власти в руки рабочего класса в европейских странах народной демократии. Революции в этих странах начались в условиях второй мировой войны. На первом этапе революция была направлена против национального гнета и фашизма, против империализма и феодализма. Это была демократическая революция нового типа, по характеру и глубине осуществленных преобразований выходившая далеко за пределы буржуазно-демократических революций прошлого.

Руководящая роль в революции принадлежала рабочему классу и его марксистско-ленинским партиям. Им удалось изолировать буржуазию, а затем и правые элементы мелкобуржуазных партий и добиться единства действий всех слоев трудящихся в борьбе за демократию и социализм. Демократические и социалистические преобразования в европейских странах народной демократии не были отделены друг от друга, они составили два этапа единого революционного процесса: демократическая революция в своем развитии переросла в социалистическую. На обоих этапах главной силой революции был рабочий класс. Переход от первого этапа революции ко второму происходил не путем вооруженного восстания и гражданской войны, а путем более или менее *мирного* развития революции и постепенного изменения классовой сути политической власти.

Мирный характер развития революции *не означал* прекращения классовой борьбы. Класс помещиков и наиболее реакционные силы монополистической буржуазии, сотрудничавшие с фашизмом, сравнительно легко были сметены лавиной общедемократического движения. Но в дальнейшем буржуазия оказала серьезное сопротивление наступлению социализма. При переходе от первого этапа революции ко второму классовая борьба во всех странах обострялась, а порою принимала весьма напряженный характер. Но буржуазия не имела сил, чтобы навязать трудящимся гражданскую войну. Не могла быть осуществлена и интервенция. Революция развертывалась в новых исторических условиях, когда существовал могучий Советский Союз, решительно выступавший против империалистического экспорта контрреволюции. Исход борьбы между буржуазией, с одной стороны, и пролетариатом и его союзниками, с другой стороны, решался соотношением классовых сил. В этой борьбе буржуазия вынуждена была уступить власть рабочему классу.

Возможность использования рабочим классом парламента

Мирный характер перехода власти в руки рабочего класса делает возможным использование для этого парламента, который в течение целой эпохи служил орудием буржуазной демократии. Создавалась иллюзия, будто парламент представляет интересы всего народа, в то время как на самом деле он служил интересам буржуазии.

В буржуазных странах парламент служит классовым интересам монополистической буржуазии. Но монополистический

капитал не развивает, а ограничивает и ликвидирует демократию, низводит демократические учреждения, в том числе и парламент, на положение ничего не значащих привесков. Рабочий класс возглавляет борьбу народных масс за демократические свободы и демократические учреждения против всевластия монополий. В этих условиях парламент может превращаться в орудие противодействия реакционной политике монополистического капитала, а в условиях мирного осуществления социалистической революции может стать орудием осуществления социалистических преобразований. XX съезд КПСС в 1956 г. пришел к исключительно важному выводу о том, что рабочий класс, опираясь на массовое движение всех трудящихся, может взять в свои руки политическую власть путем завоевания большинства в парламенте. В будущем возможны и другие формы перехода власти к рабочему классу. Но каковы бы ни были конкретные условия развития социалистической революции, общей для всех народов закономерностью является *установление диктатуры пролетариата в той или иной форме.*

Соотношение сил на международной арене и внутри капиталистических стран все более меняется в пользу социализма. Это увеличивает возможность мирного перехода власти в руки рабочего класса. Наряду с обострением основного классового противоречия между трудом и капиталом углубляется противоречие между горсткой монополистов и всеми другими слоями народа.

Расширение классовой базы социального прогресса и преодоление раскола рабочего движения могут создать такой перевес в пользу революционных сил, что буржуазия той или иной страны окажется в положении войск, попавших в окружение, капитулирует и уступит власть рабочему классу. В современную эпоху происходит значительное сближение демократических и социалистических преобразований. В империалистических странах рабочий класс борется против всевластия монополий, курса финансовой олигархии на ликвидацию демократических свобод и перехода к той или иной разновидности фашизма. В странах, освободившихся от колониальной зависимости, трудящиеся борются против феодализма и империализма. Проведение глубоких аграрных реформ, национализация собственности иностранного капитала и другие меры, осуществленные под руководством рабочего класса, могут подготовить почву для последующих социалистических преобразований. Общедемократическая борьба против монополий и антиимпериалистическая, антифеодальная революция в современных условиях являются составной частью борьбы за социализм.

Ныне мировая система социализма оказывает решающее влияние на ход истории, сковывает попытки буржуазии экспортировать контрреволюцию в другие страны. Все это благоприятствует мирному развитию социалистической революции.

§ 4. Государство диктатуры пролетариата — орудие построения социализма

Необходимость диктатуры пролетариата

Установление диктатуры пролетариата — одна из главных закономерностей социалистической революции.

К. Маркс указывал, что государство переходного периода не может быть ничем иным, кроме революционной диктатуры пролетариата. Необходимость и роль диктатуры пролетариата в переходный период обусловлены теми задачами, которые должен решать рабочий класс, совершая социалистическую революцию. Рабочий класс, взяв власть в свои руки, отстраняет от власти эксплуататорские классы — капиталистов и помещиков. Но это отнюдь не означает их исчезновения с арены классовой борьбы. Свергнутые эксплуататорские классы всеми способами стараются восстановить утраченные позиции и оказывают сопротивление строительству социализма. Поэтому диктатура пролетариата прежде всего направлена на преодоление сопротивления свергнутых эксплуататорских классов.

В. И. Ленин указывал, что, пока существуют эксплуататорские классы, у них остается надежда на реставрацию. Исторический опыт перехода различных народов к социализму показывает, что попытки врагов социализма внутри страны реставрировать власть эксплуататорских классов сливаются с империалистической политикой экспорта контрреволюции.

Поэтому важнейшей задачей диктатуры пролетариата является подавление сопротивления эксплуататорских классов и защита завоеваний революции от внешнего нападения. В этом проявляется насильственная сторона диктатуры пролетариата.

Хотя диктатура пролетариата осуществляет политическое господство рабочего класса, но по своим задачам она выражает коренные интересы *всех трудящихся*. Социалистическая революция кладет конец эксплуатации. Следовательно, в ее победе заинтересованы все слои трудящихся.

Пролетариат осуществляет социалистические преобразования в интересах всех трудящихся в тесном союзе с ними. Поэтому он способен объединить вокруг своего знамени трудящиеся массы города и деревни.

Высшим принципом диктатуры пролетариата является *союз рабочего класса с основной массой крестьянства, со всеми непролетарскими слоями трудящихся для строительства социалистического общества*. «Диктатура пролетариата,— писал Ленин,— есть особая форма классового союза между пролетариатом, авангардом трудящихся, и многочисленными непролетарскими слоями трудящихся...» [1]. В основе этого союза лежит единство коренных интересов всех трудящихся.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 350.

Рабочий класс, как наиболее последовательная революционная сила современного общества, осуществляет в системе диктатуры пролетариата государственное руководство всеми непролетарскими слоями общества в их борьбе за построение социализма.

Диктатура пролетариата является орудием осуществления *коренных преобразований всех общественных отношений*. В переходный период от капитализма к социализму она направлена против эксплуататорского меньшинства, на создание новой, социалистической экономики. Этим определяется историческая роль диктатуры пролетариата как главного орудия построения социализма.

Буржуазные и реформистско-ревизионистские защитники капитализма нападают на марксистский тезис о необходимости диктатуры пролетариата, представляя ее как голое насилие. Но главное в диктатуре пролетариата состоит не в насилии. «Диктатура пролетариата,— говорится в Программе КПСС,— это диктатура подавляющего большинства над меньшинством; она направлена против эксплуататоров, против угнетения народов и наций, на уничтожение всякой эксплуатации человека человеком. Диктатура пролетариата выражает не только интересы рабочего класса, но и всего трудового народа; главное ее содержание — не насилие, а созидание, строительство нового, социалистического общества, защита его завоеваний от врагов социализма» [1].

Историческая необходимость социализма не означает, что он может возникнуть стихийно, он создается в результате *сознательной* деятельности трудящихся масс. Только рабочий класс, организованный как политическая сила в государство, может осуществить социалистические преобразования, руководить действиями широких масс, направлять их к осуществлению единой цели — созданию нового общества. Победу социализма может обеспечить только диктатура пролетариата, власть трудового народа, руководимого рабочим классом.

Советская и народно-демократическая формы диктатуры пролетариата

«Переход от капитализма к коммунизму,— писал Ленин,— конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: *диктатура пролетариата*»[2]. Жизнь блестяще подтвердила это положение Ленина. Исторический процесс перехода различных народов к социализму показал необходимость диктатуры пролетариата и разные формы ее в разных странах.

Первой развитой формой диктатуры пролетариата была *Советская власть*. Советы были выдвинуты к жизни революцион-

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 41—42.

[2] В. И. Ленин, Соч., т. 25, стр. 385.

ным творчеством русского пролетариата и представляют собой такую форму народовластия, которая более всего соответствовала условиям развития социалистической революции в России. Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов сосредоточили всю полноту государственной власти.

Воплотив в жизнь общие принципы диктатуры пролетариата, Советская власть вместе с тем отразила некоторые специфические черты социалистического строительства в нашей стране. Поскольку Россия первой пробила брешь в цепи мирового империализма и была единственной страной пролетарской диктатуры, поскольку контрреволюционные силы развязали гражданскую войну, а потом пытались задушить Советскую власть путем экономической блокады, были приняты чрезвычайные меры против них.

В условиях иной расстановки классовых сил на международной арене и внутри страны возникла и развивается *народная демократия* как форма диктатуры пролетариата в ряде стран Европы и Азии. В отличие от Советской власти, которая начала выполнять функции диктатуры пролетариата сразу же после своего появления, народная демократия стала выполнять эти функции на втором этапе революции.

В ходе освободительной борьбы против фашизма в европейских странах народной демократии сложился широкий классовый союз рабочих, крестьян, средних слоев городского населения, нашедший выражение в создании народного фронта.

Развитие китайской революции характеризуется еще большим своеобразием. Помимо указанных выше обстоятельств, здесь произошел раскол буржуазии на крайне реакционную, компрадорскую, сомкнувшуюся с империализмом, и национальную, примкнувшую к революционным силам народа. Эти особенности нашли свое выражение в том, что к управлению страной были допущены представители мелкобуржуазных и даже буржуазных партий.

Опыт Советского Союза и стран народной демократии подтверждает, что основные черты диктатуры пролетариата как орудия построения социализма во всех странах *одинаковы*, хотя *формы ее различны*. «Как бы ни были разнообразны в период строительства социализма формы новой, народной государственной власти, — говорится в Программе КПСС,— сущность их одна — **диктатура пролетариата**, представляющая собой подлинную демократию, демократию для трудящихся» [1].

Грядущие победы социалистических революций могут создать и создадут новые формы диктатуры пролетариата.

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 41.

Глава 2
ОВЛАДЕНИЕ ОБЩЕСТВОМ РЕШАЮЩИМИ СРЕДСТВАМИ ПРОИЗВОДСТВА

§ 1. Необходимость превращения решающих средств производства в собственность государства

Собственность всего общества в лице государства

Важнейшая задача диктатуры пролетариата состоит в замене капиталистических отношений в промышленности социалистическими. Только опираясь на современную индустрию, пролетариат может осуществить революционное преобразование всех общественных отношений. Экспроприация капиталистов, социалистическое обобществление решающих средств производства являются объективной необходимостью.

Капиталистическое производство носит общественный характер. Ему должна соответствовать *всенародная форма собственности*, которая предполагает единое *централизованное* руководство процессом производства и распределения общественного продукта в интересах трудящихся. В переходный период от капитализма к социализму такое руководство может осуществлять лишь *государство диктатуры пролетариата*. Диктатура пролетариата осуществляет экономический переворот, организует всенародный контроль за производством и распределением основной массы промышленной продукции. Обращение в государственную собственность недр земли, главных лесных массивов, водоемов, фабрик, заводов, рудников, транспорта создает возможность функционирования их как общенародных средств производства.

Идея превращения решающих средств производства в государственную собственность утвердилась в борьбе с анархо-синдикалистскими представлениями о том, что в ходе социалистической революции капиталистическая собственность должна быть заменена собственностью групповой, собственностью коллективов рабочих на средства производства и продукцию тех предприятий, на которых они работают.

В начале строительства основ социализма в СССР, в 1921 г., с предложением о передаче управления всем народным хозяйством Всероссийскому съезду производителей выступила так называемая рабочая оппозиция. В. И. Ленин вскрыл теоретическую ошибочность и политический вред такого предложения. Передача управления промышленностью в руки съезда производителей означала бы замену всенародной собственности собственностью групповой и передачу управления каждой отраслью в руки особого профессионального союза, объединяющего всех работающих в данной отрасли. А это и есть по существу превращение заводов и фабрик не в собственность всего общества, от имени которого может выступить только государство диктатуры рабочего класса, а в собственность отдельных

групп. В. И. Ленин писал, что «величайшим искажением основных начал советской власти и полным отказом от социализма является всякое, прямое или косвенное, узаконение собственности рабочих отдельной фабрики или отдельной профессии на их особое производство, или их права ослаблять или тормозить распоряжения общегосударственной власти»[1].

Социальная природа государственной собственности в условиях диктатуры пролетариата

Государственная собственность на средства производства возникает еще при капитализме. В этом находит отражение растущий уровень обобществления процесса производства. Но переход фабрик и заводов в руки буржуазного государства не приводит к изменению социально-экономической природы собственности, не ведет к существенным изменениям производственных отношений. Собственность буржуазного государства есть разновидность капиталистической собственности; в ней нет ни грана социализма. Буржуазное государство как субъект собственности является лишь совокупным капиталистом. Государственная собственность в этих условиях не меняет своей социальной природы, оставаясь капиталистической по своему существу. По-прежнему средствами производства распоряжается буржуазия, эксплуатирующая трудящихся. В империалистических странах государственной собственностью фактически распоряжается даже не весь класс буржуазии, а сильнейшие монополистические группы.

Иная социальная природа собственности социалистического государства — государства рабочих и крестьян. Это есть общенародная собственность, являющаяся достоянием всех трудящихся. Экономическая природа общенародной государственной собственности реализуется в том, что она развивается *в интересах всех трудящихся.*

Опыт стран мировой системы социализма показывает, что капиталистические предприятия могут перейти в руки государства уже на стадии перерастания народно-демократической революции в социалистическую.

В России после буржуазно-демократической февральской революции 1917 г. у власти оказалось буржуазное Временное правительство. В Советах в то время хозяйничали меньшевики и эсеры. При таких условиях не могло быть и речи о возникновении социалистических производственных отношений. *Всенародная* социалистическая собственность на средства производства возникла в России лишь после того, как рабочий класс утвердил свою политическую власть.

В условиях, когда под руководством рабочего класса протекает не только социалистический, но и демократический этап

---

[1] В. И. Ленин, О демократизме и социалистическом характере Советской власти. «Правда» за 22 апреля 1957 г.

революции, гегемония рабочего класса постепенно расширяется до его полной политической диктатуры. Хотя на демократическом этапе революции не стоит задача ликвидации капиталистического способа производства, но поскольку революция на этом этапе носит не только антифеодальный, но и антиимпериалистический и антифашистский характер, постольку, естественно, встает вопрос о национализации предприятий, принадлежащих монополиям и изменникам родины.

Рабочий класс, являясь гегемоном в демократической революции, осуществляет перерастание ее в социалистическую. В ходе этого процесса на государственных предприятиях ликвидируется капиталистическая эксплуатация и возникают новые, пока еще не развитые социалистические производственные отношения. Так, в европейских странах народной демократии собственностью государства были объявлены предприятия, принадлежащие оккупантам, иностранным империалистам, предателям родины. Поскольку гегемоном революции выступил рабочий класс, то на этих предприятиях устранялась эксплуатация.

§ 2. Национализация и всенародное обобществление решающих средств производства

Сущность социалистической национализации

Революционное изъятие собственности эксплуататорских классов, превращение решающих средств производства в государственную, общенародную собственность осуществляются путем *национализации*. Национализация государством диктатуры пролетариата основных средств производства, во-первых, ликвидирует капиталистическую собственность на средства производства и тем самым уничтожает экономическое господство буржуазии в стране, во-вторых, передает в руки трудящихся ведущие отрасли народного хозяйства и тем самым закладывает основу для возникновения социалистического сектора экономики. Социалистическая национализация снимает социальные барьеры для развития производительных сил, мешающие нормальному ходу производства при капитализме.

Социалистическая национализация в отличие от буржуазной превращает средства производства в достояние всего народа. Таким путем эксплуататоры лишаются средств производства, созданных трудящимися, а субъектом собственности на средства производства становится общество в лице своего государства.

Социалистическая национализация принципиально отличается от национализации, проводимой в условиях капитализма.

Почти во всех буржуазных странах государство является собственником эмиссионных банков, средств связи, всего или части железнодорожного транспорта, отдельных промышленных предприятий и даже целых отраслей производства. В ряде стран буржуазное государство владеет недрами

земли (полностью или частично), лесными массивами, водоемами. Но превращение капиталистических предприятий в собственность буржуазного государства осуществляется не в интересах народа, а в интересах всего класса капиталистов или отдельных могущественных монополистических групп. В то же время буржуазная государственная собственность завершает подготовку материальных предпосылок социалистической революции. В этом смысле буржуазная национализация является прогрессивной мерой, и рабочий класс поддерживает ее и требует осуществления наиболее демократическим путем.

Хотя национализация проводится в интересах буржуазии, но сама буржуазия страшится ее. Даже частичная национализация, к которой прибегает буржуазия, в известной степени развенчивает идеал частной собственности, способствует формированию революционного сознания масс.

От национализации отказываются и реформисты. Ту национализацию, которую провели в Англии лейбористы в 1945—1951 гг. и которая сопровождалась выплатой огромной компенсации бывшим собственникам, лидеры лейбористов затем объявили ошибочной. Теоретической базой отказа от национализации у правых лейбористов является замена научного понимания социализма как системы хозяйства представлением о социализме как сумме моральных принципов: личная свобода, равенство, взаимопонимание, сотрудничество. Эти моральные принципы, по мнению лейбористов, и отличают социализм от капитализма, которому свойствен такой моральный принцип, как конкуренция. Исходя из такой теоретической основы, лидеры лейбористов объявили национализацию не оправдавшим себя методом построения социализма.

Капиталистические государственные предприятия становятся всенародным достоянием одновременно (либо почти одновременно) с переходом власти в руки рабочего класса. Сломив саботаж отдельных буржуазных специалистов, рабочий класс сравнительно быстро овладевает учетом, регулированием, планированием процесса производства на этих государственных предприятиях. Сразу же переходят в собственность государства земные недра, водоемы, лесные массивы. Для управления национализированными предприятиями требуется специальная подготовка рабочего класса в качестве руководителей хозяйства.

Социалистическая национализация есть революционная акция народа. Чтобы совершить ее, необходимы организованность и решимость, которые вырабатываются у рабочего класса в упорной борьбе с капиталистами еще в условиях буржуазного строя. Всенародное же обобществление процесса производства, предполагающее *централизованное регулирование и планомерную организацию народного хозяйства*, есть сравнительно длительный процесс, который требует накопления опыта в управлении хозяйством. В. И. Ленин подчеркивал, что «конфисковать можно с одной «решительностью» без уменья правильно учесть и правильно распределить, *обобществить же без такого уменья нельзя*» [1]. Такого рода опыт рабочий класс

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 301.

может приобрести постепенно, лишь после взятия им политической власти.

Поэтому национализация промышленности осуществляется обычно не одним актом, а по мере того как рабочий класс выделяет из своей среды командиров производства, способных действенно руководить национализированными предприятиями.

Национализация и рабочий контроль

В качестве временной, переходной к национализации меры осуществляется *рабочий контроль* над производством и распределением продуктов на предприятиях, остающихся пока в руках капиталистов. Рабочий контроль — первый шаг к контролю общества. Он подготавливает условия для планомерного регулирования производства и распределения, которое можно осуществить только в результате национализации.

Рабочий контроль особенно необходим в период, когда национализация по политическим и экономическим соображениям еще нецелесообразна. Рабочий контроль дает возможность подчинить капиталистические предприятия интересам социалистической революции. Ведя решительную борьбу с нарушителями рабочего контроля и учась у буржуазных специалистов, рабочий класс готовит кадры руководителей и постепенно осуществляет национализацию промышленных предприятий.

Национализация средств производства — исходный пункт социалистического обобществления производства, обмена и распределения

Превращение решающих средств производства в собственность социалистического государства само по себе не приводит производственные отношения в соответствие с общественным характером процесса производства. Но при становлении социалистического способа производства национализация является непременным условием, исходным пунктом социалистического обобществления.

Для установления новых связей и пропорций между отраслями, между производителями и потребителями, между районами страны большое значение имеет осуществление всенародного учета и контроля за производством и распределением.

Социалистическое преобразование экономики невозможно без национализации *банков*. «Современные банки,— писал Ленин,— так тесно и неразрывно срослись с торговлей (хлебной и всякой иной) и промышленностью, что, не «накладывая рук» на банки, решительно ничего серьезного, ничего «революционно-демократического» сделать нельзя» [1].

В ходе социалистической революции национализация банков обычно предшествует национализации промышленности. В СССР национализация банков была осуществлена на основе декрета от 27 декабря 1917 г. В европейских странах народной демократии процесс национализации всех банков, включая и кредитные

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 25, стр. 305.

учреждения, охватывает период 1945—1948 гг. В Румынии, например, огосударствление национального банка произошло в декабре 1946 г., в Чехословакии, Венгрии национализация банков завершилась в 1947 г.

Подчинение производства и распределения интересам трудящихся становится полным в том случае, если национализируется и *внешняя торговля*. С введением государственной монополии внешней торговли империализм лишается последнего рычага, при помощи которого можно закабалить страну, экономически поработить ее и расстроить экономическую жизнь. В. И. Ленин критиковал позицию Бухарина, который выступал против государственной монополии внешней торговли и считал достаточной мерой для защиты экономики страны от иностранных монополий установление высоких пошлин на ввозимые из-за границы товары. В. И. Ленин указывал, что промышленно развитая империалистическая страна в состоянии сломать таможенную охрану экономически слабой страны и осуществить экономическую интервенцию. Для этого достаточно, чтобы империалистическое государство выплачивало премии экспортерам. Только монополия внешней торговли может стать непреодолимой преградой против экономической интервенции.

В результате национализации промышленности, транспорта, земных недр, водоемов и лесов, банков, средств связи, внешней и оптовой торговли все решающие позиции народного хозяйства оказываются в руках социалистического государства и используются им для дальнейшего социалистического преобразования всей экономики.

§ 3. Методы социалистической национализации

Два пути осуществления национализации

Социалистическая национализация лишает экономической основы как класс капиталистов в целом, так и отдельных его представителей. В зависимости от того, как реагируют те или иные группы буржуазии на социалистические преобразования, национализация может проводиться двумя путями: 1) путем конфискации собственности эксплуататорских классов, т. е. безвозмездного отчуждения; 2) путем отчуждения ее с выкупом. Конфискация— наиболее решительный метод социалистической национализации. Однако рабочий класс не всегда идет на конфискацию и в определенных условиях экспроприирует капиталистическую собственность с известным вознаграждением. Конечно, капиталистическая собственность не выкупается по ее действительной стоимости, тем более размер вознаграждения не может определяться капитализацией тех прибылей, которые получают капиталисты. Речь может идти о частичном выкупе.

Выплата известного вознаграждения части буржуазии позволяет пролетариату ослабить сопротивление буржуазии, исполь-

зовать отдельные группы буржуазии в интересах строительства основ социализма.

Рабочий класс заинтересован в переходе средств производства от эксплуататоров к социалистическому государству при таких условиях, когда производство не прекращается ни на один день, производительные силы не разрушаются. Для рабочего класса наиболее выгодно осуществить коренную перестройку всей системы хозяйства, не прерывая процесса производства. Этого при определенных обстоятельствах легче достигнуть выкупом у капиталистов средств производства.

В. И. Ленин указывал на необходимость объединения приемов беспощадной расправы с капиталистами, срывающими мероприятия пролетарского государства, с приемами выкупа по отношению к капиталистам, способным проводить в жизнь решения народной власти, полезным для пролетариата в качестве умных и опытных организаторов крупнейших предприятий [1].

Необходимость применения метода выкупа особенно возрастает в экономически отсталых, ранее зависимых странах, где буржуазия расколота на национальную и компрадорскую. Компрадорская буржуазия тесно связана с иностранным капиталом. Национальная буржуазия страдает от засилия иностранных монополий и компрадорской буржуазии. Выкуп по отношению к национальной буржуазии позволяет пролетариату нейтрализовать ее и даже привлечь часть ее к делу строительства социализма.

Политика выкупа соответствует указанию В. И. Ленина на то, что «победить более могущественного противника можно только при величайшем напряжении сил и при *обязательном*, самом тщательном, заботливом, осторожном, умелом использовании как всякой, хотя бы малейшей, «трещины» между врагами, всякой противоположности интересов между буржуазией разных стран, между разными группами или видами буржуазии внутри отдельных стран, — так и всякой, хотя бы малейшей, возможности получить себе массового союзника, пусть даже временного, шаткого, непрочного, ненадежного, условного .... И сказанное относится одинаково к периоду *до* и *после* завоевания политической власти пролетариатом» [2].

Если буржуазия саботирует мероприятия народной власти по социалистическому преобразованию экономики и не подчиняется решениям социалистического государства, если она прибегает к насилию против народа, если она становится на путь развязывания гражданской войны и идет на сговор с иностранными империалистами, то в этом случае пролетариат вынужден применить метод безвозмездной экспроприации.

---

[1] См. В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 311.
[2] В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 52.

Национализация методом конфискации

Национализация методом конфискации впервые была осуществлена Советским государством. Первоначально были сделаны попытки проводить обобществление капиталистических средств производства мирным путем с применением выкупа. Декретом СНК от 13 декабря 1917 г. предусматривалась уплата процентов по фондам и дивидендам, по акциям и паям частных предприятий. Выкуп предусматривался также и в декрете СНК от 18 апреля 1918 г. о регистрации акций, облигаций и прочих процентных бумаг. В первые месяцы существования Советской власти конфискация проводилась по преимуществу в ответ на саботаж капиталистов. Так, например, акционерное общество Южноуральского округа было национализировано за неподчинение предпринимателей декрету о рабочем контроле, Сестрорецкий металлический завод — за отказ его хозяев продолжать производство.

Русская буржуазия не верила в свое неизбежное поражение. Она отвергла предложения Советской власти о мирном сотрудничестве и, опираясь на поддержку иностранного капитала, развязала гражданскую войну. При такой ситуации единственным методом национализации могла быть только конфискация, экспроприация без всякого выкупа.

Массовая национализация в Советской России развернулась уже в середине 1918 г. В обстановке острой классовой борьбы необходимо было лишить капиталистов экономической базы и обеспечить снабжение Красной Армии всем необходимым. Все это заставило форсировать национализацию крупной промышленности, а также национализировать среднюю и даже мелкую промышленность.

Предприятия с числом рабочих свыше 5 при наличии механического двигателя и свыше 10 человек без механического двигателя объявлялись государственной собственностью. Практически, однако, не все мелкие предприятия были национализированы, а впоследствии часть из них денационализирована. Согласно декрету от 10 декабря 1921 г., предусматривалось, что в случае ходатайства бывшего собственника и при наличии решения президиума ВСНХ предприятия, насчитывающие 20 и менее рабочих, могли быть денационализированы.

В Корейской Народно-Демократической Республике национализация осуществлена также только методом безвозмездной экспроприации собственности капиталистов. В экономике Кореи господствовал японский капитал, поэтому средства производства в КНДР были национализированы без всякого выкупа.

Народно-демократическое правительство Чехословакии в 1945—1947 гг. начало осуществлять национализацию промышленности с известным вознаграждением. Однако буржуазия на эту акцию правительства ответила в феврале 1948 г. контрре-

волюционным путчем. Ответной мерой рабочего класса явилось изгнание представителей буржуазии из правительства и национализация промышленности без всякой компенсации.

Национализация методом выкупа

В широких масштабах национализация предприятий, принадлежащих национальной буржуазии, методом выкупа была осуществлена в Китайской Народной Республике. Предприятия, принадлежавшие японским, немецким и итальянским империалистам и компрадорской буржуазии, были национализированы *безвозмездно*. В отношении американских, английских и французских собственников применялась частичная компенсация. Китайская национальная буржуазия ощущала на себе гнет иностранного капитала и феодально-компрадорской бюрократической буржуазии. Экономически и политически она была слабой. Все это объективно вынуждало национальную буржуазию к союзу с рабочим классом и трудящимся крестьянством в ходе демократической революции. Разумеется, рабочий класс не мог прибегнуть к прямой экспроприации по отношению к тем слоям буржуазии, которые выступали в качестве его союзника. На социалистическом этапе революции китайская национальная буржуазия также вынуждена была подчиниться мероприятиям народной власти. Неблагоприятное для нее соотношение классовых сил внутри страны, слабость кулацкой прослойки в деревне, резкое изменение соотношения сил на международной арене в пользу социализма вынудили национальную буржуазию пойти на компромисс с рабочим классом и принять условия мирного и постепенного преобразования капиталистической промышленности и торговли в социалистическую.

Для некоторых социалистических стран, например Германской Демократической Республики, Болгарии, Румынии, Польши, Венгрии, характерно сочетание конфискации с выкупом. Однако основным в этих странах являлась экспроприация без выкупа. Объясняется это прежде всего тем, что преобладающая часть капиталистических предприятий принадлежала либо фашистам, либо предателям и изменникам родины, находившимся в блоке с германским фашизмом.

В ГДР конфискация имеет ту особенность, что советская военная администрация предварительно секвестровала предприятия (т. е. ограничила собственников в праве распоряжаться и пользоваться имуществом предприятия), составлявшие экономическую базу германского фашизма. А затем после народного опроса (референдума) секвестрованные предприятия перешли в собственность государства.

§ 4. Использование государственного капитализма для социалистического обобществления производства и распределения

Сущность государственного капитализма в условиях диктатуры пролетариата

Особой формой подчинения деятельности капиталистических предприятий развитию социалистического обобществления и подготовки условий для его полного завершения является *государственный капитализм*. При известном соотношении классовых сил и при расслоении внутри класса капиталистов часть буржуазии соглашается на широкое и постепенное социалистическое преобразование капиталистической экономики, получая прибыль на капитал и лично своим опытом участвуя в организации и управлении производством. В условиях монополистического капитализма финансовая олигархия использует государство в своих интересах, в ущерб интересам всей нации. Роль государственного капитализма в условиях, когда власть в стране принадлежит рабочему классу, коренным образом меняется. *Государственный капитализм в условиях диктатуры пролетариата представлен капиталистическими предприятиями в промышленности и торговле, деятельность которых определяется договором с социалистическим государством и протекает под его контролем.*

Государственный капитализм позволяет с наибольшей выгодой для рабочего класса подготовить капиталистические предприятия к национализации. На известном этапе капиталистические предприятия переходят в той или иной форме в собственность государства. Эта своеобразная национализация с выкупом, растягиваемая на ряд лет, дает возможность изъять средства производства из рук эксплуататоров, одновременно добиться расширения производства продуктов и приобрести опыт контроля и регулирования производства, без чего невозможно подлинное обобществление.

Формы государственного капитализма, используемые рабочим классом

Идея использования госкапитализма для развития производительных сил и подготовки условий национализации всей крупной промышленности была выдвинута и разработана В. И. Лениным. В нашей стране, как уже говорилось выше, капиталисты, надеясь на свержение Советской власти, не пошли на соглашение с нею, и поэтому госкапитализм не получил широкого развития. В СССР госкапитализм существовал в основном в форме аренды капиталистами государственных предприятий и в форме концессий. Иностранным капиталистам было предоставлено право эксплуатировать в течение определенного срока отдельные рудники с передачей предприятий по истечении срока договора Советскому государству. Во время действия договора государство получало от концессионера установленную долю продукта.

В широких масштабах госкапитализм был использован для постепенного овладения частной промышленностью и перехода ее в собственность государства методом выкупа в Китайской Народной Республике. В Китае госкапитализм имел три формы.

Низшая форма госкапитализма характеризовалась тем, что государство по твердым ценам закупало продукцию капиталистических предприятий. Через закупочную цену изымалась у капиталистов часть прибавочной стоимости, создаваемой рабочими на данном предприятии.

Более высокая форма госкапитализма характеризуется тем, что частные предприятия перерабатывают государственное сырье и полуфабрикаты, государство закупает полностью определенные виды продукции частных предприятий, авансирует предприятия и покупает их продукцию по твердым ценам, установленным в плановом порядке. В форме прибыли капиталистам остается уже меньше прибавочной стоимости, нежели при низшей форме госкапитализма. Государство усиливает при этой форме контроль за производственной и финансовой деятельностью частных предприятий. В то же время рабочие и служащие этих предприятий осуществляют контроль за ходом выполнения капиталистами договора с государством.

Завершающий этап в овладении обществом промышленными и торговыми предприятиями национальной буржуазии состоит в образовании *смешанных государственно-частных предприятий*. Предприниматель при образовании таких предприятий утрачивает право распоряжения и непосредственного управления производством. Все средства производства фактически переходят в руки государства. Бывшие капиталисты в течение определенного периода получают некоторую долю прибавочного продукта в виде определенного процента от оценочной стоимости обобществленного имущества капиталиста. В июле 1956 г. для всех капиталистов был предусмотрен общий размер выкупа, равный 5 ежегодным процентам на вложенный капитал.

Массовое преобразование промышленных и торговых предприятий национальной буржуазии в смешанные государственно-частные началось в Китае с сентября 1954 г. и завершилось в основном к июлю 1956 г. Параллельно шел процесс перевоспитания национальной буржуазии. Капиталисты вовлекались в самую разнообразную трудовую деятельность, в том числе они привлекались на ответственные хозяйственные посты в смешанных предприятиях. Мирное преобразование буржуазной экономики и перевоспитание эксплуататоров, осуществленные, помимо КНР, в известной степени в ГДР и некоторых других странах,— огромная политическая и моральная победа рабочего класса.

Глава 3

РЕВОЛЮЦИОННЫЕ АГРАРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

§ 1. Сущность революционных аграрных преобразований

В условиях капитализма крупное производство в сельском хозяйстве достигло относительно высокого уровня лишь в небольшом числе стран. В экономически отсталых странах оно представлено преимущественно плантационным хозяйством, для которого характерно переплетение капиталистических отношений с докапиталистическими формами эксплуатации. Основным трудящимся классом в сельском хозяйстве при капитализме в подавляющем большинстве стран остается крестьянство, т. е. класс мелких собственников, хозяйство которых основано на их личном труде. В этих условиях судьба социалистической революции зависит от того, удастся ли рабочему классу установить прочный экономический и политический *союз* с трудящимися массами деревни. Важнейшее значение для осуществления этого союза имеют революционные аграрные преобразования, проводимые рабочим классом в интересах трудящихся.

Буржуазия за время своего господства не довела до конца ликвидацию феодальных отношений. Пережитки их в той или иной форме сохраняются почти во всех капиталистических странах, включая и наиболее развитые. В экономически же отсталых странах буржуазия консервирует докапиталистические формы эксплуатации, используя их для укрепления своего экономического и политического господства. *Уничтожение феодальных отношений и их пережитков в интересах крестьянства и рабочего класса составляет суть революционных аграрных преобразований*, осуществляемых в переходный период от капитализма к социализму.

В условиях империализма аграрная революция направлена также против господства монополистического капитала. Представители финансовой олигархии сами нередко являются крупными земельными собственниками. Монополистический капитал эксплуатирует трудящихся крестьян и через высокие цены на землю, аренду и ипотечный кредит. Между крестьянством и крупным монополистическим капиталом неизбежно существует глубокий антагонизм. Все это революционизирует крестьянство, повышает его заинтересованность в ликвидации пережитков феодализма и в освобождении от всесилия крупного монополистического капитала. В этом отношении интересы рабочего класса сливаются с интересами всего крестьянства. Борьба против эксплуатации крестьян помещиками и монополистическим капиталом составляет часть борьбы рабочего класса против всяких форм эксплуатации, за социализм. Крестьянство становится естественным союзником рабочего класса. В лице

рабочего класса крестьянство находит своего руководителя в борьбе за освобождение.

Союз рабочего класса и трудящегося крестьянства образует политическую основу аграрной революции в эпоху империализма. Аграрные преобразования, осуществляемые под руководством пролетариата, носят антифеодальный и антиимпериалистический характер. Но, ликвидируя помещиков как класс, пролетариат в то же время проводит политику *ограничения* капиталистических элементов в деревне. Аграрные преобразования приобретают тем самым и *антикапиталистическую* направленность. Аграрные преобразования не являются, однако, социалистическими по своему характеру. Задача социалистической революции состоит в уничтожении крупной частной собственности во всех отраслях хозяйства и установлении общественной собственности на средства производства. Непосредственными же результатами аграрной революции являются уничтожение крупной земельной собственности, освобождение сельского хозяйства от феодальных и полуфеодальных отношений, которые используются монополистическим капиталом для угнетения крестьянских масс.

Будучи по своему характеру общедемократической, аграрная революция служит одной из важнейших *предпосылок* социалистических преобразований во всем народном хозяйстве. Аграрная революция может осуществиться *до*, *в ходе* или *после* установления диктатуры пролетариата. Чаще всего аграрная революция начинается *до* социалистического этапа революции и завершается полностью после национализации фабрик, заводов, банков, транспорта и т. п.

В СССР аграрные преобразования осуществлялись на этапе социалистической революции, в Монгольской Народной Республике — на демократическом этапе революции. Во всех же остальных социалистических странах, где имели место два этапа в развитии революции, они начинались в период демократических преобразований и завершались на социалистическом этапе. Особое положение занимает Болгария. В этой стране помещичье-турецкое землевладение в основном было ликвидировано еще в результате русско-турецкой войны 1877—1878 гг. Значительная часть земли в Болгарии до революции 9 сентября 1944 г. принадлежала кулакам, капиталистам. Поэтому аграрная революция здесь носила по преимуществу антикапиталистический характер. У кулаков была изъята часть земель и передана беднякам и середнякам.

§ 2. Методы осуществления аграрных преобразований

Главным в аграрной революции является ликвидация крупной частной собственности на землю, в первую очередь *помещичьей*, и передача земли трудящимся крестьянам. Решение же вопроса об установлении новой формы собственности на землю зависит от *конкретных условий каждой страны*. Международный опыт аграрных революций, осуществленных под руковод-

ством рабочего класса, показывает, что аграрные преобразования могут быть проведены, во-первых, путем национализации *всей* земли, во-вторых, путем раздела земли в частную собственность крестьян.

При национализации всей земли в период социалистической революции земля переходит в собственность социалистического государства, т. е. превращается во всенародную собственность. Крестьянские земли и бóльшая часть земель, конфискованных у помещиков, церквей, монастырей и т. п., излишки земель, изъятые у кулаков, поступают в *пользование* крестьян. *При разделе земли в частную собственность крестьян* основная часть земель, конфискованных у помещиков, магнатов капитала, земли казны и все конфискованные излишки земель у кулаков, церквей, монастырей распределяются между трудящимися крестьянами на правах частной собственности. При изъятии земли возможен выкуп.

Национализация всей земли, а также раздел земли в собственность крестьян, осуществляемые рабочим классом в союзе с крестьянством,— это *революционные* аграрные преобразования. В обоих случаях класс крупных земельных собственников ликвидируется. Земельные отношения полностью освобождаются от феодальных и полуфеодальных пережитков. Абсолютная рента перестает существовать. Крестьяне получают землю, свободную от всяких долговых обязательств, крестьянская задолженность (ипотека и т. п.) аннулируется. В результате этих изменений усиливается экономическая и политическая мощь диктатуры пролетариата.

Таким образом, оба метода осуществления аграрной революции ведут к ликвидации крупной помещичьей собственности, уничтожению феодальных пережитков. И национализация и раздел земли создают возможность перехода к социалистическим преобразованиям в сельском хозяйстве. Национализация создает наиболее благоприятные условия для перехода к социализму в деревне. Раздел же земли в собственность крестьян порождает своеобразие в методах и формах кооперирования.

При определенных исторических условиях рабочий класс поддерживает и осуществляет ту меру, за которую высказывается большинство трудящихся крестьян. Такое отношение пролетариата к решению вопроса о характере собственности на землю обеспечивает прочный союз рабочего класса и крестьянства.

Независимо от того, осуществляется ли национализация или раздел, земля поступает в пользование крестьян.

История мирового коммунистического движения показывает, как дорого обошлись рабочему классу ошибки при решении аграрного вопроса. Яркой иллюстрацией этому служит Венгерская социалистическая рево-

люция 1919 г. Революционное правительство Венгерской республики, в котором руководящая роль принадлежала коммунистам, опубликовало 3 апреля 1919 г. декрет о конфискации у собственников земельной площади сверх 57 *га*. Все конфискованные земли передавались сельскохозяйственным рабочим и батракам для организации производственных кооперативов. Крестьяне же, которые на кабальных условиях арендовали землю у помещиков, земли не получили. Тем самым создавалась благоприятная почва для контрреволюционной пропаганды среди крестьян и разрыва союза рабочего класса и крестьянства. Подобную же ошибку допустили коммунисты Латвии в 1918—1919 гг. Они взяли курс на создание на базе конфискованных помещичьих имений крупных государственных хозяйств и коммун. Хотя представители прибалтийских крестьян требовали передачи помещичьих земель в крестьянскую *собственность*, латвийские коммунисты не ставили задачу передать помещичьи земли крестьянам даже *в пользование*.

В. И. Ленин учил, что рабочий класс должен передать в пользование крестьян земли крупных имений, если того требуют интересы союза рабочего класса и крестьянства. Именно так было сделано в нашей стране и во всех остальных социалистических странах.

Национализация земли в СССР и МНР

В России крестьянство высказывалось за национализацию всей земли. Эта воля крестьян и была осуществлена Советской властью. Экономические корни заинтересованности русских крестьян в национализации всей земли вскрыл В. И. Ленин в трудах по аграрному вопросу.

В России наряду с капиталистическими отношениями в деревне сохранились остатки крепостничества. 70 млн. десятин земли находились в руках 30 тыс. крупнейших помещиков, а на долю 10,5 млн. крестьянских дворов приходилось 75 млн. десятин. Земельные отношения в России были крайне запутаны. Существовали земли казенные, удельные, кабинетские, дворянские, посессионные, майоратные, монастырские, церковные, общинные, надельные, подворные. Многообразие форм земельной собственности дополнялось обилием разрядов крестьян и форм землепользования. Чтобы покончить со всем этим средневековым наследием в земельных отношениях, надо было ликвидировать существующую систему землевладения и землепользования. Это могло осуществиться только путем национализации всей земли.

Таким образом, реальные условия жизни русского крестьянства ставили перед ним задачу расчистки почвы для образования новой, прогрессивной системы ведения хозяйства на национализированной земле.

Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 г. не разрешила аграрного вопроса. Временное буржуазное правительство отказалось национализировать землю и передать ее крестьянам. Осуществление национализации всей земли являлось одной из важнейших задач социалистической революции. В решениях VII (Апрельской) Всероссийской конференции

РСДРП(б) (1917 г.) партия большевиков указала, что пролетариат требует национализации всей земли.

Национализация земли в период социалистической революции приобретает новое значение. «В настоящее время,— писал В. И. Ленин в сентябре 1917 г.,— революция поставила аграрный вопрос в России неизмеримо шире, глубже и острее, чем в 1905—1907 годах... При таком положении дела и национализация земли в аграрной программе неизбежно приобретает иную постановку. Именно: национализация земли есть не только «последнее слово» буржуазной революции, но и *шаг к социализму*»[1]. *Советская* власть осуществила национализацию всей земли.

Национализация всей земли была осуществлена и в Монгольской Народной Республике. Дореволюционная Монголия была феодальной страной. Феодальные производственные отношения являлись главной причиной крайне низкого уровня развития ее экономики. Единственной отраслью хозяйства было примитивное кочевое скотоводство. И скот и пастбища— основное богатство страны — в подавляющей своей массе принадлежали князьям и церкви. Араты (крестьяне) были лишены земельной собственности. Они находились в кабале у феодалов и церкви, выполняли многочисленные феодальные повинности. Ликвидация феодальной собственности предполагала при таких условиях национализацию земли, поскольку при кочевом скотоводстве раздел земли в частную собственность экономически невозможен. Преобразование аграрных отношений в МНР завершилось на демократическом этапе революции (1921—1940 гг.). Уничтожение помещичьей собственности на землю еще не ликвидировало полностью крепостнические пережитки, в руках феодалов еще долгое время оставалось большое количество скота. Только уничтожение крупной частной собственности на скот привело к ликвидации класса феодалов.

Раздел земли в собственность крестьян

Во всех других социалистических странах национализирована лишь незначительная часть сельскохозяйственных угодий. Основная же их площадь была передана в собственность крестьян. Исключением является Китай, где все целинные и залежные земли, которые составляли около половины всех угодий, объявлены общенародной собственностью.

В Китайской Народной Республике, Корейской Народно-Демократической Республике и в основном в Демократической Республике Вьетнам земли помещиков, а также излишки земель кулаков конфискованы безвозмездно. Помещики, не являвшиеся предателями и изменниками родины, получили трудовые земельные наделы. Конфискованные земли были

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 13, стр. 395.

переданы в собственность крестьян бесплатно, причем в Китае с правом покупки, продажи и аренды земли.

В большинстве европейских стран народной демократии было объявлено, что земля, отчуждаемая у помещиков, будет выкуплена. Фактически же назначенные выкупные суммы выплачивались лишь частично. У изменников родины земли были конфискованы безвозмездно. Конфискованные земли и инвентарь подвергались разделу и переходили в собственность крестьян, сельскохозяйственных рабочих, батраков и других трудящихся либо бесплатно (инвалидам, семьям погибших воинов и т. д.), либо за небольшую плату с рассрочкой в 5—10—20 лет. В Польше, Румынии, например, размер платы за землю определялся в пределах стоимости годового урожая с единицы площади. Впоследствии многие крестьяне были освобождены и от этой платы.

Передача земли крестьянам за плату диктовалась не соображениями получения доходов государством. Например, польские и немецкие крестьяне в силу укоренившейся психологии частной собственности охотнее брали землю себе в собственность за плату, нежели бесплатно. Плата за землю еще больше укрепляла крестьянина в сознании, что он полноправный собственник земли. Многие середняки сразу полностью вносили всю плату за землю, отказываясь от льгот по рассрочке. Земли, полученные крестьянами в собственность по реформе, либо совсем не могли продаваться, сдаваться в аренду или закладываться, либо покупка, продажа и аренда земли существенно ограничивались.

Раздел земли в собственность крестьян в европейских странах народной демократии объясняется характером земельных отношений в этих странах. Здесь большинство крестьян до реформы сами владели земельными площадями. У них были сильны традиции частной собственности. Раздел земли в собственность крестьян по принципу «земля тем, кто ее обрабатывает» был наиболее понятной и близкой им мерой осуществления революционных аграрных преобразований. Такой путь ликвидации феодальных пережитков обеспечивал укрепление союза рабочего класса и крестьянства.

Раздел земли в собственность крестьян в Китае

Иными причинами объясняется раздел земель в собственность крестьян в Китае. В этой стране к началу демократической революции преобладали феодальные отношения в деревне. Компрадоры и колонизаторы всячески консервировали феодальные пережитки. Основная масса земли находилась в руках помещиков, а крестьяне арендовали ее небольшими участками за высокую плату.

Помещики зачастую были торговцами и ростовщиками, нередко они занимали чиновничьи посты. Часто доход помещика от ростовщичества и торговли превышал арендную пла-

ту. Китайская пословица гласит: «Два ножа были занесены над крестьянином: высокая аренда и высокие проценты».

Земля в Китае свободно обращалась еще за несколько сот лет до нашей эры, но покупали землю в основном эксплуататорские слои общества. В известной мере были развиты и традиции частной мелкокрестьянской собственности на землю. Многие поколения китайских крестьян возделывали одни и те же клочки земли, арендованной у помещиков. Они вложили в арендные участки огромную массу труда. Национализация всей земли могла бы вызвать известные колебания у тех крестьян, которые имели в собственности землю. При таких условиях раздел земли в собственность крестьян — наиболее приемлемая мера. Это развязывало революционную активность крестьян. Крестьянские массы стали активными участниками революционной борьбы за утверждение новых общественных отношений в деревне.

Значение революционных аграрных преобразований

Главный экономический результат революционных аграрных преобразований состоит в том, что земли, вырванные из рук помещиков, финансовой олигархии, банков и частично кулаков, были переданы *трудящимся крестьянам*. Крестьяне освободились от всяких долгов банкам, ростовщикам и т. п. Они получили также значительную массу инвентаря, конфискованного у эксплуататоров.

Например, в России в руки крестьян перешло более 150 млн. десятин бывших помещичьих и других частнособственнических земель, что составляло в среднем на крестьянский двор около 9 десятин. Крестьяне были освобождены от уплаты крестьянскому поземельному банку долга (на 1 января 1916 г. он составлял 1 млрд. 323 млн. руб. золотом), а также от арендных платежей помещикам и от расходов на покупку земли (их ежегодная сумма составляла 700 млн. руб. золотом). Наконец, крестьянству был передан помещичий инвентарь на сумму 300 млн. руб. Кроме того, при проведении в жизнь аграрных преобразований у кулаков было изъято в пользу безземельных и малоземельных крестьян около 50 млн. десятин земли. В. И. Ленин говорил, что в итоге революции в России первыми больше всего и прежде всего выиграли крестьяне *вообще*. Эта ленинская оценка революционных аграрных преобразований в России полностью может быть распространена на все социалистические страны.

Национализация земли нанесла серьезный удар и по крупной *буржуазии*. К 1 января 1915 г. по 50 губерниям Европейской части России было заложено в банках 62 млн. десятин частновладельческих земель, под которые было выдано ссуд на сумму 3,7 млрд. руб. Кроме того, около 19 млн. десятин земли было в прямой собственности капиталистов. Буржуазия всего этого лишилась при национализации земли.

В результате осуществления аграрных преобразований класс помещиков был ликвидирован. Значительно ослабли капиталистические элементы в сельском хозяйстве. Упрочился союз трудящихся крестьян с рабочим классом. Получив от народной власти землю и помощь для ее освоения, крестьянские массы *прочно стали на сторону рабочего класса.*

Аграрные преобразования, решая задачи демократической революции, вместе с тем становились важной и непременной *предпосылкой перехода к социалистическому преобразованию* сельского хозяйства.

Глава 4

ПРОТИВОРЕЧИЯ ЭКОНОМИКИ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

§ 1. Экономическая и классовая структура общества в переходный период

Многоукладность экономики Национализация крупной капиталистической собственности в промышленности и революционные аграрные преобразования существенно изменяют экономическую и классовую структуру общества.

Возникает новый тип производственных отношений, охватывающих самую важную область общественного производства — промышленность. Социалистическое обобществление средств производства в промышленности продолжается в течение нескольких лет. Известное время наряду с социалистической индустрией продолжает существовать промышленность *капиталистическая.* Кроме того, мелкие промышленные предприятия, основанные на собственном труде их владельцев, не национализируются. Для их социалистического преобразования требуется значительное время.

В сельском хозяйстве передача части земель и других средств производства, принадлежавших ранее помещикам и кулакам, в руки бедняков и середняков существенно ослабляет капиталистическую форму производства, ограничивает, *но полностью не уничтожает* эксплуатацию человека человеком. Революционные аграрные преобразования не ликвидируют частное товарное производство. Уничтожая феодальные и полуфеодальные отношения, они создают условия для его развития. Сохраняющееся мелкое товарное хозяйство *служит почвой, порождающей капиталистические элементы.* Следовательно, в переходный период от капитализма к социализму социально-экономическая структура общественного производства характеризуется многоукладностью. Имеется три основных уклада: *социалистический, мелкотоварный и капиталистический.* Существование трех укладов народного хозяйства — общая черта всех стран,

вступающих на путь перехода от капитализма к социализму. *В политико-экономическом смысле уклад — это определенный тип производственных отношений, существующий наряду с другими в данной экономической системе.*

Конкретная экономическая структура общества во многом определяет пути и формы революционных преобразований. В условиях Советской России имелось пять укладов хозяйства: социалистический, государственно-капиталистический, частнокапиталистический, мелкотоварный и патриархальный (натуральные хозяйства, не связанные или почти не связанные с рынком).

Удельный вес различных укладов хозяйства может быть неодинаковым в зависимости от уровня развития и конкретных особенностей каждой страны, вступившей на путь строительства социализма. В Советском Союзе, например, удельный вес социалистического уклада в продукции всего народного хозяйства составлял в 1923—1924 гг. 38,5%, мелкотоварного и патриархального — 51,6, капиталистического — 9,9%. В Китае в 1949 г. в промышленности на долю государственного сектора приходилось 26,3%, частного — 63%; на долю мелких крестьянских хозяйств приходилось в общем валовом производстве промышленности и сельского хозяйства примерно 70%, на долю кустарей и ремесленников — 6,9%. В Чехословакии удельный вес социалистического сектора в валовой продукции промышленности составлял в 1949 г. 89%.

Общественные классы

В результате национализации крупнейших предприятий, банков, транспорта, монополии внешней торговли подрывается экономическая сила буржуазии. В России, например, ее удельный вес в численности населения снизился главным образом за счет капиталистических элементов деревни с 15,9% в 1913 г. до 4,5% в 1928 г. Если до революции в России среди крестьянских дворов было 15% кулацких, то к 1928 г. удельный вес их уменьшился до 4—5%.

Коренным образом изменяется экономическое и политическое положение рабочего класса в обществе. В руках государства диктатуры пролетариата находятся все командные высоты народного хозяйства: крупная промышленность, банки, внешняя торговля, транспорт. Основная масса рабочего класса занята в крупной социалистической промышленности и не подвергается эксплуатации со стороны капиталистов. В Советском Союзе, например, в 1929 г. на социалистических предприятиях в промышленности было занято 99,3% рабочих и служащих этой отрасли. Подавляющая же масса рабочих, связанных с частным сектором, приходилась на сельское хозяйство.

Изменяется экономическое и политическое положение крестьянства. Если в дореволюционной России среди трудящихся крестьян на долю бедняков приходилось 76,5%, а на долю

середняков — 23,5%, то в 1929 г. бедняки составляли всего 31%, а середняки — 69%. В 1913 г. бедняки и середняки производили всего 50% валового и 28,4% товарного хлеба, в 1926—1927 г.— соответственно 86,8% и 78,7%.

Следовательно, экономическая и классовая структура общества, вступившего на путь строительства социализма, коренным образом отличается от капиталистического общества. Но в то же время это еще общество, находящееся в процессе *превращения* из капиталистического в социалистическое. С возникновением социалистического уклада начинается формирование экономического базиса новой, коммунистической формации.

Ведущая роль социалистического уклада

Каждый из экономических укладов занимает определенное место в системе общественного разделения труда. Социалистическая промышленность производит для мелкого товарного хозяйства в деревне орудия производства и предметы личного потребления. В мелких крестьянских хозяйствах производится сырье для промышленности и продовольствие для рабочих и служащих. Капиталистические промышленные и торговые предприятия также играют известную роль. Все уклады так или иначе *связаны друг с другом*, между ними существуют различные хозяйственные отношения.

В каждом укладе действуют свои специфические экономические законы. Социалистический сектор развивается по новым экономическим законам, свойственным коммунистической формации. С установлением диктатуры пролетариата и национализацией решающих средств производства возникает возможность планомерного развития народного хозяйства. Национализированные средства производства потеряли свойство капитала; они стали использоваться в целях удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся. В то же время для укладов, основанных на частной собственности, по-прежнему характерны конкуренция и стихия рынка. В капиталистическом секторе продолжает действовать закон прибавочной стоимости.

Капиталистический сектор воспроизводит отношения эксплуатации и конкуренции. Его питает и мелкотоварный сектор, который в своей основе является однотипным с капиталистическим, поскольку оба основаны на частной собственности. Социалистический сектор развивается по законам расширенного воспроизводства. Мелкое производство не всегда осуществляет даже простое воспроизводство. Мелкое товарное производство, прежде всего под влиянием закона стоимости, порождает, с одной стороны, пролетариев, а с другой стороны, буржуазию.

Социалистический сектор представляет более высокий тип производственных отношений: он охватывает *ведущую* отрасль народного хозяйства — промышленность, такие мощные средст-

ва воздействия на экономическое развитие, как банки, денежное обращение, кредит, внешняя торговля и другие командные высоты народного хозяйства. Поэтому социалистический сектор оказывает *определяющее* влияние на развитие всего народного хозяйства, ограничивая стихийное действие закона стоимости и прибавочной стоимости.

По мере расширения и укрепления социалистического сектора экономические законы социализма расширяют сферу своего действия и их определяющее влияние на весь ход экономического развития все более возрастает.

В ходе социалистического воспроизводства расширяется и укрепляется социалистический сектор народного хозяйства, постепенно оттесняются, а затем и ликвидируются капиталистические элементы. На основе расширенного воспроизводства укрепляются связи между социалистической промышленностью и мелкотоварным сельским хозяйством и создаются условия для последующего преобразования мелкого хозяйства в крупное социалистическое. Развитие социалистического сектора означает расширение и укрепление социалистического экономического базиса, создание которого заканчивается с преобразованием капиталистического и мелкотоварного производства. Разумеется, этот процесс не может протекать в порядке плавного развития или на основе равновесия секторов. Неизбежно происходит *борьба* между взаимоисключающими экономическими системами, которая заканчивается ликвидацией частнохозяйственных отношений.

§ 2. Характер противоречий переходного периода

Противоречие между социализмом и капитализмом

Основным противоречием общества в переходный период является противоречие между родившимся, еще слабым, но *развивающимся социализмом* и побежденным, но еще не уничтоженным *капитализмом*. Это *антагонистическое* противоречие ликвидируется путем социалистического преобразования капиталистических отношений и преодоления сопротивления капиталистических элементов.

В зависимости от конкретных условий классовая борьба между пролетариатом и буржуазией может быть в одних странах более острой, в других — менее острой. В Советском Союзе классовая борьба носила особенно острый характер. Советской стране пришлось пережить интервенцию, гражданскую войну и экономическую блокаду, заговоры и диверсии, саботаж и террор. Это было связано с тем, что Советский Союз был первой страной, приступившей к строительству социализма, и в течение более четверти века оставался *единственной* социалистической страной. После второй мировой войны в новых конкретно-

исторических условиях, когда на путь социализма вступил ряд стран, создалась более благоприятная обстановка для исхода классовой борьбы в пользу пролетариата.

В Китайской Народной Республике, например, буржуазия не пошла на обострение классовой борьбы и приняла социалистические преобразования в промышленности и торговле. Это вовсе не означает, что строительство социализма в Китае происходило без классовой борьбы. Буржуазия оказывала сопротивление мероприятиям правительства путем подкупа работников государственного аппарата, уклонения от уплаты налогов, расхищения государственного имущества, недобросовестного выполнения государственных заказов.

С упрочением позиций социализма *ослабевает* сопротивление остатков враждебных классов. Но в отдельные периоды в связи с изменениями во внутренней и международной обстановке классовая борьба может принять весьма острые формы, как это имело место, например, в Венгрии осенью 1956 г., когда контрреволюционные элементы подняли вооруженный мятеж, пытаясь уничтожить диктатуру пролетариата и все завоевания революции. Распространяемые правыми элементами в рабочем движении теории о классовом мире, о затухании классовой борьбы способны лишь разоружить пролетариат перед лицом его врагов. Не будучи сторонником обострения классовой борьбы, поскольку это затрудняет строительство социализма, рабочий класс бдителен по отношению к буржуазии и пресекает ее контрреволюционные выступления.

Противоречие между социалистической промышленностью и мелким крестьянским хозяйством

Другим противоречием переходного периода является *противоречие между социалистической промышленностью и мелким крестьянским хозяйством*, между рабочим классом и другими трудящимися, в первую очередь трудящимися массами крестьянства. Это есть противоречие *внутри союза* рабочего класса и трудящихся масс города и деревни. Оно не является антагонистическим и разрешается на основе укрепления союза рабочего класса с трудящимися массами крестьянства, добровольного перехода крестьян от мелкого частного хозяйства к крупному социалистическому производству.

С расширением социалистической промышленности социалистическое государство оказывает все *возрастающее* воздействие на мелкое крестьянское хозяйство. В результате революционных аграрных преобразований в деревне существенно увеличивается удельный вес среднего крестьянства в основном за счет превращения в середняков значительной части бедняков. При господстве капитала происходит процесс расслоения крестьянства. Незначительная часть середняков превращается в мелких капиталистов — кулаков, а основная масса крестьянства — в пролетариев и полупролетариев. В условиях, когда

власть в стране принадлежит рабочему классу, этот процесс существенно изменяется.

Поскольку сохраняется мелкое частное производство, рост капиталистических элементов и разорение части бедняков в первое время после революции полностью не могут быть приостановлены. Но одновременно укрепляется положение середняков, удельный вес которых повышается в результате подъема части бедняцких хозяйств и ограничения роста капиталистических элементов.

Противоречия между рабочим классом и трудящимися крестьянами — это противоречия не по коренным вопросам. Характеру этих противоречий соответствуют и иные методы борьбы, нежели это имеет место во взаимоотношениях между пролетариатом и буржуазией, интересы которых расходятся в корне. Рабочий класс, поддерживая трудящихся крестьян как тружеников, вовлекает их в русло социалистического строительства. В то же время рабочий класс борется против стихийности в развитии крестьянского хозяйства, подготовляя условия для перехода крестьянства к социалистическому хозяйствованию.

Пути разрешения противоречий переходного периода

Сила побежденного, но еще не ликвидированного капитализма заключается главным образом в сохранении мелкого товарного производства, являющегося базой развития капитализма, сферой, где продолжает существовать возможность стихийного развития хозяйства по капиталистическому пути. «Пока мы живем в мелкокрестьянской стране,— писал В. И. Ленин,— для капитализма в России есть более прочная экономическая база, чем для коммунизма»[1]. Чтобы подорвать капитализм, учил Ленин, есть одно средство — перевести хозяйство страны, в том числе и земледелие, на новую техническую базу современного крупного производства[2].

Неантагонистическое противоречие между социалистической промышленностью и крестьянским хозяйством существует в условиях, когда продолжают действовать законы мелкого частного производства, когда каждый мелкий собственник действует на свой страх и риск, в своих личных интересах, когда между мелкими собственниками существует конкурентная борьба. В связи с этим сохраняется возможность нарастания противоречий между социалистическим городом и частнособственнической деревней. В случае же победы капиталистических элементов в деревне противоречия между городом и деревней неизбежно превратились бы в антагонистические. Следовательно, преодоление антагонистических противоречий между социализмом и капитализмом тесно связано с разрешением неантаго-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 483.
[2] См. там же, стр. 484.

нистического противоречия между социализмом и мелким частным хозяйством.

В результате развития индустрии и поддержки трудящихся крестьян со стороны рабочего класса устанавливается прочная *экономическая смычка* социалистического города с мелкокрестьянской деревней. Рабочий класс, опираясь на силу концентрированной промышленности и используя свою политическую власть, направляет развитие деревни по руслу социалистического строительства. Важное значение для укрепления союза рабочего класса и трудящихся масс деревни, для поддержки крестьянами политики социалистического государства имеет то, что диктатура рабочего класса ставит перед собой задачу защиты интересов мелкого труженика от крупного капитала и от «своего брата» — богатого крестьянина-кулака.

Преодоление противоречий переходного периода неразрывно связано с культурной революцией, которая ликвидирует культурно-техническую отсталость трудящихся, доставшуюся в наследство от капитализма. Труженики города и деревни тем самым превращаются в людей, способных осуществить социальный переворот во всех областях общественной жизни, овладеть новыми производительными силами.

Использование государственного капитализма для разрешения противоречий переходного периода

Для установления экономической связи между социалистической промышленностью и мелким крестьянским хозяйством диктатура пролетариата использует также государственный капитализм.

Особое значение госкапитализм имеет в странах с неразвитой промышленностью и с преобладанием мелкого производства. В этих условиях «весь вопрос — как теоретический, так и практический,— писал В. И. Ленин, — состоит в том, чтобы найти правильные способы того, как именно следует направить неизбежное (до известной степени и на известный срок) развитие капитализма в русло государственного капитализма, какими условиями обставить это, как обеспечить превращение в недалеком будущем государственного капитализма в социализм» [1].

Капиталистические предприятия, находящиеся под контролем социалистического государства, не могут представлять опасности для дела социализма. Такая опасность содержится в мелкотоварном и частнокапиталистическом производстве, не поддающемся учету и контролю со стороны социалистического государства. «Мелкая буржуазия сопротивляется против *всякого* государственного вмешательства, учета и контроля...» [2] Крупное же капиталистическое производство, работающее под контролем диктатуры рабочего класса, может быть *использовано для*

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 324.
[2] В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 303.

ограничения рыночной стихии, для подчинения развития мелкого производства *плановому воздействию* со стороны социалистического государства.

В Советском Союзе роль государственного капитализма в деле развития производительных сил страны и установления контроля над мелким производством была незначительной, поскольку вся крупная и средняя промышленность была национализирована. После окончания интервенции и гражданской войны получили известное развитие такие формы госкапитализма, как аренда частными лицами национализированных промышленных предприятий; создание смешанных обществ; привлечение на комиссионных началах частных торговцев для сбыта продукции, произведенной на государственных предприятиях, и для скупки продуктов мелких производителей; сдача иностранным капиталистам в концессию промыслов, рудников, мелких участков. В связи с быстрым восстановлением крупной промышленности государственный капитализм утратил свое значение.

Учение В. И. Ленина об использовании государственного капитализма в процессе социалистического строительства, в силу отличных от СССР исторических условий и иного соотношения классовых сил, нашло более широкое применение в ряде других социалистических стран.

§ 3. Использование товарно-денежных отношений для обеспечения победы социализма

Необходимость товарно-денежных отношений и возможность их использования для победы социализма

С возникновением социалистического уклада создается возможность сознательного руководства планомерным развитием народного хозяйства. Но на базе тех экономических укладов, которые основаны на частной собственности, сохраняется еще прежний тип развития, подчиненный слепой рыночной стихии, ведущий к росту капитализма.

Носителем планомерного развития является рабочий класс, связанный с ведущей отраслью народного хозяйства — промышленностью. Носителем стихийного характера развития являются капиталистические элементы и мелкие производители города и деревни, прежде всего крестьяне. Каждый крестьянин ведет производство на свой страх и риск, по своему усмотрению, за свой счет, используя в хозяйстве свою рабочую силу и собственные средства производства. Условия его существования при относительно глубоком разделении труда между городом и деревней — это условия товарного производства со всеми его противоречиями. Мелкое товарное производство подчинено регулирующему действию закона стоимости, зависит

от рынка, конкуренции, колебаний цен, от спроса и предложения. Закон стоимости в условиях конкуренции и стихийного характера развития ведет к расслоению крестьянства, к росту капиталистических элементов в деревне, к подчинению крестьянских масс господству капитала. Крестьянин, как частный собственник, против общенародного контроля за производством и распределением. Он сторонник мелкобуржуазной стихии и «свободного» рынка. Все это может усиливать позиции капиталистических элементов, вести к развязыванию рыночной стихии в народном хозяйстве. Поскольку сохраняется почва для роста капитализма, существует возможность усиления стихийно-капиталистических тенденций, возможность реставрации капитализма.

В. И. Ленин доказал, что рабочий класс может преодолеть стихийный характер развития крестьянского хозяйства, не нарушая союза с трудящимися массами города и деревни. Планомерное развитие народного хозяйства предполагает создание смычки социалистической промышленности с мелким крестьянским хозяйством. Ее осуществление — труднейшая задача социалистической революции.

Возможность успешного решения этой задачи определяется тем, что крестьянин — не только частный собственник, но и *труженик*, который не заинтересован в капиталистическом развитии.

Стихийность противоречит коренным интересам крестьянина. Она неизбежно приводит к разорению основных масс крестьянства и к превращению их в пролетариев и полупролетариев. Поэтому крестьянин как труженик заинтересован в союзе с пролетариатом и в поддержке политики рабочего класса, направленной против господства капитала.

Рабочий класс, опираясь на обобществленную промышленность и используя другие командные высоты народного хозяйства, находящиеся в руках государства, может организовать экономические связи мелкого крестьянского хозяйства с промышленностью, не ущемляя интересы крестьянина как собственника. Чем сильнее экономические и политические позиции рабочего класса, тем с меньшими трудностями решается эта сложная задача.

Переходному периоду от капитализма к социализму соответствует определенная экономическая политика пролетариата, которая в основных чертах присуща любой стране, вступившей на путь строительства социализма. Сущность этой политики состоит в установлении экономической связи в товарной форме между городом и деревней и использовании товарно-денежных отношений для социалистического строительства. Сила этой политики состоит в том, что она опирается на силу социалистического государства и проводится в интересах трудящихся масс, рассчитана на подъем их активности.

Социалистическая революция застает товарно-денежные отношения. В. И. Ленин теоретически обосновал необходимость сохранения товарно-денежных отношений в переходный период от капитализма к социализму и возможность использования их в интересах строительства социализма. В условиях существования мелкого частного хозяйства товарная связь через рынок остается единственно возможной формой отношений между промышленностью и сельским хозяйством. В. И. Ленин писал: «...не может быть другой экономической связи между крестьянством и рабочими, т. е. земледелием и промышленностью, как обмен, как торговля» [1].

Возможность использования товарной формы связи для построения социализма определяется тем, что с установлением диктатуры пролетариата и национализацией решающих средств производства существенным образом изменяются условия товарного производства. В переходный период от капитализма к социализму мелкому крестьянскому хозяйству противостоит не капиталистический город, а социалистическая промышленность. Банки, кредит и другие элементы товарного хозяйства находятся в руках социалистического государства, и их деятельность подчинена не стихии рынка, не погоне за прибылью, не конкуренции, а интересам подъема общественного производства и благосостояния трудящихся. Социалистическая промышленность выступает в качестве основного поставщика товаров в деревне. Она же в лице государства является и основным покупателем сельскохозяйственных продуктов.

Использование товарной формы для строительства социализма предполагает ограничение стихийного характера развития крестьянского хозяйства, планомерное воздействие на него со стороны социалистической промышленности. Национализация промышленности и наличие политической власти дают возможность рабочему классу проводить политику ограничения стихийного действия закона стоимости. Развитие крестьянского хозяйства все более подчиняется общенародным интересам при учете частных интересов крестьянства.

Это достигается рядом мер. Устанавливаются твердые цены на продукты промышленности, идущие в деревню, и продукты сельского хозяйства, идущие в город. Связь мелкого крестьянского хозяйства с социалистической промышленностью осуществляется через государственный и кооперативный аппарат торговли. Беднякам и середнякам предоставляются кредиты, малоимущие слои деревни освобождаются от уплаты налогов. Важную роль в ограничении стихийных экономических сил играет поощрение в деревне *снабженческо-сбытовых кооперативов*, машинных, мелиоративных и другого рода простейших объединений, повышающих производительность труда в мелком хозяй-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 132.

стве. С другой стороны, против капиталистических элементов, стремящихся использовать закон стоимости для наживы, для эксплуатации рабочих, бедняков и середняков, используются такие меры, как повышенное налоговое обложение, ограничение продажи кулацким хозяйствам современной техники — тракторов, молотилок, ограничение или полное лишение кредита, ограничение аренды земли, найма рабочей силы и т. п.

Особо важное значение для планомерного использования товарной формы имеет объединение трудящихся крестьян в кооперативы для продажи сельскохозяйственных продуктов и приобретения необходимых крестьянам средств производства. Через такие кооперативные объединения устанавливается прямая связь между крупной промышленностью и миллионами мелких хозяйств. Государство, планомерно снабжая крестьянские хозяйства средствами производства и кредитами и покупая у крестьян продукты сельского хозяйства, получает возможность оказывать существенное влияние на крестьянское производство.

Новая экономическая политика в СССР

В условиях иностранной интервенции, гражданской войны и хозяйственной разрухи в Советской стране временно проводилась политика *«военного коммунизма»*, вызванная необходимостью поставить все на службу фронту. Она характеризовалась крайней централизацией и натурализацией отношений в народном хозяйстве, в том числе между городом и деревней. Необходимые сельскохозяйственные продукты государство получало от крестьян через систему *продовольственной разверстки*, посредством которой изымались все излишки продуктов в крестьянских хозяйствах. В 1921 г. в связи с победой в гражданской войне и переходом к мирному строительству была восстановлена и получила развитие политика, которая проводилась до введения «военного коммунизма». Она получила название *новой экономической политики (нэп)*. Нэп основывался на широком использовании товарно-денежных отношений в интересах подъема производства и построения социализма. Вместо продразверстки, посредством которой изымались все излишки сельскохозяйственных продуктов у крестьян, был введен *продовольственный налог*. В форме налога государство получало лишь *часть* необходимых ему продуктов сельского хозяйства, другая же часть переходила в руки государства путем *обмена* на промышленные товары. Такая форма отношений между городом и деревней создавала у крестьян *материальную заинтересованность* в увеличении производства хлеба и иных продуктов, способствуя тем самым восстановлению народного хозяйства и подготовке условий для дальнейших социалистических преобразований.

Переход к новой экономической политике и ее осуществление потребовали преодоления антимарксистских теорий троцкистов и бухаринцев. Обе эти группы исходили из того, что товарные отношения не могут изменить

своего характера. На этом основании троцкисты делали вывод о том, что необходимо вести курс *на ликвидацию* товарно-денежных отношений, на установление прямой связи между промышленностью и мелким крестьянским хозяйством. Бухаринцы, напротив, считали, что *стихийное* развитие товарно-денежных отношений никакой опасности для строительства социализма не представляет. По их мнению, экономическая политика должна не ограничивать стихийные проявления закона стоимости, а приспосабливаться к ним.

«Военный коммунизм» был вызван *особыми конкретно-историческими обстоятельствами*, обстановкой острейшей классовой борьбы, хозяйственной разрухи и голода. Такие условия социалистической революции не являются всеобщими, и, следовательно, политика «военного коммунизма» не может быть применена ко всем странам, вступившим на путь перехода к социализму. Основное же содержание новой экономической политики применимо в ходе социалистического строительства ко всем странам, поскольку объективные условия, ее породившие, *общи* для всех стран. Этот опыт Советского Союза широко используется странами народной демократии с учетом их конкретных особенностей.

Глава 5

ФОРМИРОВАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ СОЦИАЛИЗМА

§ 1. Крупное машинное производство — материальная основа социализма

Капитализм создает крупное машинное производство. Этим подготавливаются материальные предпосылки социализма. Но их не следует смешивать с материально-технической базой социализма. Капитализм не может реализовать все возможности, таящиеся в недрах современных производительных сил, так как этому мешают узкие рамки частной собственности на средства производства. Машинное производство при капитализме охватывает лишь основные отрасли промышленности. Между тем прочной основой развития социалистического способа производства может быть только крупное машинное производство во всех сферах народного хозяйства.

Необходимость создания материально-технической базы социализма неизбежно выступает перед каждой страной после социалистической революции. Сколь бы высокого уровня ни достигло развитие производительных сил при капитализме, они никогда не могут быть достаточными для того, чтобы служить готовой материально-технической базой нового общества. Производительные силы, унаследованные от капитализма, оказываются недостаточными для того, чтобы заполнить широкие

просторы социалистических отношений. Поэтому в переходный период обнаруживается несоответствие между новыми производственными отношениями, возникшими после социалистической революции, и старыми производительными силами. Это одно из противоречий переходного периода, которое разрешается путем формирования новой материально-технической базы общества.

Всеобщий характер крупного машинного производства при социализме

Даже в такой развитой стране, как США, в 1954 г. из общего числа 286,3 тыс. промышленных предприятий 196,3 тыс., т. е. 68,5%, составляли мелкие с числом рабочих до 19 человек. Многим из них не по плечу применение современной техники. Сотни тысяч мелких фермерских хозяйств также не имеют машинной техники или применяют ее в ограниченных масштабах. В одних отраслях применяются современные машины, а в других сохраняется и реставрируется ручной труд. Для капитализма характерна уродливая структура производства и однобокое размещение производительных сил как в пределах отдельных стран, так и в масштабе всего мирового капиталистического хозяйства. В каждой стране наряду с высокоразвитыми существуют экономически отсталые районы, а в пределах капиталистической системы мирового хозяйства горстке индустриально развитых стран противостоит значительное большинство слаборазвитых стран, экономика которых носит отсталый, аграрный характер. В некоторых из них вовсе отсутствует сколько-нибудь развитое машинное производство.

Созданием крупной машинной индустрии в главных капиталистических странах капитализм исчерпал свою историческую миссию и превратился в тормоз развития производительных сил.

При капитализме подготавливаются условия коренной перестройки всего общественного производства на базе передовой науки и техники. Но производственные отношения капитализма слишком узки для научно-технической революции. Только разбив оковы частной собственности, технический прогресс выходит на простор и служит всему обществу, всему народу.

Каков бы ни был уровень развития крупного машинного производства в той стране, которая вступает на путь социалистического строительства, оно не может служить всецело *готовой* материальной основой социализма. Перед каждой страной в переходный период от капитализма к социализму возникает необходимость создания новой материально-технической базы, отличительной чертой которой является *всеобщий характер крупного машинного производства.*

Социалистические формы хозяйства обеспечивают победу над капиталистическими прежде всего тем, что открывают невиданный ранее простор развитию производительных сил. Создание материально-технической базы социализма предполагает,

что крупное машинное производство становится материальной основой всех отраслей народного хозяйства: промышленности, сельского хозяйства, транспорта, строительства, сферы услуг и обслуживания. «Единственной материальной основой социализма, — писал Ленин,— может быть крупная машинная промышленность, способная реорганизовать и земледелие»[1]. Вооружение общественного труда машинной техникой позволяет поднять его производительность до такой высоты, которая служит прочной основой победы социалистических форм в экономике. Социалистические производственные отношения, утвердившиеся в решающих отраслях производства, снимают социальные преграды внедрению машин, открывают им «зеленую улицу» во все отрасли социалистического народного хозяйства[2].

Высокий уровень техники и обобществления социалистического производства

Создание материально-технической базы социализма предполагает более высокий, чем при капитализме, уровень техники и обобществления материального производства.

Отличительной чертой социалистического обобществления производства является не только всемерное развитие производительных сил, но и глубокие изменения в формах собственности на средства производства. Поэтому открывается возможность проведения серьезных структурных сдвигов в производстве, его рационального размещения. Ликвидируя малорентабельное мелкое производство, социализм создает во всех отраслях крупную машинную индустрию с рациональным разделением и организацией труда, с широкой специализацией и кооперированием производства. Такие задачи не могут быть разрешены в рамках капитализма, даже в тех странах, которые достигают сравнительно высокого уровня индустриального развития. Например, в Чехословакии и ГДР, несмотря на высокий уровень индустриального развития, накануне революции существовали отрасли и предприятия с отсталой техникой, а производительные силы были размещены неравномерно.

Структура экономики, сложившаяся под влиянием конкурентной борьбы, не может отвечать потребностям развития социалистического общества и при всех условиях должна быть перестроена. Каждая страна, строящая социализм, должна создать новую по своему *характеру* и *структуре* материально-техническую базу. Только решив эту проблему, можно разрешить противоречие переходного периода — между самым передовым общественным строем и наличной технико-экономи-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 434.

[2] Создание материально-технической базы социализма — задача сложная, требующая для своего решения длительного времени. В конкретной действительности социалистические отношения могут утвердиться во всем народном хозяйстве при сохранении в той или иной степени мелкого производства.

ческой базой. Промышленно развитые страны могут справиться с задачей создания материально-технической базы социализма в течение сравнительно короткого исторического срока. Что касается стран со средним и слабым уровнем развития промышленности, то в ходе социалистического строительства перед ними выступает задача *социалистической индустриализации* в качестве *решающего условия* построения материально-технической базы социализма.

§ 2. Социалистическая индустриализация

Сущность социалистической индустриализации

Социалистическая индустриализация представляет собой процесс создания на основе общенародной собственности на средства производства крупной машинной промышленности, способной реорганизовать все отрасли народного хозяйства на базе современной техники и превращающей страну из аграрной в индустриальную.

Коренная особенность социалистической индустриализации, ее социальная сущность состоит в создании такой крупной машинной индустрии, которая обеспечивает внутри данной страны *победу социализма* над капитализмом. Впервые в истории социалистическую индустриализацию осуществил советский народ. К 1926 г. Советский Союз только восстановил разрушенную войной и интервенцией промышленность, а уже в 1940 г. превысил уровень 1913 г. в 8,5 раза. Если в 1913 г. на долю царской России приходилось всего 2,6% мирового промышленного производства и она занимала пятое место в мире по объему промышленного производства, то в 1937 г. Советский Союз производил около $^1/_{10}$ мировой промышленной продукции, заняв второе место в мире.

Высокие темпы характерны также для процесса индустриализации во всех странах народной демократии. Промышленное производство в КНР возросло в 1960 г. по сравнению с 1949 г. в 13 раз. В Польше оно возросло в 1961 г. по сравнению с довоенным временем в 8,4 раза, в Румынии — в 5,8 раза, в Венгрии — в 4,6 раза, в Югославии — в 4,8 раза, в Болгарии — в 14 раз.

В период становления капитализма индустриализация начиналась с развития отраслей легкой промышленности. Небольшие размеры предприятий и быстрота оборота капитала, характерные для этих отраслей, делают легкую промышленность на первое время наиболее выгодной сферой приложения капитала. Поэтому предприниматели вначале инвестируют свои средства преимущественно в эту сферу. По данным историка английской промышленной революции Манту, в течение 1775—1800 гг. мощность машин, установленных на хлопчатобумажных фабриках Англии, была на 36,5% больше мощности металлурги-

ческих и каменноугольных предприятий, вместе взятых. Лишь с течением времени путем стихийной перекачки средств из легкой промышленности в тяжелую при капитализме медленно начинается развитие отраслей тяжелой индустрии.

Такой метод индустриализации не соответствует задачам и условиям строительства социализма. Он непригоден для революционного преобразования общества, так как требуется продолжительный период времени, прежде чем может быть создана тяжелая промышленность. Но без развития тяжелой промышленности нельзя создать все отрасли современной промышленности, обеспечить оборону страны, неуклонный технический прогресс, поднять производительность труда в социалистическом секторе народного хозяйства и обеспечить таким путем победу над капиталистическими элементами.

Возможность революционного преобразования материально-технической базы общества определяется тем, что технический и научный прогресс уже при капитализме достиг высокого уровня, а установление диктатуры пролетариата позволило ускорить реализацию достижений науки и техники.

Социалистическая индустриализация, впервые осуществленная в Советском Союзе, прошла историческую проверку в других социалистических странах и оказалась эффективным путем быстрого подъема стран как со средним, так и со слабым уровнем развития промышленности.

Источники средств и темпы социалистической индустриализации

Создание высокоразвитой тяжелой индустрии в течение короткого исторического срока требует при всех условиях огромных капитальных вложений. Первостепенное значение поэтому приобретает вопрос об источниках средств для социалистической индустриализации.

Капиталистическая индустриализация осуществлялась в течение продолжительного периода времени. В легкой промышленности постепенно накапливались средства, необходимые для создания тяжелой индустрии. Капитализм никогда не ограничивался внутренними средствами, а прибегал к получению их извне — за счет грабежа других народов, контрибуций и т. д. Англия, например, получила огромные средства из колоний; источником индустриализации Германии послужила контрибуция, полученная ею в результате победы над Францией; царская Россия средства на развитие промышленности черпала за счет кабальных иностранных займов.

Социалистическое государство не может прибегать к захватам и контрибуциям, как не может соглашаться и на кабальные займы. Средства для социалистической индустриализации могут быть найдены лишь в пределах социалистической системы хозяйства.

Социалистический путь развития открывает источники, которых не знает капитализм. Быстрый рост производительности

труда, строжайший режим экономии и рост производственной активности трудящихся используются социалистическим государством для того, чтобы умножать средства для индустриализации страны. Благодаря этому социалистическое государство в состоянии решить проблему накопления средств для создания мощной индустрии.

В условиях частной собственности значительная часть прибавочного продукта направлялась на цели паразитического потребления эксплуататорских классов. Социалистическое обобществление средств производства в корне изменило характер распределения общественного продукта.

С отменой частной собственности на средства производства было ликвидировано паразитическое потребление. На цели индустриализации использовалась часть средств, которые до революции крестьяне выплачивали помещикам, банку, государству за аренду земли, за заклад земли и т. п.

Вопрос об источниках социалистической индустриализации связан с перераспределением национального дохода. Накопление необходимых для индустриализации средств в условиях сравнительно отсталых стран может быть связано также с известными ограничениями в уровне потребления и в темпах его повышения.

Общей закономерностью всех стран, строящих социализм, являются высокие темпы индустриального развития. Промышленность, освобожденная от оков капитализма, получает полный простор для своего подъема. Анархия производства и конкурентная борьба сменились планомерным характером развития экономики, а кризисы и спады производства — его неуклонным ростом.

Это, однако, не значит, что все страны социализма должны развивать свое промышленное производство одинаково высокими темпами. Вопрос о темпах был особенно острым для Советского Союза, поскольку первая страна социализма не могла бы выдержать натиска империализма, если бы она в кратчайший срок не укрепила свою обороноспособность.

Рост рабочего класса и создание квалифицированных кадров промышленности

Создать материально-техническую базу социализма без подготовки квалифицированных кадров для народного хозяйства невозможно. Социалистическая индустриализация требует вовлечения в промышленность огромной массы дополнительной рабочей силы, создания широкого слоя высококвалифицированных рабочих, способных освоить новую технику, а также кадров технической интеллигенции, способной возглавить промышленное строительство, организовать социалистическое производство и обеспечить его непрерывное совершенствование.

Этот процесс развертывается на базе величайшей культурной революции. В течение сотен лет идеологи господствующих

классов сеяли неверие в силы трудового народа, якобы неспособного руководить государством, овладеть техникой и управлять производством.

Практика строительства социализма показала абсурдность этих утверждений. Социализм поднял миллионы людей к активному творчеству в строительстве нового общества. Приобщение трудящихся — основной производительной силы общества — к сокровищам культуры, науки и техники является величайшим революционным завоеванием. Социалистическая индустриализация в СССР была завершена в кратчайший исторический срок. Это был поистине великий подвиг советского рабочего класса и советского крестьянства. Особенность социалистической индустриализации в странах народной демократии состоит в том, что она проводится в условиях существования мировой системы социализма. Поэтому в странах народной демократии социалистическая индустриализация связана с меньшими трудностями и жертвами. В процессе социалистической индустриализации более быстрыми темпами возрастает уровень потребления трудящихся.

§ 3. Уровень и структура материально-технической базы социализма

В результате индустриализации слабо или недостаточно развитых стран и осуществления структурных изменений в промышленности стран, имевших накануне социалистической революции развитую экономику, создается материально-техническая база социализма. Она существенно отличается от материально-технической базы общества, созданной капитализмом.

Господство социалистической формы производства в промышленности

Принципиально новое качество материально-технической базы социализма характеризуется прежде всего тем, что она является единой по своей социальной природе. Во всех отраслях народного хозяйства господствует общественная собственность на средства производства. Удельный вес социалистического сектора в промышленной продукции СССР составлял в 1928 г. 82,4%, капиталистической и мелкой частной промышленности — 17,6%. Последовательная линия на преодоление капиталистических форм хозяйства и преобразование мелкой частной собственности на социалистической основе привела к постепенной ликвидации частного производства. К 1937 г. социалистический сектор давал 99,8% продукции всей промышленности и утвердил свое безраздельное господство.

Социалистический сектор производства стал единственным в промышленности Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Чехословакии. Удельный вес социалистической промышленности в общем объеме промышленного произ-

водства составил в 1959—1960 гг. в Польше 99,3%, в Румынии — 98,6, в Болгарии — 98,9, в Венгрии — 98,0, в Германской Демократической Республике — 88,7 и в Демократической Республике Вьетнам — 89,8%.

Утверждение социалистических форм производства в промышленности — необходимое условие создания и упрочения материально-технической базы социализма во всех странах.

Изменения пропорций народного хозяйства

В результате социалистической индустриализации происходит коренное изменение пропорций общественного производства. В первую очередь изменяется соотношение между промышленностью и сельским хозяйством.

В царской России на долю сельского хозяйства приходилось в 1913 г. 59,4% продукции, а на долю промышленности — 40,6%. В результате социалистической индустриализации доля промышленности поднялась в СССР в 1934 г. до 73,2%, а доля сельского хозяйства снизилась до 26,8%. Подобные изменения произошли и в других странах, завершивших индустриализацию или находящихся в процессе индустриализации. Например, в Болгарии доля промышленности с 24,8% в 1937 г. поднялась до 68,3% в 1957 г.; в Румынии доля промышленности увеличилась соответственно с 35% до 71%, в Польше — с 47,4% до 69,6%.

Коренные изменения произошли и в странах, имевших в прошлом полуфеодальную и полуколониальную экономику. В Китае, например, доля промышленности поднялась с 30,1% в 1949 г. до 66,6% в 1959 г.; в Корейской Народно-Демократической Республике доля промышленности составила в 1946 г. 28%, а в 1958 г. — 69%.

Возрастание удельного веса промышленности происходит в условиях существенного изменения структуры и самой промышленности. Возрастает удельный вес отраслей тяжелой промышленности, в особенности машиностроения и станкостроения.

Удельный вес производства средств производства в валовой продукции промышленности России составлял в 1913 г. 40,7%, а производство предметов потребления — 59,3%. В ходе социалистического строительства структура отраслей промышленности претерпела глубокие изменения. В 1937 г. доля средств производства в общем промышленном производстве СССР возросла до 57,8%, а удельный вес машиностроения увеличился с 7,3% до 26,9%.

Подобные же изменения произошли и в других странах, строящих социализм. Например, доля тяжелой промышленности в Китае в 1949 г. составляла 26,6%, в Болгарии в 1937—1939 гг. — 22,6, в Венгрии (вместе с легкой) — 44,8, в Румынии — 45,5, в Польше в 1946 г.—47,0%. В 1959—1960 гг. удельный вес ее составил: в Китае — 58,8%, в Болгарии — 47,4, в Венгрии (вместе с легкой) — 66,3, в Польше — 53,5, в Румынии — 60,2%. К 1960 г. по сравнению с периодом 1937—1939 гг. значительно вырос удельный вес машиностроения. Его удельный вес в валовом промышленном производстве вырос в Болгарии соответственно с 2,4 до 15,7%, в Венгрии — с 17 до 26,8%, в Польше — с 7 до 22,5%, в Румынии — с 10,2 до 24,2%.

При социалистической индустриализации современная промышленность базируется на передовой технической базе, широкое развитие получают новые отрасли индустрии.

Существенные изменения происходят и в высокоразвитых странах. Например, в Чехословакии до революции, в 1937—1939 гг., на долю промышленности приходилось 57%, на долю сельского хозяйства — 43% продукции, а в 1959—1960 гг. доля промышленности поднялась до 85,9%, а сельского хозяйства — снизилась до 14,1%.

Социальная и техническая перестройка промышленности предполагает создание крупного машинного производства во всех районах и отраслях. Вследствие этого ликвидируется унаследованное от капитализма техническое отставание отдельных отраслей и районов. Например, добыча угля была механизирована в России до революции на 1,7%, а откатка — на 2%. В 1940 г. зарубка угля уже была механизирована на 94,8%, доставка — на 90,4%, откатка — на 75,2%. То же самое произошло в нефтедобыче, где немеханизированная добыча составляла в 1913 г. 89,7%, а к 1940 г. полностью стала механизированной. Серьезно преобразуется техническая основа отраслей не только тяжелой, но и ряда важнейших отраслей легкой и пищевой промышленности, где до революции царило мелкое кустарное и ремесленное производство. Конечно, различия между отраслями в технической оснащенности труда полностью еще не ликвидируются, но техническая отсталость преодолевается. Все отрасли народного хозяйства переводятся на базу крупного машинного производства.

Материально-техническая база социализма характеризуется размещением производительных сил на новых принципах.

До социалистической революции промышленность, как правило, развивается в определенных районах, а другие остаются аграрными. Так, в царской России промышленность была сосредоточена главным образом в центральных районах, а национальные окраины были аграрными, отсталыми. В капиталистической Чехословакии промышленность была в основном развита в Чехии, а Словакия оставалась сравнительно отсталым районом.

В процессе строительства социализма исчезает деление на промышленно развитые и аграрно отсталые районы. Строительство социализма предполагает ликвидацию всех форм экономического неравенства наций, сложившихся в условиях капитализма.

Социалистические преобразования, осуществленные новой государственной властью, открывают ряду стран путь к вершинам экономического прогресса, минуя капиталистическую стадию развития. Об этом говорит пример высоких темпов развития ранее отсталых народов Советского Союза. Валовая продукция крупной промышленности СССР выросла в 1940 г. по сравнению с 1913 г. почти в 12 раз, в Казахской ССР она выросла в 20 раз, в Грузинской ССР — в 27, в Киргизской ССР — в 153, в Таджикской ССР — в 324 раза.

Благодаря столь высоким темпам развития ранее отсталые районы Советского Союза приближались, а потом достигли уровня экономически наиболее развитых районов Советского Союза. Создание материально-технической базы социализма предполагает, что различия в уровне развития отдельных районов устраняются и экономическое неравенство их ликвидируется.

Глава 6

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

§ 1. Необходимость кооперирования крестьянских хозяйств

Невозможность национализации крестьянских хозяйств

В промышленности, как изложено в главе 2, ликвидация частной собственности на решающие средства производства происходит путем их национализации. Процесс социалистического обобществления сельского хозяйства имеет принципиальные особенности по сравнению с промышленностью. В сельском хозяйстве часть крупных предприятий, приближающихся по характеру организации производства и по его техническому уровню к капиталистическим предприятиям в промышленности, социалистическое государство превращает во всенародную собственность и организует на них государственные сельскохозяйственные предприятия.

Но создание государственных предприятий не может служить всеобщей формой социалистического обобществления сельского хозяйства, поскольку часть средств производства находится в руках трудящихся крестьян. Национализация крестьянских хозяйств была бы равнозначна их экспроприации. Крестьянское хозяйство основано на личном труде. Крестьянин — это не только мелкий собственник, но и прежде всего труженик. Тружеников нельзя экспроприировать ни с выкупом, ни без выкупа. Труженик может быть постепенно втянут в русло социалистического строительства.

Социалистическое преобразование сельского хозяйства — это в первую очередь преобразование мелкого частного хозяйства трудящихся крестьян. Социалистический переворот в деревне затрагивает интересы *миллионов тружеников*. Это наиболее трудная задача после установления диктатуры пролетариата.

Сущность производственного кооперирования

Социалистическое преобразование сельского хозяйства — составная часть общей программы построения социализма. Вопрос о возможности, сущности и путях социалистического преобразования деревни был разработан В. И. Лениным в его кооперативном плане, который наиболее

полно и обобщенно изложен в знаменитой статье «О кооперации» (1923 г.). В. И. Ленин исходил из того, что мелкий крестьянин как труженик не заинтересован в капиталистическом пути развития сельского хозяйства, так как на этом пути он постоянно находится под угрозой превращения в неимущего пролетария. Только путем перехода к крупному социалистическому хозяйству крестьяне могут выйти из нужды.

Трудящийся крестьянин — союзник рабочего класса. Преобразование мелкого частного хозяйства в крупное социалистическое может быть успешно проведено только при том условии, если *сами трудящиеся крестьяне* понимают его необходимость и если, следовательно, они добровольно станут на этот путь. В интересах укрепления союза рабочего класса с крестьянством диктатура пролетариата передает крестьянам и часть средств производства крупных хозяйств. «Мы должны признать,— говорил В. И. Ленин на VIII Всероссийской конференции РКП(б),— что только весьма небольшую часть культурных хозяйств мы должны дать под советские хозяйства, иначе мы блока с мелким крестьянством не получим, а нам этот блок необходим» [1].

Пленум ЦК партии, принимая в июне 1928 г. решение о создании новых крупных совхозов, указал, что их можно организовывать только в районах, где не могут быть задеты новыми совхозами крестьянские наделы. Новые зерновые совхозы для освоения целинных и залежных земель создавались преимущественно на свободных землях государственного фонда.

Переход к крупному хозяйству должен быть выгодным крестьянам и не содержать никаких элементов экспроприации. Чтобы перейти к общенародному производству на всей земле, необходима *промежуточная* форма — *кооперация*. Политически верным и экономически необходимым путем обобществления крестьянских средств производства, как это определили К. Маркс и В. И. Ленин, является преобразование мелкокрестьянской частной собственности путем *производственного кооперирования* крестьянских хозяйств. В условиях диктатуры пролетариата, при наличии государственной собственности на решающие средства производства *производственная кооперация*, охватывающая миллионы крестьянских хозяйств, становится средством социалистического преобразования мелкого крестьянского хозяйства.

Производственное кооперирование означает объединение крестьянами *землепользования*, *труда* и *средств производства* и создание на этой основе крупного коллективного хозяйства. Производственный кооператив как крупное предприятие обладает экономическим преимуществом перед мелкими сельскохозяйственными предприятиями. В то же время в условиях

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 171.

диктатуры рабочего класса кооперация, обеспечивая повышение производительности труда, дает возможность сочетать частные интересы крестьянства с интересами общества. Кооперация близка и понятна крестьянам.

Социальное *содержание* сельскохозяйственного кооператива этой формы *определяется* той *системой общественно-экономических отношений*, которая господствует во всем народном хозяйстве. В буржуазном обществе кооперация неизбежно становится капиталистической. При наличии командных высот народного хозяйства в руках государства диктатуры пролетариата кооперация приобретает *социалистическую природу*.

Социалистическое преобразование сельского хозяйства — общая закономерность перехода от капитализма к социализму

Социалистическое преобразование деревни впервые было осуществлено в Советском Союзе. Опыт стран народной демократии показывает, что, несмотря на разнообразие форм кооперирования, основные положения ленинского кооперативного плана имеют всеобщее значение. Социалистическое преобразование сельского хозяйства — это одна из общих закономерностей перехода от капитализма к социализму. Но процессу кооперирования сельского хозяйства свойственно много особых, своеобразных черт не только в различных странах, но и внутри одной страны, в разных районах ее. В процессе кооперирования и при определении его темпов должны учитываться частнособственническая психология крестьян, удельный вес середняцких хозяйств в общем количестве дворов, сила сопротивления кулачества, общий уровень жизни крестьян, природные условия хозяйствования, привычки и обычаи крестьян, национальные особенности и т. д.

Ревизионисты отрицают необходимость социалистической переделки деревни, под разными вывесками отстаивая буржуазную теорию устойчивости мелкотоварного крестьянского хозяйства. Например, в Германской Демократической Республике ревизионисты выдвинули тезис об укреплении «семейного хозяйства». Они потребовали роспуска кооперативов, передачи техники МТС «семейным хозяйствам», обрабатывающим земельные площади в 35—40 *га*. Словечком «семейные» ревизионисты пытаются завуалировать кулацкую сущность предложенных ими мер.

Некоторые ревизионисты утверждают, будто мелкотоварные крестьянские хозяйства в условиях переходного периода способны осуществлять расширенное воспроизводство. Практически это означает ставку на кулака, поскольку бедняцкие и середняцкие хозяйства имеют ограниченные возможности для своего развития.

Антинаучные теории «устойчивости» мелкого крестьянского хозяйства, «семейного хозяйства», «способности трудящихся крестьянских хозяйств к расширенному воспроизводству», отрицая необходимость кооперирования сельского хозяйства, по существу служат интересам врагов социализма. Их идейный разгром облегчил подготовку условий для массового кооперативного движения в социалистических странах.

Социальное преобразование и техническая реконструкция сельского хозяйства

Замена мелких частных хозяйств крупным социалистическим производством происходит не сразу. Для этого требуется более или менее длительный период времени. В Советском Союзе, например, массовое кооперирование началось с конца 1929 г., т. е. через 12 лет после начала социалистической революции. Основная масса крестьянских хозяйств объединилась в производственные кооперативы в период 1929—1932 гг.; к 1934 г. кооперирование было в основном закончено. В Китае после земельной реформы (1949—1952 гг.) кооперирование в основном осуществлялось в течение четырех лет (1952—1956 гг.).

В некоторых социалистических странах ревизионисты утверждают, что при отсутствии машинной базы в деревне и вообще при низком уровне развития производительных сил сельского хозяйства не может идти речь о производственном кооперировании крестьян. Отвергая возможности кооперирования на базе простейших орудий труда, ревизионисты аргументируют это тем, что мелкое частное хозяйство находится в соответствии с примитивными орудиями труда. Кооперирование может проводиться якобы только тогда, когда промышленность создаст для сельского хозяйства новую машинную базу. Опыт кооперирования крестьянских хозяйств в Советском Союзе и в странах народной демократии показывает вздорность этих ревизионистских идей.

Социальное преобразование и техническая реконструкция сельского хозяйства взаимосвязаны. Но соотношение между ними в различных странах складывается неодинаково. В промышленно развитых странах (ГДР, Чехословакия) производственные кооперативы организуются на базе современной машинной техники. По-иному обстоит дело в тех странах, которые к моменту победы социалистической революции были аграрными либо аграрно-индустриальными. В Советском Союзе, например, большинство колхозов в начальный период своего существования вело общественное хозяйство на основе примитивных ручных и конных орудий труда. От мелкого хозяйства колхозы отличались в тот период только применением кооперации и разделением труда. Это был своеобразный «мануфактурный период» в развитии колхозов. Для большинства колхозов Советского Союза этот период был непродолжительным: быстрорастущая промышленность снабжала их современной машинной техникой.

Образование кооперативов, даже на базе ручной техники, создает более широкий простор для роста производительных сил в промышленности и сельском хозяйстве. Искусственное замедление темпов кооперирования крестьянских хозяйств может привести к усилению капиталистических тенденций в развитии мелкого крестьянского хозяйства и к укреплению позиций кулачества.

Конечно, от уровня материально-технической базы сельского хозяйства зависят *темпы* кооперирования и процесс *укрепления*

кооперативного строя. Но недостаточные возможности применения в кооперативах современной техники *сами по себе* не могут быть причиной задержки социального преобразования сельского хозяйства.

Обобществление примитивных крестьянских орудий труда не обеспечивает полной победы социалистического строя в деревне. Для завершения социалистического преобразования сельского хозяйства необходимо подвести под него машинную базу. Основной формой обеспечения крестьянских хозяйств, объединяющихся в производственные кооперативы, современной техникой и кадрами квалифицированных рабочих, способных использовать технику, на определенном этапе служат государственные *машинно-тракторные станции* (МТС). Эти станции возникли впервые в Советском Союзе как форма сочетания самодеятельности крестьянских масс, строящих свое коллективное хозяйство, с руководством и технической помощью со стороны государства. МТС — своеобразная форма государственного предприятия в сельском хозяйстве, созданная не для самостоятельного производства сельскохозяйственных продуктов, а для помощи производственным кооперативам в проведении сельскохозяйственных работ, в организации труда, в повышении культуры производства.

§ 2. Формы производственных кооперативов

Непроизводственная кооперация — предпосылка создания производственных кооперативов

Во всех социалистических странах массовому производственному кооперированию предшествует более или менее широкое развитие *непроизводственных* форм сельскохозяйственной кооперации: снабженческо-сбытовой, кредитной, потребительской. Объединение трудящихся крестьян в области сбыта, потребления, снабжения, кредитования помогает им освободиться от эксплуатации скупщика, ростовщика, торговца, выгоднее сбывать свою продукцию и дешевле покупать промышленные товары. Непроизводственная кооперация прививает крестьянам навыки *коллективизма*, способствует формированию в их сознании идеи обобществления труда, землепользования и средств производства.

Непроизводственные формы кооперации — предпосылка производственного кооперирования крестьян. В СССР поголовно все крестьянство было охвачено различными формами непроизводственной кооперации, что подготовляло коллективизацию. Кооперирование в области снабжения, сбыта и кредитного дела получило широкое развитие и в некоторых других странах. От объединения в области непроизводственной сферы крестьяне постепенно переходят к производственному кооперированию. В зависимости от степени обобществления элементов производства различаются три формы производственной кооперации.

Основные формы производственной кооперации

Простейшей формой производственного объединения трудящихся крестьян являются *бригады и группы взаимопомощи* (в СССР, КНР, КНДР, ДРВ), *производственно-кооперативные группы* (в ВНР), *кооперативы первого типа* (в ЧССР), *кружки* (в ПНР). Здесь обобществляется только труд. Земля как объект хозяйства остается в руках отдельных хозяйств и не сводится в общий земельный массив; средства производства также продолжают оставаться в частной собственности. Объединение одного лишь труда *без обобществления средств производства* представляет начальную ступень в развитии производственной кооперации: на этой стадии уже возникает совместный *коллективный труд*, но еще нет *коллективного хозяйства* в собственном смысле этого слова, так как два основных элемента производства — земля и средства производства— остаются в руках отдельных крестьян.

Более зрелая форма производственного кооператива характеризуется тем, что наряду с процессом труда *обобществляется земля* как объект хозяйства, все земельные участки сводятся в единый массив. Эта форма получила наименование *товарищества по совместной обработке земли* (ТОЗ). В связи с обобществлением земли как объекта хозяйства поднимается на новую ступень и обобществление труда.

Дальнейшее повышение степени обобществления процесса производства в сельском хозяйстве приводит к возникновению *сельскохозяйственной артели*. В артели обобществляются, кроме труда и земли, все решающие средства сельскохозяйственного производства.

Простейшая форма производственной кооперации связана с обобществлением только труда, вторая форма — труда и земли как объекта хозяйства, третья — высшая форма — труда, земли и средств производства. Возможны также смешанные или промежуточные формы.

В Советском Союзе на заре коллективизации возникла своеобразная форма производственных кооперативов, так называемая *сельскохозяйственная коммуна*. В коммуне обобществлялись все средства производства, вплоть до домашней птицы и мелкого инвентаря. Доходы между членами коммуны распределялись в уравнительном порядке. Коммуна возникла как продукт революционного творчества масс, искавших такую хозяйственную форму, при помощи которой можно было бы покончить с вековой отсталостью деревенской жизни. Эта форма оказалась нежизненной. В дальнейшем все сельскохозяйственные коммуны перешли на *устав артели*.

Социалистическое преобразование сельского хозяйства вовсе не требует, чтобы в каждой стране все крестьянские хозяйства прошли все ступени обобществления. В СССР, например, основная масса крестьянства миновала низшую форму производ-

ственного кооперирования. В группы взаимопомощи объединялась незначительная часть крестьян. ТОЗами было охвачено всего 2% крестьянских дворов. Подавляющая масса крестьян сразу организовалась в сельскохозяйственные артели. В Китае все крестьянство прошло три указанных выше этапа в обобществлении труда, земли и других средств производства. Первоначально почти все крестьяне вступили в бригады трудовой взаимопомощи — либо постоянные, либо сезонные. Затем они обобществляли землю как объект хозяйства; только потом происходило обобществление других средств производства.

С переходом от низших форм производственных кооперативов к высшим получает развитие их социалистическая природа. В низших формах производственной кооперации (группы, бригады, кружки) изменяется только форма процесса труда: если раньше труд каждого крестьянина был хозяйственно обособлен, то в кооперативах первой формы он сменяется коллективной трудовой деятельностью крестьян. Объединение группой крестьян своей трудовой деятельности означает в условиях диктатуры пролетариата и общенародной собственности на решающие средства производства возникновение элементов социалистической по характеру совместной производственной деятельности.

Во второй форме кооперативов в связи с объединением земли социалистическое обобществление получает дальнейшее развитие, так как возникает коллективное хозяйство в собственном смысле этого слова. Но поскольку здесь средства производства продолжают оставаться в частной собственности, элементы социалистических производственных отношений переплетаются с элементами мелкобуржуазных производственных отношений. При этой форме производственного объединения существует возможность присвоения прибавочного труда теми, кто имеет орудия труда, у кого их больше и у кого они более совершенны. Этим характеризуется переходная форма данных производственных отношений. При обобществлении труда и земли как объекта хозяйства производственный кооператив по своей социально-экономической природе является *полусоциалистическим*: коллективное хозяйство опирается на элементы обобществленные (труд, земля) и на элементы, продолжающие оставаться в частной собственности (средства производства).

При обобществлении *всех* элементов процесса производства возникает производственный кооператив *высшего типа*. Здесь общественная форма соответствует общественному характеру процесса сельскохозяйственного производства. В процессе перехода от низших форм производственных объединений к высшим возможно, что не все элементы производственных отношений сразу приводятся в соответствие с новым уровнем обобществления. В тех случаях, когда распределение части дохода в кооперативах высшего типа осуществляется не по труду, а по величине земельного пая, процесс обобществления еще не за-

вершен. Поскольку доход по земле не является элементом социалистических производственных отношений, то кооперативы, в которых распределение осуществляется только по социалистическому принципу, в отличие от кооперативов, в которых существует двойная система распределения доходов, являются более зрелыми как социалистические предприятия. С заменой частной собственности на землю кооперативной и ликвидацией дохода по земле социалистическая природа кооператива получает дальнейшее развитие.

§ 3. Методы обобществления земли и средств производства

В производственный кооператив объединяются крестьяне, в *разной степени* обеспеченные землей и средствами производства. Середняк вступает в кооператив, имея более значительный участок земли и лучшего качества, больше средств производства, чем бедняк. Каждый член кооператива пользуется обобществленными землей и средствами производства на *равных* основаниях с другими. Налицо известное противоречие: крестьяне вносят в кооператив имущество и землю в неравных количествах и неодинакового качества, а как члены кооператива они пользуются ими на равных основаниях независимо от размера внесенного имущества. Путем выплаты вознаграждения за обобществляемую землю и выкупа обобществляемого имущества это противоречие ослабляется, а затем полностью преодолевается.

Обобществление крестьянских средств производства с выплатой компенсации

Обобществление крестьянских средств производства обеспечивает взаимную выгоду беднякам и середнякам. Середняки получают вознаграждение за дополнительно внесенные ими в кооператив, по сравнению с бедняками, средства производства и землю. Бедняки же, вступив в кооператив, получают возможность пользоваться этими средствами производства и землей на равных с бывшими середняками правах. Выгоду от обобществления своего имущества получают и середняки, поскольку обобществление земли и средств производства позволяет повысить производительность труда и увеличить их личные доходы, как и доходы всех членов кооператива. В дальнейшем с ростом общественного хозяйства поднимается уровень жизни и бедняков и середняков, разница между ними стирается.

Компенсация за обобществляемый земельный участок выплачивается крестьянам в зависимости от количества и качества земли, но не в виде единовременной выдачи определенной суммы, а путем распределения в течение ряда лет части дохода кооператива между его членами *по земельному паю.*

Доход по земельному паю

Впервые выплата дохода по земельному паю была применена в Болгарии. Обычно она практикуется в кооперативах низших форм. По земельным паям распределяется, как правило, меньшая часть дохода, который должны получить члены кооператива. Большая часть его распределяется *по труду*. Обычно доля, подлежащая выплате по земельным паям, определяется в процентном отношении ко всем доходам, подлежащим распределению. В Румынии, например, эта доля фиксировалась в виде твердого процента (но не свыше 25%) от стоимости произведенной сельскохозяйственной продукции. Минимальный процент не устанавливался. В чехословацких единых сельскохозяйственных кооперативах (ЕСХК) установлен максимальный процент —15; в болгарских трудовых коооперативных земледельческих хозяйствах (ТКЗХ), согласно уставу 1950 г.,— 30, в 1957 г. практически он снизился до 25; в ГДР в разных типах кооперативов по земле распределяется от 40 до 20% дохода. Процент обычно из года в год снижается.

При определении размера дохода по земле, выплачиваемого членам кооператива, учитывается не только количество земли, но и ее качество. В болгарских ТКЗХ в соответствии с измененным уставом начислялось за 0,1 *га* от 1 до 4 трудодней, в зависимости от качества земли. В ГДР земельный пай учитывается по трем признакам: количеству земли, ее качеству и культурному состоянию почвы. Каждый из этих признаков оценивается в почвенных бонах. Если, например, средний показатель качества земельного пая превышает средний показатель качества почвы всего кооператива на 10 бон, то в этом случае при земельном пае в 10 *га* доход по земле будет исчисляться на 11 *га*. Культурное состояние почвы учитывается в течение 5 лет. При хорошем культурном состоянии почвы в первый год земельный пай увеличивается на 12%, во второй год — на 10, в третий — на 8, в четвертый — на 6 и в пятый — на 4%. В Румынии, кроме дохода по земле, применяется доход по рабочему скоту с учетом его количества и качества. В Монголии вместо дохода по земле применялся доход на скотный пай.

Доход по земле — это та мера, которую использует пролетарское государство для укрепления и развития социалистических производственных отношений в деревне. Обобществленное имущество, как показывает опыт кооперирования, выкупается обычно не полностью, а частично.

Обобществление крестьянских средств производства без компенсации

В Советском Союзе не применялось ни вознаграждение за землю, ни выкуп имущества. Что касается выкупа имущества, то в 1930 г. было рекомендовано колхозам распределять 5% валового урожая среди колхозников по обобществленному ими имуществу. В такой форме по существу рекомендовался частичный выкуп, но, как

правило, колхозы предпочли его не применять. Одна из причин этого состоит в том, что подавляющая часть экспроприированных кулацких средств производства поступила колхозам в качестве взноса бедняков, что в значительной степени компенсировало разницу в стоимости обобществляемых средств производства середняков и бедняков.

§ 4. Ликвидация капиталистических элементов в сельском хозяйстве

Ликвидация кулачества как класса

Социалистическое преобразование сельского хозяйства представляет собой *революционный* переворот в экономическом строе деревни. Оно приводит к ликвидации последнего эксплуататорского класса — кулачества. В результате кооперирования середняцких и бедняцких хозяйств подрывается экономическая база кулачества как класса; перестают существовать условия, необходимые для эксплуатации наемного труда, исчезает, следовательно, питательная среда, порождающая капиталистические элементы. С организацией кооперативов в сельском хозяйстве уничтожаются также причины, вынуждавшие неимущих продавать свою рабочую силу владельцу средств производства. Производственные кооперативы становятся базой развития сельскохозяйственного производства, а кулацкое хозяйство перестает быть существенным источником товарной продукции для страны.

Методы ликвидации кулачества как класса

Опыт показывает, что ликвидация кулачества как класса может осуществляться насильственным или мирным путем. Возможность мирного пути предвидели К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин. Энгельс говорил, что если крупные и средние крестьяне «поймут неизбежность гибели их нынешнего способа производства, если они сделают отсюда необходимые выводы, то они придут к нам, и наш долг будет по мере сил облегчить и им переход к новому способу производства» [1]. Выбор мирных или насильственных методов зависит от поведения кулачества. Последнее же в свою очередь определяется расстановкой классовых сил внутри деревни, соотношением классовых сил в данной стране и на международной арене, степенью политической изоляции кулачества, а также расслоением в его среде.

В России кулачество накануне революции обладало большой силой. Удельный вес кулацких дворов среди всех крестьянских дворов достигал 15%. Осуществление декрета о земле нанесло сильный удар по кулачеству, но тем не менее накануне сплошной коллективизации насчитывалось более 1 млн. кулацких дворов. В 1926—1927 гг. кулаки производили 126 млн. пудов товарного хлеба (внедеревенский оборот), а бедняки и серед-

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XVI, ч. II, стр. 459.

няки — 460 млн. пудов. Если в общем количестве крестьянских дворов кулацкие составляли 4—5%, то по производству товарного хлеба их удельный вес достигал 20%. Кулаки оказывали сопротивление мероприятиям Советской власти и движению трудящихся крестьян за переход к коллективному сельскому хозяйству. В период хлебных затруднений в стране в 1927—1928 гг. кулаки отказывались продавать хлеб государству по твердым ценам. Они совершали террористические акты против руководящих работников и колхозных активистов, поджигали колхозные строения, государственные склады зерна, разными способами стремились перетянуть середняка на свою сторону. При таких обстоятельствах была осуществлена ликвидация кулачества с конфискацией средств производства.

Иными путями происходила ликвидация кулачества как класса в Китае. В кулацких хозяйствах были широко распространены не только капиталистические, но и полуфеодальные методы эксплуатации. Удельный вес кулацких дворов в общем количестве крестьянских дворов был незначительным. Слабость кулачества дала возможность осуществить его полную политическую изоляцию. Значительная часть кулаков осознала бесполезность борьбы против народной власти и кооперирования. Многие кулаки приняли новый способ производства, и им был открыт доступ в кооперативы. Различные группы кулаков принимались в кооперативы на разных условиях: одни вначале в качестве кандидатов, другие сразу же в качестве членов. Имущество кулаков, вступивших в кооператив, обобществлялось без выкупа. Принадлежащая им земля поступала в общий фонд без вознаграждения. Уже в конце 1955 г. преобладающая часть кулаков не имела наемной рабочей силы, а к сентябрю 1956 г. большинство кулаков было принято в кооперативы. В 1958 г. ликвидация кулачества как класса в КНР полностью была завершена.

Мирные методы ликвидации кулачества как класса вовсе не означают, что кулаки без борьбы отрешились от своей эксплуататорской природы и растворились в трудящихся массах. В Китае кулаки, нарушающие законы, подвергались суровой каре. Это способствовало их перевоспитанию в новом духе.

В других социалистических странах есть много особенностей в преобразовании кулацких хозяйств. Например, в Болгарии и Чехословакии сельскохозяйственные машины у кулаков выкупались принудительно. Во многих странах на определенном этапе кооперирования доступ кулака в кооперативы был закрыт (за исключением детей кулаков, если они проявляли лояльность). Но конфискация средств производства как метод лишения кулачества материальной базы не был применен ни в одной из стран народной демократии. Преобладание мирных методов ликвидации кулачества как класса отражает существенные изменения в условиях социалистического строительства.

Глава 7

ПЕРЕХОД К СОЦИАЛИЗМУ СЛАБОРАЗВИТЫХ СТРАН И НАРОДОВ

§ 1. Возможность перехода экономически отсталых стран и народов к социализму, минуя стадию капитализма

Условия, создающие возможность перехода к социализму, минуя капитализм

В период, когда капитализм в целом созрел для революционного преобразования в социалистическое общество, продолжают существовать многочисленные страны, капиталистические отношения в которых слабо развиты или находятся в зачаточном состоянии.

Экономически слаборазвитые страны разнообразны по политическим формам государственного устройства и структуре производства, однако их объединяет ряд общих черт. В промышленности во многих из этих стран отсутствуют или почти отсутствуют предприятия национального капитала. Вместе с тем капиталовложения иностранных монополий направляются большей частью в сферу обращения (торговля, кредит), в связанный с нею транспорт и частично в сферу производства, прежде всего в отрасли добывающей промышленности. Иностранный капитал привлекает на свою сторону некоторую часть верхушки феодальной знати, торговцев, заставляет ее служить интересам монополий. Возникает компрадорский капитал, тесно связанный с иностранными монополиями и зависимый от них.

В сельском хозяйстве сохраняются феодальные и дофеодальные родоплеменные отношения. Иностранный монополистический капитал не затрагивает основ существующих отношений в сельском хозяйстве, используя отсталые страны для получения дешевого сельскохозяйственного сырья, эксплуатируя производителей через монопольно-низкие цены на сырье и монопольно-высокие цены на предметы потребления. Международный капитал захватил в этих странах огромные массивы земель, на которых создал *плантационное хозяйство* для производства сырья, соединяющее капиталистические отношения с принудительным трудом, с самым грубым и примитивным рабством.

Капиталистические отношения, существующие в этих странах, есть прежде всего результат проникновения извне, результат военного и экономического подчинения докапиталистических в своей основе форм хозяйства международному империализму. Там, где капитализм внедрился более глубоко в экономику страны, он занимает позиции сформировавшегося уклада, ко-

торый, однако, не созрел до такой степени, чтобы подчинить все стороны экономики.

Капиталистические отношения не развиты и находятся в зачаточном состоянии в большинстве стран Африки и Азии и в отдельных государствах Южной Америки. Должны ли эти страны пройти стадию капиталистического развития, прежде чем смогут приступить к строительству социализма?

При наличии определенных условий для них возможен переход к социализму, минуя стадию капиталистического развития.

В противоположность народникам, верившим в возможность самобытного пути развития России и ее непосредственного перехода к социализму, Маркс и Энгельс считали, что ни одна нация только своими силами и средствами «не может ни перескочить через естественные фазы развития, ни отменить последние декретами» [1].

Для того чтобы экономически отсталые страны могли перейти к социализму, победивший пролетариат промышленно развитой страны должен оказать помощь отсталым народам орудиями производства в таком размере, чтобы осуществить переворот в земледелии. Эти вопросы впервые в истории марксизма выдвинул Энгельс.

В. И. Ленин обосновал идею о возможности некапиталистического пути развития отсталых в экономическом отношении стран к социализму и развил ее дальше.

С точки зрения международных условий важнейшей предпосылкой перехода к социализму слаборазвитых в экономическом отношении стран, освободившихся от империалистического гнета, служит *помощь со стороны пролетариата, взявшего власть в свои руки в передовых странах.* «...С помощью пролетариата передовых стран,— говорил Ленин,— отсталые страны могут перейти к советскому строю и через определенные ступени развития — к коммунизму, минуя капиталистическую стадию развития» [2].

Ленинская теория, развитая коммунистическими и рабочими партиями, получила блестящее подтверждение в практике социалистического строительства в Советском Союзе, Китайской Народной Республике, Монгольской Народной Республике, Корейской Народно-Демократической Республике, Демократической Республике Вьетнам.

Обобщая опыт национально-освободительного движения после второй мировой войны, XXII съезд КПСС развил вопрос о возможности *некапиталистического* развития слаборазвитых в экономическом отношении стран и народов в условиях третьего этапа общего кризиса капитализма и превращения мировой системы социализма в решающий фактор общественного

---

[1] К. Маркс, Капитал, т. I, 1955, стр. 8.
[2] В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 219.

развития. В Программе КПСС сказано: «При нынешнем соотношении сил на мировой арене и реальной возможности могучей поддержки со стороны мировой системы социализма народы бывших колоний могут решить этот вопрос в своих интересах. Их выбор будет зависеть от соотношения классовых сил. Некапиталистический путь развития обеспечивается борьбой рабочего класса, народных масс, общедемократического движения и отвечает интересам абсолютного большинства нации» [1].

Сущность некапиталистического развития

Некапиталистический путь развития означает, что после изгнания монополий международного капитала создаются политические и экономические предпосылки для приступа к социалистическим преобразованиям путем ликвидации пережитков докапиталистических производственных отношений в сельском хозяйстве при всемерном подъеме производительных сил.

Практикой доказано, что только через определенные этапы революционного преобразования полуфеодальных, полуколониальных и колониальных социально-экономических отношений возможен переход к строительству социализма. Для подготовки соответствующих условий необходимо установление власти широких народных масс, развитие демократических институтов.

Факторами, определяющими *возможность* некапиталистического развития слаборазвитых стран, являются: глубокий кризис мирового капитализма, укрепление и возрастание сил мировой системы социализма, экономическая и политическая помощь социалистических стран отсталым странам. Вместе с тем необходим ряд условий, которые позволили бы превратить эту возможность в *действительность*. Условиями, определяющими этот процесс, являются прежде всего расстановка классовых сил внутри данной страны, характер революционных преобразований старого общества, осуществляемых в результате победы национально-освободительного движения. Наиболее *последовательно* возможности некапиталистического развития реализуются в том случае, если во главе национально-освободительного движения идет *рабочий класс* в союзе с широкими массами крестьянства.

Возможности для некапиталистического пути развития имеются и в том случае, когда на каком-то этапе движение возглавляют и прогрессивные слои *национальной буржуазии*, заинтересованные в быстром подъеме производительных сил своей страны. Рабочий класс поддерживает в этом случае демократические преобразования, борется за их последовательное осуществление и создание условий для некапиталистического развития.

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 49.

Малоземельное и безземельное крестьянство, познавшее гнет феодалов и империалистов, выступает активной, революционной силой, борясь против утверждения капиталистических порядков. В современную эпоху наиболее благоприятные возможности для союза рабочего класса с крестьянством не обязательно создаются там, где степень классовой дифференциации крестьян выше и где в деревне господствуют более развитые производственные отношения.

Некапиталистический путь развития разных народов

В настоящий момент можно выделить три группы стран и народов, отличающихся по характеру и форме некапиталистического развития.

К первой группе следует отнести народы, которые вступили на путь некапиталистического развития, будучи в составе государства диктатуры пролетариата.

Этот тип некапиталистического развития получил практическое подтверждение на примере Советского Союза. В России около 25 млн. населения Туркестана, большей части Азербайджана, Дагестана, Киргизии, Башкирии и т. п. не прошли стадии капитализма, не имели или почти не имели своего промышленного пролетариата.

Установление диктатуры пролетариата явилось решающей политической предпосылкой, обеспечивающей государственное руководство со стороны рабочего класса трудящимися слаборазвитых в экономическом отношении народов и помощь в переходе на рельсы социализма в рамках единого многонационального государства.

Вторую группу составляют страны, которые в ходе борьбы с империализмом установили диктатуру пролетариата и крестьянства, переросшую затем в диктатуру пролетариата. Характерная особенность этих стран состоит в том, что в них предпосылки для перехода к непосредственному строительству социализма создавались в условиях народно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства. К таким странам следует отнести, например, Монгольскую Народную Республику.

Национально-освободительное движение монгольского народа после 1917 г. непосредственно было связано с социалистической революцией в России. Географическая близость Монголии к Советскому Союзу облегчила оказание помощи нашей страной монгольскому народу, поднявшемуся на борьбу против империализма, за национальную свободу. Этому способствовали также исторически сложившиеся экономические, политические и культурные связи России с Монголией.

Возникший в процессе экономического строительства на демократическом этапе революции рабочий класс стал играть все большую роль в борьбе, укрепляя союз с трудящимся крестьянством, прогрессивной интеллигенцией и национальной буржуазией. Союз рабочего класса и крестьянства стал осно-

вой демократического фронта, выступающего за развитие национальной экономики по некапиталистическому пути развития.

Народно-демократическая революция явилась важнейшей политической предпосылкой развития этих стран по пути социализма.

К третьей группе следует отнести те страны, которые хотя и получили независимость в результате героической борьбы своих народов, но при таких условиях, когда империализм сохранил серьезные позиции в экономике страны и влияние на ее политическую жизнь. Здесь некапиталистический путь перехода к социализму предполагает создание *государства национальной демократии*, которое возникает в результате борьбы широких народных масс против иностранного капитала и реакционных элементов своей страны. К типу таких стран можно отнести, например, Республику Гвинею, республики Мали, Гану. Эти страны своей целью провозгласили развитие по некапиталистическому пути. В этих странах национальный капитал развит очень слабо. Сохранилась общинная собственность на землю. Трудящиеся массы активно участвуют в осуществлении социально-экономических преобразований. Эти государства опираются на помощь и поддержку мировой системы социализма. Рабочий класс Гвинеи, Ганы, Мали активно поддерживает правительства этих стран, поскольку они ведут борьбу против империализма, стремятся обеспечить быстрое экономическое развитие и повышение жизненного уровня трудящихся. Профсоюзы выступают за активное участие рабочих в управлении предприятиями, в строительстве независимой национальной экономики, в подъеме производства и повышении производительности труда.

Коренным условием успешной борьбы за осуществление глубоких демократических преобразований, экономического и социального прогресса является *союз рабочего класса и крестьянства*. Именно этот союз может быть основой национального фронта. От прочности и широты охвата этим союзом народных масс зависит во многом позиция национальной буржуазии и демократической интеллигенции. Существенной предпосылкой для некапиталистического развития этих стран является относительная слабость буржуазии.

Политика национальной буржуазии в экономически отсталых странах носит двойственный характер. Поскольку национальная буржуазия не связана с империалистическими кругами, она объективно заинтересована в осуществлении основных задач антиимпериалистической и антифеодальной революции. Но в ходе революционных преобразований нарастают противоречия между трудящимися и имущими классами, и буржуазия проявляет склонность к соглашательству с империализмом и внутренней реакцией, чтобы воспрепятствовать переходу к социализму. Активная борьба трудящихся во главе с растущим рабочим

классом может заставить национальную буржуазию отказаться от соглашения с реакцией и принять участие в борьбе народных масс за коренную перестройку экономики.

Развитие по некапиталистическому пути становится назревшей потребностью молодых освободившихся государств и возможно лишь в условиях, когда в государственной жизни решающие позиции будет занимать рабочий класс, крестьянство, демократическая интеллигенция. Политической формой этого перехода могло бы стать *государство национальной демократии*, являющееся по своему происхождению органом общенационального фронта.

Какой путь избрать — капиталистический или некапиталистический — это дело самих народов. В выборе пути и в осуществлении его победы огромная роль принадлежит помощи, оказываемой странами мировой системы социализма в сфере политических международных отношений, а также в экономическом и культурном строительстве.

§ 2. Переход к социализму народов национальных окраин Советского Союза

Революционные социально-экономические преобразования

В национальных окраинах, бывших колониях царской России, антиимпериалистическая и антифеодальная революция осуществлялась с помощью русского рабочего класса. При поддержке передового пролетариата, в первую очередь центральной России, трудящиеся национальных окраин устанавливали Советскую власть, являющуюся по своему содержанию диктатурой рабочего класса. Победа Советской власти стала возможна благодаря созданию единого антикапиталистического фронта в метрополии и колониях.

С победой Советской власти в этих окраинах были уничтожены империалистические формы эксплуатации. В 1918—1919 гг. осуществлена национализация промышленности. Начался процесс ликвидации остатков феодальных и полуфеодальных отношений и форм эксплуатации, который продолжался ряд лет. Проведение революционных аграрных преобразований имело ряд существенных особенностей по сравнению с центральными районами России.

В земельных отношениях коренного населения Средней Азии и Казахстана были сильны остатки феодализма, сохранялись патриархально-родовые отношения. Пастбищные угодья, лучшие земли, вода принадлежали баям-полуфеодалам, которые продолжали эксплуатировать трудящихся крестьян, сдавая землю в аренду беднякам и середнякам на кабальных условиях. В Туркмении сохранялись пережитки общинно-родового землепользования с ежегодным переделом. Распределение воды происходило по родам и фиксировало сложившееся нера-

венство между эксплуататорами и трудящимися, между родами и племенами. Эти отношения не могли быть ликвидированы сразу же после установления Советской власти. Необходима была серьезная подготовительная работа.

После окончания гражданской войны в Средней Азии был осуществлен ряд революционных мер в области аграрных отношений. Например, на части современной территории Казахской ССР были переданы крестьянам все земли, отнятые у них царским правительством под крупные поместья дворян и капиталистов, все монастырские земли и земли колонизационного фонда. В результате этих мер трудящиеся казахи и киргизы получили более 470 тыс. *га* земли и были освобождены от кабальной зависимости и арендной платы за землю.

Процесс национализации земли и передачи ее в руки трудящихся крестьян был полностью завершен только в 1925—1928 гг. в результате проведения *земельно-водной реформы*. Она ликвидировала хозяйства феодального типа; рабочий скот и сельскохозяйственные орудия, принадлежащие им, были конфискованы. Ликвидации подлежали хозяйства, имеющие источником существования нетрудовой доход. В Казахстане и других республиках, где развито скотоводство, проводилось перераспределение пахотно-сенокосных угодий и конфискация байского скота. Были ликвидированы отсталые формы землепользования и установлено подворное трудовое землепользование.

Дехкане Средней Азии освобождались от уплаты ренты байству, которая до проведения реформы составляла ежегодно 25—28 млн. руб. Распределение воды было изъято из рук феодально-родовой верхушки и передано в руки государственных органов.

Реформа разрушила экономические корни патриархально-родовых и феодальных отношений, содействовала освобождению крестьян из-под байского влияния. В результате расширился и укрепился союз рабочего класса с трудящимися дехканами.

Создание материально-технической базы социализма

Особую трудность для экономически отсталых стран представляет создание материально-технической базы социализма. Эту задачу народы отсталых в прошлом районов царской России решили в *кратчайший исторический срок* благодаря помощи со стороны более развитых районов Советского Союза. Для этого использовались не только местные ресурсы, но и централизованный фонд накопления, образуемый в масштабах всего государства; большая помощь оказана квалифицированными кадрами рабочих и технической интеллигенции.

В процессе индустриализации был выравнен уровень экономического развития бывших колоний царской России с другими районами страны. В этих республиках был создан свой рабочий класс и техническая интеллигенция.

Кооперирование крестьян

Имело существенные особенности и кооперирование крестьянских хозяйств в бывших колониях царской России. Например, в Средней Азии и в некоторых других районах Советского Союза остатки патриархального уклада сохранились вплоть до проведения кооперирования. В национальных районах развертывание коллективизации и строительства совхозов было связано с ликвидацией остатков феодально-родового уклада. Это не могло не вызвать бешеного сопротивления кулацких и полуфеодальных элементов, которые вели упорную борьбу против социалистического строительства под маской защиты якобы «национальных интересов».

В окраинных районах Советского Союза переход крестьянских хозяйств, носивших преимущественно натуральный характер, на путь коллективного хозяйства совершался более медленно, чем в основных районах страны. Например, у народностей Севера коллективизация была завершена только накануне Великой Отечественной войны.

В ранее слаборазвитых в экономическом отношении районах СССР (как и в странах народной демократии Азии) широкое распространение имели *простейшие формы кооперирования* крестьян. Высшие формы производственных кооперативов в этих районах характерны главным образом для областей высокотоварного производства, особенно при производстве технических культур. Так, в Узбекистане, где основная масса крестьян занимается хлопководством — наиболее высокотоварной отраслью сельского хозяйства,— сельскохозяйственные артели в 1932 г. составляли 98,1%, а ТОЗы — только 1,7%. В Туркменской ССР ТОЗы составляли 59,8%, в Таджикской ССР — 47,1, в Киргизской ССР — 26, в Кара-Калпакской АССР — 33,2% всех коллективных хозяйств.

В исторически короткие сроки в национальных республиках СССР было создано социалистическое производство, основанное на общественной собственности и технически оснащенное современной машинной техникой. Строительство социализма происходило в условиях непосредственного государственного руководства со стороны пролетариата.

§ 3. Некапиталистический путь развития народно-демократических государств

Для экономически отсталых стран, строящих социализм, характерно наличие ярко выраженного длительного этапа демократической революции. Подготовка условий для перехода к непосредственному социалистическому строительству занимает сравнительно длительные периоды. Например, в Монгольской Народной Республике этот процесс продолжался с 1921 по 1940 г., в Демократической Республике Вьетнам — с 1945 по 1958 г. В странах народной демократии, имевших средний или

высокий уровень развития капитализма, революция или сразу же приобрела социалистический характер, или демократический этап занял сравнительно непродолжительное время.

Одной из важнейших мер для обеспечения развития отсталых народов по пути к социализму является ликвидация пережитков феодализма и других докапиталистических форм хозяйства, в первую очередь в деревне.

Характерным для стран народной демократии Азии было снижение арендной платы и ссудного процента как предварительная мера, предшествующая разделу помещичьих земель. Неразвитость отношений в деревне проявлялась и в наличии разнообразных переходных форм хозяйства (от феодальных и полуфеодальных к капиталистическим). Связанное с этим большое разнообразие отношений создавало значительные трудности при определении классового положения каждого хозяйства.

На демократическом этапе революции уничтожаются докапиталистические формы эксплуатации. Капиталистические же формы эксплуатации могли быть ликвидированы только на социалистическом этапе революции.

Закономерностью народно-демократической революции является осуществление социалистической по своему характеру национализации собственности, принадлежащей иностранному и компрадорско-бюрократическому капиталу. В Китае еще до образования народной республики в старых освобожденных районах конфискованные предприятия становились народным достоянием и на их основе создавался государственный социалистический сектор. По мере освобождения новых районов возрастало и количество национализированных предприятий.

В Монгольской Народной Республике начало созданию государственного сектора было положено национализацией промышленных предприятий акционерного золотопромышленного общества «Монголор», мелких кустарных предприятий, принадлежащих также иностранному капиталу. Для Монголии характерно, что уже на общедемократическом этапе государственный сектор развивался главным образом за счет промышленного строительства новых предприятий, начавшегося в 1925 г., а с 1934 г. стали создаваться крупные современные предприятия.

Общенародное обобществление крупной промышленности путем ее национализации и строительство государственных предприятий происходят быстрыми темпами уже на этапе демократической революции.

Возникновение и развитие государственного сектора в период, когда на передний план выдвигаются общедемократические задачи, означает создание основы для перерастания демократического этапа революции в социалистический.

На демократическом этапе революции одновременно с проведением земельной реформы возникают и первые кооператив-

ные объединения простейшего типа. Простейшие производственные объединения аратов в Монголии появились еще до 1940 г., хотя тогда они и не получили еще большого развития. В КНР группы трудовой взаимопомощи возникали в старых освобожденных районах еще до 1949 г., в ДРВ — до 1956 — 1958 гг.

Группы трудовой взаимопомощи крестьян не затрагивали основы мелкотоварного крестьянского хозяйства, так как они создавались на базе частной собственности на средства производства. Вместе с тем эти группы играли большую роль в преодолении трудностей, связанных с нехваткой тягловой силы и сельскохозяйственного инвентаря, способствовали повышению производительности труда, воспитанию широких масс крестьян в духе коллективизма и тем самым создавали предпосылки для организации сельскохозяйственных производственных кооперативов.

Опыт развития социалистической революции в отсталых в недавнем прошлом странах народной демократии свидетельствует о том, что победа социалистических производственных отношений достигнута еще при *сравнительно невысоком уровне производительных сил*. Последние, уже в рамках созданных социалистических производственных отношений, получают такое развитие, в результате которого создается материально-техническая база социализма, обеспечивающая полную победу социалистического способа производства.

§ 4. Возможность некапиталистического пути развития стран национальной демократии

Государства национальной демократии возникают в бывших колониальных и полуколониальных странах, получивших независимость в таких условиях, когда они продолжают оставаться в системе капиталистического мирового хозяйства, занимая в ней особое положение. В Программе КПСС указывается, что политическую основу государства национальной демократии составляет «блок всех прогрессивных, патриотических сил, борющихся за полную национальную независимость, за широкую демократию, за доведение до конца антиимпериалистической, антифеодальной, демократической революции»[1].

Государственный сектор и государственное регулирование экономики

В странах национальной демократии важное место принадлежит государственному сектору экономики. Развитие этого сектора ограничивает иностранные монополии, а в дальнейшем может полностью подорвать их влияние. Благодаря государственному сектору создается также решающая материальная предпосылка социализма

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 49.

(крупные предприятия, концентрированные, обобществленные формы производства). Тем самым открываются благоприятные возможности для некапиталистического пути развития. Государственный сектор, играя решающую роль в быстром подъеме производительных сил, создает наиболее благоприятные условия для осуществления экономических преобразований при переходе к социалистическому этапу революции.

В Гвинее и Мали, например, государство осуществляет строгий контроль за деятельностью иностранных компаний в промышленности. Существующие здесь промышленные предприятия, главным образом горнодобывающие, принадлежат иностранному капиталу. Правительство Гвинеи назначает для контроля в каждую компанию своего специального комиссара. Деятельность частных иностранных компаний разрешается только в таких отраслях и в такой степени, какие необходимы для выполнения намеченного правительством плана развития экономики страны. Следовательно, существующие в Гвинее и Мали иностранные предприятия представляют одну из форм государственно-капиталистического сектора экономики.

Образование государственного сектора создает возможность для ограничения частнокапиталистического уклада. Но создание государственного сектора в промышленности и национализация иностранных монополий еще не означают некапиталистического пути развития экономики этих стран, а тем более не являются социалистическими мероприятиями.

В ряде стран Азии и Африки развитие государственного капитализма и некоторые преобразования правящие круги национальной буржуазии стремятся представить как осуществление строительства своего национального варианта социализма. Различные виды «арабского», «индийского», «африканского» социализма отражают, с одной стороны, тягу к социализму, которую все больше проявляют народы, воочию видящие колоссальные достижения стран социализма, а с другой стороны, стремление национальной буржуазии использовать популярные идеи социализма в демагогических целях.

Национализация иностранного капитала и укрепление государственного сектора выражают развитие страны по некапиталистическому пути в том случае, если эти меры сопряжены с *ограничением* национального капитализма. В таких странах, как Гвинея, Мали, принимаются меры к ограничению частнокапиталистической деятельности. Национальный капитализм здесь представлен владельцами небольших лавок, баров, полукустарных мастерских, торговцами-перекупщиками и не играет существенной экономической и политической роли в жизни страны.

Предприниматели частнокапиталистического сектора поставлены также под контроль государства и могут действовать лишь в определенных рамках.

Революционные аграрные преобразования

В системе экономических мер, проводимых государствами национальной демократии, первостепенное место занимают аграрные преобразования, ликвидирующие феодальные, полуфеодальные и иные докапиталистические отношения. Революционные аграрные преобразования укрепляют антифеодальный и антиимпериалистический фронт борьбы, являются условием разрешения продовольственной проблемы, улучшения положения трудящихся города и деревни, подъема производительных сил сельского хозяйства и развития промышленности.

В ряде стран Азии и Африки аграрные отношения запутаны и представляют переплетение разнообразных форм. Крупным европейским плантационным и фермерским хозяйствам колонизаторов противостоят мелкие хозяйства коренных жителей континента, сохранившие в значительной мере натуральный характер. В других странах участие европейцев в сельском хозяйстве невелико, но продукция сельского хозяйства пользуется спросом на мировом рынке. В этом случае доля товарной продукции хозяйства африканцев достигает значительных величин, например в Гане — 75%, в том числе 45% товарной продукции производится на экспорт.

В некоторых странах, кроме пережитков феодализма в виде крупных землевладений помещиков-африканцев, сохранились сильные патриархально-родовые отношения. Кроме хозяйств европейцев-переселенцев, хозяйства коренных жителей — будь то арабы или негры — ведутся на основе примитивных методов обработки земли, применения допотопных сельскохозяйственных орудий. Несмотря на разнообразие аграрных отношений, общим для различных стран национальной демократии является уничтожение всех форм дофеодальных и патриархальных отношений, создание условий для развития производительных сил при ограничении роста капиталистических отношений в деревне путем кооперирования крестьянских хозяйств.

На состоявшейся в мае 1960 г. конференции Демократической партии Гвинеи рассматривался вопрос о деятельности и перспективах развития кооперативов. Было намечено осуществлять развитие сельскохозяйственных кооперативов тремя этапами.

На первом этапе деятельность существующих кооперативов опирается на коллективное использование таких видов сельскохозяйственной техники, как молотилки, крупорушки, прессы и т. п. На втором этапе в деревнях создаются коллективные поля, обрабатываемые с помощью механических средств. Для обеспечения коллективных хозяйств необходимой техникой в плане развития страны предусматривается организация производства этой техники. Распределение доходов в кооперативах намечено организовать таким образом, чтобы часть доходов отчислялась в неделимые фонды, а остаток распределялся между членами в зависимости от их трудового участия в деятельности кооператива. На третьем этапе намечено завершить обобществление земли в деревне; в индивидуальном пользовании

оставляются лишь небольшие участки в оврагах. Кооперативное движение охватывает не только сельское хозяйство, но и мелкое кустарное производство, промыслы, торговлю и всю сферу обслуживания.

Большинство осуществляемых и намеченных в Гвинее и Мали социально-экономических преобразований — это шаги для создания объективных условий перехода на некапиталистический путь развития. Однако предстоит еще упорная и острая борьба прогрессивных сил против всех реакционных элементов за последовательное движение по этому пути.

Государство национальной демократии не есть государство социалистического типа. Однако последовательное осуществление общедемократических задач неизбежно приведет к перегруппировке классовых сил, обеспечит широкое участие масс в политической жизни страны и ведущую роль развивающегося рабочего класса. Таким образом, государство национальной демократии при определенных внутренних и внешних условиях может перерасти в особую форму *диктатуры рабочего класса*. Социалистический путь развития становится все более притягательным для народов слаборазвитых стран, добившихся ныне политической самостоятельности.

Глава 8

ПОЛНАЯ И ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА

§ 1. Ликвидация возможностей реставрации капитализма

Сущность полной победы социализма

В результате глубоких революционных преобразований экономики и других сторон жизни общества, осуществляемых в переходный период от капитализма к социализму, создается новый общественный способ производства. В условиях переходного периода, несмотря на установление диктатуры пролетариата и социалистическую национализацию решающих средств производства, сохраняется объективная *возможность* восстановления старых порядков силами контрреволюции. Сразу экспроприировать всех капиталистов, особенно в большой стране, нельзя. Но и после того, как эксплуататоры лишены средств производства, они в течение некоторого времени обладают рядом фактических преимуществ.

Социалистическая национализация сама по себе не решает исхода классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией. Известный период времени требуется для того, чтобы организовать всенародный контроль за производством и распределением продуктов и полностью заменить буржуазное управление хозяйством рабоче-крестьянским. У свергнутых эксплуататоров и после их экспроприации остаются деньги, какое-то движимое

имущество (нередко значительное), сохраняются навыки в военном деле. Буржуазия продолжает в течение определенного периода обладать более высоким образованием. Она поддерживает тесную связь с интеллигенцией, выросшей в условиях старого строя и мыслящей по-буржуазному. Пока существует мелкотоварный уклад хозяйства, сохраняется, как известно, и объективная возможность возрождения капитализма.

Внутренние реакционные силы, спекулируя на трудностях социалистического преобразования общества, пытаются привлечь на свою сторону трудящихся. Как показывает опыт, часть эксплуатируемых, особенно из наименее развитых крестьян-середняков и ремесленников, при определенных обстоятельствах может, поддавшись буржуазному влиянию, пойти за эксплуататорами. Свергнутая буржуазия сохраняет, кроме того, связи с капиталистами других стран, на материальную и военную поддержку которых она может рассчитывать, особенно в условиях, когда перевес сил во всемирном масштабе на стороне капитализма. Все это, вместе взятое, делает буржуазию при переходе от капитализма к социализму серьезной силой, оказывающей пролетариату долгое и упорное сопротивление (путем саботажа, вооруженной борьбы и т. п.). «Переход от капитализма к коммунизму,— подчеркивал В. И. Ленин,— есть целая историческая эпоха. Пока она не закончилась, у эксплуататоров неизбежно остается надежда на реставрацию, а эта *надежда* превращается в *попытки* реставрации» [1]. Следовательно, в период, переходный от капитализма к социализму, классовая борьба при определенной ситуации может обостряться. Однако из этого не следует вывод о том, что с успехами социализма, как утверждал Сталин, классовая борьба в обществе все более обостряется.

Общая тенденция развития классовой борьбы внутри социалистических стран в условиях успешного строительства социализма состоит в том, что позиции рабочего класса все более укрепляются, а сопротивление остатков враждебных классов ослабевает. Это есть закономерность социалистического строительства, объективно обусловленная коренным преобразованием экономического строя общества. По мере того как создается материально-техническая база социализма и социалистические производственные отношения распространяются на все сферы и отрасли хозяйства, силы свергнутых эксплуататоров все более иссякают. Угасают их надежды на реставрацию капитализма путем контрреволюции. В течение более или менее короткого периода осуществляется полная экспроприация капиталистов и помещиков. С расширением сферы господства социалистических производственных отношений все больше подрывается власть денег, сокращаются возможности получения нетрудовых доходов. Благодаря этому окончательно ликвидируется мате-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 28, стр. 233.

риальная база контрреволюционных сил. При таких условиях буржуазия все более лишается тех фактических преимуществ, которые у нее были на начальных этапах переходного периода от капитализма к социализму.

Рабочий класс, крестьянство, преданная делу социализма интеллигенция овладевают навыками управления социалистическим хозяйством, укрепляют и расширяют контроль за производством и распределением продуктов. С течением времени буржуазия все более теряет свое превосходство в области образования, военного дела, практических навыков государственного управления. В результате культурной революции, осуществляемой в период построения социализма, трудящиеся массы поднимаются к вершинам науки и техники. В ходе социалистического строительства представители рабочего класса и крестьянства приобретают опыт руководства обществом в различных областях экономической и политической жизни, овладевают военным искусством. На основе роста индустриального могущества страны крепнут вооруженные силы государства диктатуры пролетариата.

Огромное влияние на ослабление позиций внутренней реакции оказывает социалистическое преобразование мелкотоварного уклада хозяйства. Благодаря этому устраняются экономические условия для возрождения в той или иной форме капиталистических элементов. В результате перехода всех трудящихся масс на рельсы крупного социалистического производства, роста благосостояния народа окончательно устраняется социально-экономическая почва, дававшая эксплуататорам возможность при определенной ситуации вести за собой часть трудящихся. Чем значительнее успехи в строительстве социализма, чем выше жизненный уровень трудящихся, тем больше народ сплачивается вокруг коммунистических и рабочих партий, тем прочнее диктатура пролетариата.

Таким образом, в результате глубоких революционных изменений, осуществляемых в период строительства социализма, остатки эксплуататорских классов полностью утрачивают свои позиции, а силы социализма настолько возрастают, что свергнутые эксплуататоры вынуждены отказаться от контрреволюционных выступлений. Исчезает всякая почва для обострения классовой борьбы [1]. Социализм одерживает полную победу над капитализмом.

Полная победа социализма означает, следовательно, что *внутри* данной страны *ликвидированы социально-экономические*

[1] Хотя и при таких условиях империалистические державы продолжают осуществлять подрывные действия против социалистических стран, засылают свою агентуру, ведут разнузданную кампанию лжи и клеветы на социализм, внутри социалистического общества не может возрождаться контрреволюционная борьба, поскольку условия и силы, могущие ее оживить, полностью ликвидированы.

возможности реставрации капитализма. Экономическими предпосылками полной победы социализма служат создание в основном базы крупного машинного производства и утверждение социалистических производственных отношений во всем народном хозяйстве. Это есть, следовательно, такой этап социалистического строительства, на котором антагонистические противоречия между растущим социализмом и гибнущим капитализмом *внутри данной страны* ликвидируются. Происходящая в течение переходного периода от капитализма к социализму классовая борьба по принципу «кто — кого» оканчивается в пользу рабочего класса и трудящегося крестьянства.

Как показывает опыт, к моменту полной победы социализма некоторое время может сохраняться небольшое число хозяйств единоличников и кустарей. Но в обстановке господства социалистических производственных отношений во всех решающих отраслях экономики они по существу перестают составлять особый уклад хозяйства и не могут порождать капиталистические элементы. В обществе, где социалистический строй одержал полную победу, преодолевается характерная для переходного периода от капитализма к социализму многоукладность экономики. Складывается единая социалистическая система народного хозяйства. Экономические законы социализма охватывают все отрасли и сферы хозяйства, а законы, специфические для капитализма и мелкотоварного производства, перестают действовать.

Построение социализма в СССР и его международное значение

Впервые в истории человечества полная победа социализма была осуществлена в Советском Союзе. Рабочий класс и крестьянство России, преодолев величайшие трудности, спустя примерно 20 лет после перехода государственной власти в руки трудящихся построили социалистическое общество.

В 1937 г. удельный вес социалистического сектора составил в основных производственных фондах 99,0%, в валовой продукции промышленности — 99,8, в валовой продукции сельского хозяйства (включая личное подсобное хозяйство колхозников) — 98,5, в розничном товарообороте торговых предприятий (включая общественное питание) — 100, в национальном доходе — 99,1%.

Победа социализма в СССР — событие всемирно-исторического значения. Она доказала силу и правоту марксизма-ленинизма, революционное могущество рабочего класса, руководимого Коммунистической партией. На практике была подтверждена роль пролетариата как могильщика капитализма и созидателя нового общества. Когда совершилась Великая Октябрьская социалистическая революция, реформисты на все лады твердили, что в России невозможно построить социализм, так как для этого якобы нет необходимого уровня развития производительных сил. Победоносное строительство социализма в

СССР нанесло сокрушительный удар по реформистам и ревизионистам всех мастей.

В лице Советской социалистической республики международное рабочее движение получило могучую опору и поддержку. Благодаря существованию СССР создались лучшие условия для развития социалистической революции в других странах. В. И. Ленин говорил: «Нам пришлось начинать нашу революцию в условиях необыкновенно трудных, в которых не будет находиться ни одна из дальнейших рабочих революций мира...»[1]. Современная действительность всецело подтверждает правоту ленинского предвидения.

В результате построения социализма в СССР человечество получило первый богатый опыт созидания социалистического общества. Поскольку главные закономерности перехода от капитализма к социализму являются общими для всех стран, основное содержание советского опыта строительства социализма имеет всеобщее, международное значение. Этот опыт во всех своих главных чертах применим ко всем странам, встающим на путь социализма. Имея в виду опыт социалистической революции в России, В. И. Ленин говорил: «Он вошел в историю, как завоевание социализма, и на этом опыте будущая международная революция будет строить свое социалистическое здание»[2].

Незыблемость социалистических завоеваний в рамках мировой системы социализма

К моменту полной победы социализма в СССР на остальной части земного шара продолжал господствовать капитализм. Капиталистические страны в целом намного превосходили СССР в материальном и военном отношении. При таком соотношении сил между двумя системами полная победа социализма, одержанная в СССР, не могла быть одновременно и *окончательной*. «...Окончательная победа социализма,— писал В. И. Ленин, — в одной стране невозможна»[3].

Ликвидация социально-экономических возможностей восстановления капитализма внутри советского общества в то время не означала устранения опасности реставрации капитализма с точки зрения соотношения сил между двумя системами *во всемирном масштабе*. Не исключалась возможность восстановления капитализма извне, силами международного капитала. Вторая мировая война показала, насколько серьезной была такая опасность.

Благодаря образованию мировой системы социализма и неуклонному возрастанию ее мощи, с одной стороны, и дальнейшему ослаблению капитализма, с другой стороны, положение коренным образом изменилось. Значительно увеличился удельный вес социалистической системы в мировом производ-

---
[1] В. И. Ленин, Соч., т. 28, стр. 117.
[2] В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 377.
[3] В. И. Ленин, Соч., т. 26, стр. 428.

стве. Окрепла оборонная мощь СССР и других социалистических стран.

Соотношение сил в современном мире настолько изменилось в пользу мировой системы социализма, что СССР вместе с другими социалистическими странами может отразить нападение любого врага. «В мире нет сейчас таких сил,— говорит Н. С. Хрущев,— которые смогли бы восстановить капитализм в нашей стране, сокрушить социалистический лагерь. Опасность реставрации капитализма в Советском Союзе исключена. Это значит, что **социализм победил не только полностью, но и окончательно»**[1].

Полная победа социализма возможна *в одной*, отдельно взятой стране. Окончательная же победа социализма предполагает успешное развитие социалистической революции *в ряде стран*. В современную эпоху благодаря существованию мировой системы социализма, которая превращается в решающий фактор исторического развития, значительно облегчается социалистическое строительство в странах народной демократии, обеспечивается незыблемость их политических и экономических завоеваний. «Объединенные силы социалистического лагеря,— говорится в Программе КПСС,— надежно гарантируют каждую социалистическую страну от посягательств со стороны империалистической реакции. Сплочение социалистических государств в единый лагерь, его крепнущее единство и непрерывно растущая мощь обеспечивают полную победу социализма и коммунизма в рамках всей системы»[2].

Теперь не только в СССР, но и во всех социалистических странах ликвидированы социально-экономические возможности реставрации капитализма. В большинстве этих стран в промышленности социалистические отношения стали господствующими и завершено кооперирование сельского хозяйства. На долю социалистического сектора сельского хозяйства в целом по мировой системе социализма приходится свыше девяти десятых общей площади сельскохозяйственных угодий. В большинстве стран народной демократии ликвидирована многоукладность экономики и завершается строительство социализма.

Благодаря успешному социалистическому строительству в странах народной демократии опыт строительства социализма, который впервые дал миру советский народ, теперь значительно расширен и обогащен. С победой социализма в СССР враги социализма стали утверждать, будто социалистический строй может быть пригоден лишь для отсталых стран, а в передовых странах для него якобы нет почвы. Победоносное строи-

---

[1] Н. С. Хрущев, О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, Госполитиздат, 1959, стр. 125.

[2] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 20.

тельство социализма в Чехословакии и в Германской Демократической Республике, которые и раньше принадлежали к числу высокоразвитых капиталистических стран, нанесло сокрушительный удар этим теориям. В июле 1960 г. Национальное собрание Чехословацкой Социалистической Республики утвердило новую Конституцию, закрепившую победу социализма. Германская Демократическая Республика вступила в период развернутого строительства социализма.

В некоторых странах народной демократии социалистические по своему характеру отношения утвердились в промышленности и сельском хозяйстве, но построение социализма еще не завершено. В тех странах, которые имели в прошлом низкий уровень экономического развития, первостепенная задача социалистического строительства состоит в создании развитой материально-технической базы социализма и укреплении на этой основе социалистических производственных отношений. В народном Китае, например, уже к концу 1956 г. социалистические производственные отношения одержали решающую победу и в городе и в деревне. Но сравнительно низкий уровень производительных сил, особенно в сельском хозяйстве, не преодолен. Социалистические по своему характеру производственные отношения, охватив все основные отрасли экономики, не имеют адекватной им материально-технической базы.

§ 2. Утверждение общенародной собственности

Опыт социалистического строительства показывает, что социализм побеждает при наличии *двух* форм социалистической собственности: *общенародной* и *кооперативной*. Но эти формы общественной собственности не равнозначны. Социалистический характер нового общества определяется общенародной собственностью на средства производства.

Фактическое равенство между людьми в их отношениях к решающим средствам производства

Сложившийся в результате победы социализма экономический строй общества коренным образом отличается от капитализма.

Эти отличия ярко обнаруживаются уже на поверхности явлений экономической жизни. В условиях социалистического общества нет частных предприятий, акционерных компаний, безработицы, биржи и т. п. В то же время, сравнивая социализм и капитализм, нетрудно заметить общие *внешне одинаковые* экономические формы, такие, как деньги, кредит, цена, заработная плата, процент.

Внешняя видимость явления широко используется империалистической пропагандой для обмана трудящихся. Некоторые ученые приказчики крупного капитала, пытаясь отвлечь симпатии трудящихся от социалистических стран, пробуют доказывать «тождество» социализма и капитализма. Они изображают

дело так, будто между социалистической и капиталистической системами в современных условиях больше общих, чем отличительных черт, и что противопоставление социализма капитализму теперь «устарело». В действительности о социально-экономической сущности каждого строя общества нельзя судить лишь по внешней видимости явлений. Социалистические производственные отношения по своему существу противоположны капиталистическим.

Во второй главе было показано, что социалистическое обобществление предполагает концентрацию решающих средств производства в руках социалистического государства. С полной победой социализма эта необходимость сохраняется. В экономике всех социалистических стран государственная собственность занимает *ведущее положение*. В Советском Союзе, например, государственной собственностью являются земля и ее недра, леса, водоемы, все средства производства в тяжелой индустрии, подавляющая масса средств производства легкой промышленности, железнодорожный, воздушный и водный транспорт, основная масса автомобилей, известная часть тракторов и других сельскохозяйственных машин (главным образом в совхозах). В руках государства находятся средства связи, банки, сберегательные кассы, страховое дело, внешняя торговля, основная часть внутренней торговли.

Благодаря сосредоточению всех решающих средств производства в руках государства ликвидируется та главная основа, на которой держится фактическое общественное неравенство людей при капитализме. Собственность социалистического государства на решающие средства производства ставит всех членов общества *в экономически равное* положение. Никто в отношении собственности на средства производства не занимает привилегированного или, наоборот, невыгодного по сравнению с другими положения. В результате этого *исчезает возможность превращения средств производства в капитал, а рабочей силы — в товар*. При социализме нет слоя общества, который вынуждался бы общественными условиями к продаже своей рабочей силы, и нет такой социальной группы, которая имела бы возможность покупать рабочую силу и эксплуатировать ее. Дело не только и не столько в том, что юридическими законами государства запрещается кому-либо прибегать к наемному труду. Реальные экономические отношения социализма *объективно*, т. е. независимо от воли и желания людей, исключают куплю-продажу рабочей силы. Каждый член общества располагает свободным и равным с другими членами общества доступом к средствам производства, может и должен работать на общественных предприятиях. Соединение рабочей силы со средствами производства осуществляется на принципиально иных основах, нежели при капитализме.

В буржуазном обществе одни надрываются от непосильного

труда, а другие живут в роскоши, не работая. При социализме *объективные* условия экономической жизни определяют *необходимость участия в труде всех работоспособных* членов общества. Фабрики, заводы и другие предприятия, составляющие общественное достояние, невозможно использовать для присвоения плодов труда других людей. Коренные экономические условия социализма *побуждают*, следовательно, всех к труду, к трудовому образу жизни. Продукт для себя и своей семьи получает лишь тот, кто работает. Коренным началом социализма, по определению В. И. Ленина, является принцип «кто не работает, тот не ест». Социалистическое обобществление средств производства делает труд *всеобще обязательным.*

Личный материальный интерес — необходимое условие соединения рабочей силы со средствами производства

Сознание трудящимися того, что они работают не на эксплуататора, а на себя, на свое общество, порождает трудовой энтузиазм масс. В этом важнейшее преимущество нового, социалистического способа соединения рабочей силы со средствами производства по сравнению с капиталистическим. Но освобождение людей от эксплуатации само по себе не решает и не может полностью решить проблему привлечения всех к активному участию в общественном производстве.

При социализме рабочий приводит в действие средства производства, которые составляют не его личное достояние, а собственность общенародную. В точно таком же отношении к собственности на эти средства производства находится и всякий другой член общества. То же самое относится и к создаваемому рабочим продукту. Поэтому рабочие на каждом предприятии непосредственно могут даже не осознавать, что они пользуются средствами производства, которые являются такой же их собственностью, как и всех остальных членов общества. Данное обстоятельство имеет существенное значение для понимания способа привлечения людей к труду на социалистических предприятиях.

В досоциалистических формациях, основанных на частной собственности, труд был тяжкой обузой, неизбежным бременем для трудящихся. Господствовал принцип: «Либо ты работаешь на другого, либо другой — на тебя; либо ты кого-то грабишь, либо кто-то грабит тебя». Привычка считать труд тяжкой участью переходила от поколения к поколению, воспитывалась в течение многих столетий. Естественно, что такие закоренелые, многовековые привычки и взгляды на труд невозможно сломить одним ударом. Они в той или иной степени сохраняются и после полной победы социализма. *Устранение пережитков старого отношения к труду является более сложной и длительной задачей, чем установление диктатуры пролетариата и осуществление экспроприации эксплуататоров.* Труд людей в условиях социализма выступает как средство к жизни.

Вследствие всего этого при социализме не может сразу сложиться отношение всех людей к государственным средствам производства как к своим собственным, а не как к чему-то чужому, казенному. Поэтому при социализме привлечение людей к работе на общественных предприятиях экономически осуществляется путем сочетания моральных стимулов к труду *с личной материальной заинтересованностью* каждого работника в результатах своего труда.

Личный интерес каждого в труде на социалистических предприятиях обеспечивается прежде всего тем, что часть общественного продукта, создаваемого трудом работников, переходит в их *личную собственность* и используется для удовлетворения личных потребностей. Средства производства не могут перейти в собственность отдельных лиц. Основная же масса предметов потребления переходит в личную собственность трудящихся. Социалистическое обобществление средств производства не отрицает, а *предполагает* рост личной собственности трудящихся, увеличение количества разнообразных предметов, находящихся в личном владении, использовании и распоряжении отдельных членов общества. Но непременным условием перехода предметов потребления в личную собственность служит участие каждого в *общественном труде*. Личная собственность трудящихся на предметы потребления служит при социализме важной формой сочетания общественных и личных интересов. Таким образом, соединение рабочей силы со средствами производства достигается в условиях социализма посредством личной материальной заинтересованности каждого в работе на общественных предприятиях.

Необходимость государственной формы общенародной собственности

В итоге переходного периода от капитализма к социализму достигается еще более высокая ступень обобществления процесса производства. Высокий уровень обобществления процесса труда требует такой формы собственности, которая фактически бы объединяла все отрасли и предприятия в одно органическое целое, в единый хозяйственный организм. Этим и определяется необходимость сосредоточения решающих средств производства в руках всего общества.

Общенародная собственность предполагает всенародный учет и контроль за производством и распределением продуктов, организацию управления предприятиями как частями единого целого. При социализме функции управления выполняются государством. Но из этого не следует, что *государственная форма* всенародной собственности при социализме непосредственно вытекает из необходимости централизации управления производством. Централизованное руководство экономикой может осуществляться в различных формах. На высшей фазе коммунистического общества государство отомрет, но необходи-

мость в централизованном руководстве хозяйством не только не отпадет, но возрастет еще в большей степени.

В социалистическом обществе нет еще всех условий (экономических, культурных) для привлечения поголовно всего населения к участию в управлении хозяйством. Еще не преодолены остатки старого разделения труда, включая существенные различия между людьми по уровню научно-технической и культурной подготовки. Управление же сложным механизмом социалистического хозяйства предполагает определенным образом подготовленных людей. «...Чтобы управлять,— подчеркивал В. И. Ленин,— нужно быть компетентным, нужно полностью и до точности знать все условия производства, нужно знать технику этого производства на ее современной высоте, нужно иметь известное научное образование» [1]. Следовательно, пока все члены общества не поднялись до такого уровня, остается необходимость в существовании людей *особой профессии*, специально занятых управлением экономикой через государственный аппарат.

Существенный момент, определяющий государственную форму общенародной собственности, заключается прежде всего в необходимости осуществления функций хозяйственного руководства в формах и методах, характерных для государства. Вследствие недостаточно высокого уровня производительных сил, доставшихся социализму в наследство от капитализма, новые производственные отношения не могут стать сразу вполне зрелыми. В социалистическом обществе, как будет показано дальше, имеются известные различия в экономических интересах между рабочими и крестьянами, между людьми умственного и физического труда, между квалифицированными и неквалифицированными работниками. Личный материальный интерес каждого может не совпадать с интересами всего общества.

Поскольку в течение длительного времени сохраняются старые привычки и взгляды на труд, привлечение всех работоспособных к труду на общую пользу составляет трудную и сложную проблему социализма. Чтобы на деле обеспечить всеобщую обязательность труда, не допустить получения кем-либо нетрудовых доходов, исключить использование средств производства только в интересах отдельных лиц, профессий, коллективов предприятий, необходим *строжайший учет и контроль за производством и распределением продуктов*. Это и достигается благодаря сосредоточению основной массы средств производства в руках органа, обладающего *политической властью и силой принуждения*. Государство, руководимое выразительницей всенародных интересов — Коммунистической партией, выступает как представитель всего общества, а не отдельных его слоев или групп. Оно и обеспечивает *фактическое* функционирова-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 401.

ние средств производства и использование продуктов в общенародных интересах. Имея в виду социализм, В. И. Ленин писал: «...остается еще необходимость в государстве, которое бы, охраняя общую собственность на средства производства, охраняло равенство труда и равенство дележа продукта»[1].

§ 3. Кооперативная форма социалистической собственности

Соответствие кооперативной формы собственности характеру производительных сил

Общенародная собственность по отношению к собственности кооперативной является *ведущей*. Определяется это прежде всего тем, что она выражает *более высокую* ступень социалистического обобществления и распространяется на *решающие* средства производства. Кооперативная форма социалистической собственности в промышленности, как показывает опыт, занимает сравнительно небольшое место. Например, в Советском Союзе на долю кооперативного производства приходилось в 1937 г. 9,5% продукции промышленности. В сельском же хозяйстве удельный вес кооперативной (колхозной) собственности довольно значительный.

В Советском Союзе на кооперативное (колхозное) производство в 1940 г. приходилось 78,3% всей посевной площади сельскохозяйственных культур, его удельный вес в государственных заготовках зерна составлял 87%. Доля же государственных предприятий (совхозов) в заготовках продуктов сельского хозяйства в то время составляла по зерновым культурам 10%, хлопку — 6, скоту и птице — 22, шерсти — 18%.

Колхозам, как собственникам, принадлежат различные сельскохозяйственные машины, рабочий и продуктивный скот, хозяйственные постройки, оборудование животноводческих ферм и некоторые другие средства производства, а также все производимые ими продукты.

Производительные силы сельского хозяйства и после полной победы социализма не могут быть подняты сразу до уровня их развития в промышленности. В сельском хозяйстве ниже техническая оснащенность производства, в ряде отраслей продолжает господствовать ручной труд, слабее развиты разделение труда и специализация. Сложившемуся уровню производительных сил в сельском хозяйстве соответствует менее развитая, чем общенародная, кооперативная форма социалистической собственности. Она способствует наиболее полному при данном уровне развития сельскохозяйственного производства использованию его возможностей. «Колхозная форма,— говорится в Программе КПСС,— полностью отвечает уровню и потребностям развития современных производительных сил в де-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 25, стр. 439.

ревне, позволяет эффективно применять новую технику и достижения науки, рационально использовать трудовые ресурсы» [1].

Кооперативная форма производства, несмотря на присущие ей особенности, не образует какого-то особого, несоциалистического уклада. Она входит в *единую* социалистическую систему народного хозяйства, отличаясь от общенародной лишь менее высоким уровнем обобществления. В то время как государственные средства производства обобществлены в масштабе всего общества, кооперативные средства производства обобществлены в рамках каждого отдельного производственного кооператива, объединяющего сравнительно узкий, более или менее ограниченный коллектив трудящихся.

Государственная и кооперативная собственность не противостоят друг другу. По своему существу, по характеру, типу производственных отношений они едины. Как государственная, так и кооперативная собственность основываются на коллективном труде. Обе формы ставят членов общества в равное положение в их отношениях по поводу важнейших средств производства и исключают эксплуатацию человека человеком. Как социалистические предприятия, кооперативы подчиняют производство общенародным интересам.

Выше было выяснено, что в условиях, когда власть в стране принадлежит рабочему классу и решающие средства производства представляют государственную собственность, кооперативы являются социалистическими предприятиями. С победой социализма социалистическая природа кооперативной собственности получает дальнейшее развитие.

При переходе от капитализма к социализму, когда кооперативы полностью еще не созрели как социалистические предприятия, они могли в той или иной мере сохранять остатки прежнего неравенства крестьян, как частных собственников, особенно в условиях стран, где кооперирование осуществляется при отсутствии национализации всей земли.

При вступлении в кооператив крестьяне вносили в общий фонд неодинаковое количество средств производства, а некоторые из них вообще не имели паевого взноса. Но с победой социализма это неравенство между крестьянами внутри кооператива преодолевается. Состав средств производства, образующих кооперативную собственность, существенно изменяется. Первоначально это были преимущественно обобществленные средства производства бывших крестьян — частных собственников (рабочий скот, сельхозинвентарь и т. п.). В ходе социалистического строительства кооперативы стали располагать машинной техникой, приобретенной за счет доходов, созданных *коллективным* трудом. В создании же машинной базы кооперативного производ-

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 77.

ства решающую роль сыграло, как известно, социалистическое государство. Благодаря всему этому сложилось полное равенство членов кооператива как собственников средств производства.

Все члены кооператива имеют одинаковый, равный доступ к участию в производстве, основанном на кооперативных средствах производства. Никто из них в отношениях по поводу средств производства внутри каждого кооператива не находится в невыгодном или преимущественном положении. Тем самым и внутри каждого кооператива устраняются условия, позволявшие одним в какой-то мере получать доходы за счет труда других (например, при распределении части доходов кооператива в зависимости от размеров площади его земли, обобществленной при кооперировании).

В условиях переходного периода от капитализма к социализму сохранялось *экономическое* основание для возвращения — в случае выхода из кооператива — средств производства в частную собственность крестьянина. Поскольку с течением времени кооперативные средства производства стали представлять почти исключительно результат коллективного труда, это экономическое основание отпало. Экономически, а не только юридически средства производства, объединенные в кооперативах, приобрели характер неделимости. Тем самым социалистическое обобществление кооперативных средств производства прочно закрепляется.

Кооперативная форма производства в известной мере обособляет каждую группу людей как собственников средств производства и продуктов коллективного труда. Она может содержать некоторые элементы неравного экономического положения людей — членов *различных* кооперативов, поскольку последние отличаются друг от друга по количеству и качеству принадлежащих им средств производства, а потому и по количеству производимых продуктов. Эта форма *сама по себе* не объединяет интересы людей в масштабе всего общества.

Однако, несмотря на некоторую обособленность каждого кооператива как собственника, все члены кооперативов оказываются в равном отношении к *решающим средствам производства*, находящимся в руках государства. Каждое кооперативное предприятие благодаря всенародной собственности на важнейшие средства производства *включается* в единую систему планомерно организованного общественного труда. Определяющий характер всенародной собственности на средства производства выражается объективно в том, что каждый колхоз развивается как часть единого социалистического производства.

Ведущая роль всенародной собственности по отношению к кооперативной *реализуется* не стихийно, а путем повседневного *государственного руководства*. Колхоз, как и любое другое кооперативное предприятие, не может быть в условиях социализма

хозяйством, которое развивается независимо от социалистического государства. Кооперативное производство находится под широким и действенным влиянием государства. Без этого было бы невозможно *фактическое* развитие колхозов как социалистических предприятий, интересы которых сочетаются с интересами *всего общества*.

Личные подсобные хозяйства членов кооператива

Некоторые крестьянские средства производства в процессе производственного кооперирования, как известно, не обобществляются, а остаются в собственности каждой отдельной семьи крестьянина. На базе этих необобществленных средств производства продолжает существовать хозяйство, непосредственно основанное не на коллективном, а на индивидуальном труде.

Главной ареной трудовой деятельности колхозника является общественное хозяйство, которому принадлежит также и основная роль в производстве продуктов сельского хозяйства для удовлетворения потребностей крестьянских семей. Если раньше мелкие хозяйства служили основой всего существования крестьян и основная масса этих хозяйств в той или иной мере производила продукты для обмена, то теперь назначение личных хозяйств колхозников иное. Эти хозяйства являются *подсобными*, вспомогательными по сравнению с главным, основным — общественным хозяйством сельскохозяйственного кооператива. Сообразно характеру личных хозяйств как подсобных их развитию ставятся узкие рамки. Каждая семья члена кооператива (колхозный двор) может иметь лишь строго ограниченное количество скота, пользоваться лишь небольшим участком земли [1].

Будучи в непосредственной связи и зависимости от обобществленного производства, личные подсобные хозяйства колхозников *не могут образовывать* какого-то *особого уклада* экономики, в то время как мелкотоварные хозяйства и в буржуазном обществе, и в условиях переходного периода от капитализма к социализму составляли один из экономических укладов. Частное мелкое хозяйство служило одним из определяющих признаков старого крестьянства как *класса*. Личное же подсобное хозяйство не является и не может быть главной и постоянной чертой колхозного крестьянства. Оно необходимо лишь до тех пор, пока общественное хозяйство не обеспечивает в достаточной мере всех потребностей крестьян в продуктах сельского хозяйства и пока сами колхозники не осознали его нерациональность. Как только эти условия будут созданы, личное подсобное хозяйство отомрет. Личные подсобные хозяйства колхозников играют известную роль в производстве сельскохозяйственной продукции и дают колхозникам определенную часть доходов.

---

[1] Некоторые рабочие, особенно в сельской местности, также имеют личные подсобные хозяйства. Но подавляющая масса рабочих не связана с трудом в такого рода хозяйствах.

4 Заказ № 3487

В 1940 г. в СССР на их долю приходилось 3% всей посевной площади сельскохозяйственных культур, 35,3% поголовья крупного рогатого скота.

В некоторых колхозах личные хозяйства отдельных колхозников фактически служат основным полем их труда и основным источником получения доходов. Нередко в такого рода хозяйствах продукты производятся для продажи, а не для удовлетворения потребностей данной семьи. Товарная направленность личных хозяйств противоречит их назначению как хозяйств подсобных. В таких случаях они по существу перестают быть подсобными и при определенных условиях могут служить почвой, оживляющей частнособственнические тенденции. Но благодаря общественной социалистической собственности личные хозяйства колхозников не могут переродиться в предприятия, на которых осуществляется эксплуатация человека человеком. Социалистическое государство посредством политики цен, государственной торговли, финансовой системы и т. п. активно воздействует на личные хозяйства колхозников, предотвращая развитие частнособственнических тенденций.

§ 4. Социальная структура общества

Классы и характер их экономических отношений

Общественная социалистическая собственность образует экономическую основу общества при социализме. Под ее определяющим влиянием складывается и характер всех других общественных отношений: политических, идеологических, культурных и т. п.

Общенародная собственность ставит всех членов общества в равное положение в их отношениях по поводу средств производства. Тем самым она *исключает* деление общества на социальные классы. Но поскольку социалистическая собственность существует в двух формах, между членами общества имеются существенные классовые различия. Те члены общества, которые в процессе коллективного труда непосредственно связаны с государственной общенародной собственностью, составляют *рабочий класс*. Другая часть общества, непосредственно связанная в процессе труда с кооперативно-колхозной собственностью, образует *колхозное крестьянство*. Однако характер классовых различий при социализме совершенно иной, нежели в условиях капитализма.

Экономические условия, сложившиеся благодаря полной ликвидации частной собственности на средства производства, исключают всякое деление общества на эксплуататоров и эксплуатируемых, объективно превращают всех в трудящихся, объединенных общностью коренных интересов.

В царской России в 1913 г. из общей численности населения (с семьями) рабочие и служащие составляли 17,0%, крестьяне-единоличники, кустари-ремесленники — 66,7, помещики, крупная и мелкая буржуазия, торговцы, кулаки — 16,3%. По данным за 1937 г., в СССР рабочие и служащие составляли 36,2%, колхозное крестьянство и кооперированные кустари — 57,9, крестьяне-единоличники и некооперированные кустари — 5,9%.

С полной победой социализма существенно изменяется положение трудящихся в общественном производстве. Формируется качественно новый рабочий класс, освобожденный от всякой эксплуатации и выполняющий в обществе *руководящую* роль. Благодаря переходу на рельсы коллективного хозяйства изменяется коренным образом социальная природа крестьянства, исчезает всякая классовая дифференциация среди крестьян, их производственные отношения в процессе коллективного труда приобретают характер товарищеского сотрудничества. Колхозное крестьянство — единый социальный слой общества, объединенный одинаковыми условиями общественного производства, общностью коренных экономических и политических интересов.

С утверждением социалистической собственности в промышленности и в сельском хозяйстве уничтожается противоположность между городом и деревней. В городе не остается классов, которые могли бы эксплуатировать деревню, а в деревне — классов, которые могли бы наживаться за счет рабочих. Победа социализма приводит к качественно *новой ступени* в развитии экономического союза рабочих и крестьян. Пока крестьянство остается на базе частного хозяйства, продолжают действовать его частнособственнические тенденции, противоречащие интересам рабочего класса. На базе же общественной собственности на средства производства отношения дружбы и товарищеского сотрудничества рабочих и крестьян еще более упрочиваются.

Будучи непосредственно связан с общенародной собственностью, рабочий класс выполняет руководящую роль в обществе. Посредством производственных связей с колхозами и через государственный аппарат рабочий класс оказывает свое руководящее влияние на использование кооперативных средств производства в интересах всего общества.

Место интеллигенции в системе производственных отношений социализма

Кроме рабочего класса и колхозного крестьянства, при социализме сохраняется интеллигенция, состоящая из лиц, занятых преимущественно умственным трудом в сфере управления производством, а также в области науки, культуры, здравоохранения и т. п. Империалистическая пропаганда твердит о том, будто в странах социализма интеллигенция и прежде всего работники органов государственной власти и управления образуют отдельный класс, который якобы эксплуатирует рабочих и крестьян. Таким клеветническим приемом выразители интересов капитала пытаются обмануть массы, подорвать их веру в социализм.

Уже в переходный период от капитализма к социализму создаются условия для коренного изменения социальной природы интеллигенции. Чтобы построить социализм, необходимо использовать все достижения науки и техники. Богатством же научных и технических знаний владели не пролетариат и крестьянство, а интеллигенция, буржуазные специалисты. В ходе социалистического строительства диктатура пролетариата осуществляет привлечение к работе буржуазных специалистов, создавая им условия для лучшей жизни и служения народу. «Эти специалисты,— подчеркивал В. И. Ленин,— не слуги эксплуататоров, это — культурные деятели, которые в буржуазном обществе служили буржуазии... в пролетарском обществе они будут служить *нам*»[1].

Наряду с перевоспитанием буржуазной интеллигенции при переходе от капитализма к социализму осуществляется подготовка специалистов в различных областях науки и техники из среды рабочих и крестьян. В результате всего этого в условиях полной победы социализма создается новая интеллигенция, связанная отношениями дружбы и товарищеского сотрудничества с работниками физического труда. В социалистическом обществе нет других классов, кроме рабочих и крестьян. Поэтому интеллигенция пополняется из рабоче-крестьянской среды и может служить лишь интересам этих двух дружественных классов.

Работники государственного аппарата и все другие представители интеллигенции в своей деятельности подконтрольны высшим органам государственной власти, избираемым трудящимися. Руководящей и направляющей силой социалистического общества является Коммунистическая партия, для которой интересы и чаяния народа превыше всего. Все условия экономической и политической жизни социалистического общества *объективно* ставят интеллигенцию в такое положение, что она может служить лишь народу. А те отдельные лица из среды интеллигенции, которые отходят от этой высшей цели, пренебрегают интересами масс, ставя на первый план свои эгоистические устремления, отстраняются от руководящей деятельности.

Благодаря осуществлению социалистического обобществления средств производства исчезает почва для существования противоположности между умственным и физическим трудом. Между работниками умственного и работниками физического труда устанавливаются отношения дружбы и товарищеского сотрудничества. Рабочие и крестьяне, создавая материальные блага жизни, тем самым обеспечивают интеллигенции широкие возможности для творческого труда и полнокровной жизни. Со своей стороны интеллигенция помогает рабочему классу и крестьянству успешнее развивать производство, повышать свой

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 159.

культурно-технический уровень, обеспечивает более полное удовлетворение их духовных потребностей.

Однако при единстве коренных интересов между работниками умственного и работниками физического труда в условиях социализма сохраняется еще социально-экономическое различие. Они отличаются друг от друга по характеру самого труда, уровню культурно-технической подготовки, размеру личных доходов. Интеллигенция продолжает, следовательно, оставаться особой социальной прослойкой общества. Взаимоотношения между работниками умственного труда и работниками физического труда составляют весьма существенную экономическую проблему социализма.

Итак, социализм является таким строем общества, в условиях которого *преодолены самые главные, наиболее глубокие классовые различия между людьми*. Это находит свое выражение в трех существенных моментах. Во-первых, в устранении всякой почвы для существования эксплуататорских классов. Во-вторых, в сближении рабочего класса и крестьянства по экономическим, культурным, политическим и другим условиям жизни. В-третьих, в уничтожении противоположности между работниками умственного и работниками физического труда, в превращении интеллигенции в прослойку общества, служащую интересам всего народа, всех трудящихся.

Новый характер экономических отношений между нациями

Социалистический строй разрешает также такую сложнейшую проблему человеческого общества, как взаимоотношение между нациями. Благодаря уничтожению господства капитала и всех форм частной собственности ликвидируется и главная основа национального неравенства и гнета. Еще в Манифесте Коммунистической партии К. Маркс и Ф. Энгельс писали, что вместе с антагонизмом классов внутри нации исчезнут враждебные отношения наций между собой. Это научное предвидение основоположников марксизма-ленинизма всецело подтвердилось опытом реально существующего социалистического общества в СССР.

Уже в самом начале социалистической революции уничтожаются всякие формы *юридического* неравенства наций и народностей. Однако устранение *фактического* неравенства наций предполагает преодоление унаследованной от эпохи господства капитала экономической и культурной отсталости ранее угнетенных народов. Эти сложные задачи разрешаются в процессе социалистического строительства благодаря созданию в ранее отсталых национальных районах материально-технической базы социализма и социалистических производственных отношений.

В результате победы социализма все нации Советского Союза стали иметь *общую* экономическую базу, *однородную* классовую структуру. Ранее угнетенные и бесправные народы поднялись до высот современной социалистической экономики и культуры.

Наряду со всесторонним развитием экономики национальных районов расширилось и укрепилось *экономическое сотрудничество* различных наций, усилился процесс их хозяйственного сближения. Внутри страны экономика каждой нации превратилась в органическую часть единой социалистической системы народного хозяйства.

Каждая социалистическая нация состоит из рабочего класса, колхозного крестьянства, народной интеллигенции. Межнациональные отношения в области производства, распределения и обмена продуктов так же, как и производственные отношения внутри каждой нации, строятся на принципах дружбы, товарищеского сотрудничества, взаимопомощи. В этом состоит одно из величайших достоинств социалистической системы.

Социализм и экономическая свобода личности

Социалистические производственные отношения между людьми внутри класса, между классами и между различными нациями характеризуются дружбой, товарищеским сотрудничеством, взаимной поддержкой. Такие условия экономической жизни создают простор и для свободного развития *каждого* отдельного человека. «Только в социалистическом обществе, на основе новых отношений между людьми,— говорит Н. С. Хрущев,— возможны подлинная свобода и всесторонний расцвет личности...»[1]

Одним из излюбленных приемов империалистической пропаганды является утверждение, будто социалистическая собственность на средства производства в отличие от капиталистической несовместима с экономической свободой и равенством людей. На самом деле только социализм создает условия для утверждения свободы и равенства, ликвидирует все формы экономического господства одних над другими.

Социалистический строй впервые реально обеспечил основные социальные права человека. Все члены общества при социализме *действительно* пользуются правом на труд, правом на отдых, правом на образование, правом на материальное обеспечение в старости, в случае болезни и потери трудоспособности. Вместо формальных свобод, провозглашаемых в буржуазных конституциях, общественная собственность утверждает реальную, фактическую свободу.

Действительная экономическая свобода всех членов социалистического общества состоит прежде всего в том, что все они, будучи равными в отношении собственности на средства производства, освобождены от всякой эксплуатации и экономической зависимости от других людей. Благодаря этому для каждого члена общества создается возможность применения своих сил и способностей, открывается путь к всестороннему

---

[1] Н. С. Хрущев, Отчет Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XXII съезду партии, Госполитиздат, 1961, стр. 102.

развитию личности. Ликвидация всякой эксплуатации человека человеком гигантски повышает творческую энергию людей, побуждает их к активной и по-настоящему свободной деятельности. «Советское общество,— говорится в Программе КПСС,— обеспечивает действительную свободу личности. Высшее проявление этой свободы — освобождение человека от эксплуатации. В этом прежде всего подлинная социальная справедливость»[1].

Капиталистическая собственность во всех своих формах разделяет людей, противопоставляет их друг другу. Производственные отношения между людьми неизбежно заключают в себе характер вражды и разобщенности. При таких общественных условиях «свободный» человек превращается в жалкую щепку среди моря бушующей вражды и столкновения частных интересов. Напротив, общественная собственность, объединяя всех действительно экономически равных членов общества, объективно придает отношениям людей характер дружбы, товарищеского сотрудничества, взаимопомощи. На этой экономической основе сложилось морально-политическое единство социалистического общества. Всем людям открыт широкий простор для действительно свободной деятельности во всех областях экономической жизни общества. При социализме нет только «свободы» для тех, кто не хочет работать, для тех, кто стремится к частной наживе, пренебрегает интересами других и всего общества.

С уничтожением всякой эксплуатации человека человеком, всех форм политического угнетения пробудились гигантские творческие силы народа, которые душил капитализм. Трудящиеся всегда были главной производительной силой общества, всегда их трудом создавались материальные и культурные блага. Но в эксплуататорских обществах плоды труда людей присваивались ничтожным меньшинством и использовались в его эгоистических интересах. Производством управляли и распоряжались нетрудящиеся, эксплуататоры и их прислужники. В условиях же социализма трудящиеся массы не только создают материальные ценности, но и распоряжаются ими. Они сами коллективно или через своих представителей решают, какие построить предприятия, сколько и каких продуктов производить, как их использовать и т. д. Они сами определяют свою судьбу. Это и есть подлинная свобода.

§ 5. Социализм — первая фаза коммунистического общества

Как и любой другой строй общества, социализм не остается неизменным. «...Важно выяснить себе,—указывал В. И. Ленин,— как бесконечно лживо обычное буржуазное представле-

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 16.

ние, будто социализм есть нечто мертвое, застывшее, раз навсегда данное, тогда как на самом деле *только* с социализма начнется быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии *большинства* населения, а затем всего населения, происходящее движение вперед во всех областях общественной и личной жизни»[1].

Социализм — лишь *первая фаза* нового, коммунистического способа производства. Новое, коммунистическое общество не может сразу стать вполне зрелым. Оно выходит из недр капитализма и, как подчеркивал К. Маркс, во всех отношениях — в экономическом, нравственном — сохраняет еще «родимые пятна» старого общества.

Капиталистические отношения производства, покоящиеся на эксплуатации наемного труда, ликвидируются в ходе социалистической революции в сравнительно короткий исторический период. Но *полное устранение* всех последствий капитализма требует более продолжительного времени. Наследуемый от капитализма уродливый характер развития производительных сил в основном преодолевается в ходе социалистического строительства. Но производительные силы в целом и после полной победы социализма в той или иной степени сохраняют некоторые черты прошлой эпохи. Чтобы полностью преодолеть остатки старого разделения труда, осуществить комплексную механизацию и автоматизацию всех производственных процессов, окончательно ликвидировать отрицательные последствия капитализма в области сельского хозяйства и т. д., требуется значительный период времени. Сделать все это одним ударом невозможно. Решение таких сложных задач предполагает столь мощный подъем производительных сил общества (прогресс науки и техники, всестороннее развитие самих людей как производителей материальных благ), который может быть достигнут лишь в течение известного исторического периода.

Недостаточная развитость производительных сил отражается также на экономических отношениях и явлениях. Поскольку наследие капитализма в области производительных сил не может быть преодолено в короткий срок, «родимые пятна» прошлого в экономике нового общественного строя также существуют *длительное время*. В развитии общества, пришедшего на смену капитализму, неизбежна, следовательно, такая ступень, на которой оно еще не вполне свободно от традиций и следов капитализма. Это и есть социализм — первая, низшая фаза нового общества. Только на *высшей фазе* нового общества, при полном коммунизме, могут быть окончательно устранены все «родимые пятна», доставшиеся в наследство от капитализма.

При определенных условиях благодаря поддержке могучих

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 25, стр. 443.

социалистических государств некоторые отсталые страны могут придти к социализму, минуя мучительную стадию капиталистического развития. Но ни одна страна не в состоянии достичь полного коммунизма, минуя социализм. На каком бы высоком уровне ни находилась та или иная страна, она не может сразу поднять на высшую ступень производительные силы, доставшиеся от старого общества, и полностью преодолеть следы и традиции капитализма.

Все страны на путях к полному коммунизму пройдут через фазу социализма. «...Социализм,— говорил В. И. Ленин,—есть то общество, которое вырастает из капитализма непосредственно, есть первый вид нового общества. Коммунизм же есть более высокий вид общества, и он может развиваться лишь тогда, когда вполне упрочится социализм» [1].

Полная победа социализма не обязательно предполагает полное исчезновение всех старых форм хозяйства и их пережитков. Некоторое время может существовать мелкое хозяйство кустарей и крестьян-единоличников, в рамках сельскохозяйственной артели существует личное подсобное хозяйство колхозников и т. п. Победа социализма не исключает того, что в дальнейшем будет сохраняться в течение известного периода необходимость *завершения* строительства социализма в тех или иных областях общественной жизни (создание базы машинной техники во всех отраслях, где преобладает еще ручной труд; преодоление остатков старых форм хозяйства в производственных кооперативах; укрепление социалистической дисциплины труда и т. д.).

В результате борьбы за завершение строительства социализма создается *развитое* социалистическое общество. Последствия, оставленные капитализмом в области производительных сил и производственных отношений, постепенно все более преодолеваются. Социализм, развиваясь таким образом, приобретает более зрелые черты и тем самым постепенно превращается в коммунизм. А это значит, что, завершая строительство социализма, общество в то же время вступает в период постепенного перехода к коммунизму.

Между социализмом и коммунизмом нет, следовательно, какой-то стены. Социализм, развиваясь и совершенствуясь, превращается в коммунизм. По сущности своей социализм есть не что иное, как неполный коммунизм. Полный же коммунизм вырастает из социализма, является его прямым продолжением.

Процесс перерастания социализма в коммунизм по своему характеру коренным образом отличается от перехода от капитализма к социализму. В последнем случае имеет место процесс ломки старых частнособственнических производственных отношений и замена их прямо противоположными социалистичес-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 260.

ками производственными отношениями. Переход же от социализма к коммунизму означает, что производственные отношения полного коммунизма складываются в результате развития социалистических производственных отношений на основе неуклонного подъема производительных сил.

Ныне существующие социалистические страны находятся на различных этапах строительства социализма, на неодинаковых ступенях зрелости новых производственных отношений. В одних из них закладываются *основы* социализма, другие вступили в период строительства развитого социалистического общества. Советский Союз осуществляет развернутое строительство коммунизма. В экономике Советского Союза с того времени, как была одержана полная победа социализма, произошли качественные изменения. На более высокую ступень подняты как производительные силы, так и производственные отношения. «Социалистический строй в нашей стране, — говорит Н. С. Хрущев,— вступил ныне в такой период зрелости, когда все его возможности раскрываются с наибольшей полнотой» [1]. Построение зрелого коммунистического общества стало непосредственной практической задачей советского народа.

---

[1] Н. С. Хрущев, Отчет Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XXII съезду партии, Госполитиздат, 1961, стр. 87.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

СИСТЕМА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

В итоге переходного периода от капитализма к социализму во всех сферах экономики утверждается социалистическая общественная собственность на средства производства и прежде всего ее наиболее развитая форма — общенародная собственность.

Победа социализма означает создание основ нового, коммунистического способа производства, первой фазой которого является социалистический способ производства. Социализм — низшая фаза коммунизма, незрелый коммунизм. На базе свойственных ему объективных законов он постепенно перерастает в высшую фазу, в полный, зрелый коммунизм. Уже на низшей фазе существуют экономические отношения и законы, *общие* для всего коммунистического способа производства. В процессе перехода от социализма к коммунизму эти общие для коммунистического способа производства в целом отношения и законы получают дальнейшее развитие, постепенно освобождаясь от специфических черт низшей фазы. Те же экономические формы, которые еще сохраняются от прежнего способа производства, в условиях строительства социализма и коммунизма постепенно наполняются новым содержанием, определяемым развитием социалистического способа производства.

Чтобы раскрыть *экономическое содержание* социалистической собственности, необходимо рассмотреть *всю совокупность* производственных отношений при социализме.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

ОСНОВЫ КОММУНИСТИЧЕСКОГО СПОСОБА ПРОИЗВОДСТВА

Исходным в анализе системы производственных отношений при социализме является изучение экономических категорий и законов, *общих для коммунистического способа производства в целом.*

Глава 9

ПЛАНОМЕРНОСТЬ — НАИБОЛЕЕ ОБЩАЯ ФОРМА ДВИЖЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

Общественный характер процесса производства, развивающийся со времен промышленного переворота, требует устранения анархии общественного производства, порождаемой частнокапиталистической собственностью, а стало быть, и самой этой собственности. Высокий уровень развития производительных сил и обобществления процесса производства требует сознательного, научного, планового регулирования всего общественного производства. Исторический опыт показывает, что современные производительные силы могут быть эффективно и в полную их мощь использованы лишь планомерно организованными объединенными усилиями людей. Достигнут такой уровень технического прогресса, когда полное использование сил и богатств природы возможно лишь по заранее намеченному плану и под контролем всего общества. А это означает необходимость овладения обществом решающими средствами производства для планомерной организации общественного труда. Именно в этом состоит *первая историческая задача*, решаемая общенародной собственностью. «...Массовые производительные силы... ждут того, что их возьмет в свое владение организованное для совместной планомерной работы общество...»[1] — писал Ф. Энгельс.

Историческая необходимость уничтожения частнокапиталистической собственности и установления общенародной собст-

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 20, стр. 154.

венности конкретно выступает прежде всего как необходимость *планомерной организации всего общественного производства.* В этом и состоит первая, исходная форма экономического проявления общенародной собственности. Как только рабочий класс от имени всего общества проводит национализацию решающих средств производства, он приступает к социалистическому обобществлению производства на деле, к налаживанию и совершенствованию планомерной организации управления производством, распределением, обменом и потреблением. Без этого национализированные фабрики и заводы не могут прийти в движение и, следовательно, общенародная собственность экономически не может себя проявить.

Но не только исторически, а и логически планомерная форма социалистического производства составляет *исходный пункт* экономической характеристики общенародной собственности. Имея в виду социалистическое общество, Маркс характеризовал его как «союз свободных людей, работающих общими средствами производства и *планомерно* расходующих свои индивидуальные рабочие силы как одну общественную рабочую силу» [1].

Планомерная форма — *наиболее общая*, свойственная *всем* экономическим процессам форма движения социалистического и коммунистического способа производства. Вне этой формы невозможно понять ни одной экономической категории социализма и коммунизма.

§ 1. Необходимость сознательного регулирования всего общественного производства

Планомерное функционирование и развитие экономики означает, что над общественным производством установлен общественный контроль и люди со знанием дела используют экономические законы в своей практической деятельности, подчиняют их своей воле. *Сознательное и централизованное регулирование социалистического и коммунистического производства в масштабе всего общества является объективной необходимостью. Выражение этой необходимости и есть планомерность как определенная экономическая категория социализма и коммунизма.*

Объективные основы планомерности

Объективными условиями планомерного развития всего народного хозяйства являются: во-первых, общественный характер процесса производства; во-вторых, общенародная собственность на средства производства. Однако роль этих условий неодинакова.

Общественный характер процесса производства составляет *общую материальную основу* планомерности, ее первую пред-

---

[1] К. Маркс, Капитал, т. I, 1955, стр. 84—85. (Курсив наш.— *Авторы.*)

посылку. Без наличия этой предпосылки нет условий для возникновения и утверждения планомерности развития народного хозяйства. Мелкое производство без постоянных производственных связей между хозяйственными ячейками, без разделения труда и специализации не может быть основой планомерности. Оно не развито еще как *общественное* производство, а труд, затрачиваемый в отдельных хозяйствах, не стал здесь фактически частицей совокупного общественного труда.

Возможность планомерности в *народнохозяйственном масштабе* появляется только на основе *развитого общественного характера процесса производства* и связанного с этим слияния отдельных производственных процессов по существу в единый общественный процесс производства.

Обобществление производства, как необходимая предпосылка планомерного регулирования производства, возникает и развивается со времени промышленного переворота в недрах капитализма. Его материальной основой является крупная машинная индустрия. Но при капитализме общественный характер процесса производства втиснут в узкие рамки частной собственности. Поэтому огромные возможности, которые таят в себе производительные силы, не превращаются в действительность.

Частнокапиталистическая собственность неразрывно связана с анархией общественного производства и по самой своей природе *исключает* планомерность в *народнохозяйственном масштабе*. «Вся соль буржуазного общества,— писал К. Маркс,— состоит как раз в том, что в нем a priori не существует никакого сознательного общественного регулирования производства» [1].

Только с утверждением общенародной собственности *возможность* планомерного развития общественного производства, растущая на почве общественного характера производительных сил, превращается в *действительность*. В результате утверждения общенародной собственности на средства производства во всем обществе создаются реальные условия для возникновения *единого общественного экономического центра*, который от имени всего общества руководит общественным процессом производства. Переход в руки всего народа важнейших средств производства позволяет полностью реализовать те потребности и возможности планового руководства экономикой, которые вызревают еще в недрах капитализма на основе развития производительных сил и обобществления производства.

При социализме планомерная форма развития народного хозяйства становится *объективной экономической необходимостью*, т. е. законом. Иная форма движения производства при социализме невозможна.

---

[1] К. Маркс, Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. II, 1955, стр. 442.

Планомерность в масштабе всего общества — экономический закон социализма

Планомерность внутренне свойственна общенародной собственности как *общей* собственности всего народа. В условиях общенародной собственности не может быть анархии производства. Благодаря общенародной собственности все части народного хозяйства выступают как одно целое. Это и находит свое экономическое выражение в планомерном характере социалистического производства. *Планомерность представляет собой объективную экономическую категорию, выражающую неотъемлемую черту общенародной собственности, социалистических производственных отношений, форму их существования.* Никакие юридические декреты не могут утвердить социалистическую собственность, если на деле допускается анархия производства. *Без планомерности нет социалистической собственности в экономическом смысле этого слова.*

Объективная необходимость сознательного регулирования народного хозяйства есть *экономический закон планомерного развития.* Он требует подчинения производства общественному контролю и проявляется в сознательном централизованном управлении и регулировании всего народного хозяйства, в согласованных действиях членов общества во всех сферах, на *всех* участках производства. Планомерное развитие народного хозяйства — *специфический* закон социалистического (коммунистического) способа производства. Ни в одной досоциалистической формации не было условий для действия этого закона. Только при социализме общество избавляется от анархичности в экономике, от рыночной стихии, кризисов и конкурентной борьбы.

Противники социализма пытаются доказать возможность планирования производства при сохранении частной собственности. Подобные утверждения противоречат действительности, так как они обходят вопрос о планомерности как исторически определенном производственном отношении, а именно *социалистическом* производственном отношении.

Простейшие формы планомерности производства встречаются, как известно, на протяжении всей истории общества. Однако между этими формами и планомерностью в масштабе всего народного хозяйства существует глубокое качественное, принципиальное различие.

Так, известная планомерность существует внутри каждой кооперации труда. Независимо от общественной формы, от формы собственности на средства производства кооперация представляет собой планомерно организованный труд. Это вытекает из того, что в кооперации труд многих работников непосредственно объединен совместной деятельностью. Труд в кооперации требует сознательного регулирования, единого управления всеми участниками совместного труда. «Всякий непосредственно общественный или совместный труд, производимый в сравнительно крупных размерах,— подчеркивал К. Маркс,— нуждается в большей или меньшей степени в управлении, которое устанавливает гармонию между индивидуальными работами и выполняет общие функции, возникающие из движения

всего производственного тела в отличие от движения его самостоятельных органов. Отдельный скрипач сам управляет собою, оркестр нуждается в дирижере» [1].

До машинного производства, как нам известно, кооперация не была основной формой труда. Появление машины сделало ее технической необходимостью. В связи с этим коренным образом меняется место и значение кооперативной формы труда в общественном производстве, ее влияние на развитие общественного характера процесса производства. Развивается противоречие между планомерной организацией производства *на отдельных* капиталистических предприятиях и анархией *во всем обществе*, в котором господствует прихотливая игра случая и произвол. Однако планомерность, вырастающая из капиталистической фабрики, с общественной точки зрения носит крайне ограниченный характер, замыкаясь в узких рамках частной собственности.

На монополистической стадии процесс обобществления производства достигает высшей ступени, возможной при капитализме. С целью регулирования производства монополисты осуществляют прямое обобществление производства путем создания корпоративно-капиталистической собственности (трест).

Внутри корпораций заранее определяется общая величина производимых продуктов, контролируется производство сырья, устанавливаются продажные цены. «В трестах,— пишет Ф. Энгельс,— свободная конкуренция превращается в монополию, а бесплановое производство капиталистического общества капитулирует перед плановым производством грядущего социалистического общества. Правда, сначала только на пользу и к выгоде капиталистов» [2].

Все монополистические объединения существуют в общей обстановке анархического капиталистического хозяйства. Между собой они также ведут ожесточенную конкурентную борьбу, настоящую войну. Ясно, что в таких условиях планомерное регулирование каждого отдельного трестовского хозяйства, во-первых, усиливает анархичность и конкурентную борьбу в масштабе всего общественного производства, а во-вторых, это регулирование заключено в узкие рамки каждой монополии, что свидетельствует о невозможности в условиях частнокапиталистической собственности справиться с управлением современными производительными силами, требующими сознательного общественного контроля.

Наивысшая ступень обобществления производства в условиях капиталистической собственности достигается с возникновением государственно-монополистического капитализма. Появляются возможности регулирования производства в более крупном масштабе. Но и государственное «регулирование» экономики не в состоянии преодолеть анархичности капиталистического хозяйства в целом. Само это «регулирование» вынуждено приспосабливаться к взаимодействию стихийных факторов рынка и носит поэтому ограниченный характер. Государственно-монополистический капитализм, как показывают факты, не в состоянии осуществлять общегосударственное планирование производства. Государственно-капиталистическими предприятиями фактически распоряжаются крупнейшие финансовые тузы. «Попытки государственного регулирования капиталистического хозяйства,— говорится в Программе КПСС,— не способны устранить конкуренцию и анархию производства, не могут обеспечить планомерного развития хозяйства в масштабе общества, ибо основой производства остаются капиталистическая собственность и эксплуатация наемного труда» [3].

---

[1] К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 337.

[2] Ф. Энгельс, Анти-Дюринг, Госполитиздат, 1957, ст . 261.

[3] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 27.

До победы социализма планомерность не может получить всеобщего значения.

Переход к планомерному развитию в масштабе всего общества начинается с момента экспроприации основных средств производства у капиталистов и передачи их в руки всего народа[1].

Социалистическая собственность расширяет границы планомерности до масштабов всего общества, позволяя взять под общественный контроль развитие как производительных сил общества, так и его производственных отношений. «И только с этого момента люди начнут вполне сознательно сами творить свою историю,— писал Энгельс,— только тогда приводимые ими в движение общественные причины будут иметь в значительной и все возрастающей степени и те следствия, которых они желают»[2].

Социалистическая национализация основных средств производства закладывает лишь *начало* формированию социалистического уклада, внутри которого и возникает закон планомерного развития народного хозяйства. В условиях многоукладной экономики переходного периода сфера его действия ограничивается пределами социалистического уклада, хотя некоторое влияние он оказывает и на другие уклады. С полной победой социализма сфера действия закона планомерного развития расширяется до *масштабов всего общества*. Превращение социализма в мировую систему открывает новую область действия закона планомерного развития. Он охватывает также область международных экономических отношений стран социалистического лагеря.

Об огромных возможностях, которыми располагают люди социалистического общества, свидетельствует Программа КПСС, в которой научно обоснованы на целых 20 лет вперед конкретные пути создания материально-технической базы коммунизма и перерастания социалистических отношений в коммунистические. Это показатель высокой организации общественного устройства.

Формы проявления закона планомерного развития

Закон планомерного развития, как и всякий другой экономический закон, не осуществляется вне деятельности людей. Собственно, действие закона как такового и обнаруживается в том, что люди должны поступать так, а не иначе и в конечном счете заниматься той, а не иной деятельностью.

---

[1] Внутри первобытных общин осуществлялось опиравшееся на опыт сознательное распределение общих трудовых ресурсов. Однако это был экономический строй, подчиненный задаче поддержания существования общины и ее членов. Расширенное воспроизводство могло носить лишь спорадический характер, поскольку орудия труда были весьма примитивны. Понятно поэтому, что применительно к этой форме общества нельзя говорить о законе планомерного развития, предполагающем высокоразвитые производительные силы.

[2] Ф. Энгельс, Анти-Дюринг, стр. 267.

Выражая одну из сторон экономической деятельности людей в социалистическом обществе, планомерность проявляется в сознательном, централизованном контроле общества над всем народным хозяйством. Этот контроль осуществляется, во-первых, посредством планирования народного хозяйства, а во-вторых, путем оперативного руководства, управления социалистической экономикой в центре и на местах.

Планирование представляет собой конкретную деятельность центральных органов общества и трудящихся масс по составлению народнохозяйственного плана, его корректировке и контролю за его исполнением. Оперативное руководство и планирование тесно связаны. Органы, непосредственно управляющие хозяйством, так или иначе занимаются планированием. А органы, специально занятые планированием, участвуют в управлении народным хозяйством.

Планирование и управление производством суть *непосредственные* формы проявления закона планомерного развития народного хозяйства. Но содержание этих форм не сводится к самой планирующей и управленческой работе, хотя эта работа и входит в их содержание. Управление хозяйством и планирование как формы проявления закона планомерного развития характеризуют исторически особый тип действий больших масс людей, всего общества, а именно *целенаправленное единство совместных действий всех членов общества* в производстве. При социализме общественное производство планируется и управляется как в целом, так и в отдельных его частях. Благодаря этому совокупная общественно-производственная деятельность членов общества выступает как согласованная деятельность масс людей, ставящих общие для всех, единые и заранее осознанные цели, формулируемые в виде конкретных *планов* развития народного хозяйства. В народнохозяйственных планах получают научное обоснование задачи социалистического общества на определенный период времени в области развития производства.

Закон планомерного развития, проявляясь в управлении и планировании социалистического производства, осуществляется практической деятельностью трудящихся масс, объединенных единством задач и целей, претворяющих в жизнь плановые задания.

Все эти формы проявления планомерности обязательно предполагают наличие *единого общественного общенародного центра* планового регулирования экономики с разветвленной системой местных органов, подчиненных центру. Без такой системы невозможно управлять народным хозяйством и планировать его, невозможно организовать массы на совместную производственную деятельность.

Сфера действия закона планомерного развития всеобъемлюща. Это социалистическое общественное производство в

целом: производство, обмен, распределение и потребление. Его действие распространяется на все экономические районы, составляющие элементы единого народного хозяйства. Иначе говоря, все процессы социалистического производства протекают планомерно, по заранее намеченному плану. Общество планомерно регулирует рост выпуска продукции, развитие и внедрение новой техники, рост производительности труда, распределение произведенных благ, ценообразование на средства производства и предметы потребления, подготовку квалифицированных кадров и т. д. Все эти процессы предполагают сознательное, планомерное установление *пропорций* в общественном производстве, в соотношении всех его частей.

В планомерной форме всех этих процессов, в том числе в планомерно и постоянно поддерживаемой пропорциональности народного хозяйства, проявляется *результат действия, конечное выражение* закона планомерного развития.

§ 2. Планомерный характер производственных отношений и действия экономических законов

Планомерный характер социалистической экономики означает, что при социализме господствующей является непосредственная, прямая связь производителей друг с другом, что эту связь регулирует общество в целом, а труд работников социалистического производства имеет непосредственно общественный характер в масштабе всего общества.

Непосредственно общественный характер труда

В товарном хозяйстве, основанном на частной собственности, как известно, труд каждого товаропроизводителя выступает как непосредственно частный труд. Общественная природа этого труда скрыта. Скрыто общественный характер труда в хозяйстве частных товаропроизводителей является выражением того факта, что товаропроизводители вступают в непосредственный контакт друг с другом только на рынке. Общественная связь между ними осуществляется только посредством обмена товарами. Движение вещей скрывает общественные связи. Товары господствуют над людьми, определяют их судьбу. Отношения людей овеществлены, и нет иных путей для взаимных контактов между ними.

В отличие от самостоятельного частного товаропроизводителя наемный рабочий при капитализме непосредственно соединен в совместном труде на фабрике со многими другими рабочими, вступает с ними в контакт в самом процессе производства. Поэтому *в границах предприятия* труд наемных рабочих носит непосредственно общественный характер. Однако это крайне ограниченное явление. И не только потому, что оно замыкается в рамках предприятия или — самое большое — не выходит за

пределы объектов монополистических объединений капиталистов. Дело тут еще и в другом. Во-первых, соединение наемного рабочего со средствами производства, а стало быть, и вступление в непосредственный трудовой контакт с другими рабочими возможны лишь на основе продажи товара рабочая сила капиталисту. Во-вторых, на рынке товаров совокупный труд рабочих данного предприятия выступает непосредственно как частный труд, олицетворяемый капиталистом — собственником товаров. В сфере рыночной стихии исчезает непосредственно общественный характер труда этих рабочих, потому что вступление их в общественную трудовую связь с рабочими других предприятий, обмен деятельностью между ними возможны только через обмен товаров.

При капитализме стихийная товарно-вещная связь становится господствующей в отношениях между людьми. Иную картину представляет социализм. Хотя при социализме сохраняются товарно-денежные отношения, они не являются главными, определяющими. Они имеют подчиненное значение и планомерно используются в социалистическом хозяйстве. При социализме господствующей формой отношений непосредственных производителей материальных благ является их *планомерная связь* друг с другом.

Основные связи между производителями при социализме заранее устанавливаются обществом, которое сознательно регулирует объем производства, его отраслевую структуру, распределение средств производства и рабочей силы по отраслям и районам страны, рост производительности труда и т. д. Общество постоянно учитывает общественные потребности — производительные и индивидуальные, контролирует соответствие производства и потребления, организует подготовку работников различной специальности и т. д. В руках общества находятся материально-техническое снабжение производства, транспорт и связь, обеспечивающие бесперебойные потоки грузов и поступление необходимой информации.

Таким образом, общество заранее, по научно составленному плану, целенаправленно включает различные виды и количества труда в сферу совокупной производительной деятельности. Чтобы получить общественное признание, труду каждого отдельного работника и коллективному труду каждого предприятия нет нужды подвергаться предварительному учету на стихийном рынке. В результате труд отдельного работника и коллектива работников носит *непосредственно общественный характер в масштабе всего народного хозяйства.*

В *основе* своей труд всех работников социалистических предприятий — как государственных, так и колхозно-кооперативных — прямо, непосредственно включается в систему общественного труда. Об этом свидетельствует планирование социалистического производства и контроль со стороны общества,

в том числе планирование и контроль над колхозным производством [1].

Однако на стадии социализма непосредственно общественный характер труда обладает рядом существенных особенностей. Эти особенности связаны с недостаточным уровнем обобществления труда и производства, доставшимся в наследство от капитализма, и вытекают как из неполного развития общественного характера процесса производства, так и из недостаточного экономического развития самой социалистической общественной собственности.

Незавершенность развития общественного характера процесса производства заключается *прежде всего* в сохранении существенных различий в труде: между умственным и физическим, квалифицированным и неквалифицированным, тяжелым и легким, более производительным и менее производительным и т. д. Это вызывает объективную необходимость *известной экономической обособленности* внутри единой социалистической экономики не только колхозов, но в некоторой степени и общенародных предприятий — фабрик, заводов, совхозов. Все они наделены правом *юридического лица* и обладают в большей или меньшей степени определенной *хозяйственной самостоятельностью*, функционируя на основе принципа самоокупаемости. Некоторое экономическое обособление и обусловливает то, что как труд колхозников, так и труд работников государственных (всенародных) предприятий включается в совокупный общественный труд опосредствованно, *через коллективный труд предприятия*. Труд отдельного работника опосредствован трудом коллектива предприятия, для которого и устанавливается государственный план. Работники разных государственных предприятий — фабрик, заводов, совхозов — вступают в контакт друг с другом более сложным путем, чем внутри предприятия. Труд каждого из них признается как общественно полезный труд не вообще, а конкретно, применительно к тем предприятиям, на которых они работают.

Такой путь включения труда отдельного индивида в общественный труд не противоречит планомерной форме связи непосредственных производителей друг с другом. Напротив, именно этим путем планомерно происходит реальное превращение труда отдельного индивида в непосредственно общественный сначала в масштабе предприятия, затем — в народнохозяйственном масштабе.

Однако между государственным предприятием и кооперативным предприятием имеются существенные различия, опре-

---

[1] Заведомо не является непосредственно общественным только труд крестьян-единоличников, ремесленников, кустарей, а также труд колхозников, рабочих и служащих на приусадебном участке, в личном и домашнем хозяйстве.

деляемые различиями двух форм социалистической собственности. С этими различиями связана *другая особенность* непосредственно общественного характера труда на низшей фазе коммунизма. *Степень* включения труда колхоза и труда государственного предприятия в совокупный общественный труд различна. Существование *кооперативной* собственности накладывает определенный отпечаток на непосредственно общественный характер труда колхозников, указывает на его известную ограниченность в сравнении с непосредственно общественным характером труда работников государственных предприятий. Но его своеобразие состоит не в том, что труд этот, как иногда полагают, ограничен пределами колхоза, по аналогии с частным хозяйством. Подобный взгляд покоится на совершенно неверном предположении, будто колхоз связан с обществом только товарно-денежными отношениями. Нельзя забывать, что колхозы — *социалистические* предприятия, и эта их природа определяется прежде всего тем, что они возникают и развиваются в условиях господства всенародной собственности на решающие средства производства, под руководством рабочего класса, как наиболее передового класса социалистического общества. В то же время колхозники вместе с рабочими и интеллигенцией сообща владеют всенародными средствами производства и планомерно организуют народное хозяйство, составной частью которого являются и колхозы.

Своеобразие колхозной собственности выражается в том, что коллектив колхозников, являясь субъектом колхозной собственности, имеет полную самостоятельность в распоряжении средствами производства и готовыми продуктами. Колхозная кооперативная собственность ставит некоторые ограничения общегосударственному планированию. Это указывает на качественно иное, более глубокое обособление колхозов внутри единой социалистической экономики, свидетельствует о недостаточной степени зрелости непосредственно общественного труда колхозников по сравнению с трудом работников государственных предприятий.

Непосредственно общественный характер труда не является неизменным. Он выражает уровень обобществления труда и постоянно развивается с повышением этого уровня. Причем такое развитие происходит не только путем постепенного сближения колхозно-кооперативной собственности с общенародной. Процесс обобществления труда и его социального выравнивания на основе всеобщего технического прогресса, повсеместного роста производительности труда и повышения культурно-технического уровня работников происходит и внутри общенародного сектора хозяйства. На низшей фазе коммунизма, при социализме, непосредственно общественный характер труда характеризуется меньшей зрелостью, чем на высшей. Это находит свое выражение в том, что на низшей фазе он содержит в себе такие

черты, которые являются причиной сохранения товарно-денежных отношений, используемых в строительстве социализма и коммунизма [1].

Характер действия экономических законов

Планомерность определяет специфическую форму осуществления производственных отношений и действия *всех* экономических законов коммунистического способа производства. Такая форма действия вытекает из самой природы социалистических производственных отношений как планомерно, сознательно организуемых отношений между людьми. Законы, рожденные и действующие в этой системе, не могут не иметь планомерной формы осуществления. Экономические законы, выражающие существенные черты производственных отношений коммунистического способа производства, по своему характеру таковы, что не могут действовать стихийно, как слепая, необузданная сила. Они осуществляются как *осознанная необходимость*. Это имманентная, внутренне присущая форма их действия.

В обществе, основанном на господстве общенародной формы собственности, экономические законы *сознательно используются* людьми в их общественно-производственной деятельности, причем сознательное использование экономических законов социализма является обязательным, необходимым. В противном случае экономически игнорировалась бы социалистическая общественная собственность, открывался бы простор для чуждых социализму стихийных сил. В этом смысле сознательное использование экономических законов социализма само есть экономический закон, объективное требование социалистической экономики. Но это и есть закон планомерного развития, требующий сознательного использования всех экономических законов социалистического общества.

Из этого, конечно, не следует, что в социалистическом обществе все идеально познано и люди могут почивать на лаврах. Речь идет о другом, а именно о том, что люди при социализме *должны* сознательно, планомерно, а значит, и организованно осуществлять свою каждодневную общественно-производственную деятельность. Поэтому они постоянно находятся перед лицом необходимости познания, изучения текущих экономических процессов, всего предшествующего опыта хозяйствования, выявления реальных возможностей, открывающих горизонты прогрессирующего движения вперед в развитии производительных сил и совершенствовании социалистических производственных отношений. Вопрос же о том, насколько глубоко они проникают в существо своей экономической жизни, насколько хорошо, экономно и организованно они хозяйничают,—

---

[1] Об этом подробно говорится в разделе «Товарно-денежные отношения при социализме».

это уже другой, более конкретный вопрос, относящийся к формам проявления экономических законов. Чем глубже общество проникает в существо своей экономической жизни, тем полнее общественный контроль над развитием производства.

Через осознанную, целенаправленную деятельность людей осуществляются не только специфические, но и общие экономические законы. Форма их действия всецело определяется конкретными экономическими условиями социалистического способа производства.

Планомерная организация социалистических производственных отношений не отрицает, конечно, *объективного* характера экономических законов. Как и во всех предшествующих обществах, экономические законы при социализме существуют независимо от воли и желания людей, они объективны.

Правда, сознательное использование экономических законов до некоторой степени затрудняет понимание этого. Кажется, будто в социалистическом обществе люди, государство способны делать все, что пожелают, будто никаких объективных законов здесь нет. Однако в действительности планомерность, отрицая и преодолевая стихийную форму действия, нисколько не нарушает объективной природы экономических законов.

Среди отдельных советских экономистов известное время была распространена версия, будто бы законы, по которым развивается социалистическое производство, издает Советское государство. При этом смешивались юридические законы, которые издает социалистическое государство в лице своих высших органов, с экономическими законами. Сторонники этой концепции становились фактически на позицию отрицания экономических законов социализма. Теоретически это вело к идеализму, к волюнтаризму, а практически ориентировало на произвол в хозяйственной политике. Все можно сделать, стоит только захотеть и соответствующим образом построить план развития народного хозяйства,— вот что провозглашала эта концепция. В дискуссии 1951 г. она была преодолена советскими экономистами.

Закон, как известно, выражает объективную необходимость определенных явлений, их обязательность. Поскольку сохраняются материальные условия, порождающие данную необходимость, последняя существует независимо от того, хотят этого люди или нет. При наличии определенных производственных отношений независимо от воли и желания людей возникают и соответствующие этим отношениям экономические законы. Социалистические производственные отношения порождают свои специфические законы и видоизменяют форму проявления общих законов. Познание экономических законов есть превращение *слепой* необходимости в *познанную* необходимость, но не отрицание ее вообще.

Производственные отношения изменяются в результате практической деятельности людей. Помимо людей, никто изменить их не может. Следовательно, в определенном смысле можно

сказать, что сами люди, изменяя материальные условия, тем самым преобразуют и экономические законы, создают базу для появления новых законов и отмирания старых. Так обстоит дело во всех общественных формациях, в том числе и при социализме. Отличие социализма состоит лишь в том, что здесь изменение производственных отношений происходит осознанно, под контролем всего общества, планомерно. Прежде же оно происходило стихийно, как бы за спиной людей и ставило их перед непредвиденным результатом их собственных поступков. Но планомерное изменение производственных отношений — это не произвольный акт. Изменение производственных отношений во всех общественных формациях, включая социализм, диктуется объективными потребностями выросших производительных сил. Люди лишь реализуют их требования. Практически же получается так, что сама жизнь с ее противоречиями и возникающими трудностями заставляет людей переходить к новым производственным отношениям, изменять старые. Это *объективно обусловленный процесс.*

Экономические законы управляют действиями людей, ставящих перед собой определенные цели, руководствующихся определенными желаниями. Всякий вид человеческой деятельности, в том числе и действия в материальном производстве, совершается *при посредстве сознания.* И это с самого начала отличает экономические законы от законов природы. Но отсюда вовсе не следует, что сознание *само по себе* определяет деятельность людей и поэтому сама эта деятельность не подчинена объективным законам. В конечном счете *основой* деятельности людей являются не акты, совершающиеся в голове человека, не акты сознания, а *материальные условия*, в которых люди живут и которые побуждают к определенным действиям. Это положение сохраняет свою силу и при социализме. Но вместе с тем при социализме качественно меняется роль сознания в общественно-производственной деятельности людей. Впервые возникает необходимость и возможность сознательного, планомерного регулирования всей *совокупной деятельности* тружеников социалистического производства. Функция сознания, которая всегда в той или иной степени контролирует действия отдельного человека, расширяет при социализме пределы своего влияния *до масштабов всего народного хозяйства.* Складывается единая социалистическая ассоциация производителей со специфическим общественным сознанием, непосредственно организующим общественный производственный процесс. Это особая форма общественного сознания, принадлежащая самой экономической жизни социалистического общества и связанная с планированием и управлением общественным производством. При этом *основой* планомерно организованной деятельности людей по-прежнему остаются материальные условия, объективные потребности развития общественного производства.

§ 3. Планомерно поддерживаемая пропорциональность

Планомерность и пропорциональность

Между различными участками, звеньями в общественном производстве должна быть известная пропорциональность. «Необходимость разделения общественного труда в определенных пропорциях,— писал Маркс,— никоим образом не может быть уничтожена определенной формой общественного производства» [1]. Это общий закон всех способов производства. Но сам этот закон не определяет еще, *каким образом* достигается пропорциональность в конкретных условиях того или иного способа производства.

При капитализме распределение рабочей силы и средств производства по отраслям происходит на основе стихийно действующих законов. В результате существуют постоянные отклонения от необходимых пропорций, а пропорциональность достигается лишь, в конечном счете, ценой растраты общественного богатства в периоды кризисов. В. И. Ленин отмечал, что для капитализма *необходим кризис*, чтобы создавать *постоянно нарушаемую* пропорциональность[2]. Напротив, в условиях социализма пропорциональность поддерживается обществом планомерно и постоянно. *Планомерная форма осуществления пропорциональности общественного труда есть специфическая черта коммунистического способа производства.*

Пропорциональность и планомерная пропорциональность— не одно и то же. Никакой общественно-экономический строй не может развиваться без соблюдения определенных пропорций между его различными частями. Но только при социализме пропорциональность общественного производства становится *планомерной*. В этом смысле планомерную пропорциональность можно рассматривать как особую историческую форму проявления *общего* экономического закона определенных пропорций, действующего во всех общественно-экономических формациях. Но этот общий закон сам не определяет форм своего действия во всех общественно-экономических формациях. Формы определяются специфическими условиями каждого способа производства, а выражением их служат как раз специфические экономические законы. Следовательно, формы проявления общих законов обусловлены специфическими законами. *Сознательно поддерживаемая пропорциональность* есть прямое следствие и результат действия специфического закона планомерного развития, *его* форма проявления, а *потому* (опосредствованно) и форма проявления упомянутого общего закона. *Такая* пропорциональность достигается благодаря общественной собственности, которая создает реальную возможность для планирования, централизованного управления народным хозяйством, согласованных, объединенных, целенаправленных действий трудящихся

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные письма, 1953, стр. 208.
[2] См. В. И. Ленин, Соч., т. 3, стр. 545.

масс в производстве материальных благ, во всей системе социалистических производственных отношений. И только на этой основе необходимость пропорционального развития, обусловленная разделением труда в обществе, приобретает планомерную форму осуществления.

Пропорциональность *социалистического* производства неотделима от планомерности. Сообразно этому закон пропорциональности общественного производства выступает *при социализме* как закон *планомерного*, пропорционального развития. «Постоянная, сознательно поддерживаемая пропорциональность,— подчеркивал В. И. Ленин,— действительно, означала бы планомерность...» [1]. Вместе с тем содержание планомерности, как мы видели, *шире*, чем установление и сознательное поддержание пропорциональности в общественном производстве. Планомерность включает плановую пропорциональность, как свою важнейшую форму осуществления, но, как было показано выше, *не исчерпывается* ею.

Виды пропорций

Народнохозяйственные пропорции весьма многообразны. Основные из них: соотношение между производством и потреблением совокупного общественного продукта, между первым и вторым подразделениями общественного производства, между производством средств производства для первого подразделения и производством средств производства для второго подразделения, соотношение между промышленностью и сельским хозяйством, соотношение между накоплением и потреблением и др.[2].

Народнохозяйственные пропорции не являются застывшими, они изменяются в плановом порядке. Однако какие складываются количественные соотношения в социалистическом хозяйстве, в каком направлении они изменяются,— этого закон планомерного развития не определяет. В условиях социализма эти пропорции реализуются посредством механизма народнохозяйственного планирования, в котором в той или иной мере находит отражение действие *всех* экономических законов.

Возможность частичных диспропорций при социализме

Используя закон планомерного развития, социалистическое общество сознательно устанавливает и поддерживает народнохозяйственные пропорции. Но это не значит, что при социализме исключены всякие элементы диспропорциональности в общественном производстве. Причины таких явлений двоякого рода — объективные и субъективные. Объективная причина частичных диспропорций определяется прежде всего степенью развития производительных сил. Современный уровень развития производительных сил таков, что социалисти-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 3, стр. 545.

[2] Народнохозяйственные пропорции подробнее рассматриваются в разделе седьмом второй части данного тома.

ческое хозяйство испытывает на себе еще немалое влияние стихийных сил природы, особенно в сельском хозяйстве. Создание оросительных и осушительных систем, водоемов и лесных массивов, проведение каналов, сооружение плотин и другие мероприятия усиливают власть общества над природой, ограничивая пагубное действие ее стихийных факторов.

Другую причину неполноты развития планомерности при социализме следует искать в самих производственных отношениях, например в сохранении товарно-денежных отношений, в наличии колхозной собственности. Колхозное производство не столь полно включено в систему общенародного планирования, как государственные предприятия, с ним связано сохранение неорганизованного колхозного рынка. При определенных условиях это может нарушить, к примеру, соответствие между масштабами производства предметов потребления и спросом на них со стороны населения.

Помимо *объективных* причин, возникновение временных диспропорций в социалистической экономике в значительной мере объясняется *субъективными* причинами: недостатками руководства производством, просчетами в планировании. Так, на XXII съезде КПСС приводились факты, свидетельствующие о том, что плановые органы нередко допускают серьезные ошибки и просчеты. Планы выпуска продукции не всегда увязываются с планами материально-технического снабжения и кооперированных поставок, а планы строительства — с денежными ассигнованиями, материальными фондами, сроками проектирования и поставками оборудования, что нарушает нормальный ход производства.

Субъективных причин, порождающих частичную диспропорциональность, будет тем меньше, чем выше уровень организаторской работы, чем совершеннее методы планирования и шире применение науки.

§ 4. Планомерность и государство

Сознательный контроль общества над производством, распределением и обменом продуктов в условиях социализма органически связан с деятельностью государства. В результате полной победы социализма коренным образом изменяется роль государства. Ведущей, главной стороной его деятельности становится хозяйственно-организаторская функция, руководство экономикой страны.

Государство — непосредственный организатор производства

Ни одно из предшествующих государств не управляло хозяйством *в масштабе всего общества*, не было непосредственным руководителем общественного производственного процесса. Только социалистическая революция положила начало этой совершенно новой функции государства, а вместе с тем и гигантскому возрастанию его экономической роли.

При капитализме в эпоху свободной конкуренции экономическая роль буржуазного государства была весьма ограниченной. Капиталисты той эпохи вообще склонялись к тому, чтобы государство не вмешивалось в их хозяйственные дела. Капиталисты требовали от государства главным образом выполнения полицейских функций охраны их жизни и имущества. Проводило оно и другие мероприятия, например определенную финансовую и таможенную политику, собирало налоги с населения, вело войны с целью захвата чужих территорий в интересах класса капиталистов и т. д. Но все это не было прямым вмешательством в экономические отношения, в производственный процесс и другие виды экономической деятельности капиталистов. При империализме в интересах крупнейших монополий буржуазное государство проводит ряд крупных мероприятий по регулированию капиталистической экономики и даже создает в ней государственный сектор. Внутри этого сектора государство является прямым субъектом присвоения средств производства и продуктов труда и уже не просто влияет на ход производства, а вмешивается в производственный процесс при посредстве специальных управленческих органов. В этом случае буржуазное государство как совокупный капиталист — представитель небольшой кучки финансовых магнатов — становится непосредственным эксплуататором рабочего класса и трудящейся интеллигенции в самом процессе производства. Однако пределы вмешательства буржуазного государства в экономику узки, так как экономическая мощь сосредоточена в руках частных монополий, ведущих ожесточенную конкурентную борьбу. Буржуазное государство не способно создать контролирующий и управляющий аппарат, который осуществлял бы руководство всем народным хозяйством. Такой аппарат создает только социалистическое государство.

Социалистическое государство становится непосредственным организатором общественного производства. Эта новая экономическая роль социалистического государства обусловлена прежде всего экономическим базисом, всенародной собственностью, планомерной организацией социалистических производственных отношений. Социалистическое государство и его органы выполняют задачи единого общественного экономического центра, потребность в котором существует независимо от государства как политического аппарата. Экономическая политика социалистического государства основывается на сознательном использовании обществом экономических законов, с учетом конкретной ситуации внутри страны и на международной арене. Впервые в истории экономическая политика государства прочно становится на научную основу.

Экономические функции государства

Многогранная экономическая деятельность социалистического государства охватывает все стороны экономической жизни: производство, обмен, распределение и потребление. Государство и его органы руководят разработкой планов развития народного хозяйства: промышленности, сельского хозяйства, транспорта, товарооборота, заготовок, строительства, финансов — и строго контролируют их выполнение.

Государством назначаются руководители предприятий, объединений, органов управления, несущие перед ним полную ответственность за выполнение производственных плановых заданий и постановлений правительства.

Социалистическое государство направляет непрерывное развитие и совершенствование производительных сил, неуклонный рост производительности труда, обеспечивая ускорение научно-технического прогресса; подготовку квалифицированных кадров рабочих, инженеров и служащих; специализацию и кооперирование производства, рациональное размещение производительных сил; дальнейшее освоение естественных богатств. Через посредство государства осуществляется распределение совокупного общественного продукта, организуется материально-техническое снабжение предприятий, осуществляется монополия внешней торговли. Государство контролирует меру труда и меру потребления каждого члена общества. Оно проводит в жизнь мероприятия по совершенствованию отдельных сторон производственных отношений и закрепляет эти изменения в юридических нормах.

Государство руководит также колхозно-кооперативным производством, учитывая его социально-экономические особенности. Колхозное производство — неотъемлемая часть единого социалистического хозяйства. Поэтому при всех особенностях колхозной собственности общество в лице государства не может предоставить колхозы самим себе. В СССР централизованное руководство сельским хозяйством осуществляется через производственные колхозно-совхозные (или совхозно-колхозные) управления. На эти управления возложены функции планирования и руководства производством и заготовками сельскохозяйственных продуктов. Они должны активно воздействовать на организацию производства в каждом колхозе и совхозе и отвечать за обеспечение страны продуктами сельского хозяйства.

При социализме действие экономических законов неизбежно опосредствуется *экономической политикой государства.* В этом состоит специфика действия экономических законов при социализме в сравнении с капитализмом. Она определяется огромной экономической ролью социалистического государства. Это требует того, чтобы политическая экономия социализма была теснейшим образом связана с вопросами экономической политики, служила ей, обеспечивала бы ее совершенствование. Задача марксистско-ленинской политической экономии капитализма — революционно-критическая. Она служит идейным орудием разрушения капиталистического строя. Задача политической экономии социализма — революционно-созидательная. Она служит великому делу строительства социализма и коммунизма.

Выводы политической экономии социализма являются научной основой экономической политики Коммунистической партии и социалистического государства.

§ 5. Принципы планирования и управления народным хозяйством

Как *определенное явление* социалистической экономики планирование несет в себе прежде всего черты своей сущности — планомерности.

Планирование освещает путь обществу на многие годы вперед, позволяет научно предвидеть не только количественные, но и глубокие качественные изменения в общественном производстве. Следовательно, важнейшая *задача* планирования состоит в определении *перспектив* хозяйственного развития, в научном предвидении отдаленных результатов производства. Планирование должно быть поэтому не только *текущим*, но и *перспективным*. В перспективных планах, рассчитанных на 5, 7, 20 лет, наиболее полно воплощается генеральная линия Коммунистической партии, вытекающая из ее программы строительства коммунизма. Такие планы служат настоящим компасом текущего планирования и управления народным хозяйством. Только при наличии научно обоснованного перспективного планирования люди могут контролировать экономическую жизнь общества.

Конкретные цели перспективных и текущих планов могут быть достигнуты лишь при соблюдении определенных пропорций в развитии общественного производства. Поэтому важнейшая *задача* планирования состоит также в *обеспечении постоянной пропорциональности*, согласованности всех частей народного хозяйства. «В развитии народного хозяйства,— указывается в Программе КПСС,— необходимо строго соблюдать **пропорциональность**, заблаговременно предотвращать возникновение хозяйственных диспропорций...»[1]

Научная обоснованность планов

Планомерность, как сказано выше, выражает форму действия всех экономических законов при социализме. Поэтому важнейший принцип планирования — *отражение в народнохозяйственных планах требований всех экономических законов.*

Научно обоснованное планирование предполагает учет *ранее сложившейся структуры общественного производства*, *реальных возможностей роста производства*, исходя из конкретных *условий места и времени*. Соблюдение этого принципа обеспечивает реальность и действенность планов.

Планомерный характер социалистического производства требует *непрерывности* планирования. Дело не только в том, чтобы исключить какие бы то ни было «паузы» в планировании. Сам процесс планирования идет непрерывно, он продолжается и тогда, когда план утвержден и претворяется в жизнь. Прак-

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 87.

тика проверяет обоснованность плана и вносит в него необходимые коррективы. Чтобы обеспечить непрерывность планирования, необходимо *текущие (годовые) планы сочетать с перспективными*. Каждый раз годовые планы должны разрабатываться не заново, а на основе перспективных планов. «Усиление научно-технической и экономической обоснованности планов,— подчеркивает Программа КПСС,— придаст им большую стабильность, что предполагает в то же время своевременное исправление и уточнение планов в процессе их выполнения. Планирование должно быть непрерывным при органическом сочетании годовых и перспективных планов...»[1].

План строится на основе принципа выделения ведущих звеньев. *Ведущие звенья* — это те отрасли народного хозяйства, которые в данный исторический период приобретают решающее значение.

Планирование учитывает *передовой опыт и новейшие достижения науки*. Оно не может ориентироваться на средние показатели в производстве, на вчерашний день науки и техники. Из самого существа планомерности вытекает требование сознательного управления техническим прогрессом, развитием естественных и технических наук, все более превращающихся в непосредственную производительную силу. «Плановое руководство сверху донизу должно быть направлено на быстрое развитие и внедрение новой техники»[2], — требует Программа КПСС.

Таковы некоторые важнейшие принципы социалистического планирования. Строгое соблюдение этих принципов, совершенствование на их основе методики планирования обеспечивают и более полное, глубокое использование закона планомерного развития. Это получает выражение в высокой научной обоснованности народнохозяйственных планов.

Экономическая политика и планирование

Планирование связано с экономической политикой и международным положением социалистического государства. Поэтому перед нами возникают и такие задачи, как укрепление экономической независимости социалистического хозяйства от капиталистической экономики; развитие экономических связей между странами мировой социалистической системы хозяйства; оказание помощи слаборазвитым странам, освободившимся из-под политического гнета империализма; укрепление обороноспособности. В этом проявляется *политический* характер планирования и управления производством.

Как форма экономической политики планирование имеет *партийный* характер. Народнохозяйственные планы социали-

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 87.
[2] Там же, стр. 86.

стических стран служат строительству социализма и коммунизма и являются директивными партийными документами. Народнохозяйственный план имеет *государственный* характер. После утверждения высшими органами власти он приобретает *силу юридического закона*, обязательного к исполнению для всех.

На высшей фазе коммунизма, когда государство полностью отомрет и классовые различия будут стерты, исчезнет и политика как особое общественное отношение (если отвлечься от внешнеполитического аспекта этого вопроса). Тогда и управление общественным производством, и его планирование утратят политический характер. По форме они превратятся в общественное самоуправление, а по содержанию станут исключительно экономической функцией. На высшей фазе коммунизма действие экономических законов не будет, следовательно, опосредствовано экономической политикой. Их планомерная форма полностью лишится политической окраски.

Принцип демократического централизма

Социалистическое общество во всей своей хозяйственной деятельности руководствуется ленинским принципом *демократического централизма*. Централизованное плановое руководство — неотъемлемое звено социалистической экономики. В СССР планирование всего народного хозяйства осуществляется Государственным плановым комитетом СССР (Госпланом СССР). Планирование и управление социалистическим производством организуются и направляются Коммунистической партией Советского Союза. Партия вырабатывает основы экономической политики, которой руководствуются Советское правительство и все органы управления производством сверху донизу и которая претворяется в жизнь делами миллионов трудящихся.

Современные ревизионисты утверждают, будто централизованное планирование и управление народным хозяйством устраняют непосредственных производителей материальных благ от руководства общественным производством. Это ложное утверждение связано с ревизионистской концепцией социалистической собственности как собственности отдельных производственных коллективов и отрицанием общенародной формы социалистической собственности.

Кооперативная собственность сама по себе не создает основы для планомерного развития всего народного хозяйства. Кооперативные хозяйства могут развиваться планомерно лишь потому, что благодаря общенародной собственности они включены в единую систему социалистического производства путем централизованного планирования и других форм общественного управления производством и распределением их продукции.

Централизм в управлении социалистическим производством сочетается с широким *демократизмом*, с активным участием трудящихся масс и местных органов власти в управлении хозяй-

ством. «...Централизм, понятый в действительно демократическом смысле,— подчеркивал В. И. Ленин,— предполагает в первый раз историей созданную возможность полного и беспрепятственного развития не только местных особенностей, но и местного почина, местной инициативы, разнообразия путей, приемов и средств движения к общей цели» [1].

Демократический централизм, органически сочетая централизм с демократизмом, противоположен как анархосиндикалистскому пониманию социализма, согласно которому коллективы отдельных предприятий являются их собственниками, так и бюрократическому централизму, подавляющему всякую инициативу мест. Ревизионисты отождествляют централизм с бюрократизмом и на этом ошибочном основании отрицают централизм вообще.

Централизованное руководство социалистическим хозяйством предполагает широкое участие трудящихся в управлении производством. Это отвечает самой сущности социалистической общественной собственности, означающей равное положение всех людей по отношению к средствам производства. Ассоциации производителей, сообща владеющих средствами производства, по самой ее природе свойствен и централизм, без которого немыслимо планомерное ведение народного хозяйства, и широчайшее участие всех в общих делах. На основе демократического централизма строится вся система управления социалистическим производством снизу доверху.

Руководителем социалистического предприятия является *директор*. Он пользуется правом единоначалия. Но в управлении предприятием участвует и весь его коллектив. Рабочие, инженерно-технические работники и служащие обсуждают решения, относящиеся к работе предприятия, участвуют в управлении производством через различные общественные организации. Участие трудящихся в управлении производством не ограничено рамками предприятия. Общенародной собственности соответствует демократизм в масштабе всего общественного производства. Трудящиеся избираются депутатами высших и местных органов власти, которые осуществляют руководство народным хозяйством, участвуют в различных общегосударственных и местных совещаниях, решая важнейшие вопросы развития целых отраслей промышленности и сельского хозяйства.

Широкие народные массы принимают участие и в составлении планов. Разработанные на предприятии проекты планов обсуждаются коллективами трудящихся. Советы народного хозяйства экономических районов обобщают эти планы и на их основе составляют планы экономических районов, которые утверждаются Советами Министров союзных республик и сводятся вместе с планами республиканских министерств, ведомств

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 181.

и местных Советов депутатов трудящихся в план союзной республики. На основе этих планов разрабатывается единый государственный план развития народного хозяйства страны.

О широте участия трудящихся в разработке народнохозяйственных планов свидетельствует опыт обсуждения тезисов о контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. Обсуждению было посвящено 968 тыс. собраний на предприятиях, на которых выступило свыше 4,6 млн. человек. В редакции газет, журналов, радио, телевидения трудящиеся прислали более 650 тыс. писем и статей с замечаниями, поправками и дополнениями к тезисам.

Постоянное развитие демократических методов при укреплении и совершенствовании форм централизованного планового руководства — закономерность социализма.

Совершенствование планового хозяйственного руководства

После завоевания политической власти рабочим классом и овладения обществом решающими средствами производства перед трудящимися встает задача создания планомерной организации общественного производства.

В СССР первым шагом в этом направлении было введение рабочего контроля на частных предприятиях, а в декабре 1917 г. для руководства обобществленным сектором производства был создан Высший Совет Народного Хозяйства (ВСНХ). К составлению и осуществлению единого народнохозяйственного плана Советская власть получила возможность перейти лишь к 1920 г. План Государственной комиссии по электрификации России (ГОЭЛРО), разработанный по инициативе В. И. Ленина и рассчитанный на 10—15 лет, предусматривал развитие промышленности, сельского хозяйства и транспорта на базе электрификации, создание фундамента социалистической экономики. Это был первый в истории перспективный народнохозяйственный план.

Переход к нэпу вызвал ряд изменений в методах хозяйственного руководства, в планировании. Многоукладность экономики требовала сочетания директивного руководства с методами косвенного регулирования через цены, налоги, кредит. ГОЭЛРО преобразовалась в единую общеплановую комиссию— Госплан. В этот период главное внимание уделялось разработке текущих планов отдельных отраслей. По окончании восстановительного периода был разработан первый пятилетний план развития народного хозяйства. Плановое руководство народным хозяйством совершенствовалось от пятилетки к пятилетке, а сфера его расширялась. В настоящее время СССР выполняет семилетний план (1959—1965 гг.) и приступил к реализации Программы КПСС, утвержденной XXII съездом.

Развитие производительных сил в СССР и других странах социализма сопровождалось усилением централизации руководства народным хозяйством через систему отраслевых органов управления. До второй половины 50-х годов каждая

отрасль промышленности находилась под руководством особых министерств и ведомств. До известного времени это содействовало дальнейшему росту социалистического производства. Однако отраслевая система постепенно привела к чрезмерной централизации управления, имеющей ряд недостатков. При ней возникли ведомственные барьеры, мешающие рациональной организации межотраслевых связей внутри экономических районов. Участились дорогостоящие встречные перевозки грузов, связанные с отсутствием действенной согласованности между министерствами. Очень сложным оказалось непосредственное оперативное руководство огромным количеством предприятий, разбросанных на большой территории по всей стране. Именно эти недостатки со всей остротой обнаружились к середине 50-х годов, и в Советском Союзе была произведена перестройка управления промышленностью и строительством, ликвидировано большинство отраслевых министерств. Управление стало осуществляться через советы народного хозяйства. Совет народного хозяйства (совнархоз) через свои отраслевые управления руководит в основном всей промышленностью, расположенной на территории данного экономического района.

Создание совнархозов, расширение прав союзных республик и местных органов власти в руководстве промышленностью и строительством повышают активность местных органов, делают управление более гибким и близким к предприятиям, к трудящимся, позволяют изжить недостатки, свойственные отраслевой системе. Все это способствует развитию демократизма, ведет к подъему творческой активности работников производства.

Аналогичная коренная перестройка управления производством произошла и в ряде других социалистических стран. Так, упразднены промышленные и строительные министерства, созданы экономические советы округов в ГДР, Народной Республике Болгарии. Развитие демократизма в управлении социалистическим производством в СССР и других социалистических странах отнюдь не означает изживания принципа централизованного планового руководства. Меняются лишь его формы.

Исходя из решения XXII съезда КПСС и новой Программы партии, в соответствии с решениями ноябрьского (1962 г.) Пленума ЦК КПСС в СССР осуществлено дальнейшее совершенствование государственного управления производством. В целях повышения роли и научного уровня планирования более четко определены задачи союзных плановых органов. На Госплан СССР возложены функции общегосударственного планирования развития народного хозяйства. Создан Совет народного хозяйства СССР, ведающий вопросами реализации народнохозяйственных планов, а также имеющий некоторые распорядительные функции. В целях максимального ускорения технического прогресса и обеспечения единой для всей

страны технической политики осуществлена централизация руководства научно-техническим прогрессом, исследовательскими и проектными организациями в соответствующих отраслевых комитетах. Союзные комитеты созданы во всех решающих отраслях народного хозяйства СССР. В будущем централизованное плановое руководство из государственной функции превратится в функцию всенародных и местных органов общественного самоуправления, но сам этот принцип сохранится, все более совершенствуясь.

Глава 10

ПОЛНОЕ БЛАГОСОСТОЯНИЕ И ВСЕСТОРОННЕЕ РАЗВИТИЕ ВСЕХ ЧЛЕНОВ ОБЩЕСТВА — ОСНОВНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЗАКОН

Как мы видели в предшествующей главе, господство общенародной собственности означает, что общество, владеющее современными по своему характеру средствами производства, представляет собой *планомерно организованную общность, ассоциацию* людей. Планомерность — первое, наиболее общее экономическое выражение социалистической, общенародной собственности, специфическая *форма* движения социалистической экономики. В данной главе задача заключается в том, чтобы выяснить главное производственное отношение коммунистического способа производства, которым раскрывается специфическое *содержание* общенародной социалистической собственности, представляющей собой *ассоциацию свободных от эксплуатации непосредственных производителей, тружеников*.

§ 1. Непосредственное соединение работников с обобществленными средствами производства

Основное производственное отношение социализма

Социалистическая собственность — это собственность *всех* трудящихся и *только* трудящихся. Все члены социалистического общества как совокупные собственники одновременно выступают и как *труженики*. Собственность на средства производства и труд в общественном производстве неразрывно слиты и неотделимы. Производители *прямо* и *непосредственно* соединены со средствами производства как общенародным достоянием. Между производителем и средствами производства нет никакой социальной группы, монополизирующей их. Эта черта наиболее глубоко выражает сущность общенародной собственности и противопоставляет ее капиталистической собственности на средства производства, которая характеризуется монополизацией

средств производства в руках отдельных лиц и эксплуатацией непосредственных производителей.

Прямое соединение средств производства и производителя, как известно, имеет место и в мелком товарном хозяйстве. Однако мелкое товарное производство базируется на *индивидуальном труде* и на соответствующих орудиях производства, обусловливающих ограниченный уровень производительности труда и скудость условий существования. Общенародная же собственность базируется на *коллективном труде* тружеников, вооруженных *могучими производительными силами*, носящими *общественный характер* и обусловливающими постоянный рост производительности труда и обилие средств существования.

В капиталистическом обществе средства производства — капитал. Они выступают как орудие эксплуатации, выжимания прибавочного труда из рабочих. Прошлый труд господствует над живым. Машина порабощает рабочего, делает его своим придатком. Величайшие достижения человеческого разума обращаются против большинства человечества. Новый способ соединения производителя со средствами производства меняет социальную роль средств производства. Из орудия порабощения и угнетения производителей средства производства превращаются при социализме в средство их освобождения, в средство, способствующее *всестороннему развитию личности*. Чем совершеннее средства производства, тем выше производительность труда, тем шире возможности увеличения свободного времени трудящихся. Постоянное совершенствование орудий труда служит предпосылкой превращения труда в творческую деятельность.

Чем совершеннее средства производства при капитализме, тем больше порабощен капиталом рабочий. При социализме, напротив, чем совершеннее средства производства, тем больше облегчается труд работников и тем быстрее растет их благосостояние. Следовательно, общество в целом заинтересовано в постоянном и планомерном росте и совершенствовании средств производства.

Общенародная собственность на средства коллективного производства по своей сущности есть собственность *ассоциации тружеников, непосредственных производителей, свободных от эксплуатации*. Как *основное* производственное отношение она прямо противоположна сущности капитала — основному производственному отношению последней эксплуататорской формации, системе эксплуатации наемного труда и обусловливает новую роль орудий труда и новое отношение к ним непосредственных производителей.

Основное производственное отношение социализма (коммунизма) имеет ряд форм своего проявления. К ним относятся прежде всего: а) единство общественных и личных интересов; б) товарищеское сотрудничество и взаимопомощь работников в

процессе производственной деятельности; в) превращение труда в творческую деятельность; г) непосредственно общественное удовлетворение потребностей членов общества.

Единство общественных и личных интересов

Общественная социалистическая собственность объединяет производителей, которые в равной мере являются собственниками средств производства и заинтересованы в общем подъеме производства. Все блага, произведенные в обществе, присваиваются трудящимися. Общество заинтересовано в том, чтобы полнее удовлетворялись потребности всех его членов и тем самым создавались возможности для всестороннего развития индивидуумов. В конечном счете их личные интересы совпадают с общественными. Чем более развиты способности каждого члена общества, тем больше его вклад как члена единой ассоциации производителей в общественное производство. Вместе с тем каждый отдельный член общества заинтересован в наиболее полном удовлетворении своих потребностей.

Сочетание личных и общественных интересов не исключает, конечно, противоречий между ними, которые на низшей фазе коммунизма могут еще носить иногда довольно острый характер. Но при экономическом равенстве всех членов общества как собственников средств производства непосредственная связь между обществом и личностью предполагает совпадение личных и общественных интересов в *коренном*, в *главном*. Для трудящихся строительство социализма и коммунизма есть их кровное дело, в успехе которого они заинтересованы лично. Развитие материально-технической базы общества, обеспечение роста производительности труда не противостоят работникам социалистического производства как нечто чуждое для них. Напротив, только в этом заключены условия повышения их благосостояния, их всестороннего развития и процветания всего общества.

Сочетание личных и общественных интересов предполагает первенство общественных интересов перед личными, но в то же время исключает ущемление личных интересов каждого члена общества. На стадии социализма такое сочетание достигается путем строгого и последовательного соблюдения принципа личной материальной заинтересованности каждого работника в результатах его труда.

О соединении всех людей в единую братскую семью мечтали еще социалисты-утописты. Наблюдая глубокий антагонизм между интересами индивидуума и общества при капитализме, они предсказывали существование такого общества — коммунистического,— в котором личные интересы будут сочетаться с коллективными, причем интересы коллектива будут на первом месте. Об отношениях между индивидуумом и коллективом в буржуазном и социалистическом обществе Ш. Фурье писал, что каждый работник — враг массы, интересы которой противоречат его личным интересам. Врач желает, чтобы было как можно больше болезней, а прокурор — судебных процессов в каждой семье. Архитектор мечтает о пожарах, ко-

торые бы уничтожили четверть города, а стекольщик — о граде, который перебил бы все стекла. Портной, сапожник очень довольны, если публика получает скверные ткани, непрочную кожу, так как в этом случае одежда и обувь изнашиваются втрое быстрее, к их вящему благополучию... Итак, в цивилизованном обществе каждый индивидуум находится в состоянии непрерывной войны с коллективом; иного результата и нельзя было ожидать при антисоциальном индустриалистическом строе. Эта нелепость исчезнет, как только будет введена ассоциация, где *интересы личности будут теснейшим образом связаны с интересами всей массы*[1].

Товарищеское сотрудничество и взаимопомощь

Производственные отношения работников социалистического производства складываются на основе *коллективизма, товарищеского сотрудничества и взаимопомощи* в процессе их совместной деятельности. Это определяется социалистической природой общественной собственности.

Новый способ соединения рабочей силы со средствами производства выступает в форме товарищеского сотрудничества производителей, при котором *равное* отношение людей к средствам производства не может быть ничем иным, как экономическим признанием каждым в другом равного себе, как отрицанием деления людей на эксплуататоров и эксплуатируемых. Товарищеское сотрудничество означает взаимную помощь производителей друг другу, помощь отстающим, широкий обмен передовым опытом. На смену конкуренции между наемными рабочими на рынке труда в процессе производства приходит *социалистическое соревнование*.

Превращение труда в творческую деятельность

При новом способе соединения производителя со средствами производства труд коренным образом меняет свой *характер*. Свободный от эксплуатации труд на благо общества, т. е. в конечном счете на благо каждого производителя, приобретает черты творческого труда.

Процесс превращения труда из тяжелого бремени в творческую деятельность, способствующую развитию всех способностей индивида, совершается *не единовременным* актом. Но важнейшая *предпосылка* этого создается превращением средств производства в общенародную собственность. Механизация и автоматизация производственных процессов, облегчение условий труда и постепенная ликвидация социальной неоднородности труда членов общества развивают творческие начала в трудовой деятельности человека. Труд перестает быть *только* средством к жизни, превращается в подлинное, осознанное творчество масс, в неиссякаемый источник величайшей радости и наслаждения. Высшей наградой за такой труд является он сам, его результат, воплощающий в себе творческий замысел работника.

---

[1] См. Ш. Фурье, Избранные сочинения, т. III, Изд-во Академии Наук СССР, 1954, стр. 88.

Примеры творческого труда известны и из истории досоциалистических формаций. Но они относятся главным образом к области науки, техники и искусства. Что же касается производительного труда, то подобные примеры встречались только на почве сугубо индивидуализированного, ручного производства самостоятельных производителей, например у некоторых искусных ремесленников, и уж, конечно, независимо от каких-либо общественных интересов. Капиталистическое применение машины вытравило из труда наемного рабочего все творческие элементы, превратило его в придаток машины, опустошило, сделало его труд безрадостным и тягостным.

Развитие творческого характера труда при социализме находит свое выражение в движении рационализаторов и изобретателей, в мощном размахе социалистического соревнования, во все расширяющемся участии трудящихся в управлении производством. Труд свободный и творческий обогащает человека, развивает его способности и тем самым содействует всестороннему развитию личности. Развитие творческого характера труда наряду с ростом его производительности, сокращением рабочего времени, увеличением свободного времени превратит коммунистический труд в первую жизненную потребность.

Удовлетворение потребностей трудящихся — дело всего общества

В капиталистическом обществе удовлетворение потребностей наемного рабочего в средствах существования — *частное* дело самого рабочего. Удалось ему продать свою рабочую силу — он получает хотя бы минимальные средства к жизни, не удалось — рабочий по сути дела обречен на безработицу со всеми ее жестокими последствиями. Частное обеспечение потребностей трудящихся в средствах существования не создает у них уверенности в завтрашнем дне. В социалистическом обществе совместные собственники средств производства и всего создаваемого ими общественного продукта удовлетворяют свои потребности в средствах существования непосредственно в общественном порядке. Это означает, что *забота об удовлетворении потребностей каждого становится делом всего общества.*

При социализме потребности каждого члена общества не только удовлетворяются за счет всего общества, но и развиваются на принципиально иной основе, чем при капитализме. В круг потребностей входят теперь не только личные потребности каждого в жизненных благах, но и непосредственно общественные потребности трудящихся (потребности, связанные с развитием производства, созданием резервных и других общественных фондов и т. д.). Включение этих потребностей в число потребностей отдельного члена общества вытекает из его органического единства с обществом в целом, из отношения товарищеского сотрудничества и коллективизма всех членов общества. Это связано с тем, что средства производства при социализме превратились в орудие освобождения труда и все более полного удовлетворения личных потребностей трудящихся.

Некоторые экономисты сводят весь вопрос к удовлетворению потребностей членов общества в предметах личного потребления. В действительности потребности членов социалистического общества многообразны. Из самой сущности коммунистического (социалистического) способа производства вытекает, что потребности членов общества и общества в целом не противостоят друг другу. Потребности членов общества не сводятся только к предметам личного потребления (хотя удовлетворение потребности в них в конечном счете завершает производство), но в широком смысле распространяются и на средства производства, без которых не может осуществиться их общий труд, создающий необходимые им материальные блага, невозможно развитие личности.

§ 2. Сущность основного экономического закона

Возможность неуклонного роста благосостояния и всестороннего развития всех членов общества и ее осуществление при социализме

Возможность материально обеспечить накопление вещного богатства в таком количестве, которое необходимо для вполне достаточного и постоянно растущего удовлетворения жизненных потребностей всех членов общества, создается развитием производительных сил уже при капитализме. Еще на пороге империалистической стадии развития капитализма Ф. Энгельс писал: «Возможность обеспечить всем членам общества путем общественного производства не только вполне достаточные и с каждым днем улучшающиеся материальные условия существования, но также полное свободное развитие и применение их физических и умственных способностей,— эта возможность достигнута теперь впервые, но теперь она действительно *достигнута*» [1].

Однако *капиталистические производственные отношения исключают* реализацию создающихся могучим развитием производительных сил материальных возможностей неуклонного роста благосостояния и всестороннего развития всех членов общества. Капиталистическая форма присвоения становится все более непреодолимым барьером в обеспечении удовлетворения жизненных потребностей всех членов общества. В этом заключена одна из сторон основного противоречия капитализма, которое властно требует перехода к новому, социалистическому общественному строю.

Только социалистическая система хозяйства открывает простор реализации этой исторической экономической возможности и делает эту реализацию объективной необходимостью. «Только социализм,— отмечал В. И. Ленин,— даст возможность широко распространить и настоящим образом подчинить

---

[1] Ф. Энгельс, Анти-Дюринг, стр. 266.

общественное производство и распределение продуктов по научным соображениям, относительно того, как сделать жизнь всех трудящихся наиболее легкой, доставляющей им возможность благосостояния. Только социализм может осуществить это. И мы знаем, что он должен осуществить это, и в понимании такой истины вся трудность марксизма и вся сила его»[1].

Еще социалисты-утописты, рисуя картину будущего общества, подметили, что общественное богатство будет обращаться на благо всех его членов. «*Общий труд*,— писал Р. Оуэн,— *и общее хозяйство в общих интересах трудящихся* (здесь и далее курсив наш.— *Авторы*), надлежащее воспитание и обучение их детей, обстановка, рассчитанная на благо всех,— все это *создаст и обеспечит обществу* безопасность в настоящем, довольство и счастье личности в настоящем и будущем и *конечное благоденствие всех*»[2].

Ту же черту считал основной экономической характеристикой социалистического способа производства и распределения материальных благ Н. Г. Чернышевский: «...вместо отдельного хозяина отдельного продукта требуется соединение множества людей, занимающихся в своей совокупности производством разных продуктов по разным человеческим потребностям, и притом такое сочетание, в котором каждый участник по труду был бы соучастником в праве хозяйства»[3]. Социалистическое устройство общества Чернышевский видел в организации в масштабе всего общества товарищеского производства, действующего «по экономическому расчету», т. е. учитывающего выгоды всего общества. Но представители домарксового социализма не могли научно обосновать необходимость и возможность новых производственных отношений, обеспечивающих удовлетворение жизненных потребностей всех членов общества.

Общенародная собственность обеспечивает то, что все материальные блага, произведенные обществом, все духовные ценности обращаются *на пользу трудящимся*. В условиях коммунистической формации нет такой социальной группы, которая, ничего не давая обществу, присваивала бы производимые блага. Коммунистическая формация устраняет паразитическое потребление. Весь продукт за вычетом доли, необходимой для удовлетворения потребностей общества в целом, попадает через общественное распределение в личное потребление трудящихся. При социализме снимаются *те социальные границы*, которые ставит росту потребления трудящихся капитализм.

Возникает вопрос: в какой мере необходимо удовлетворять жизненные потребности всех членов общества?

Сама сущность социалистических производственных отношений диктует удовлетворение жизненных потребностей всех членов общества *в полной мере*.

Критикуя данную Г. В. Плехановым в проекте Программы РСДРП характеристику социалистического способа производ-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 375—376.

[2] Р. Оуэн, Новый взгляд на общество. Цитировано по приложению к истории XIX века под редакцией Лависса и Рамбо, т. 2, 1905, стр. 314.

[3] Н. Г. Чернышевский, Полное собрание сочинений, т. IX, 1949, стр. 436.

ства как планомерную организацию «общественного производительного процесса для удовлетворения нужд как всего общества, так и отдельных его членов», В. И. Ленин писал: «Этого мало. Этакую-то организацию, пожалуй, еще и тресты дадут. Определеннее было бы сказать «за счет *всего* общества» (ибо это включает и планомерность и указывает на направителя планомерности), и не только для удовлетворения нужд членов, а для обеспечения *полного* благосостояния и свободного *всестороннего* развития *всех* членов общества» [1].

На практике это требование не может быть осуществлено сразу, ибо капитализм не оставляет в наследство социализму ни соответствующего уровня развития общественного производства, ни технической базы, которая немедленно обеспечивала бы людям развитие их способностей. Но это не означает отмену естественной необходимости удовлетворения потребностей всех членов общества в *полной мере*, а свидетельствует лишь об ограниченности достигнутых материальных условий, при которых степень удовлетворения жизненных потребностей людей не означает удовлетворения их в полной мере. При этих условиях полное удовлетворение потребностей неизбежно выступает в виде тенденции, которая все явственнее проявляется по мере развития социалистического общества, совершенствования его материально-технической базы, когда участие в труде всех членов общества становится все более и более производительным.

Таким образом, полное удовлетворение жизненных потребностей всех членов общества — необходимое требование социалистического общественного производства.

Это требование, конечно, не означает, что полное удовлетворение уже осуществлено. Оно говорит о том, что общество сознательно *подчиняет* производство и распределение материальных благ этой объективной задаче, диктуемой сущностью коммунистического (социалистического) способа производства, и что эта задача и является осознанным *стимулом развития* социалистической экономики.

Действительная степень удовлетворения жизненных потребностей всех членов общества обусловливается многими обстоятельствами, прежде всего уровнем развития производительных сил общества — промышленности, сельского хозяйства, транспорта. Полнота удовлетворения жизненных потребностей всех членов общества зависит также от степени преодоления пережитков капитализма в сознании людей, от уровня их культурного развития, от степени их творческого участия в общем труде, от уровня производительности их труда, а

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 6, стр. 37.

также преодоления тех трудностей, которые имеют место, особенно на первых ступенях развития социалистического общества.

На первых ступенях уровень удовлетворения потребностей всех членов общества, конечно, еще не особенно высок. Но вместе с тем непосредственное подчинение производства и распределения решению именно этой задачи уже налицо. Потребность в труде каждого при социализме удовлетворена полностью. В социалистическом обществе безработица ликвидирована навсегда. Потребность в средствах существования удовлетворяется во все большей и большей степени. Образование доступно для всех, и число обучающихся все более и более увеличивается.

При социализме между различными группами населения сохраняется еще *неравенство в потреблении*. Члены социалистического общества получают материальные блага в зависимости от своего трудового вклада. Следовательно, поскольку существуют социально-экономические различия между умственным и физическим трудом, городом и деревней, трудом квалифицированным и неквалифицированным, постольку неизбежно и различие в распределении и потреблении. То же можно сказать и о степени развития различных групп населения. По мере подъема социалистического общества эти различия сглаживаются.

На высшей фазе коммунизма будут не только уничтожены социальные различия в удовлетворении потребностей всех членов общества, но изменится и характер удовлетворения потребностей: все потребности членов общества, возникшие на данном этапе, будут удовлетворяться полностью. Это не значит, что не будут возникать новые потребности, для удовлетворения которых необходимо будет дальнейшее развитие техники и общественного производства. Полное удовлетворение потребностей *не тождественно*, таким образом, *с абсолютным*.

Потребности людей не являются неизменными, а постоянно развиваются. Вследствие постоянного роста потребностей членов общества само понятие полноты их удовлетворения всегда *относительно*. Оно исторически определяется уровнем общественного развития.

Условие для наиболее полного обеспечения потребностей

Чтобы обеспечить наиболее полное удовлетворение постоянно растущих потребностей членов общества, нужно непрерывно и быстрыми темпами *совершенствовать* производство. В коммунистической формации снимаются свойственные капитализму социальные границы для потребления трудящихся и тем самым для развития самого производства. Тенденция к безграничному росту производства имеет место и при капитализме. Однако там она наталкивается на ограниченный платежеспособный спрос населе-

ния, который не может превышать величины стоимости рабочей силы всех рабочих и части прибавочной стоимости, идущей на личное потребление капиталистов. В коммунистической формации имеется *диалектическое единство* между производством и потреблением, способствующее непрерывному росту и производства и потребления. Однако и в условиях коммунизма неизбежно противоречие между производством и потреблением. *Потребности* людей постоянно *растут* и опережают расширение возможностей их удовлетворения, что служит стимулом для дальнейшего роста производства.

Современное общественное производство в целом стоит на пороге создания сплошной автоматической системы машин, оснащенной кибернетическими устройствами, широкой химизации технологических процессов, овладения новыми материалами и источниками энергии, новыми транспортными средствами, позволяющими производительно использовать космос, и т. д. Перед человечеством открываются блистательные перспективы. Решение грандиозных задач требует сознательной кооперации всех сил и средств, и не только в масштабе отдельной страны, а в конечном счете и в масштабе всей планеты. Такую кооперацию в полном объеме обеспечивают лишь отношения общественной собственности. И это теперь наглядно продемонстрировано все более величественными, постоянно растущими успехами науки и техники социализма.

Решение задачи наиболее эффективного и непрерывного развития современных производительных сил, естественно, требует не только полной занятости населения, но все более ускоренного развития способностей всех членов общества.

Жизненный опыт показывает, что если человек (а таких большинство в капиталистическом мире) принужден каждодневно искать даже простой кусок хлеба, если он не уверен в том, что сумеет прокормиться и завтра и во все последующие дни жизни, то его способности не только не развиваются, но, как правило, хиреют, зачастую растрачиваясь по пустякам. Современное общественное производство, которому для его надлежащего развития объективно необходимо использование способностей всех людей, по самому своему существу требует, чтобы общество непосредственно обеспечило каждому его члену уверенность в завтрашнем дне, т. е. устойчивость в обеспечении полного удовлетворения жизненных потребностей и в средствах существования, и в необходимых для творческой деятельности средствах производства. Только при этом условии все люди могут развить свои способности, ускорится сам процесс развития этих способностей и их творческой реализации в общем труде. А приложение к делу всесторонне развитых способностей, грандиозное развитие производительных сил общества обеспечивают постоянный рост производительности труда и гарантируют производство такой массы материальных и духов-

ных благ, которая обеспечит полное удовлетворение постоянно растущих потребностей всех членов общества. Именно это объективное требование и эту объективную возможность сознательно и систематически претворяет в жизнь социалистическое общество.

Сущность производственных отношений коммунистического способа производства, т. е. то главное, что пронизывает важнейшие стороны и черты коммунистических (социалистических) производственных отношений, находит выражение в основном экономическом законе.

Достижение полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества в непосредственно общественном порядке на основе непрерывно прогрессирующей производительности общественного труда составляет основной экономический закон коммунистического способа производства.

Известно, что каждому экономическому строю присущи, кроме основного закона, и другие специфические законы. Эти последние выражают существенное в отдельных сторонах и процессах данного строя.

Основной экономический закон и цель коммунистического (социалистического) способа производства

Цель, свойственная тому или иному способу производства, не произвольна. Она закономерна для каждой исторической стадии развития общественного производства. Цель, внутренне присущая производству, обусловлена отношениями собственности на средства производства. *Каковы господствующие в обществе отношения собственности, такова и цель производства, которая как закон определяет действия людей и соответственно метод достижения ими этой цели.*

Господство капиталистической собственности делает целью производства наживу, получение прибавочной стоимости. Эта цель отражает в себе *объективную* реальность, само существо капиталистических производственных отношений, выраженных, в общем и главном, в основном экономическом законе капитализма — производстве прибавочной стоимости. Практически цель капиталистического производства выступает в борьбе каждого капиталиста — собственника средств производства за максимум прибыли. Эта борьба предполагает противоположность интересов не только капиталистов и рабочих, но и отдельных капиталистов и их групп.

В коммунистической формации общественная собственность неминуемо порождает *общий интерес* всех членов общества в развитии производства для удовлетворения их потребностей.

«Обеспечить непрерывный прогресс общества,— говорится в Программе КПСС,— предоставить каждому члену общества материальные и культурные блага по его растущим потреб-

ностям, индивидуальным запросам и вкусам — такова цель коммунистического производства»[1].

Научное обоснование цели коммунистического способа производства связано с раскрытием *содержания* основного экономического закона. Именно этот закон лежит в основе всей экономической деятельности общества, именно он требует обеспечения в непосредственно общественном порядке полного удовлетворения постоянно растущих потребностей членов общества, именно он обусловливает действительное единство науки и производства, стремительный рост производительности труда, огромнейшее накопление общественного богатства.

Объективные черты этого закона и выступают в качестве направляющей цели, мотива сознательной, согласованной экономической деятельности членов коммунистического общества. Такая цель общественного производства — не утопическое измышление, а осознанная коллективным разумом общества экономическая необходимость, планомерно осуществляемая всем обществом. Следовательно, *цель коммунистического (социалистического) способа производства определяется основным экономическим законом.*

В социалистическом обществе сознательная реализация цели общественного производства воплощается в *экономической политике.* Ее содержание ярче всего выражено в определении сущности политики авангарда социалистического общества — партии научного коммунизма, под руководством которой общество согласованно осуществляет свою экономическую деятельность. «Политика нашей партии,— говорил в докладе на XXII съезда КПСС Н. С. Хрущев,— проникнута великой идеей коммунизма: **все во имя человека, для блага человека!**»[2]

Экономическая политика, направленная на построение коммунизма, всемерное улучшение жизни народа, обусловленная объективным ходом развития общества, *определяет основные средства и методы* организованного *осуществления планов* развития народного хозяйства. Познание и использование в интересах членов общества объективных экономических законов — обязательное условие осуществления цели социалистического общественного производства.

Осуществление цели социалистического способа производства встречает на своем пути субъективные и объективные трудности. В конечном счете все эти трудности *преодолеваются*

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 64.

[2] Н. С. Хрущев, Отчет Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XXII съезду партии, Госполитиздат, 1961, стр. 92.

народом под руководством его ведущей силы — марксистско-ленинской партии. По мере накопления членами социалистического общества необходимого опыта ведения общественного хозяйства все с большей полнотой реализуется цель общественного производства, все точнее определяются соответствующие ей конкретные общественные действия каждого производственного коллектива и в конечном счете каждого отдельного члена общества для достижения необходимых всему обществу результатов.

Критика извращений понятия основного экономического закона социализма

Обобщая практику строительства социализма на первых его этапах, некоторые экономисты считали, что основной экономический закон социализма — это не объективная категория, а *функция* государственной *власти* диктатуры пролетариата. Тем самым была создана почва для волюнтаристических представлений об основном законе, как и о характере действия других экономических законов при социализме. Это вело в конечном счете к отрицанию каких бы то ни было *объективных* законов в социалистической экономике, к непониманию того, что, именно опираясь на них, диктатура пролетариата может осуществлять свою преобразующую деятельность. Вместе с тем ряд экономистов выдвигал в качестве основного закона «закон трудовых затрат», или по сути дела тот же закон стоимости, только освобожденный от стоимостной формы.

Советские экономисты, направляемые партией великого Ленина, преодолели эти извращения. Партия в решениях съездов, конференций, пленумов ЦК КПСС, в выступлениях руководящих деятелей, развивая ленинские положения, не раз подчеркивала цель социалистического производства — все более полное удовлетворение постоянно растущих материальных и культурных потребностей народа путем непрерывного развития и совершенствования общественного производства. Однако в условиях бурного развития экономики страны и недостаточного теоретического обобщения практики снова появились рецидивы извращений, попытки протащить на страницах нашей экономической литературы волюнтаристические взгляды, согласно которым в качестве основного экономического закона социализма выступает планирование.

В преодолении извращения марксистско-ленинской экономической теории, в частности неправильных взглядов на основной экономический закон социализма, определенную роль сыграла организованная ЦК КПСС экономическая дискуссия 1951 г. Был отброшен волюнтаристический подход к экономическим законам вообще, в том числе и к основному закону социализма. Основной экономический закон коммунистического способа производства выражает объективную экономическую необходимость, которая, будучи осознанной, определяет цель экономической деятельности этого общества в целом.

Некоторые экономисты утверждают, что вообще основного экономического закона нет и быть не может в социалистической экономике. Не видя за субъективным объективного, отказываясь признавать наличие причинно-следственных связей, охватывающих социалистические производственные отношения в целом, они пытаются уверить, что основной экономический закон — никому не нужное обобщение. Главный их аргумент против самого понятия основного экономического закона социализма состоит в том, что будто бы один закон не может выразить основные взаимосвязи, которые определяют сущность социализма. В действительности социалистический способ производства не может не иметь главных взаимосвязей, определяемых безраздельным господством социалистических производственных отношений. Без этого нет и не может быть самого способа производства. Основной экономический закон социализма — это реальное взаимоотношение совместных собственников современных средств

производства, не зависящее от воли и сознания кого бы то ни было, выражение естественной необходимости социалистического общественного производства.

Некоторые экономисты пытались представить сущность основного экономического закона как обеспечение непосредственного участия производителей в реализации прибылей пропорционально их труду. В такой формулировке закон не только ограничивается сферой распределения, но и теряет всякую социалистическую специфику.

Не выдерживают критики и ревизионистские попытки сводить основной экономический закон социализма к стихийно действующему закону стоимости. Попытка так или иначе снова выдать закон стоимости за основной экономический закон социализма свидетельствует о теоретической нищете ревизионистов, пытающихся приписать социализму капиталистические черты, а капитализму — социалистические.

Кое-кто из буржуазных теоретиков стремится доказать, будто основной экономический закон социализма свойствен и современному капитализму. Например, по мнению профессора социологии Пенсильванского университета Джесси Бернард, развитие современного производства происходит именно в направлении достижения изобилия, поэтому и основной экономический закон социализма «можно считать формулировкой принципа классовой организации общества в условиях изобилия и существования массового рынка» [1].

Такие «теоретики» забывают, что развитие современных производительных сил в сторону создания материальных условий для изобилия показывает лишь устарелость капиталистических отношений собственности. Кризисная, циклическая форма развития свидетельствует о том, что *капитализм является непреодолимым барьером к созданию изобилия*, врагом изобилия для масс. Жизнь опровергает попытки буржуазных теоретиков приписать капитализму решение задач, поставленных развитием современных производительных сил. Их решают лишь коммунистические производственные отношения, которые порождают присущие только им специфические экономические законы, в том числе и прежде всего основной экономический закон.

§ 3. Рост благосостояния трудящихся

Основной экономический закон социализма возник и начал действовать в переходный период от капитализма к социализму. В этот период сфера непосредственного действия закона *ограничена* преимущественно *рамками социалистического уклада* хозяйства. Но это не значит, что основной закон социализма не оказывал никакого воздействия на остальные секторы. Влияние его определяется тем, что социалистические производственные отношения, а следовательно, и присущие им законы возникли в сфере *ведущего* уклада, связанного с другими секторами народного хозяйства страны.

С установлением безраздельного господства социалистических форм хозяйства сфера непосредственного действия основного экономического закона социализма расширилась, *охватила все общество*. Несмотря на все трудности, которые пришлось перенести нашей стране в переходный период от капитализма к социализму, уровень жизни и культуры народа

[1] Transactions of the Third World Congress of Sociology, vol. III, 1956, p. 27.

систематически повышался. Трудящиеся получили прежде всего твердую *уверенность в завтрашнем дне*. Бескризисно росло производство, была ликвидирована безработица и дискриминация трудящихся в отношении получения работы и заработной платы; неуклонно возрастала численность рабочих и служащих. На основе более совершенного технического оснащения предприятий, повышения энерговооруженности труда, механизации производства тяжелый физический труд был значительно облегчен, произошло сокращение рабочего дня, были введены государственное социальное страхование, регулярные оплачиваемые отпуска, бесплатная медицинская помощь, открыты в массовом порядке ясли и детские сады.

Сразу же после победы Октябрьской революции государство перераспределило в интересах трудящихся, а затем и расширило жилищный фонд страны. Важным звеном строительства социализма является осуществление культурной революции в стране — введение бесплатного начального обязательного для всех образования, широкое развитие сети специальных средних и высших учебных заведений и разнообразных научно-исследовательских и проектных институтов, создание новой рабоче-крестьянской интеллигенции. Производительные силы получили соответствующие их общественной природе условия развития.

Когда СССР был единственной социалистической державой, окруженной со всех сторон капиталистическими странами, это не могло не влиять на осуществление основного экономического закона социализма. После второй мировой войны социализм победил в целом ряде стран, в результате чего образовалась мировая система социализма. Таким образом, сфера действия основного экономического закона социализма еще более расширилась, сила его действия возросла.

В период постепенного перерастания социализма в коммунизм действие основного экономического закона социализма проявляется в ускоренном *создании условий, обеспечивающих все более полное удовлетворение потребностей членов общества*, в новом конкретном содержании этих потребностей, в новом отношении трудящихся к труду. Действие основного экономического закона социализма проявляется в ускоренных темпах роста и совершенствования социалистического производства. Так, в 1956—1961 гг. среднегодовые темпы прироста промышленной продукции составили в СССР 10,2%, а в США — 2,3%, производство же на душу населения увеличилось в СССР на 8,2%, а в США — лишь на 0,6%.

Производство в СССР все в большей мере оснащается передовой техникой. Показательным является применение атомной энергии в мирных целях — первые в мире атомная электростанция, атомный ледокол построены в СССР. Искусственные спутники Земли, космические ракеты и корабли также созданы

руками советских людей. Постоянно растет численность рабочих и служащих при отсутствии какой бы то ни было безработицы в стране. Среди рабочих и служащих все больший удельный вес стали занимать работники со средним и высшим образованием.

Общий уровень образования в нашей стране постоянно повышается. Обязательным для всех членов общества стало восьмилетнее образование. Дальнейшей задачей является переход к всеобщему обязательному среднему образованию. Из года в год в социалистических странах растет производительность труда. В СССР в 1961 г. она превысила уровень 1955 г. в промышленности более чем на 40%, в строительстве — на 60%.

Новые формы приняло социалистическое соревнование. Возникли бригады и предприятия коммунистического труда. Непрерывно развивающаяся наука способствует созданию высшей техники. Участие ученых в производстве становится все более органическим. Значительное развитие получило движение новаторов производства. С каждым годом увеличивается размах рационализаторства и изобретательства. Все это говорит о происходящем процессе ликвидации социально-экономических различий между умственным и физическим трудом. Неуклонно растет народное богатство, уровень жизни и культуры населения. Никогда ни в одной капиталистической стране удовлетворение потребностей масс в средствах существования не имело и не могло иметь такую прочную и непрерывно растущую экономическую базу, как при социализме.

На характер удовлетворения потребностей трудящихся не могли не влиять конкретно-исторические условия возникновения и развития первой социалистической страны. Чтобы преодолеть многочисленные трудности в строительстве социалистического общества, ликвидировать технико-экономическую отсталость старой России, потребовались большое напряжение в труде и максимально возможные темпы роста производства. Для этого необходима была высокая норма накопления, т. е. использование значительной доли национального дохода на расширение производства — той базы, которая при социализме непосредственно служит удовлетворению жизненных потребностей советских людей. Несмотря на все трудности, реальные доходы рабочих и служащих в СССР в 1961 г. по сравнению с 1940 г. увеличились более чем вдвое, а реальные доходы крестьян в расчете на одного работающего — в 2,5 раза. Лишь с 1955 по 1960 г. эти доходы выросли у рабочих на 27%, а у колхозников — на 33%.

В условиях советского строя проделана огромная работа по *улучшению жилищных условий трудящихся*. До революции Россия находилась на одном из последних мест в Европе по количеству жилой площади на душу населения. Разрушения в

годы гражданской войны и интервенции, а также в годы Великой Отечественной войны еще более усугубляли недостаток в жилищах. Но по мере того как страна набиралась сил, улучшалось положение с жильем. Трудящиеся СССР получают все больше жилья с самой низкой в мире квартирной платой. За последние пять лет построено домов больше, чем за предшествующие 15 лет. *По объему и темпам жилищного строительства Советский Союз занимает первое место в мире.*

В 1961 г. в нашей стране было построено в расчете на 1000 человек населения вдвое больше квартир, чем в США, и в 2 с лишним раза больше, чем в Англии и Италии. Советский народ успешно трудится над выполнением поставленной КПСС задачи — к 1970 г. покончить с недостатком в жилищах.

В социалистическом обществе всестороннее развитие личности наглядно проявляется в расцвете культуры и искусства в СССР. Забота социалистического государства о всестороннем развитии членов общества проявляется также в бесплатном образовании и здравоохранении, в широком социальном обеспечении.

В СССР рабочие и служащие уже переведены на семичасовой, а в ряде отраслей — на шестичасовой рабочий день, при этом не только без уменьшения заработной платы, но и с ее ростом, особенно для низкооплачиваемых групп.

На основе бурного подъема общественного производства, построения материально-технической базы коммунизма создается изобилие материальных и духовных благ для всестороннего удовлетворения потребностей трудящихся. На пути развернутого строительства коммунизма уже в течение первых десяти лет все советские люди будут материально обеспечены. За 20 лет будет достигнут *самый высокий по сравнению с любой капиталистической страной уровень жизни советского народа.* Это будет обеспечено превосходящим возможности капитализма ростом производительности труда в условиях социалистического строя, который гарантирует использование растущих производительных сил и общественных богатств в интересах всего народа.

Глава 11
ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРОДУКТ И ЕГО ЭЛЕМЕНТЫ

Замена частной собственности общественной собственностью приводит к коренному изменению социальной роли средств производства в общественном производстве. Из орудия эксплуатации и присвоения неоплаченного труда наемных рабочих они превращаются в средство все более полного удовлетворения потребностей членов общества, облегчения их труда и создания условий для всестороннего развития личности. Социалистический способ соединения рабочей силы со средствами производ-

ства коренным образом изменяет и социальную природу *продукта*. Он производится не как собственность отдельных лиц, а как общественная собственность. Как мы уже знаем, он производится планомерно, исчезает присвоение общественного продукта паразитическими элементами, имеющее место при капитализме и при других способах производства, основанных на эксплуатации. При социализме продукт создается и распределяется только в интересах трудящихся. Это совершенно очевидно, если раскрыть отношения между необходимым и прибавочным продуктом. Именно из формы движения необходимого и прибавочного продукта отчетливо выступают специфические черты продукта социалистического производства.

§ 1. Специфические формы необходимого и прибавочного продукта при социализме

Продукт для удовлетворения личных и продукт для удовлетворения общественных потребностей

С превращением средств производства в орудие обеспечения потребностей всех членов общества исчезает основа для *антагонистического* деления продукта и создающего его труда на необходимый и прибавочный. При коммунистическом способе производства обществу в целом и каждому члену в *равной степени необходим весь* созданный продукт независимо от того, используется ли он для потребления непосредственных производителей или других лиц, занятых общественно полезным трудом, используется ли он для расширения производства или на содержание нетрудоспособных. Но для общества важно различать продукт, необходимый для удовлетворения *личных* потребностей непосредственных производителей и их семей, и продукт, необходимый для удовлетворения *общественных* потребностей.

Общественная собственность впервые в истории утверждает непосредственное единство личных и общественных интересов. Каждый работник нуждается в разнообразных предметах потребления, удовлетворяющих личные потребности его и его семьи. Величина труда работника должна быть достаточна, чтобы общество могло обеспечить удовлетворение этих потребностей. Затрачивая свой труд в одной полезной форме, трудящиеся получают от общества труд в другой полезной форме — в форме необходимых продуктов и услуг.

Вместе с тем каждый работник социалистического общества *объективно* заинтересован в расширении производства и фондов совместного потребления, в создании страховых фондов, в содержании нетрудоспособных и государственного аппарата, в укреплении обороны страны. Это *общественные потребности*. Продукт, производимый для удовлетворения общественных

потребностей, так же необходим каждому члену общества, как и продукт для удовлетворения личных потребностей. *В этом смысле* весь созданный продукт и весь труд, затраченный на его производство, в социалистическом обществе являются *необходимыми*.

«Устранение капиталистической формы производства позволит ограничить рабочий день необходимым трудом. При этом, однако, при прочих равных условиях, необходимый труд должен расширить свои рамки. С одной стороны, условия жизни рабочего должны стать богаче, его жизненные потребности должны возрасти. С другой стороны, пришлось бы причислить к необходимому труду часть теперешнего прибавочного труда, именно тот труд, который требуется для образования общественного запасного фонда и фонда накопления»[1].

Но из того, что в определенном смысле весь продукт является необходимым, неправильно делать вывод об отсутствии при коммунистическом способе производства объективной основы деления труда в самом процессе производства на две части, экономически существенно отличающиеся одна от другой. Рабочее время не может быть ограничено пределами, достаточными для создания продукта, удовлетворяющего личные потребности непосредственных работников производства. Их рабочее время объективно состоит из двух частей. В течение одной части затрачивается труд для создания продукта, удовлетворяющего личные потребности работников производства, в течение другой — создается продукт для удовлетворения общественных потребностей.

В капиталистическом обществе в течение *необходимого* времени создается продукт, требующийся для воспроизводства товара рабочая сила, при социализме — продукт, необходимый для всестороннего развития духовных и физических способностей каждого производителя. Время, в течение которого создается продукт для удовлетворения общественных потребностей, служит, с одной стороны, условием роста уровня личного потребления в будущем, а с другой,— условием нормального функционирования и прогресса общества.

Итак, превращение средств производства из орудия присвоения неоплаченного труда в средства обеспечения все более полного удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей всех членов общества уничтожает деление продукта на необходимый и прибавочный *как выражение отношений эксплуатации*. Но оно воспроизводит это деление *на новой основе*, выражающей коллективистские отношения ассоциированных работников социалистического производства.

Необходимый и прибавочный труд и продукт при коммунистическом способе производства как на его первой, так и на вто-

---

[1] К. Маркс, Капитал, т. I, 1955, стр. 532.

рой фазах имеют специфическую природу, выражающую коренное отличие производственных отношений коммунистического общества от отношений, основанных на классовом антагонизме.

Понятия необходимый и прибавочный труд и продукт фиксируют внимание на том *общем*, что присуще этим категориям независимо от общественной формы. Но в феодальном обществе прибавочный труд выступает в форме *феодальной ренты*, при капитализме он выступает в форме *прибавочной стоимости*. *Специфической* природе необходимого и прибавочного труда в коммунистическом обществе соответствуют термины *труд для удовлетворения личных потребностей* и *труд для удовлетворения общественных потребностей*. Специфическим формам необходимого и прибавочного продукта в коммунистическом обществе больше соответствуют термины *продукт для удовлетворения личных* и *продукт для удовлетворения общественных потребностей*. В тех случаях, когда в нашем изложении применительно к социализму и коммунизму употребляются термины необходимый и прибавочный продукт, следует иметь в виду, что речь идет об его специфических формах: продукте для удовлетворения личных и продукте для удовлетворения общественных потребностей.

Необходимый продукт

Необходимый продукт, как экономическая категория, всегда связан с *исторически определенными* общественными отношениями. При досоциалистических способах производства, основанных на эксплуатации, потребление производителя ограничивается низким уровнем, едва достаточным для воспроизводства рабочей силы, создающей богатство эксплуататорам. Воспроизводство такой рабочей силы предполагает круг потребностей, удовлетворение которых обеспечивает только участие работника в производительном труде.

При социализме общественные условия *воспроизводства рабочей силы* коренным образом изменились. Рабочая сила перестала быть объектом эксплуатации, ее носитель стал членом ассоциации свободных производителей. Социализм покончил с нищенским уровнем потребления рабочего, создал условия для воспроизводства рабочей силы на более высоком уровне. Социализм создает социальные условия для всестороннего развития способностей человека и проявления их не только в производительном труде, но и в искусстве, культуре, спорте, науке. Поэтому при социализме *рамки необходимого продукта* расширяются. Он производится и используется для всестороннего развития и проявления физических и духовных способностей человека.

К необходимому продукту относятся предметы и услуги, которые удовлетворяют *личные потребности производителя и его семьи*. Одни предметы (пища, одежда) поступают непос-

редственно в *индивидуальное* потребление, другие служат для *совместного* пользования. При совместном пользовании предметами потребления ряд личных потребностей может быть удовлетворен наиболее эффективно и с наименьшими затратами труда. Тот факт, что предметы потребляются не индивидуально, а совместно, не меняет их природы как предметов, предназначенных для *личного* потребления.

Общая черта необходимого продукта при социализме и в других общественно-экономических формациях состоит в том, что он поступает в *личное потребление* производителя. Общественная же природа его различна в зависимости от того, выступает ли он лишь как эквивалент стоимости рабочей силы (при капитализме) или как определяемое уровнем развития производства количество предметов и услуг, предоставляемых производителю *обществом* для удовлетворения его личных потребностей (при коммунистическом способе производства).

Производство при социализме служит целям удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей членов общества. Этим определяется деление продукта на необходимый и прибавочный. Необходимый продукт идет непосредственно на удовлетворение личных потребностей производителей. Прибавочный продукт выступает условием удовлетворения и развития этих потребностей в будущем и условием развития самих личных потребностей.

Прибавочный продукт

Прибавочный продукт при социализме — это продукт, используемый для *увеличения общественных фондов производственного и культурно-бытового назначения и для расширения всего общественного производства в интересах каждого производителя и всего общества.*

Для прибавочного продукта при социализме и прибавочного продукта при антагонистических способах производства с экономической точки зрения общим является только то, что он создается сверх того продукта, который идет на личное потребление производителя. В этом смысле «прибавочный труд вообще, как труд сверх меры данных потребностей, всегда должен существовать» [1].

Прибавочным продуктом при способах производства, основанных на эксплуатации, является весь продукт сверх необходимого для воспроизводства рабочей силы; он *присваивается эксплуататорами* — владельцами средств производства. Прибавочный продукт при социализме предназначен для удовлетворения общественных потребностей. Он присваивается не отдельными лицами, а *обществом* и *используется* в интересах *всех его членов.*

В антагонистических обществах прибавочный продукт

[1] К. Маркс, Капитал, т. III, стр. 832.

выражает отношения эксплуатации. При социализме он выражает *отношения сотрудничества и товарищеской взаимопомощи всех членов общества, единство интересов общества и каждого его члена.* Прибавочный продукт обеспечивает постоянное повышение степени удовлетворения материальных и культурных потребностей каждого члена общества и дальнейшее развитие самого общества.

При социализме прибавочный продукт направляется на увеличение фондов, обеспечивающих расширенное воспроизводство, на содержание органов государственного управления, на содержание нетрудоспособных и т. д.

Величина необходимого и прибавочного продукта

При социализме величина необходимого продукта определяется производительной силой общества. Социалистическое общество вырастает из недр капитализма, который не может по самой своей природе развить производительные силы настолько, чтобы с ликвидацией капиталистических отношений можно было создать изобилие предметов личного потребления для полного удовлетворения материальных и культурных потребностей человека.

Большинство стран вступило на путь социализма с уровнем производства значительно более низким, чем в развитых капиталистических странах. Этим объясняется тот факт, что при социализме первое время уровень потребления в некоторых странах может быть ниже среднего уровня потребления трудящихся в наиболее *развитых* капиталистических странах. Прибавочный продукт ограничен обеспечением удовлетворения общественных потребностей производителя и представляет вычет из всего продукта, воплощающего труд производителя.

Величину прибавочного продукта при данном уровне развития производительных сил социалистическое общество может определять. Конечно, определенность эта не столь точна, как в математике, но она достаточна для того, чтобы прибавочный продукт не был произвольной величиной.

С утверждением социалистической собственности изменяется соотношение между необходимым и прибавочным продуктом по сравнению с тем, что имеет место при капитализме: уничтожается паразитическое потребление, а общественные потребительские фонды, обслуживавшие эксплуататоров, начинают обслуживать трудящихся.

При капитализме рост производительности труда непосредственно увеличивает только массу прибавочного продукта. Если же возрастает масса необходимого продукта, то причиной этого служит не возросшая производительность труда, а повышение стоимости рабочей силы. При социализме повышение производительности труда увеличивает как массу прибавочного продукта, так и массу необходимого продукта, хотя мас-

са затрачиваемого труда может оставаться неизменной или уменьшится в связи с сокращением рабочего дня.

Рабочий день как совокупность необходимого и прибавочного рабочего времени

Рабочий день как *время труда работника в общественном производстве* распадается на две части: на необходимое и прибавочное рабочее время.

При социализме нет *антагонизма* между необходимым и прибавочным рабочим временем. Продукт, создаваемый в прибавочное время, присваивается обществом и служит удовлетворению потребностей всех членов общества. Прибавочное время удлиняет рабочий день сверх тех границ, которыми определяется время, необходимое для создания продукта, удовлетворяющего личные потребности производителя и его семьи. Вследствие этого при недостаточно высоком уровне производительных сил рабочий день имеет такую продолжительность, которая не позволяет сразу существенно раздвинуть границы свободного времени, необходимого рабочему для всестороннего развития своих физических и духовных способностей.

При социализме общественное производство ведется для человека, для облегчения его труда, для создания лучших условий его существования, для увеличения времени, свободного от производства средств существования. Поэтому рост производительности труда и уменьшение времени, необходимого для создания продуктов, удовлетворяющих потребности трудящихся, ведут при социализме к *сокращению* рабочего дня.

С ростом производительности труда возрастает масса продукта, производимого в течение рабочего дня обществом и каждым его членом, занятым в материальном производстве. Это позволяет постоянно сокращать рабочий день. При этом масса продукта для удовлетворения личных и общественных потребностей возрастает.

Таким образом, при социализме с ростом производительных сил сокращается общая продолжительность рабочего дня при увеличении массы продукта, производимого за рабочий день: сокращается прибавочное *время* при возрастании массы прибавочного *продукта* и сокращается необходимое время при увеличении массы необходимого продукта. Сокращение продолжительности рабочего дня — это одна из предпосылок *всестороннего развития личности*, преодоления социально-экономических различий между умственным и физическим трудом, превращения труда в первую жизненную потребность каждого человека.

§ 2. Распределение необходимого и прибавочного продукта

Изменения характера необходимого и прибавочного труда и продукта коренным образом меняют *характер распре-*

деления. При господстве частной собственности распределение продукта служит интересам эксплуататоров. При общественной социалистической собственности характерны следующие моменты в распределении материальных благ:

во-первых, весь созданный продукт распределяется в *интересах всех членов общества*;

во-вторых, продукт делится на две части: одна часть служит удовлетворению личных потребностей производителя, а другая часть — удовлетворению потребностей всего общества.

Необходимость распределения по труду на низшей фазе коммунизма

Производство и распределение продукта в интересах трудящихся — это суть социализма и коммунизма. Но распределение при социализме существенно отличается от распределения на высшей фазе коммунизма.

При социализме уничтожена капиталистическая форма присвоения, единственным источником удовлетворения материальных и культурных потребностей стал труд, осуществляется лозунг «кто не работает — тот не ест». При социализме труд из подневольного превращается в свободный труд по способности. Однако при социализме для большинства членов общества труд не стал первой потребностью жизни. Он остается *только средством для жизни*. Это объясняется следующими обстоятельствами.

Социализм уничтожил неравенство людей по отношению к средствам производства, освободил трудящихся от эксплуатации. Но равенство по отношению к средствам производства возникает на базе производительных сил, только что вышедших из недр капитализма и носящих поэтому на себе печать своего происхождения.

При социализме производительность труда еще недостаточно высока. Общество *значительную* часть своего времени вынуждено затрачивать на производство жизненно необходимых средств существования (пищи, одежды, топлива, жилищ), а также средств и орудий труда для их производства; *время труда занимает значительную часть жизни работника*.

Труд на некоторых работах тяжел, протекает при ненормальном тепловом режиме, при наличии вредных для здоровья испарений, труд часто имеет эстетически неприятные стороны и т. д.

При социализме сохраняются существенные различия между трудом квалифицированным и неквалифицированным, умственным и физическим, а также остатки старого разделения труда, приковывающего человека к определенной профессии.

Вследствие всего этого при социализме необходим *контроль* со стороны общества *за мерой труда* каждого его члена. В этих условиях распределение должно *экономически заинтересовывать членов общества в труде*, поощрять труд по способностям

и развитие личных способностей. Пока труд не стал первой потребностью человека, результаты производства должны распределяться *по труду*. Распределение *по потребностям* может быть осуществлено только на высшей фазе коммунизма.

В Программе КПСС записано, что переход к коммунистическому распределению завершится лишь после того, как будет создано изобилие материальных и культурных благ и труд превратится для всех членов общества в первую жизненную потребность.

Неравенство в потреблении при социализме

На первой фазе коммунистического общества сохраняется известное неравенство производителей в потреблении. Работники даже одной квалификации не могут дать обществу равное количество труда, поскольку они не равны по силе и выносливости. В условиях, когда распределение осуществляется по труду, это неизбежно вызывает неравенство в индивидуальных долях продукта, достающихся каждому при распределении, что в свою очередь ведет и к неравенству в потреблении. Кроме того, производители, отдавая обществу одинаковое количество труда и получая, следовательно, равное количество продукта, могут в неравной степени удовлетворять свои потребности: так, например, у одного большая семья, а другой холост. Неравенство в потреблении неизбежно при социализме, всякая попытка ликвидировать его путем уравнительного распределения может принести только вред. Уравнительное распределение подорвало бы личную материальную заинтересованность работников в результатах своего труда, в подъеме общественного производства. Члены общества, обладающие бóльшими личными способностями, не использовали бы их в полной мере, у трудящихся не было бы заинтересованности повышать свою квалификацию, овладевать передовым опытом, повышать производительность труда.

Конечно, с победой общественной собственности возникает, как было показано выше, сознательное отношение к труду, стремление совершенствовать свои способности. Но на первой фазе коммунистического общества, когда труд по способности не может стать первой потребностью человека, когда повышение квалификации требует большого количества дополнительного труда за счет времени, отведенного на отдых, общество через распределение по труду должно материально стимулировать труд по способности и развитие этих способностей.

Две формы распределения необходимого продукта

При социализме, даже на самых ранних его стадиях, производитель получает в порядке распределения продуктов по труду не весь необходимый продукт, а только основную его часть. Другую, меньшую часть он получает от общества

в порядке бесплатных услуг и выдач, *независимо* от затрат труда.

При распределении по труду сохраняется, как мы видели выше, неравенство в степени удовлетворения потребностей, вызываемое размерами семьи, состоянием здоровья и другими факторами. Социалистическое общество не может поставить удовлетворение потребностей работников в содержании и обучении детей, в лечении и т. д. в полную зависимость от их труда. Общество не может допустить, чтобы низкооплачиваемые группы трудящихся были лишены возможности или ограничены в удовлетворении этих потребностей. Социалистическое общество заинтересовано также в том, чтобы *всем* трудящимся в равной мере был открыт доступ к спорту, культурному отдыху и были обеспечены условия труда и быта, достойные человека.

Мера, в которой общество обеспечивает удовлетворение потребностей производителя сверх того, что передано работнику в порядке распределения по труду, определяется уровнем развития общественного производства. Но пока труд является средством к жизни, *главным источником удовлетворения материальных и культурных потребностей, остается распределение по труду.*

Продукт для себя и продукт для общества

Деление продукта при *распределении* не совпадает с делением его в *производстве* на необходимый и прибавочный. При распределении одну часть продукта производитель получает от общества в порядке распределения по труду — это *продукт для себя*, другая часть удерживается обществом — это *продукт для общества*. В состав продукта для общества входит прибавочный продукт и известная часть необходимого продукта.

Таким образом, деление продукта на необходимый и прибавочный надо *отличать* от деления его на *продукт для себя и продукт для общества.*

Некоторые экономисты ставят знак равенства между продуктом для себя и необходимым продуктом. На этом основании они относят к продукту для себя не только тот продукт, который производитель получает в обмен на труд, но и тот, который общество предоставляет ему сверх этого для удовлетворения личных потребностей. Они стирают границу между продуктом, получаемым производителем по труду, и продуктом, поступающим в его потребление в порядке бесплатных услуг или дополнительных выплат.

Разумеется, и тот и другой продукт удовлетворяет личные потребности работника, но между ними существует серьезное различие.

Величина продукта, получаемого производителем по труду, непосредственно определяется количеством затраченного им труда; производитель сам определяет, на удовлетворение каких потребностей будет использован этот продукт, когда и в какой форме. Продукт, получаемый производителем от общества сверх

этого, не стоит в прямой связи с затратами его труда. Будет ли его получено больше или меньше, зависит от того, сколько у производителя детей, нуждается ли он в лечении, найдет ли общество необходимым и возможным удовлетворить ту или иную его потребность.

Неправильно ставить знак равенства и между продуктом для общества и прибавочным продуктом. То, что производитель свободно распоряжается только продуктом для себя, а весь остальной продукт остается в руках *общества*, которое распоряжается им по своему усмотрению, вовсе не доказывает идентичности этих категорий. Экономическая природа продукта не определяется тем, в какой форме он используется. Если часть продукта для общества служит целям удовлетворения личных потребностей производителя, то она не может превратиться в прибавочный продукт только на том основании, что она распределяется не по труду, а в порядке оказания бесплатных услуг и предоставления льгот со стороны государства.

Соотношение между продуктом для себя и продуктом для общества

Продукт для общества является условием роста общественного производства и уровня жизни каждого трудящегося, хотя в каждый данный момент он в известной мере ограничивает ту часть продукта, которая распределяется между производителями по труду. Чем ниже уровень развития производительных сил общества, тем больше сказывается это противоречие, так как между общим уровнем развития народного хозяйства и величиной продукта, получаемого от общества при распределении по труду, существует органическая связь.

Мелкобуржуазные представления о социализме породили в свое время теорию о неурезанном доходе рабочего. Согласно этой теории, работник получает при социализме от общества весь продукт своего труда. К. Маркс подверг эту теорию уничтожающей критике. Он показал, что продукт, воплощающий труд, затраченный производителем, не может быть весь передан производителю, что часть продукта общество удерживает в своих руках, т. е. производитель получает не весь продукт, а урезанный в пользу общественных фондов.

В «Критике Готской программы» К. Маркс, характеризуя социализм, подчеркнул, что на низшей фазе коммунизма «каждый отдельный производитель получает обратно от общества за всеми вычетами ровно столько, сколько сам дает ему... Здесь, очевидно, господствует тот же принцип, который регулирует обмен товаров, поскольку последний есть обмен равных стоимостей... Но что касается распределения последних (индивидуальных предметов потребления.—*Прим. авторов*) между отдельными производителями, то здесь господствует тот же принцип, что и при обмене товарными эквивалентами: известное количество труда в одной форме обменивается на равное

количество труда в другой»[1]. Эту же мысль подчеркивал В. И. Ленин в работе «Государство и революция»: «За вычетом того количества труда, которое идет на общественный фонд, каждый рабочий, следовательно, получает от общества столько же, сколько он ему дал»[2].

Итак, с одной стороны, в отношениях между обществом и работником осуществляется принцип эквивалентности, а с другой стороны, часть продукта остается в распоряжении общества. Налицо якобы противоречие. И это противоречие неразрешимо, если не будет правильно понят вопрос о соотношении между долей, получаемой производителем по труду, и долей, оставляемой обществом в своем распоряжении.

Рабочий не может получить продукт своего труда неурезанным. Во-первых, часть продукта должна быть возвращена в производство для восстановления средств производства, израсходованных при его создании. Во-вторых, часть продукта должна остаться в руках общества; за счет этой части общество расширяет производство и в целях все более полного удовлетворения потребностей трудящихся увеличивает культурно-бытовые фонды (строит школы, больницы, санатории, театры, музеи и т. д.), содержит работников непроизводственной сферы, оказывает бесплатные услуги. Объем этого продукта должен соответствовать действительным потребностям и возможностям их удовлетворения.

Размер продукта, получаемого производителем за труд, определяется, с одной стороны, производительной силой общества, а с другой стороны, кругом потребностей, существующих при данном уровне развития производства, и формой их удовлетворения. От уровня существующих *потребностей* и уровня общественного *производства* зависит, какая часть продукта принимает форму продукта для себя и какая часть — продукта для общества.

Особенности распределения общественного продукта в кооперативном секторе

Каждой единице затраченного в государственном производственном секторе труда соответствует определенный для данного момента объем предметов личного потребления, которые должны быть переданы работнику в соответствии с затраченным им трудом.

В кооперативном сельскохозяйственном секторе продукт, воплощающий труд колхозника, так же как и в государственном секторе, распределяется на продукт для себя и продукт для общества. Фонд, предназначенный в колхозе для распределения по труду, формируется под контролем общества. Конкретные условия производства и реализации продукта в кооперативных предприятиях могут значительно

[1] К. Маркс, Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. II, Госполитиздат, 1955, стр. 14.
[2] В. И. Ленин, Соч., т. 25, стр. 437.

различаться. Отсутствие контроля со стороны общества может поэтому привести к существенному отклонению соотношения между продуктом для себя и продуктом для общества от общественно нормального уровня. Ведущее положение общенародной собственности и социалистическая природа кооперативной собственности создают возможность контроля общества над распределением колхозного продукта, не нарушая прав производственного кооператива. Но в отличие от государственных предприятий здесь продукт принадлежит не всему обществу, а колхозу, в котором он создан. Это накладывает своеобразную печать на формы распределения колхозного продукта.

Продукт для общества делится в колхозах на две части. За счет одной части удовлетворяются общие потребности данного кооперативного объединения. Это *продукт для общественных фондов колхоза*. Другая часть продукта для общества должна быть передана государству как доля колхозников в удовлетворении *общенародных* потребностей. Это *продукт для государства*.

Продукт для государства и продукт для колхоза обособляются друг от друга. Продукт для государства меняет собственника и форму собственности, переходя из сферы кооперативной в сферу общенародной собственности. Продукт, воплощающий продукт для себя и для общественных фондов колхоза, сливается по существу воедино, как продукт, остающийся в артели и расходуемый на удовлетворение ее внутренних потребностей. Его можно назвать *продуктом для кооператива*.

Первоначально продукт, воплощающий вновь затраченный труд, делится на продукт для кооператива и продукт для государства. Отношение между этими величинами показывает, какая доля продукта, созданного группой трудящихся, объединенных в кооператив, используется по своему усмотрению, а какая поступает в распоряжение всего общества.

Продукт для кооператива делится в свою очередь на две части: одна остается в общем распоряжении членов кооператива и служит для расширения производственных и культурно-бытовых фондов, а также для создания потребительских фондов, другая образует фонд для распределения между колхозниками в соответствии с долей каждого в труде кооператива.

В кооперативном секторе *нет единого* фонда для распределения по труду: фонды оплаты создаются в каждом кооперативном предприятии. Доля колхозника в общественном продукте, соответствующая его доле в общественном труде, выступает как доля его в продукте колхоза, соответствующая его трудовому паю в труде колхоза. Эта особенность имеет существенное значение. Если пропорцию между продуктом для себя и продуктом для общества принять неизменной, то реальное содержание продукта для себя и продукта для общества зави-

сит от *индивидуальных условий*, результатов производства и реализации продуктов в каждом колхозе. Чем больше продукции произведено кооперативным предприятием, тем большей совокупностью потребительных стоимостей при прочих равных условиях представлен созданный в нем продукт для себя и продукт для колхоза.

Особенность колхозного сектора заключается также в том, что основное распределение колхозного продукта состоит из двух актов. Продукт первоначально делится между артелью и государством, а затем между колхозом и колхозниками. Величина фонда распределения по труду при прочих равных условиях может быть различной в кооперативных предприятиях из-за различий в размере продукта, передаваемого государству на общенародные нужды. Эта особенность в условиях недостаточного развития производительных сил сельского хозяйства имеет важное экономическое значение.

Учитывая это, социалистическое государство стремится создать всем колхозам равные возможности для развития производства, материально поощряет колхозы к эффективному использованию кооперативных средств производства и земли. Рост производительных сил в сельском хозяйстве и преодоление существенного различия в уровне их развития по сравнению с промышленностью приведут к преодолению различий в уровне оплаты за труд между общенародным и колхозным секторами и внутри колхозного сектора — между колхозами.

Тенденция изменения соотношения между продуктом для себя и продуктом для общества

Постоянное развитие и совершенствование средств производства приводит при социализме к постоянному увеличению массы необходимого продукта, к изменению его материально-вещественного состава. Ряд жизненно важных потребностей, таких, например, как потребности в пище, одежде, обуви, топливе и т. п., ограничен в количественном отношении, только совершенствование их качества не знает границ. Рост необходимого продукта сопровождается уменьшением *удельного веса* предметов, удовлетворяющих указанные потребности, и увеличением удельного веса предметов, удовлетворяющих духовные потребности и потребности в комфорте.

Общая тенденция состоит в том, что удельный вес продуктов и услуг, получаемых работником от общества в обмен на труд, постоянно уменьшается при увеличении общей массы получаемых материальных и духовных благ.

Выше уже говорилось, что при социализме основная часть личных потребностей непосредственных производителей удовлетворяется за счет продукта, распределяемого по труду. Но эта часть возрастает *медленнее*, чем та его часть, которая поступает в потребление трудящихся независимо от затрат их труда. Вследствие этого *доля* предметов потребления, рас-

пределяемых по труду, во всем фонде личного потребления *уменьшается*, а доля продукта, получение которого не зависит от труда, в этом фонде увеличивается. Распределение общественного фонда потребления будет все больше соответствовать реальным потребностям каждого члена общества независимо от того, занят ли он в материальном производстве или живет на пенсию или стипендию.

Таким образом, в потреблении работника все большую роль играют предметы и услуги, получаемые им от общества независимо от количества затрачиваемого им труда. Это ведет к выравниванию условий потребления. Подъем культурно-технического уровня трудящихся и сокращение рабочего дня приводят к уменьшению различий в их труде, а следовательно, к выравниванию условий потребления. Это находит отражение в том, что значительно сокращаются различия в массе продукта для себя, получаемого работниками от общества по труду.

Пока продукт для себя остается основным источником потребления и величина его у отдельных групп трудящихся существенно отличается, различия в способностях людей и производительности их труда серьезно влияют на степень удовлетворения их личных потребностей. С сокращением удельного веса продукта для себя и уменьшением различий в его величине у отдельных групп трудящихся влияние различий в способностях людей на степень удовлетворения их потребностей будет уменьшаться.

Деление труда и продукта на необходимый и прибавочный сохранится и на высшей фазе коммунизма. Общество всегда должно располагать продуктом для расширения производства и затрачивать, следовательно, на его производство известную часть своего труда. Но различия между продуктом для себя и продуктом для общества будут стираться по мере перехода к высшей фазе коммунистического общества: *весь продукт постепенно превратится в продукт для общества, из которого каждый будет получать все необходимое для удовлетворения своих личных потребностей.*

§ 3. Социалистическое накопление

Необходимость расширенного воспроизводства

Социалистическое общество не может ограничиваться повторением производства в прежнем масштабе хотя бы потому, что вследствие роста численности населения потребности общества в предметах потребления возрастают, если даже принять уровень потребления в расчете на душу населения постоянным. Но потребности не остаются неизменными, они постоянно возрастают. Общественное производство должно удовлетворять *постоянно растущие потребности.*

Вместе с возросшими в результате победы социализма потребностями увеличивается и потребление трудящихся за счет обращения на эти цели части продукта, ранее потребляемого капиталистами и их слугами. Но уровень потребления за этот счет не может значительно возрасти. Общество свободных производителей должно изменить коренным образом условия жизни и труда своих членов, привести их в соответствие с новым положением трудящихся и постоянно совершенствовать их. Все эти задачи общество может решить путем постоянного увеличения объема производимой продукции.

Капиталисты для расширения производства применяют такие методы, как удлинение рабочего дня или чрезмерное повышение интенсивности труда. Эти методы противоречат сущности социализма, так как они ухудшают положение трудящихся. Увеличение производства продукции при социализме может происходить только за счет вовлечения в материальное производство дополнительных работников и совершенствования производства.

При капитализме дополнительная рабочая сила вовлекается в производство постольку, поскольку она может служить источником увеличения прибылей капиталиста. Цель вовлечения дополнительных рабочих в производство при социализме совершенно иная. Она связана с необходимостью увеличивать производство для более полного удовлетворения потребностей людей и с приобщением к общественному труду *всех* трудоспособных.

Для дополнительно вовлекаемых в процесс производства работников общество должно располагать дополнительными средствами производства. Оно должно производить средств производства больше, чем производительно потреблять их. Для этого общество часть своего труда затрачивает специально для увеличения производства в будущем. Но производство возрастает не только благодаря увеличению числа работающих, а в первую очередь за счет повышения производительности труда в связи с постоянным техническим прогрессом. Недостаточно увеличить массу средств производства и с их помощью произвести больше предметов личного потребления. Масса средств производства и предметов потребления должна быть большей не только по абсолютной величине, но и *относительно, в расчете на душу населения*. В этом проявляется рост производительности труда и повышение уровня жизни всех членов общества.

Следовательно, при социализме общество должно обеспечить не только производство средств производства для возмещения израсходованных средств производства, не только производство предметов, потребляемых работниками и членами их семей, оно, кроме того, должно произвести *продукт для расширения производства*.

Главная часть прибавочного продукта и предназначена для расширения производства, т. е. для *социалистического накопления.* За счет этой части происходит расширение производственных фондов и, следовательно, улучшение жизненных условий всех членов общества. Весь остальной продукт служит воспроизводству жизненных условий членов общества на прежнем уровне. *Социалистическое накопление — основа роста и совершенствования производства и улучшения жизненных условий всех членов общества.*

Коренное отличие социалистического накопления от накопления капитала

Расширенное воспроизводство требует, чтобы общество больше производило, чем потребляло. Превышение производства над потреблением, накопление — условие расширения производства и личного потребления. Это общая основа расширенного воспроизводства, не зависящая от его общественной формы. Определенная форма собственности придает ему *специфический* характер.

Социалистическое накопление коренным образом отличается от накопления капитала. При капитализме накопление служит основой увеличения массы присваиваемого капиталистами неоплаченного труда. Только при этом условии там может происходить накопление. При социализме накопление не обязательно связано с увеличением массы прибавочного труда, хотя и ведет к увеличению числа работающих членов общества. Конечно, в первый период развития социализма, особенно в стране, которая была при капитализме слаборазвитой, масса прибавочного труда должна возрастать за счет вовлечения в производство дополнительной рабочей силы. Но в дальнейшем, при достижении высокой производительности труда, масса действующих средств производства и *масса продукта,* производящегося с их помощью, *могут возрастать при уменьшении массы прибавочного труда за счет сокращения рабочего дня.*

Отличительная черта социалистического накопления состоит в том, что оно служит повышению уровня благосостояния всех членов общества, облегчению труда, увеличению свободного времени для развития физических и духовных способностей трудящихся.

При социализме основной массой продукта, предназначенного для расширения производства, распоряжаются не отдельные лица или корпорации, как это имеет место при капитализме, а *общество в целом* в лице государства. Государство распоряжается всем фондом накопления, образующимся в общенародном секторе; оно же распоряжается значительной частью фонда накопления, образующегося в колхозном секторе (другая его часть используется колхозами под контролем государства). Это обеспечивает планомерное в масштабах всего общества использование фонда накопления и обеспечение единства интересов общества и каждого его члена.

Ревизионисты не признают за социалистическим государством права распоряжаться основной массой прибавочного продукта. Они считают, что социалистическим производственным отношениям соответствует такое положение, когда группа производителей, которые непосредственно произвели данный продукт, должна непосредственно участвовать в его распределении. Это в корне неверное утверждение. Социалистическое расширенное воспроизводство требует, чтобы основное распределение продукта было бы независимо от той группы производителей, которые создали данный продукт, чтобы основной массой его распоряжалось государство, выступающее представителем общества. Общественный характер процесса производства при социализме означает, что в создании данного продукта участвует не только какая-то одна группа производителей, а десятки, сотни предприятий. Если на распределение всей или основной массы прибавочного продукта будет оказывать непосредственное влияние создавшая данный продукт группа производителей, то неизбежно *групповые интересы вступят в противоречие с общественными* и плоды общественного труда могут быть присвоены группой.

Результаты деятельности того или иного предприятия зависят не только от данного коллектива, но и от ряда других факторов, например от технической вооруженности предприятия, что в значительной мере определяется обществом. При социализме существует необходимость перераспределять значительные массы прибавочного продукта между отраслями и районами для обеспечения нормального развития производства. Сосредоточение в руках социалистического государства основной массы прибавочного продукта является основным условием его наиболее эффективного использования в интересах общества.

Тот факт, что известной частью прибавочного продукта распоряжаются самостоятельно кооперативные предприятия, не противоречит сказанному выше, так как прибавочный продукт используется кооперативными предприятиями под контролем общества.

Накопление средств производства

Основой расширенного воспроизводства служит накопление *средств производства.* Общество должно производить больше средств производства, чем оно производительно потребило, и обращать накопленные средства производства на расширение производства. Но прежде чем произвести дополнительные средства производства, общество должно *возместить* израсходованные. Поэтому возмещение израсходованных средств производства *предшествует* накоплению.

В процессе производства потребляются средства труда (станки, машины, оборудование и т. п.) и предметы труда (сырье, вспомогательные материалы и т. п.). После завершения производственного цикла в составе готового продукта должны оказаться элементы, которые по своей материально-вещественной форме представляют возмещение израсходованных средств производства. В условиях неизменной техники эта часть вновь созданного продукта состоит из средств и предметов труда того же количества и качества, что были потреблены, и общество постоянно должно затрачивать определенное количество труда для их воспроизводства.

В условиях технического прогресса дело существенно меняется. *Фонд возмещения* уже не может воспроизводиться в том же составе и той же структуры. При помощи существую-

щих станков и оборудования общество создает более совершенные орудия труда и производит более совершенные предметы труда. Поэтому фонд возмещения может существенно отличаться по своей материально-вещественной форме от потребленных средств производства. Это качественная сторона вопроса. Но с ней связаны и количественные изменения. Более совершенные средства производства обеспечивают повышение производительности труда; чтобы произвести прежний объем продукции, обществу потребуется уже меньшая масса средств производства. Другими словами, чтобы воспроизвести средства производства в количестве, достаточном для производства продукта в прежнем объеме, общество затрачивает меньшее количество труда, чем в предыдущем периоде при производстве израсходованных средств производства. Следовательно, в условиях технического прогресса для возмещения израсходованных средств производства общество затрачивает относительно все меньшее и меньшее количество труда. Таким образом, в условиях технического прогресса даже при затрате неизменной массы труда часть созданного продукта может быть использована для накопления, так как создается возможность воспроизвести продукт в прежнем объеме при меньшей массе средств производства; при неизменных затратах труда образуются дополнительные средства производства, дополнительные в том смысле, что с их помощью может быть создан дополнительный продукт.

В условиях технического прогресса и тот труд, который общество специально выделяет для расширения действующих средств и предметов труда, создает дополнительные средства производства не прежнего качества, а более совершенные. С помощью единицы вновь произведенных средств производства можно создать большую массу продукции. С одной стороны, каждая единица вновь произведенных средств производства может создать большую массу продукции. С другой стороны, каждая единица вновь произведенных средств производства требует меньшего количества труда. Накопляемой частью средств производства следует считать весь излишек, произведенный сверх того, что необходимо для создания прежней массы продукции.

Рост производства позволяет все большую часть средств производства использовать для увеличения объектов совместного потребления, освобождающих человека от малопроизводительного домашнего хозяйства и обеспечивающих более эффективное удовлетворение личных потребностей с наименьшими затратами: общественных столовых, прачечных, медицинских и культурных учреждений и т. п.

Расширяются возможности общества по созданию совместного потребления для удовлетворения потребностей в физическом и духовном развитии (рост сети больниц и санаториев,

средних и высших учебных заведений, театров и стадионов, домов отдыха и парков культуры). В связи с этим коренным образом изменяются и постоянно улучшаются условия жизни и труда всех членов общества.

Глава 12
БЕЗГРАНИЧНОСТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА

Социалистическая собственность на средства производства, как мы видели в предшествующих главах, находит свое воплощение в первую очередь в планомерности экономического развития и в основном экономическом законе. Она, далее, воплощается в экономической природе продукта труда, что особенно очевидно обнаруживается в специфических формах необходимого и прибавочного продукта.

Общественная собственность на средства производства в качестве *общей* собственности *ассоциации трудящихся* есть наиболее совершенный тип производственных отношений, обеспечивающий современным производительным силам необходимый простор.

Эта роль общественной собственности обнаруживается прежде всего в *безграничности* совершенствования производства.

Совершенствование производства есть *общий* закон развития человеческого общества. Исторически все типы производственных отношений так или иначе содействовали совершенствованию производства. Но производственные отношения всегда выступали и как специфические границы совершенствования производства.

Коммунистический тип производственных отношений снимает преграды совершенствованию производства, превращая этот процесс в *безграничный.*

Безграничное совершенствование охватывает все моменты производства. Оно выражается: 1) в новых закономерностях и возможностях технического прогресса, 2) в постоянном совершенствовании культурно-технического уровня работников производства, 3) в постоянном улучшении форм организации производства.

§ 1. Закономерности развития техники

Отсутствие при социализме социально-экономических преград технического прогресса

Первостепенная роль в совершенствовании социалистического производства принадлежит техническому прогрессу. При социализме отсутствуют социально-экономические преграды технического прогресса, вытекающие из частнокапиталистической собственности.

На основе общественной социалистической собственности на средства производства действуют принципиально иные экономические критерии внедрения новых машин, открывающие широкий простор развитию техники. Не экономия затрат на наем рабочей силы, а экономия совокупных затрат труда становится критерием экономической целесообразности внедрения техники в социалистическом хозяйстве.

Новая машина в социалистическом производстве применяется прежде всего тогда, когда она *повышает производительность общественного труда и обеспечивает снижение совокупных затрат труда на производство единицы продукции.* «Если рассматривать машины,— отмечал К. Маркс,— исключительно как средство удешевления продукта, то граница их применения определяется тем, что труд, которого стоит их производство, должен быть меньше того труда, который замещается их применением»[1]. Именно в социалистическом производстве техника впервые используется в полной мере как средство удешевления продукта.

Социалистическое общество рождает и другой критерий применения машин. Усовершенствование машин является средством всестороннего развития личности и роста благосостояния трудящихся. Новая техника внедряется в социалистическое производство и в том случае, если она *облегчает труд рабочего.* При социализме машина служит освобождению рабочего от выполнения чрезмерно тяжелого физического труда, замещает его во вредных для здоровья процессах производства.

Эти закономерности применения машин при социализме предвидел еще Маркс. «...В коммунистическом обществе,— писал он,— машины нашли бы совершенно иную арену, чем в буржуазном обществе»[2].

При капиталистическом применении машина противостоит рабочему как чуждая ему сила капитала, рабочий же является придатком машины, ее органом. При социализме машина служит рабочему, используется в интересах всего социалистического общества. Поэтому и эффективность внедрения новой техники при социализме оценивается с точки зрения трудящихся, объединенных общей целью и не знающих эксплуатации. Это ломает узкие рамки технического прогресса, свойственного капитализму.

Отсутствие в социалистическом обществе социально-экономических преград для постоянного технического прогресса не означает, что в нем не могут в некоторых случаях возникать нежелательные неантагонистические противоречия. Например, при ослаблении контроля со стороны общества возможны еще рутина, застой в техническом совершенствовании

---

[1] К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 398.

[2] Там же, стр. 399. (*Примечание* 116*а*.)

производства. Эти явления противоречат природе социализма, который создает все условия для широкого использования свойственных ему стимулов, в частности материальной заинтересованности, с целью быстрого распространения передовой техники и технологии во всех отраслях народного хозяйства.

Основные направления технического прогресса

Новая закономерность технического прогресса, порожденная общественной собственностью, находит многообразные формы своего выражения.

В переходный период от капитализма к социализму путем преодоления границ капиталистической системы крупной машинной индустрии формируется материально-техническая база социализма. Развитие социалистического способа производства, как определенного единства производительных сил и производственных отношений, происходит на такой ступени общественного развития, когда совершенствование производства не ограничивается только лишь внедрением машин во все отрасли народного хозяйства. Социалистические производственные отношения обеспечивают постоянный и систематический подъем технического уровня производства.

Основными направлениями технического прогресса являются электрификация, механизация и автоматизация, химизация производства.

Социалистические производственные отношения создают неограниченный простор для совершенствования, с одной стороны, энергетической базы, с другой — непосредственно системы рабочих машин. Вместе с тем происходит прогресс в области предметов труда, характеризующийся открытиями и производством новых видов сырья, которые не только увеличивают сырьевые ресурсы производства в количественном отношении, но и расширяют многообразие методов их использования.

Электрификация играет ведущую роль в развитии всех отраслей народного хозяйства, в современном научно-техническом прогрессе. Она обусловливает повышение энерговооруженности труда работников, а следовательно, и быстрый рост его производительности, улучшает условия труда. Электрификация при социализме становится прочной базой комплексного использования природных богатств страны и планомерного размещения производительных сил.

Народнохозяйственное значение электрификации огромно, поэтому требуется непрерывный рост производства электроэнергии. В социалистических странах производство электроэнергии постоянно увеличивается. В СССР с 1913 по 1961 г. выработка электроэнергии возросла в 160,5 раза и достигла 327 млрд. *квт-ч*. По выработке электроэнергии Советский Союз занимает второе место в мире, уступая только США. Во всех странах мировой социалистической системы производство

электроэнергии в 1960 г. возросло по сравнению с довоенным периодом более чем в 5,5 раза.

В СССР и других социалистических странах стоит задача и впредь быстро наращивать производство электроэнергии. К 1965 г. производство электроэнергии в Советском Союзе достигнет 500—520 млрд. *квт-ч*. За 1959—1965 гг. будет сдано в эксплуатацию новых энергетических мощностей электростанций почти столько же, сколько введено их за всю историю в Англии, Франции и Западной Германии, вместе взятых.

Большой прирост энергетических мощностей и увеличение выработки электроэнергии позволят значительно усилить базу электрификации всех отраслей народного хозяйства. В промышленности СССР потребление электроэнергии за семилетие возрастет в 2,1—2,2 раза, в сельском хозяйстве— примерно в 4 раза.

Отсутствие при социализме частной собственности на землю и энергетические ресурсы, а также конкуренции и анархии общественного производства открывает широкие просторы для электрификации. Общественная собственность на средства производства создает возможность для организации энергетических систем, связывающих воедино многочисленные электростанции различных районов страны. Это позволяет наиболее полно и рационально использовать производственные мощности электростанций, равномерно и бесперебойно снабжать заводы, колхозы, совхозы, транспорт и стройки электроэнергией, что имеет огромное значение для обеспечения ритмичности их работы.

Создание энергосистем позволяет значительно лучше обеспечить энергией бытовые нужды населения.

За годы семилетки в СССР создается единая энергетическая система огромной мощности, которая охватит всю Европейскую часть Советского Союза. Будут созданы объединенные энергосистемы в районах Северо-Запада, Закавказья, Казахстана, Средней Азии и единая энергосистема Центральной Сибири. В перспективе развития электрификации — создание единой энергосистемы в масштабе всей страны.

Необычайно перспективно и важно использование в народном хозяйстве атомной энергии. Наша страна идет впереди всех капиталистических стран в мирном использовании энергии атома.

В 1954 г. в СССР была введена в эксплуатацию первая в мире атомная электростанция мощностью 5 тыс. *квт*. По мере удешевления производства атомной энергии строительство атомных электростанций расширяется, особенно в районах с недостатком других видов энергии. Внутриатомная энергия все шире внедряется в различные производственно-технические процессы. Она используется при исследовании технологических процессов для их интенсификации, для контроля над ними и т. д. Внутриатомная энергия применяется в медицине, в разнообразных научно-исследовательских работах. Применение атомной энергии в будущем невиданно расши-

рит возможности роста и совершенствования производства. Концентрация энергии в атомном горючем почти в 3 млн. раз превышает концентрацию энергии в каменном угле. Использование атомного горючего позволит осуществлять работы, требующие огромного количества энергии, даст большую экономию труда в народном хозяйстве.

Электрификация народного хозяйства создает необходимые условия для комплексной механизации и автоматизации производственных процессов. *Комплексная механизация* — это такая система организации производства, при которой механизируются все стадии производственного процесса — как основные, так и вспомогательные.

При капитализме низкая заработная плата неквалифицированных рабочих является фактором, сдерживающим комплексную механизацию. Те процессы, где требуется высокооплачиваемая квалифицированная рабочая сила, механизируются, остальные же процессы вследствие дешевизны рабочей силы остаются немеханизированными. При социализме затраты на рабочую силу перестают быть критерием эффективности механизации, поэтому создается широкий простор для комплексной механизации. В результате комплексной механизации устраняются диспропорции, возникающие между механизированными и немеханизированными звеньями в производстве, резко повышается экономическая эффективность применения техники и труда. Комплексная механизация освобождает производственный процесс от ограничений, связанных с возможностями человеческого организма, ведет к значительному росту производительности труда и снижению затрат на производство продукции.

Высшим этапом технического совершенствования производственных процессов является их автоматизация. *Автоматизация производства* означает использование совершенных технических средств в виде автоматических установок и агрегатов, цехов и предприятий-автоматов, действующих на основе саморегулирования. Автоматизация и связанное с ней саморегулирование производства снимают границы, обусловленные не только физическими возможностями человека, но и возможностями его умственной деятельности. Саморегулирование производства позволяет значительно ускорять необходимые расчеты, выбирать оптимальные режимы работы оборудования и т. д. Еще в большей степени, чем механизация, автоматизация производственных процессов обеспечивает рост производства, повышает производительность труда, улучшает качество производимой продукции. Благодаря автоматизации высвобождается большое количество рабочей силы для использования ее на других участках народного хозяйства.

При капитализме автоматизация сама заключает в себе границы ее развития. Поскольку автоматизация приводит к выбрасыванию рабочей силы из производства в значительных мас-

штабах, происходит падение заработной платы, а вместе с этим ослабляется капиталистический стимул автоматизации, который определяется не экономией труда вообще, а экономией на оплаченном труде.

Преодолевая эти капиталистические законы внедрения техники, социалистическая общественная собственность открывает неограниченный простор автоматизации производства.

При автоматизации производства труд работников значительно облегчается и оздоровляется. Резко меняется его характер. Роль работников все больше сводится к контролю за автоматическим процессом производства.

Огромная экономическая эффективность автоматизации побуждает социалистическое общество постепенно переходить *от частичной* автоматизации, от автоматизации отдельных производственных операций, агрегатов и установок к организации автоматических цехов и предприятий, т. е. к *комплексной* автоматизации. Уже сейчас на предприятиях Советского Союза работает несколько сот автоматических линий, успешно действуют первые в мире комплексные автоматические цехи.

При социализме все общество в целом и каждый его член заинтересованы во всемерном расширении комплексной механизации и автоматизации производства, поскольку их результаты — экономия на общественных издержках и рост производства — используются для повышения благосостояния народа.

Применение автоматических машин и развитие современной науки открывают широкий простор *химизации* народного хозяйства, являющейся важным фактором совершенствования социалистического производства. Химия значительно расширяет сырьевую базу народного хозяйства, дает возможность вместо дорогих цветных металлов и легированных сталей широко использовать синтетические материалы, которые очень прочны, удобны для обработки, гибки, обладают малым весом, кислотоустойчивы. Многие из них к тому же дешевы в производстве.

Применение химии позволяет заменить большое количество пищевого сырья (зерна, картофеля, жиров и пр.) при выработке таких видов продукции, как синтетические спирт и каучук, различные растворители, лаки, краски и др., менее ценным сырьем: каменным углем, нефтяными и природными газами, отходами древесины и т. д.

Химизация производства способствует равномерному размещению производства по территории страны в связи с большими возможностями комплексного использования местных видов сырья и энергии.

Химия позволяет внедрять в производство высокопроизводительную технологию. Например, применение кислородного дутья в металлургии значительно ускоряет производство чу-

гуна и стали, дает большую экономию сырья и материалов. Без соответствующего развития химии невозможно использование атомной энергии; химические методы используются в производстве тяжелой воды, в извлечении урана из руд и т. д.

Особое значение химизация имеет для сельского хозяйства. Важнейший продукт химической промышленности — минеральные удобрения значительно улучшают плодородие почвы, чем способствуют повышению урожайности сельскохозяйственных культур. В сельском хозяйстве химические продукты успешно используются как действенное средство борьбы с вредителями, болезнями сельскохозяйственных растений, для уничтожения сорняков.

Технический прогресс в своих основных направлениях постоянно революционизирует процесс производства, а социалистические производственные отношения создают все условия для неизменного и по существу безграничного совершенствования техники.

§ 2. Повышение культурно-технического уровня кадров

Технический прогресс требует все более квалифицированных работников, обладающих высоким культурно-техническим уровнем, способных эффективно использовать технику. Социалистическое общество создает условия для постоянного совершенствования кадров — главной производительной силы общества. Действительно, только при удовлетворении потребностей, притом все более полном, и постепенном сокращении рабочего дня человек способен всесторонне совершенствоваться: повышать свой общеобразовательный и культурный уровень, свои специальные знания. Растущее благосостояние освобождает людей от заботы о куске хлеба, и они получают возможность свои помыслы и стремления все в большей мере направлять на расширение культурного кругозора, повышение квалификации.

Социализм свободен от тех противоречий, которые свойственны капитализму в подготовке кадров. Там технический прогресс тоже требует повышения квалификации кадров. Но, во-первых, он не является при капитализме непрерывным и всеобщим. Во-вторых, капиталисты стремятся свести уровень зарплаты наемных рабочих к физическому минимуму, исключая тем самым возможность для них удовлетворять сколько-нибудь полно потребности физического и духовного развития.

Погоня капиталистов за наживой создает положение, при котором возможность повышать свои специальные производственные знания получает лишь незначительное меньшинство наемных рабочих.

Различное влияние, которое оказывает технический прогресс на повышение квалификации кадров в условиях социалис-

тического и капиталистического производства, хорошо видно при сопоставлении изменения квалификационного состава кадров.

Квалификационный состав рабочих в промышленности
(в %)

Категория рабочих	СССР (1925 г.)	США (1900 г.)	1959 г.	
			СССР	США
Высококвалифицированные и квалифицированные	18,5	29,4	51,7	35,5
Малоквалифицированные	41,3	33,3	46,4	49,1
Неквалифицированные	40,2	37,3	1,9	15,4

С 1925 по 1959 г. (за 34 года) доля высококвалифицированных и квалифицированных рабочих в промышленности СССР увеличилась в 2,8 раза, а неквалифицированных, наоборот, сократилась в 21 раз; в США за более длительный период, с 1900 по 1959 г. (за 59 лет), доля квалифицированных работников возросла только на 6,1%, а неквалифицированных уменьшилась лишь в 2,4 раза.

Быстрый рост культурно-технического уровня трудящихся при социализме — важная закономерность совершенствования общественного производства.

§ 3. Совершенствование форм общественной организации производства

Особенности концентрации производства

Социалистическое производство является крупным высококонцентрированным производством, основанным на системе машин. Общественная собственность позволяет сосредоточить орудия производства, рабочих и сам процесс производства продукции на крупных предприятиях. Крупное производство господствует при социализме во всех отраслях народного хозяйства. Здесь нет таких экономических причин, в силу которых сохранялось бы мелкое производство.

Концентрация производства при социализме обладает рядом неоспоримых преимуществ перед концентрацией производства в условиях капитализма.

При капитализме движущей силой концентрации производства является погоня капиталистов за прибылями, которая сопровождается концентрацией и централизацией капитала.

При социализме концентрация производства, являясь одной из сторон совершенствования производства, служит повышению благосостояния народа. Концентрация производства при

социализме проводится планомерно, тогда как в капиталистическом обществе она осуществляется стихийно, на основе конкурентной борьбы и анархии производства. Частнособственнические отношения являются тормозом процесса концентрации.

Высококонцентрированное производство, свойственное социализму, дает возможность производить больше продукции с наименьшими затратами средств производства и труда. Современная техника и лучшие формы организации производства дают наибольший эффект именно в крупном производстве.

В условиях социализма широкое развитие получила одна из наиболее эффективных форм концентрации производства — *комбинирование*. Комбинаты появляются еще в условиях капитализма, на высшей ступени его развития. Организация комбинатов позволяет ускорять процесс производства за счет сокращения времени перехода от одной стадии производства к другой, экономить на транспортных расходах, наиболее полно использовать материальные ресурсы (значительно сокращать потери продукции при ее транспортировке в места дальнейшей переработки, производительно потреблять отходы основного производства, побочные его продукты и т. д.).

В капиталистическом обществе организация комбинатов ограничена рамками частной собственности. Иное дело при социализме. Общественная собственность на средства производства позволяет проводить комбинирование производства в значительно более крупных масштабах, руководствуясь исключительно его экономической целесообразностью.

Высокая концентрация производства на отдельных предприятиях не может быть самоцелью. Концентрация производства оправдывает себя повышением производительности общественного труда. В связи с этим особое значение приобретает определение *оптимальных* размеров предприятий, при которых достигается наибольший рост производства при наименьших затратах.

Концентрация производства в социалистическом обществе достигается большим строительством новых мощных предприятий, расширением и техническим перевооружением на современной технической базе существующих предприятий. На эти цели социалистические государства ассигнуют большие средства.

Советский Союз по концентрации производства занимает первое место в мире. Если в США на предприятиях обрабатывающей промышленности, имеющих свыше 1000 рабочих и служащих, сосредоточено (данные 1954 г.) 32,6% всех рабочих и служащих этой отрасли и они дают 37% ее продукции, то в СССР аналогичные предприятия (по данным за 1954 г.) охватывают 64% рабочих и служащих и выпускают 72% продукции.

Еще более наглядна разница в степени концентрации социалистического и капиталистического производства в области сельского хозяйства.

В социалистических странах в сельском хозяйстве господствуют предприятия, далеко превосходящие по своим размерам основную массу сельскохозяйственных предприятий капиталистических стран.

В Советском Союзе все колхозы и совхозы используют тракторы и другие сельскохозяйственные машины, причем техническое оснащение сельского хозяйства постоянно возрастает.

В США мы наблюдаем другую картину. Так, в 1954 г. только 60% ферм использовало тракторы и 19% ферм — зерновые комбайны.

Общественное разделение труда

В социалистическом обществе преодолен свойственный досоциалистическим общественно-экономическим формациям антагонистический характер общественного разделения труда. С ликвидацией эксплуатации человека человеком уходит в прошлое противоположность между городом и деревней, между физическим и умственным трудом. С победой социализма ликвидируется общественное разделение труда между обособленными предприятиями, основывающими свою хозяйственную деятельность на частной собственности и поэтому постоянно конкурирующими между собой. Социализм ликвидирует и такую форму общественного разделения труда, которая складывается при капитализме между районами страны и сводится к делению их на индустриальные и аграрные, развитые и отсталые. При социализме в рамках отдельной страны существует три вида общественного разделения труда:

1) территориальное разделение труда;

2) разделение труда между отраслями народного хозяйства и отдельными предприятиями;

3) профессиональное разделение труда между работниками.

С возникновением мировой системы социализма возникает, кроме того, общественное разделение труда между социалистическими странами — международное социалистическое разделение труда.

Социалистическое общественное разделение труда означает планомерно организуемую специализацию стран, экономических районов страны, отраслей народного хозяйства, предприятий и отдельных работников на выработке определенных видов продуктов или на отдельных операциях в производстве.

Территориальное разделение труда характеризуется специализацией экономических районов на выработке определенной промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Специализация экономических районов — это такое хозяйственное развитие, которое определяется природными, экономическими и историческими условиями данной части

территории страны. Специализация экономических районов обязательно сочетается с их комплексным развитием.

В комплекс хозяйства включаются те отрасли, которые связаны с основным направлением развития района.

Территориальное разделение труда позволяет наиболее полно и эффективно использовать местное сырье, топливно-энергетические и трудовые ресурсы, устранять дальние нерациональные перевозки. Территориальное разделение труда в условиях социализма постоянно совершенствуется. Примером может служить осуществление мер, разработанных Коммунистической партией Советского Союза, по дальнейшему развитию восточных районов страны с учетом наиболее полного использования их природных ресурсов. В восточных районах сосредоточено до 75% имеющихся в Советском Союзе запасов угля, 80% гидроэнергии, огромные запасы железных руд, цветных и редких металлов, химического сырья, строительных материалов и т. д. Причем добыча угля, выплавка чугуна и алюминия, производство электроэнергии и других продуктов в этих районах обходятся значительно дешевле, чем в районах Европейской части СССР. Поэтому развитие в восточных районах страны теплоемких, электроемких, металлоемких производств исключительно выгодно для народного хозяйства.

Совершенствование социалистического производства происходит с развитием *разделения труда между отраслями народного хозяйства и отдельными предприятиями* и выражается в совершенствовании их специализации. Специализация значительно облегчает внедрение в производство новой техники и прогрессивной технологии, позволяет организовать массово-поточное производство изделий, создает условия для наиболее эффективного использования труда каждого работника, позволяет производить продукцию дешевле, лучшего качества и во все возрастающем количестве.

Некоторые особенности имеет специализация социалистического сельскохозяйственного производства.

В условиях социализма *специализация сельскохозяйственного производства* предполагает рациональное сочетание отраслей. Наряду с преимущественным ростом производства основного продукта, для которого имеются наилучшие условия и при котором достигается наибольшая экономия затрат, развиваются другие отрасли, дополняющие основное производство, способствующие его эффективному развитию.

Важное значение в социалистическом обществе имеет *профессиональное разделение труда*, которое проявляется в форме специализации работников на определенном роде деятельности. Профессиональное разделение труда при социализме свободно от тех пороков, которые присущи ему в капиталистическом обществе, например в связи с углубляющейся противоположностью между умственным и физическим трудом.

Основные черты социалистической кооперации

Социалистическое производство характеризуется широкой кооперацией труда, основанной на разделении труда внутри всего общества и отдельных предприятий. Социалистическая кооперация труда коренным образом отличается от капиталистической кооперации и имеет по сравнению с ней большие преимущества.

Капиталистическая кооперация — это кооперация подневольных, эксплуатируемых капиталом работников. Масштабы капиталистической кооперации ограничены размерами индивидуальных капиталов или капиталами отдельных монополий.

Господство общественной собственности при социализме делает все народное хозяйство страны единым, неразрывным целым, а производство — высококонцентрированным. В связи с этим кооперация труда выходит за рамки отдельного предприятия. Масштабы социалистической кооперации труда неизмеримо шире, чем при капитализме. Кооперацией при социализме охватываются как отдельные предприятия, так и народное хозяйство в целом.

Социалистическая кооперация труда характеризуется новыми масштабами и новыми особенностями применения машин. При социализме применение машин расширяет сферу приложения труда, способствует повышению его производительности. Вместе с тем оно служит облегчению и оздоровлению труда работников, дает возможность преодолеть старое разделение труда, делающее человека придатком машины, уродующее его и физически и духовно.

Для социалистической кооперации характерно сознательное, активное участие работников в процессе производства. Кооперированный труд, в какой бы общественной форме он ни выступал, обязательно требует дисциплины. Однако характер ее неодинаков. При капитализме господствует дисциплина голода. Рабочий в капиталистическом обществе под страхом голодной смерти вынужден продавать свою рабочую силу капиталисту и подчиняться установленному им порядку на предприятии.

При социализме трудящиеся работают на себя, на свое общество. У них нет боязни за будущее. Каждый участник социалистического производства с высокой сознательностью относится к своим производственным обязанностям. Иными словами, социалистической кооперации свойственна сознательная дисциплина труда. Она обеспечивается экономическим строем общества, воспитанием социалистической сознательности, коммунистического отношения работников к труду. Однако по отношению к недобросовестным работникам применяются и меры принуждения.

Социалистической кооперации свойственно самое тесное и

непосредственное сочетание централизованного руководства кооперированным процессом производства с широкой инициативой масс. Примером этого сочетания на государственных предприятиях может служить принцип единоначалия, который подразумевает, с одной стороны, подчинение всего коллектива воле руководителя — представителя государства для организации необходимых производственных связей, обеспечивающих хозяйственную деятельность предприятия, и с другой — широкое участие масс в управлении предприятием.

Кооперация вносит элемент соревнования между ее участниками. Однако только социалистическая кооперация может породить и действительно порождает подлинное соревнование свободных от эксплуатации работников, обеспечивает рост и совершенствование производства на основе максимальной активности трудящихся масс.

Кооперирование между промышленными предприятиями организуется прежде всего внутри экономических районов и крупных промышленных центров. Это позволяет ликвидировать нерациональные чрезмерно дальние и встречные перевозки, что резко сокращает транспортные расходы, и наиболее полно использовать промышленные ресурсы в пределах районов. На основе братского сотрудничества между социалистическими странами складывается международное общественное разделение труда, развивается кооперирование производства в масштабе всей мировой системы социализма. Это достигается путем двухсторонней увязки и общей координации народнохозяйственных планов социалистических стран.

* * *

Таким образом, мы видим, что направления совершенствования производства многообразны. Одни из них связаны с развитием техники, другие — с общественными формами производства и т. д. Но все они имеют специфические закономерности, обусловленные господством социалистической собственности. Для всех направлений совершенствования производства при социализме характерна его безграничность.

Глава 13

НЕПРЕРЫВНОСТЬ РОСТА ПРОИЗВОДСТВА

Развитие общественного производства (количественный рост и качественное совершенствование его элементов) происходило во всех общественно-экономических формациях. С тех пор как человек взял в руки камень и, обработав его, создал орудие труда, происходит эволюция средств труда, осуществляется технический прогресс, расширяются размеры производства,

изменяются его общественные формы. Однако при каждом способе производства имеются свои закономерности роста производства. Они порождаются господствующей формой собственности на средства производства, характером производственных отношений людей. Особенностью социалистического производства является *непрерывность* его роста.

Непрерывность роста общественного производства — особенность социализма

Непрерывность роста социалистического производства означает, что рост происходит не эпизодически, не прерывисто, а постоянно, из года в год, из пятилетия в пятилетие и т. д. В противоположность капитализму здесь нет кризисных потрясений и спадов производства.

Непрерывный рост социалистического производства можно проиллюстрировать динамикой прироста совокупного общественного продукта и национального дохода.

Рост совокупного общественного продукта в СССР происходит следующим образом:

Годы	Прирост (в % к предшествующему году)
1951	11,0
1952	10,8
1953	9,8
1954	11,9
1955	10,6
1956	11,4
1957	8,1
1958	9,9
1959	8,6
1960	7,9

Как видно из приведенных данных, на протяжении десяти лет не было ни одного года, в котором величина совокупного общественного продукта в СССР понизилась бы по сравнению с прошлым годом или оставалась бы на уровне прошлого года.

Возьмем теперь динамику национального дохода. Сравним СССР с США и Англией.

Прирост национального дохода в расчете на душу населения в СССР, США и Англии показан в таблице на стр. 182.

Мы видим, что национальный доход на душу населения в СССР *регулярно* возрастает высокими темпами, в то время как в США и Англии наблюдается прерывистый рост национального дохода. Производство в главнейших капиталистических странах лихорадит, как больной организм. Неустойчивость роста производства свидетельствует о глубоких внутренних противоречиях капиталистического хозяйства.

(в % к предшествующему году, в сопоставимых ценах)

Годы	СССР	США	Англия
1951	10,5	5,9	0,0
1952	9,0	0,6	—0,7
1953	7,6	2,2	3,4
1954	10,4	—4,3	4,6
1955	10,0	6,8	2,5
1956	9,4	0,5	1,8
1957	5,1	—0,5	0,6
1958	10,5	—3,7	—0,6
1959	5,9	5,5	1,8
1960	6,0	1,0	5,3

Национальный доход регулярно возрастает не только в СССР, но и в других социалистических странах, причем темпы его роста также значительно превосходят темпы роста национального дохода в капиталистических странах.

Прирост национального дохода в ряде стран социализма составил:

(в % к предшествующему году, в сопоставимых ценах)

Годы	КНР	ЧССР	ГДР
1951	17,0	10,0	22,0
1952	22,3	10,0	13,9
1953	14,0	6,6	5,0
1954	5,7	3,1	8,9
1955	6,6	11,3	8,8
1956	14,0	5,4	4,0
1957	4,6	6,4	7,2
1958	34,0	8,4	10,9
1959	21,5	5,5	8,4

Аналогичную картину можно видеть и при сопоставлении прироста промышленной продукции. Так, за 1951—1960 гг. объем промышленного производства в странах социалистического лагеря увеличился в среднем за год на 13,6%, в то время как в странах капиталистического мира за те же годы среднегодовой темп роста промышленного производства составил всего 5%. В 1952 и 1954 гг. прирост промышленной продукции в капиталистических странах был ничтожен; в 1958 г. наблю-

далось падение производства на 2,5%, наиболее значительным было падение промышленного производства в США — на 6,5%.

Непрерывность роста производства есть специфический закон коммунистического способа производства, свойственный низшей и высшей его фазам. «...Регулярные перерывы процесса производства,— писал К. Маркс,— вообще несовместимы с ведением современной крупной промышленности. Эта непрерывность сама есть производительная сила труда»[1]. Капиталистические производственные отношения периодически вызывают кризисные перерывы производственного процесса. Ликвидация подобных перерывов представляет одно из величайших преимуществ социализма и коммунизма перед капитализмом.

Возможность непрерывного роста производства

Капитализму, как мы видели в главе 18 первого тома, свойствен закон расширенного воспроизводства. Однако этот закон не имеет при капитализме абсолютного значения. Основное противоречие капитализма — противоречие между общественным характером процесса производства и частнокапиталистической собственностью — периодически порождает потрясающие капиталистический мир кризисы перепроизводства. Поэтому капиталистическое производство не может расти непрерывно. Ему свойственна прерывистость роста: от подъема к кризису, от кризиса через депрессию и оживление к подъему и опять к кризису. Во время кризисов уничтожается масса материальных ценностей, разрушаются производительные силы общества.

Социалистический способ производства, означающий утверждение общественной собственности на средства производства, устраняет основное противоречие капитализма, а следовательно, и причину присущей ему прерывистости, цикличности развития.

Социалистические производственные отношения находятся в соответствии с общественным характером производительных сил. Производительные силы, освобожденные от тяжких оков, которыми являются для них производственные отношения капитализма, получают широкий простор для своего роста и совершенствования. Анархия в народном хозяйстве уступает место планомерному развитию. Сознательное, научно обоснованное плановое руководство народным хозяйством позволяет обеспечивать взаимную увязку всех его звеньев, вести производство без срывов, постоянно добиваться максимального улучшения результатов хозяйственной деятельности, что служит важной предпосылкой непрерывного роста и постоянного совершенствования общественного производства.

Социалистическая революция ликвидирует присущий капитализму разрыв между производителями материальных благ и средствами производства. Последние становятся коллектив-

---

[1] К. Маркс, Капитал, т. II, стр. 277.

ной собственностью народа. В социалистическом обществе материальные и культурные блага создаются непосредственно для удовлетворения растущих потребностей равноправных членов общества. Социализм покончил с неустойчивостью материального положения трудящихся. Антагонизм между трудом и капиталом уступает место товарищескому сотрудничеству и взаимопомощи свободных от эксплуатации, работающих на себя, на свое общество тружеников.

Свойственная социализму планомерность развития, непосредственная связь производства с потреблением масс, цель социалистического производства — все это в совокупности создает возможность для установления и постоянного сохранения соответствия между ростом производства материальных и культурных благ и их потреблением. В социалистическом обществе отсутствует присущая капитализму исключительно острая проблема реализации продукции, обусловленная отставанием платежеспособного спроса трудящихся от роста производства. С переходом общества к социализму потребление перестает быть преградой для роста производства, более того, оно открывает для развития последнего действительно широкие горизонты.

Коммунистическому способу производства присущи большие возможности для непрерывного роста производства еще и потому, что уничтожаются социально-экономические преграды на пути технического прогресса, создаваемые целью капиталистического производства — извлечением прибыли, ликвидируются капиталистические границы применения новой техники, открываются безграничные просторы для технического совершенствования производства.

Рассмотренные выше черты социалистического производства, экономической основой которого является общественная собственность на средства производства, создают *реальную* возможность для его непрерывного роста. Эта возможность превращается в действительность, становится экономическим законом, объективной необходимостью в процессе характерного для социализма взаимодействия производства и потребления материальных и культурных благ.

Непосредственная связь производства и потребления как условие непрерывного развития производства

Взаимодействие между производством и потреблением при определяющей роли производства и обратном влиянии на него потребления имеет место в любом обществе. Производство всегда в конечном счете служит потреблению. Потребление дает импульс производству. Но при каждом способе производства складываются специфические условия реализации этой связи, обусловленные теми или иными производственными отношениями. И в зависимости от этих условий производство и потребление по-разному влияют друг на друга.

При капитализме производство подчинено закону приба-

вочной стоимости, и поэтому личное потребление рабочего класса связано там с развитием производства лишь в той мере, в какой оно служит самовозрастанию капитала, присвоению капиталистами как можно более высокой прибыли. Следовательно, связь между производством и личным потреблением трудящихся в капиталистическом обществе устанавливается не непосредственно, а окольным путем; она опосредствуется капиталом, материальным интересом господствующего класса. Иной характер имеет связь между производством и потреблением при социализме. Отсутствие эксплуататорских классов, товарищеское сотрудничество означают, что при социализме нет никаких форм паразитического потребления и все личное потребление — это потребление *трудящихся*. Производство не окольным путем связано с потреблением трудящихся, а прямо, непосредственно. Между производством и потреблением устанавливается взаимообусловливающее стимулирующее взаимодействие.

Экономическая политика Коммунистической партии состоит в том, чтобы обеспечить более быстрый, опережающий рост производства по сравнению со спросом населения на продукты личного потребления. Такое соотношение между производством и спросом обеспечивает пополнение общественных резервов, создает необходимые запасы предметов потребления в магазинах и на складах торговых организаций с целью бесперебойного снабжения ими населения, влияет на потребности масс, на формирование этих потребностей, расширяет возможности удовлетворения потребностей. Только при опережающем росте производства можно обеспечить наиболее полное повышение благосостояния народа.

Опережающий рост производства предметов потребления по сравнению со спросом на них со стороны населения не порождает при социализме и не может породить кризиса перепроизводства. Растущие благодаря развитию производства потребности народа удовлетворяются обществом все более полно. Поэтому в противоположность капитализму здесь нет отставания потребления от производства. Между ними устанавливается соответствие. В свое время Ф. Энгельс писал: «Избыток производства, превышающий ближайшие потребности общества, вместо того чтобы порождать нищету, будет (в условиях социализма.— *Прим. авторов*) обеспечивать удовлетворение потребностей всех членов общества, будет вызывать новые потребности и одновременно создавать средства для их удовлетворения» [1].

Более быстрый рост производства по сравнению со спросом вызывает к жизни новые потребности людей. В этом же направлении действует и реализация существующих потребностей.

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 4, стр. 334.

Удовлетворенные потребности рождают новые. Вновь появившиеся потребности требуют дальнейшего роста производства. Таким образом, *взаимодействие производства и потребления порождает постоянное возрастание потребностей и непрерывность роста общественного производства.*

Большую роль в обеспечении непрерывного роста социалистического производства играет заинтересованность в этом трудящихся масс. Их потребление представляет собой единственную форму личного потребления общества. Это обусловливает прямую зависимость между прогрессом производства и ростом личного потребления народа. Поэтому трудящиеся массы при социализме действительно заинтересованы в непрерывном росте производства. Трудящиеся сознают, что только этим путем достигается умножение национального богатства общества, обилие материальных благ, идущих на удовлетворение растущих потребностей народа.

Непосредственная связь между производством и потреблением при социализме не означает, конечно, того, что здесь нет особых экономических форм осуществления этой связи. Последняя совершается через посредство таких экономических форм обмена и распределения, которые, с одной стороны, обеспечивают прямую связь производства со все более полным удовлетворением потребностей народа, т. е. служат достижению цели социалистического производства, а с другой стороны, ставят личное потребление трудящихся в прямую зависимость от их участия в общественном производстве. Особенность социализма, обусловливающая прямую материальную заинтересованность трудящихся в успехах производства, в том и состоит, что личное потребление общества обеспечивается в основном распределением предметов потребления по труду каждого работника. Именно эта экономическая форма опосредствует связь производства с личным потреблением при социализме, и как раз она способствует активному участию трудящихся в непрерывном развитии производства.

Противоречия развития производства

В социалистическом обществе нет противоречий, которые порождали бы периодическую приостановку производства, прерывистый, циклический характер его развития, как это имеет место при капитализме. Но непрерывность роста социалистического производства не означает отсутствия в нем вообще всяких противоречий, в том числе таких, которые при определенных условиях могут затормозить его рост и совершенствование. Своеобразие этих противоречий состоит в том, что они носят *неантагонистический* характер и планомерно разрешаются в практике социалистического строительства.

При социализме существуют противоречия между производительными силами и производственными отношениями. Однако социалистическое общество имеет возможность, прово-

дя правильную хозяйственную политику, соответствующую потребностям экономического развития, подтягивать производственные отношения до уровня ушедших вперед производительных сил. Такая возможность создается отсутствием при социализме каких-либо социальных групп или классов, заинтересованных в сохранении устаревших элементов производственных отношений; все общество в целом стремится обеспечить поступательное развитие производства. Возможность своевременного разрешения противоречий позволяет обеспечивать устойчивое соответствие производственных отношений достигнутому уровню развития производительных сил и тем самым создавать благоприятные условия для их непрерывного роста и совершенствования.

Примером успешного разрешения противоречия между производительными силами и производственными отношениями может служить ликвидация сложившегося к концу 40-х годов в нашей стране несоответствия между рамками колхозной собственности на средства производства и потребностями дальнейшего развития производительных сил колхозов. Размеры мелких колхозов начали тормозить использование техники в колхозном производстве. Партия и правительство приняли соответствующие меры. Правильно проведенное укрупнение сельскохозяйственных артелей открыло простор для более эффективного использования техники, трудовых ресурсов колхозов, для внедрения в колхозное производство передовых форм организации труда.

К концу 50-х годов в сельском хозяйстве нашей страны появилось новое противоречие между достигнутым уровнем развития производительных сил, потребностью их дальнейшего развития, с одной стороны, и существовавшими до 1958 г. формами экономических взаимоотношений между колхозами и государством.

Государственные машинно-тракторные станции (МТС) обслуживали колхозы сельскохозяйственной техникой, колхозы натурой оплачивали их работу. Другой формой экономических взаимоотношений были многочисленные виды государственных заготовок сельскохозяйственной продукции колхозов.

Колхозы же к тому времени превратились в крупные предприятия, способные приобрести сельскохозяйственную технику в собственность и эффективно ее использовать. Они располагали денежными средствами и квалифицированными кадрами. Поэтому сельскохозяйственные машины были проданы колхозам, а МТС реорганизованы в ремонтно-технические станции (РТС); была введена новая единая система государственных закупок. Все это создало благоприятные условия для дальнейшего роста производительных сил колхозов, для развития их общественного хозяйства.

При социализме возникают противоречия и между производством и потреблением, потребностями общества. Например, на практике иногда возникает затоваривание той или иной продукции или нехватка некоторых товаров. Это происходит потому, что производство не всегда сразу реагирует на изменение потребностей общества. Продукция, спрос на которую сократился, продолжает выпускаться. И наоборот, в ряде случаев ощущается недостаток тех товаров, спрос на которые увеличился. Последнее может произойти, в частности, в связи с нехваткой сырья или недостатком производственных мощностей, что не позволяет сразу увеличить производство до размеров возросших потребностей на данные товары. Но бывает и так, что отдельные предприятия продолжают выпускать в нарушение планового задания не ту продукцию, спрос на которую растет, а освоенную производством продукцию, несмотря на то что спрос на нее сокращается.

Все эти противоречия разрешаются путем создания необходимых материальных резервов, совершенствованием материально-технического снабжения, рационализацией контроля за хозяйственной деятельностью предприятия, улучшением способов изучения потребностей общества и т. д.

Таким образом, противоречия развития народного хозяйства не создают непреодолимых преград на пути непрерывного роста социалистического производства. Напротив, характер этих противоречий, методы их разрешения таковы, что они не только сохраняют возможность непрерывного роста общественного производства, но служат его формами. Однако несвоевременное разрешение указанных противоречий, т. е. игнорирование или недостаточный учет объективных условий в практике народнохозяйственного планирования и управления производством, не может не нанести ущерба развитию производства, что, в частности, сказывается на темпах его роста. Поэтому необходимо своевременно выявлять возникающие противоречия и принимать действенные меры к их устранению. Это является обязательным условием непрерывного роста производства как основы повышения благосостояния трудящихся.

Глава 14

СТРОЙ МАКСИМАЛЬНОЙ ЭКОНОМИИ И ВЫСШЕЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Вся система производственных отношений, составляющих основы коммунистического способа производства, демонстрирует преимущества нового экономического строя перед капитализмом. Капитализм, оставивший далеко позади предшествовавшие ему способы производства по производительности

труда, темпам и масштабам производства, в силу присущих ему внутренних противоречий характеризуется, как мы видели в первом томе, огромным *расточительством труда* и материальных благ во всех фазах общественного воспроизводства и антагонистическими границами роста производительности труда.

Только социализм впервые обеспечивает неограниченный простор действию закона экономии времени как в сфере производства, так и в сфере распределения и потребления.

«Экономия времени,— писал К. Маркс,— равно как и *планомерное распределение рабочего времени* по различным отраслям производства, остается первым экономическим законом на основе коллективного производства. Это становится даже в гораздо более высокой степени законом» [1].

Преимущества социализма, как более прогрессивного в сравнении с капитализмом общественного строя, находят свое концентрированное выражение в недоступной для капитализма экономии общественного труда и в возникновении новых факторов роста производительности труда. Поэтому новый общественный строй является строем максимальной экономии и высшей производительности общественного труда.

§ 1. Экономия, обусловленная ликвидацией эксплуататорских классов, безработицы и кризисов

Устранив капиталистическую форму производства, социализм открывает невиданные прежде источники и ресурсы экономии общественного труда.

Устранение паразитического потребления и бесполезного труда

Первым актом экономии общественного труда является ликвидация эксплуататорских форм собственности и соответствующих им классов.

Одно из главных проявлений противоречия между общественным характером процесса производства и частнокапиталистической формой присвоения состоит в том, что буржуазия, господствующий класс капиталистического общества, наряду с землевладельцами превращается в паразитический класс. Эпоха господства монополистического капитала с особенной яркостью показала, что буржуазия превратилась в паразитический нарост на современных производительных силах. Само существование класса крупных земельных собственников и класса капиталистов есть одна из форм расточения.

Как известно, класс помещиков большую часть получаемого прибавочного продукта тратил на роскошь. Класс капиталистов, осуществляя расширенное воспроизводство, значительную

[1] Архив К. Маркса и Ф. Энгельса, т. IV, стр. 119.

часть получаемой прибавочной стоимости продолжает потреблять паразитически. В результате огромная масса стоимости общественного продукта изымается из фонда расширения производства или улучшения потребления трудящихся. Ликвидация эксплуататорских классов позволяет использовать весь национальный доход в интересах трудящихся. Устранение паразитического потребления господствующих классов открывает возможность, с одной стороны, поднять материальное благосостояние трудящихся, а с другой стороны, увеличить норму накопления, расширить масштабы воспроизводства. В ликвидации паразитического потребления состоит одно из величайших преимуществ социализма перед всеми предшествующими антагонистическими формациями. Поскольку средства производства принадлежат трудящимся, им же принадлежит и весь совокупный продукт, в том числе прибавочный продукт.

Все результаты общественного производства полностью используются только трудящимися для удовлетворения их общественных и личных нужд. Этим создается величайшая экономия общественного труда.

Всеобщность труда

Труд всегда был, есть и будет источником существования и развития людей. В разных выражениях, на разных языках у всех народов существует заповедь: «Кто не трудится, тот не ест». Но только в социалистическом обществе эта заповедь становится общественной нормой, регулирующей общественные отношения людей, принципом, выражающим обязательность участия в труде каждого трудоспособного члена общества.

В антагонистических формациях требование обязательности труда осуществлялось путем экономического и внеэкономического принуждения в отношении лишь одной, неимущей части населения и превращалось фактически в принцип обязательности труда на эксплуататоров. Господствующие классы в этих формациях не только поглощают львиную долю общественного чистого продукта. Вследствие своего классового положения буржуазия и земельные собственники оторваны от общественно полезного труда.

Всякое общество обладает определенной суммой трудовых ресурсов, являющихся потенциальным фондом рабочего времени. Но из трудовых ресурсов капиталистического общества исключается рабочая сила господствующих эксплуататорских классов, она растрачивается без общественно полезного применения.

Одним из результатов утверждения общественной социалистической собственности на средства производства выступает экономия времени, достигаемая за счет приобщения к труду тех членов общества, рабочая сила которых пропадала для общества, не использовалась вследствие эксплуататорского

общественного положения носителей рабочей силы. Дело не только в том, что к труду привлекаются свергнутые эксплуататоры, но и в экономии того труда, который затрачивался на оказание им услуг, а также на производство предметов роскоши. Благодаря этому расширяются трудовые ресурсы, обеспечивающие увеличение производства, даже при той же массе работников и той же производительности труда отдельных членов общества.

Паразитическая часть общества, которая только потребляла прибавочный продукт, благодаря всеобщности труда становится производящей. Она не только не потребляет продукты чужого труда, но создает теперь и необходимый и прибавочный продукт.

С утверждением общественной собственности и ликвидацией эксплуататорских классов труд действительно превращается в *обязанность* всех трудоспособных членов общества.

«От каждого — по способностям, каждому — по его труду» — таков основной принцип социализма. На высшей фазе коммунизма распределение жизненных благ будет осуществляться *по потребностям*, т. е. независимо от величины трудового вклада каждого члена общества. Такое распределение обеспечивается созданием материально-технической базы коммунизма, несущей изобилие жизненных благ. Но это не значит, что высшая фаза коммунизма устраняет всеобщность труда. Основной принцип коммунизма гласит: «От каждого — по способностям, каждому — по потребностям». Это значит, что получение жизненных благ каждым членом общества, как и при социализме, находится в неразрывном единстве с трудом. «Коммунизм и труд,— говорил Н. С. Хрущев в отчетном докладе на XXII съезде КПСС,— неотделимы».

Ликвидация потерь от безработицы

Капитализму, как известно, свойственно расточение общественного богатства и рабочей силы вследствие относительного перенаселения. Миллионы людей, способных производить материальные блага, обрекаются на вынужденное безделье, а другие при этом и вследствие этого — на чрезмерный труд. Это не только тормозит развитие производства, но и подрывает главную производительную силу общества.

Социализм, положив конец существованию безработицы и чрезмерного труда, тем самым открыл широчайшие возможности для рационального использования рабочей силы.

Если расточительство общественного труда в форме относительного перенаселения внутренне присуще капитализму, то при социализме законом становится полное использование трудовых ресурсов в общественно полезной деятельности. На этой, чуждой капитализму, форме экономии общественного труда в значительной мере основывается неуклонное расширение масштабов социалистического производства.

Устранение потерь от анархии производства и кризисов

При капитализме, как известно, анархия производства приводит к расточительству больших масс общественного труда, к его непроизводительным растратам вследствие непропорционального развития, недоиспользования производственных мощностей, порчи и уничтожения сырья, материалов, продуктов в период кризисов. Социалистический способ производства ликвидировал все те огромные потери, которые вызываются анархией производства и периодическими кризисами капиталистического производства.

Огромные экономические преимущества социализма перед капитализмом связаны с планомерным и непрерывным, бескризисным развитием народного хозяйства, обеспечивающим всестороннюю и все возрастающую экономию общественного труда.

Планомерная организация и непрерывный рост социалистического производства не только создают возможность устранения подобных потерь продукта и труда, но и позволяют несравненно более эффективно, чем при капитализме, осуществлять экономию *живого* и *овеществленного* труда.

§ 2. Быстрый и неуклонный рост производительности общественного труда

Расширение реальных границ общественного труда при данной численности трудоспособного населения и экономия за счет ликвидации различных форм расточительства являются лишь экстенсивной формой действия закона экономии времени при социализме.

Экономия по указанным направлениям сама по себе демонстрирует огромные преимущества нового экономического строя. Однако решающее превосходство социализма обнаруживается не только в этой форме действия закона экономии времени. Все эти факторы оставляют неизменным то количество труда, которое содержится в единице продукта, что характеризует уровень производительности труда. Главной формой проявления закона экономии является рост производительности труда, достигаемый за счет преимуществ в техническом прогрессе и организации общественного труда.

Каждый новый общественный строй побеждает предшествующий в конечном счете более высокой производительностью труда. «Производительность труда,— указывал В. И. Ленин,— это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя»[1].

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 394.

Социалистические производственные отношения обеспечивают такой прогресс в *организации* общественного труда, оснащении его *передовой техникой*, создании *новых* материальных и моральных *стимулов*, который позволяет в сравнительно короткий срок коренным образом изменить исторически унаследованный уровень производительности общественного труда.

Рост производительности труда только при социализме *впервые* получает *безусловное* значение, осуществляется *непрерывно*, *высокими* и *устойчивыми* темпами.

Рост совокупной производительности труда общества при социализме

В социалистическом производстве систематический рост производительности труда осуществляется как на каждом рабочем месте, в рамках отдельного предприятия или отрасли, так и в масштабах всего общества.

При развитой системе общественного разделения труда продукт есть результат целой совокупности полезных видов труда, необходимых для его производства. В связи с этим важно различать производительность труда: а) отдельного работника, б) коллектива и в) совокупную производительность труда общества.

Производительность труда может измеряться как величиной затрат непосредственного живого труда, так и общими затратами живого и овеществленного труда, затрачиваемого на единицу продукции.

Экономия живого труда на единицу продукции позволяет оценивать рост производительности труда с точки зрения отдельного рабочего или коллектива отдельного предприятия и свидетельствует о снижении трудоемкости изготовления продукции на данном предприятии.

При всем значении экономии живого труда она, однако, не дает еще представления о величине *совокупной производительности* труда общества, измеряемой общей суммой затрат живого и овеществленного труда на производство того или иного продукта. Так, например, если на угольной шахте при неизменном объеме добычи угля масса затрачиваемого живого труда остается неизменной, но возрастает стоимость используемых средств производства, то при этих условиях «труд углекопов,— как указывал К. Маркс,— не сделался менее производительным, но совокупный труд, затраченный на угледобычу (труд углекопов плюс прошлый труд), стал менее производительным...»[1].

Следовательно, уровень совокупной производительности труда общества зависит от величины затрат не только живого, но и овеществленного труда на всех стадиях общественного

---

[1] К. Маркс, Теории прибавочной стоимости, ч. I, 1955, стр. 164.

производства, направленного на изготовление данного продукта.

Каждый капиталист стремится в первую очередь поднять производительность труда только на своем предприятии, а совокупная производительность всего труда капиталистического общества выступает как результат разрозненных и противоречивых действий отдельных предприятий и монополий. В социалистическом же производстве, планомерно организованном в масштабе всего народного хозяйства, под контролем общества находится не только производительность труда отдельных работников или коллективов предприятий, но и совокупная производительность труда общества. Для достижения высшей производительности труда во всем обществе решающую роль играет обеспечение роста производительности труда целых отраслей общественного производства. В ходе выполнения народнохозяйственных планов происходит повышение производительности труда как на отдельных предприятиях, так и в масштабе всего общества. На всех стадиях изготовления, транспортировки и использования продукции достигается экономия не только живого, но и овеществленного труда.

Важнейшим условием возрастания производительности совокупного общественного труда является *соответствие* в темпах роста и уровнях производительности труда в разных отраслях производства. Отставание роста производительности труда в одной отрасли тормозит повышение производительности труда в смежных отраслях. Капитализм обусловливает резкое несоответствие уровней производительности труда в промышленности и сельском хозяйстве.

Только с победой социализма, указывал В. И. Ленин, создаются действительные возможности для преодоления огромной технической отсталости сельскохозяйственного производства в большинстве стран современного мира. При социализме происходит постепенное устранение исторического несоответствия уровней производительности труда в промышленности и сельском хозяйстве.

Только с 1953 по 1958 г. производительность труда в совхозах выросла на 51%, в колхозах — на 50%. В эти годы темпы роста производительности труда в сельском хозяйстве в среднем были почти равны темпам ее роста в промышленности. В текущем семилетии впервые в СССР рост производительности труда в колхозном производстве опережает повышение производительности труда в промышленности. Социалистический строй, открывающий безграничные возможности для развития науки и технологического ее применения в производстве, создает техническую и социально-экономическую базу для подтягивания уровня производительности труда в сельском хозяйстве до уровня ее в промышленности. В настоящее время про-

изводительность труда в сельском хозяйстве СССР все еще значительно отстает от производительности труда в промышленности. В течение ближайших 20 лет производительность труда в сельском хозяйстве СССР будет возрастать в 1,1—1,5 раза быстрее, чем в промышленности. Если в промышленности производительность труда за 20 лет увеличится в 4—4,5 раза, то в сельском хозяйстве — в 5—6 раз. Это позволит полностью преодолеть отставание сельского хозяйства от промышленности и достигнуть высокого уровня производительности труда в решающих сферах общественного производства.

Рост производительности труда сопровождается существенными сдвигами в *соотношении* затрат живого и овеществленного труда на единицу продукции. Повышение технической вооруженности труда обусловливает относительное возрастание доли прошлого труда в общей структуре затрат на производство. При этом увеличение доли прошлого труда происходит одновременно с абсолютным сокращением затрат как живого, так и овеществленного труда на единицу продукции. Для иллюстрации этого положения можно привести следующий условный пример:

Период	Затраты труда на единицу продукции в человеко-часах			Доля затрат прошлого труда в общих затратах в %
	общие	в том числе		
		живого	прошлого	
I	32	24	8	25
II	14	7	7	50
III	8	2	6	75

Несмотря на увеличение доли затрат прошлого труда в III периоде по сравнению с I с 25 до 75%, абсолютные затраты прошлого труда на единицу продукции сократились за этот период на 2 человеко-часа. Но в еще большей мере уменьшились затраты живого труда. В результате получается абсолютная экономия совокупных затрат труда, т. е. «каждая единица товара содержит меньшую сумму труда, как овеществленного в средствах производства, так и вновь присоединенного во время производства» [1].

Внедрение новейших достижений науки и техники — главный фактор роста производительности труда

Главной материальной предпосылкой быстрого и неуклонного повышения производительности труда, всесторонней экономии живого и овеществленного труда является постоянное совершенствование социалистического производства на основе передовой науки

[1] К. Маркс, Капитал, т. III, стр. 234.

и техники. Планомерный характер социалистического производства не только открывает возможность непрерывного совершенствования производства, но и позволяет несравненно более эффективно, чем при капитализме, использовать новейшие достижения науки и техники для повышения производительности общественного труда. При социализме *исключается* рост выработки за счет безудержной интенсификации труда, поэтому роль технической вооруженности как фактора роста производительности труда неизмеримо вырастает. Производительные силы коммунистического общества создаются на базе научно-технического прогресса. Наука все более выдвигается на первый план, а использование ее результатов во все большей степени определяет повышение производительности общественного труда.

Социалистические производственные отношения снимают свойственные капитализму социально-экономические границы, сдерживающие ускорение научно-технического прогресса. При социализме производство характеризуется постоянным внедрением новой техники во все отрасли народного хозяйства. Проведение единой государственной политики в развитии народного хозяйства создает устойчивую основу эффективного использования основных направлений технического прогресса для неуклонного роста производительности труда.

Важную роль в повышении производительности труда играет комплексная механизация и автоматизация. Внедрение новой техники, механизации и автоматизации только в 11 отраслей промышленности обеспечит в последний год семилетки такой производственный эффект, для достижения которого при нынешнем уровне техники потребовалось бы вовлечь в производство дополнительно 3,8 млн. рабочих.

Достижение высокого уровня производительности труда предполагает опережающие темпы роста электровооруженности в сравнении с темпами роста производительности труда. Так, за ближайшее десятилетие в СССР электровооруженность увеличится почти в 3 раза при росте производительности более чем в 2 раза. Следовательно, 1% повышения производительности труда соответствует примерно 1,5% прироста электровооруженности. Применение в народном хозяйстве СССР в 1980 г. 2700—3000 млрд. *квт-ч* электроэнергии позволит экономить ежегодно до 5 000 млрд. человеко-часов.

Большое значение для роста производительности труда имеет химизация производства и широкое применение новых видов сырья и материалов. Так, например, использование в промышленности синтетических материалов обеспечивает снижение затрат труда в 3—10 раз, а в ряде случаев и более.

Существенное влияние на уровень производительности труда оказывает повышение качества промышленного сырья

и материалов. Всякое сокращение затрат труда является оправданным лишь при условии сохранения либо улучшения качества производимой продукции. Повышение качества продукции — важное условие прогресса производства, обеспечивающее большие возможности для экономии общественного труда. Напротив, низкое качество материала, как правило, вызывает дополнительные затраты на его обработку и приводит к увеличению брака.

Так, например, в текстильной промышленности СССР обрывность пряжи все еще в 2—2,5 раза выше, чем в США и в ряде других капиталистических стран, и главным образом вследствие этого уровень производительности труда в этой отрасли почти вдвое отстает от американского. Небольшая экономия на стадии очистки хлопка при недостаточном внимании к качеству этой очистки обусловливает значительно больший расход труда на стадиях прядения и ткачества, ведет к снижению общего уровня общественной производительности труда.

Намеченные XXII съездом партии и Программой КПСС пути научно-технического прогресса обеспечат максимальную экономию как живого, так и овеществленного труда.

Научно-технический прогресс ведет ко все большему повышению производительности общественного труда. Если в текущей семилетке в советской промышленности благодаря применению новой техники будет получено 54% всего прироста производительности труда, то в период 20-летия — уже 67%.

Экономия благодаря углублению специализации и кооперирования

Важная роль в повышении производительности труда принадлежит специализации и кооперированию производства. Для достижения высшей производительности труда решающую роль играет обеспечение роста производительности труда во всем обществе. Именно в этом проявляются наибольшие преимущества социализма в сравнении с частнокапиталистической организацией производства.

Социализм имеет неоспоримые преимущества перед капитализмом, раздвигая границы специализации и кооперирования производства, что дает возможность наиболее полно использовать все выгоды от разделения труда внутри общества, значительно облегчает внедрение в производство новой техники и прогрессивной технологии, позволяет организовать массово-поточное производство изделий. Специализация и кооперирование открывают широкие возможности для более полного и эффективного использования производственных мощностей, трудовых и материальных ресурсов.

В текущей семилетке производительность труда в машиностроении, например, возрастет за счет специализации и кооперирования производства почти на 15%. В СССР только специализация ремонтных предприятий и предприятий по производству запасных частей и технологической оснастки даст возможность оборудовать их новой техникой, позволит

освободить от тяжелого физического труда миллионы трудящихся разного рода вспомогательных служб и приведет к значительному росту производительности общественного труда.

Подъем культурно-технического уровня работников — условие роста производительности труда

Существенную роль в подъеме производительности труда играют квалифицированные кадры, использующие новейшие достижения технического прогресса.

Средняя степень искусства работников производства, их производственный опыт растут при социализме несравненно быстрее, чем при капитализме.

Тяжелый ручной труд все в большей мере заменяется высокопроизводительным квалифицированным трудом, происходит процесс ликвидации социально-экономических различий между умственным и физическим трудом.

Рост культурного уровня трудящихся, их производственного опыта и квалификации содействует непрерывному повышению производительности труда. Квалифицированный рабочий более рационально использует технику, совершенствует ее и тем самым быстрее повышает производительность труда.

В отличие от капитализма, в условиях которого капиталист всячески стремится повысить выработку рабочего путем постоянного увеличения интенсивности труда, в социалистическом обществе организация производства направлена на всемерное облегчение труда путем постоянного внедрения в производство достижений науки и техники.

Буржуазные экономисты, стремясь замаскировать эксплуататорскую сущность чрезмерной интенсивности труда в капиталистических странах, отождествляют ее с ростом производительности труда.

Известно, что масса потребительных стоимостей может возрасти не только в результате роста производительности труда, но и вследствие повышенной интенсивности труда. Однако в отличие от роста производительности труда при увеличении его интенсивности стоимость единицы продукта не уменьшается, поскольку при этом затраты труда увеличиваются в течение одного и того же промежутка времени. «Количество продуктов,— писал К. Маркс,— возрастает здесь, не вызывая падения их цены. Вместе с их количеством растет и сумма их цен, тогда как при повышении производительности та же самая сумма стоимости выражается в возросшей массе продуктов» [1].

Следовательно, рост производительности труда наблюдается не при всяком увеличении количества продукта, а лишь тогда, когда при этом достигается экономия затрат труда на единицу продукта.

---

[1] К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 527.

Конечно, между уровнем производительности и интенсивности труда существует определенная связь, нельзя просто противопоставлять их друг другу, потому что средний общественно необходимый уровень интенсивности труда является одной из предпосылок достижения высокого уровня производительности труда. Поэтому при социализме актуальное значение имеют вопросы совершенствования организации труда на предприятии, укрепления трудовой дисциплины, использования материальных и моральных стимулов к труду в целях обеспечения общественно нормального уровня интенсивности труда во всех сферах производства, на всех предприятиях, каждым рабочим.

Социалистическое соревнование, новые стимулы к повышению производительности труда

В социалистической кооперации труд не просто объединен единством технологического процесса, а основан прежде всего на отношениях сотрудничества и товарищеской взаимопомощи, которые проявляются в постоянном обмене опытом и оказании помощи работников и коллективов друг другу в их совместной борьбе за высший уровень производительности труда.

«Самая большая экономия рабочей силы,— писал Ф. Энгельс,— заключается в *соединении отдельных сил* в коллективную силу общества и в таком устройстве, которое основано на этой концентрации до сих пор противостоявших друг другу сил» [1].

Соединение отдельных сил в коллективную силу общества является результатом действия новых материальных и моральных стимулов к труду в социалистическом производстве.

Обусловленная основным экономическим законом цель социалистического производства объективно создает все возрастающую материальную заинтересованность всех трудящихся в постоянном повышении производительности труда, ибо существует прямая связь между повышением производительности труда и ростом их жизненного уровня.

В социалистическом обществе на основе повышения производительности труда постоянно увеличивается как необходимый, так и прибавочный продукт. При этом рост прибавочного продукта выступает как условие, обеспечивающее устойчивый и быстрый рост необходимого продукта. Отсутствие безработицы, распределение по труду в соответствии с его количеством и качеством, подкрепляемое общественными моральными стимулами, неизбежно заинтересовывают всех членов общества во всемерном повышении производительности труда.

Укрепляя и развивая материальные стимулы к труду, социализм впервые в истории человечества вызывает к жизни глубокие *моральные стимулы к труду.*

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 2, стр. 541.

Это ярко проявляется в массовом движении участников *социалистического соревнования.* Социалистическое соревнование есть непосредственное проявление товарищеского сотрудничества и взаимопомощи людей, свободных от эксплуатации. Еще Шарль Фурье отмечал, что социализм обеспечит дух содружества в производстве, создаст импульсы, «свободные от закабаленности, импульсы благородные».

Достижения передовиков не становятся их производственной тайной, а превращаются в общее достояние. Повышение производительности труда одним рабочим дает толчок ее общему росту.

В социалистическом обществе, подчеркивал В. И. Ленин, сила примера впервые получает возможность оказать свое массовое действие. Социалистическое соревнование способствует постепенному подтягиванию отстающих до уровня передовых, содействует общему подъему производительности труда.

Формы социалистического соревнования постоянно меняются в соответствии с развитием и совершенствованием производственных отношений, но все они направлены на повышение производительности труда. В период развернутого строительства коммунизма в нашей стране широкое развитие получило соревнование за звание ударников, бригад, цехов и предприятий коммунистического труда.

Накануне XXII съезда КПСС число участников движения за коммунистический труд достигло 20 млн. человек. 192 тыс. бригад, 800 предприятий добились звания коллективов коммунистического труда, свыше 3 млн. рабочих, техников, инженеров получили звание ударников коммунистического труда. Широкое распространение и внедрение опыта коллективов коммунистического труда во всех отраслях народного хозяйства помогает успешно решать задачу достижения высшей производительности труда.

Рациональное использование природных ресурсов

Планомерность развития социалистического производства обусловливает возможность наиболее *эффективного использования природных ресурсов* в интересах роста производительности труда.

Социализм позволяет наилучшим образом использовать природные факторы для повышения производительности труда путем улучшения территориального размещения производства в масштабе общества и устранения на этой основе излишне дальних транспортных перевозок.

При социализме все полнее исследуются и раскрываются природные богатства. Рациональное использование природных условий для подъема производительности общественного труда — одно из преимуществ социализма перед капитализмом.

* * *

Рассмотренные выше условия и факторы, обеспечивающие максимальную экономию общественного труда и возможность достижения высшего уровня производительности общественного труда, оказывают воздействие на рост производительности труда не изолированно один от другого, а в тесном взаимодействии. Можно иметь первоклассную технику производства, но при отсутствии людей, способных рационально использовать ее, производительность труда может оставаться низкой. Можно механизировать труд на одном участке производства, но оставить его ручным на другом участке, и тогда не произойдет общего роста производительности труда.

Только полное и всестороннее использование всех преимуществ социалистического общественного строя обеспечивает неуклонный рост производительности труда максимально высокими темпами.

Превосходство социализма над капитализмом в темпах роста производительности труда

Быстрый и неуклонный рост производительности труда — коренная особенность социализма.

Об этом, в частности, наглядно свидетельствует динамика роста производительности труда рабочих в промышленности СССР за годы Советской власти:

1913 г.	1928 г.	1940 г.	1950 г.	1955 г.	1961 г.
100	120	422	550	837	Примерно в 11,9 раза

В высоких и устойчивых темпах заключено решающее преимущество социализма, позволяющее ему на путях экономического соревнования с капитализмом утвердить высший уровень производительности труда, соответствующий более прогрессивному общественному строю.

Социализм одержал победу впервые в СССР — стране, которая по экономическому уровню значительно отставала от главных капиталистических стран.

Благодаря новым общественным отношениям Советский Союз по уровню производительности труда стремительными темпами приближается к уровню США.

Рост производительности труда в капиталистическом обществе отличается крайней неравномерностью. Анархия и конкуренция капиталистического производства обусловливают глубоко противоречивый, неустойчивый и скачкообразный характер динамики производительности труда.

Если в СССР за годы Советской власти (за исключением периода войн и послевоенного восстановления) наблюдался систематический рост производительности труда, то в США более трети этого периода приходится на годы, когда производительность труда падала. Так, во время кризиса 1929—1933 гг. производительность труда в США, Англии и Франции упала на 5—7% по сравнению с докризисным уровнем. Неоднократные падения имели место также в течение ряда предвоенных и послевоенных лет.

Систематический рост производительности труда при социализме характеризует новый способ соединения производителей со средствами производства.

В условиях господства общественной социалистической собственности на средства производства неуклонный научно-технический прогресс, превращение науки в производительную силу общества обеспечивают не только *непрерывный* рост, но и *темпы* повышения производительности труда, значительно превышающие капиталистические. Так, темпы роста производительности труда во всем народном хозяйстве СССР и его ведущих отраслях в последнее десятилетие были в 3—4 раза большими, чем в США. За 22 года мирного труда (1929—1940 и 1951—1960) среднегодовой прирост производительности труда в промышленности СССР составил 9,1% , в то время как в США — лишь 2,4%.

В СССР только за 1960 г. производительность труда выросла на 5%, а с учетом сокращения продолжительности рабочего дня часовая производительность увеличилась более чем на 10%. В промышленности Польши производительность труда в 1960 г. по сравнению с 1959 г. повысилась на 10,8%, в Чехословакии — на 6,8, в ГДР — на 8,2, в Румынии — на 11, в Корейской Народно-Демократической Республике — на 6% и т. д.

Преимущество СССР и других социалистических стран в темпах роста производительности труда имеет решающее значение для победы в мирном экономическом соревновании с капитализмом. На основе более высоких темпов Советский Союз по уровню производительности труда в промышленности уже догнал главные капиталистические страны Европы, в которых производительность труда была в 3—5 раз выше, чем в промышленности дореволюционной России. Резко сократился имеющийся разрыв в уровнях производительности труда в СССР и США.

Выполнение заданий, содержащихся в Программе КПСС на ближайшее 20-летие, позволит Советскому Союзу не только достигнуть, но и значительно превзойти уровень США по производительности труда.

	Рост производительности труда в СССР за 20 лет	Уровень годовой производительности труда в СССР в 1980 г. в %	
		к современному уровню США	к уровню США с учетом его роста
Народное хозяйство в целом	в 4,5 раза	180	130
Промышленность	в 4—4,5 раза	200	130
Сельское хозяйство . .	в 5—6 раз	150—200	120—140

На основе достижения высшей производительности труда станет практически возможным осуществление великого принципа коммунизма «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям».

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ
ТОВАРНО-ДЕНЕЖНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

В предшествующем (первом) разделе был дан анализ производственных отношений и экономических законов, характеризующих основы коммунистического способа производства. Эти производственные отношения возникли в результате *социалистической революции* и составляют экономическое содержание общественной *социалистической собственности.*

Бо́льшая часть из них свойственна коммунистическому способу производства в целом.. Среди них имеются и производственные отношения, присущие каждой фазе.

Многие из таких отношений при социализме принимают специфические формы, обусловленные сохранением товарно-денежных отношений, и не известны истории вне этих форм. Не только система материального стимулирования, но и весь комплекс социалистических отношений производства, обмена, распределения и потребления оказывается так или иначе связан с товарно-денежными отношениями. Поэтому изучение *конкретных форм* социалистических производственных отношений вне товарно-денежных отношений не может дать результата.

Капиталистические производственные отношения *обязательно* имеют товарную форму. Сама их сущность не может быть раскрыта при отвлечении от товарной формы продукта труда. Для капитализма товарная форма отношений является *всеобщей.*

Наоборот, *социалистические* производственные отношения по своей *сущности* не являются товарными. Исторически и логически *возникновение* социалистического способа производства вытекает из *непосредственно обобществленного производства* в масштабе *всего* общества. Поэтому их сущность может быть анализируема при отвлечении от товарной формы, которую они приобретают. Предварительным условием познания капиталистических отношений является анализ товарных отношений вообще. Наоборот, предварительным условием познания товарных отношений при социализме является исследование социалистических производственных отношений, отвлеченных от товарной формы, опосредствующей их.

С другой стороны, товарно-денежные отношения при социализме, хотя и не вытекают из сущности социалистической собственности, не могут быть поняты вне социалистических производственных отношений. Не являясь по своему генезису (происхождению) социалистическими, товарно-денежные отношения в условиях господства общенародной собственности все более наполняются новым, *социалистическим содержанием.*

Понять *особенности* товарных отношений *при социализме* при отвлечении от главных производственных отношений социалистического способа производства невозможно. Поэтому анализ товарных отношений при социализме следует за анализом специфически социалистических производственных отношений, составляющих элемент теории коммунистического способа производства вообще.

Глава 15
ТОВАР И ЗАКОН СТОИМОСТИ

Революционная замена стихийной формы движения общественного продукта планомерной означает, что природа товарного производства в условиях социализма *качественно* отличается от природы капиталистического товарного производства.

§ 1. Формы и характер товарных отношений при социализме

Устранение капиталистического товарного производства

Исторически первые, низшие формы товарных отношений возникают на основе соединения собственности на средства производства и труда. Они характерны для той ступени производительных сил, когда орудия производства *ручные*, а процесс производства носит *индивидуальный* характер при весьма незначительных различиях между производителями в масштабах собственности на средства производства, в уровне квалификации работников и в уровне производительности их труда.

При капитализме товарные отношения становятся всеобщими и *меняют* свой *характер.*

Капиталистическая форма товарного производства характерна для той ступени производительных сил, когда орудия производства *машинные*, а сам процесс производства носит *общественный* характер. Для этой формы товарного производства существенно *отделение* собственности на средства производства от труда.

В условиях простого товарного производства работали при помощи *своих* средств производства, при капитализме — при помощи *чужих* средств производства. В простом товарном про-

изводстве товаром являлся продукт *своего* труда, при капитализме — продукт *чужого* труда. Следовательно, в условиях капитализма отчуждают товар не те, кто производит, а те, кто не производит. При капитализме рабочий класс продает только *один* вид товара — рабочую силу, другой класс продает *все* виды товаров, кроме рабочей силы. С другой стороны, один класс (рабочие) покупает *только* предметы потребления. Средства производства покупает только другой класс (капиталисты).

От равенства товаропроизводителей в условиях простого товарного производства при капитализме остается только *формальное* равенство при полном *фактическом неравенстве* различных социальных групп.

Социализм ликвидирует *коренное неравенство капитализма* — неравное отношение членов общества к средствам производства. Тем самым коренным образом меняются условия и моменты товарных отношений. При социализме перестают быть товаром земля и ее недра, леса и воды, подавляющая масса предприятий промышленности, транспорта и т. д., которые в условиях капитализма являются товарами. Государственные фабрики и заводы, действующий железнодорожный, воздушный, морской и речной транспорт, жилой фонд и т. п., будучи общественной собственностью, не могут быть предметом купли-продажи. Вместе с тем уничтожаются все формы капитала, в том числе и фиктивного.

Превращение средств производства в общественную собственность трудящихся означает ликвидацию товара рабочая сила: раз ликвидированы социальные преграды доступа к средствам производства, нет базы для продажи рабочей силы как средства для получения возможности приложить свой труд. Таким образом, ликвидируется всякая основа для *капиталистического* товарного производства.

Ликвидируется также та социально-экономическая основа, на которой базируется *простое* товарное производство, предполагающее частных обособленных производителей, объединенных системой общественно разделенного труда. Все социалистические предприятия (коль скоро речь идет о всенародном секторе) принадлежат одному собственнику, и потому подобной социальной обособленности предприятий здесь нет.

Сфера товарных отношений при социализме

Функция товарных отношений, как известно, заключается в том, что путем приравнивания продуктов разных конкретных видов труда обнаруживается их единство как сгустков общественного абстрактного труда и тем самым преодолевается *обособленность* разных частных товаропроизводителей. Социалистическим производителям нет нужды преодолевать такого рода обособленность, ибо *социалистическое* производство есть *непосредственно общественное производство.*

Общая и исходная характеристика социалистического способа производства заключена в *непосредственной обобществленности его*, в его планомерном характере. Не обособленность, а *общность*, не разъединенность на отдельные элементы, а *единство* являются исходными чертами социалистического способа производства. Социалистическое производство, взятое в своей абстрактной форме, не нуждается в приравнивании разных потребительных стоимостей в качестве носителей стоимости и в сведении конкретных видов труда к абстрактному.

Тем не менее при социализме сохраняется производство и обращение товаров.

Наиболее простым, элементарным признаком товарного отношения вообще независимо от конкретно-экономических условий его функционирования является переход продуктов производства из одних рук в другие в *возмездном порядке* [1]. Товарные отношения как *возмездные* отношения наблюдаются при социализме в многообразных сферах.

Все социалистические предприятия в возмездном порядке приобретают друг у друга необходимые им средства производства. Средства производства (машины, производственные здания и т. п.) вновь построенных за счет государства предприятий первоначально передаются им безвозмездно. Но в дальнейшем они воспроизводятся путем *возмездного* приобретения машин и инструментов взамен сносившихся и выбывших из строя. В возмездном порядке предприятия получают также топливо и сырье, которые необходимы им для возобновления производства. Производимые на социалистических предприятиях продукты переходят с одного предприятия на другое не так, как переходит, допустим, сырье из склада предприятий в цех, полуфабрикат — из одного цеха в другой, когда один цех не должен ничем возмещать другому полученные от него продукты. Вся производимая предприятием продукция независимо от того, представлена ли она средствами производства или предметами потребления, также реализуется в возмездном порядке.

Работники социалистического общества получают свою долю в общественном продукте не путем непосредственного натурального распределения, а преимущественно в *возмездной* форме. Получая свой доход в форме заработной платы, пенсий, стипендий и т. п., они приобретают затем необходимые им средства существования, которые в возмездном порядке передают им торговые предприятия.

Сфера возмездных отношений не ограничивается государственным сектором. Колхозы и другие кооперативные предприятия отчуждают и приобретают средства производства и пред-

---

[1] Возмездность и эквивалентность — разные понятия. Возмездность возможна и без эквивалентности.

меты потребления в возмездном порядке. Колхозники покупают предметы потребления в государственных и в кооперативных торговых предприятиях тоже возмездно.

Возмездность есть *необходимое* условие товарного отношения, но его одного недостаточно для признания экономического отношения товарным не только по форме, но и *по существу*.

Иногда говорят, что без полной свободы купли-продажи и свободного стихийного ценообразования не может быть и товарных отношений. Однако определяющим признаком товарности отношений по существу является не свободная конкуренция и свободное ценообразование, а *воздействие отношений купли-продажи вещей на производство*.

Если при переходе той или иной вещи из одних рук в другие в возмездном порядке количественная пропорция обмена вещей вызывает тенденцию к сокращению или к расширению производства того или иного вида продукта, то производство в этом случае носит *товарный характер* не только по форме, но и *по существу*. И принципиально дело не меняется от того, реализуется ли эта тенденция или ей противостоят факторы, не дающие этой тенденции обнаружить себя полностью. Не обнаруживаясь в одной форме, она находит себе другие формы проявления.

В кооперативном секторе воздействие на производство пропорций обмена сказывается в более или менее *очевидной* форме. Но и в общенародном секторе, масштабы производства в котором планируются централизованно, пропорции обмена порождают стремление сократить производство невыгодного или расширить производство выгодного продукта. Иногда оно находит выражение в попытках добиться изменения плана производства.

Характер товарных отношений в различных сферах социалистической экономики

В разных секторах социалистического производства продукты в *неодинаковой степени* являются товарами, поэтому явления рыночного порядка в разной степени могут корректировать план.

«Чистых» условий товарных отношений нет ни в одном звене социалистической экономики, поскольку всенародная форма социалистической собственности является господствующей. Даже на колхозном рынке, где *формально* имеется свободное ценообразование, нельзя говорить о товаре в полном смысле слова, поскольку стихийное движение цен на нем не может быть достаточным основанием для соответствующей перестройки распределения общественного труда: ведь колхозный рынок обслуживает обращение весьма незначительной доли общественного производства, которое в своей *определяющей массе* регулируется планомерно из единого центра.

Но тем не менее в *наибольшей степени* признаки товара присущи продуктам труда, реализуемым *на колхозном рынке*. Цены складываются там в соответствии с соотношением спроса и

предложения. Товары реализуются на этом рынке любому покупателю и без ограничений. В определенных пределах изменение цен оказывает влияние на масштабы предложения товаров, уменьшая или увеличивая его, и воздействует на перераспределение общественного труда между отраслями.

В меньшей степени товарный характер присущ продуктам, реализуемым в государственной и кооперативной розничной торговле. Здесь цены устанавливаются государством. Но спрос и предложение и здесь влияют на производство реализуемых товаров. Производство того или иного товара сверх объема платежеспособного спроса приводит к явлению затоваривания. Торговые организации не берут эти товары у промышленности. Предприятия вследствие этого могут испытывать затруднения в реализации продукции. Долгое время цены на товары, не находящие сбыта при данном платежеспособном спросе, не могут оставаться неизменными. Если же цены остаются неизменными, то неизбежно уменьшение масштабов производства этого товара.

Товарный характер продуктов социалистических предприятий в *наименьшей степени* выражен в отраслях, производящих средства производства на предприятиях и для предприятий государственного сектора.

По плану нельзя абсолютно точно распределять покупательную способность населения между отдельными потребительскими товарами. Член социалистического общества, получив доход, имеет возможность превратить его в те потребительные стоимости, в те предметы потребления, которые ему нужны. Что касается средств производства, то здесь картина иная. Средства производства планомерно распределяются между предприятиями. Государство определяет не только производителей, но и конкретных покупателей средств производства. В прямом распределении средств производства между отдельными предприятиями заключен один из существенных моментов планомерной организации процесса расширенного социалистического воспроизводства.

При социализме товарные отношения играют *подчиненную* роль, они функционируют в условиях всенародной социалистической собственности и планомерно используются в интересах всего общества. Планомерно осуществляемые товарные отношения представляют собой совершенно *новое* явление, не известное прежде истории. Чем глубже и полнее производство охватывается системой планирования и централизованного управления, тем больше ограничивается *самостоятельная роль* товарных отношений.

Но из этого не следует, что товарные отношения должны искусственно ограничиваться и свертываться. *Только путем всемерного использования товарно-денежных отношений в интересах неуклонного подъема социалистического производства и*

роста благосостояния народа общество может придти к тому историческому этапу, когда отомрут условия, порождающие существование товарного производства.

§ 2. Причины сохранения товарных отношений при социализме

В борьбе против мелкобуржуазных экономистов Прудона, Грея, Дюринга и других марксизм выработал тезис о том, что социализм и частное товарное производство несовместимы. Этот тезис остается правильным и в настоящее время. Но из этого не следует, что при социализме невозможны товарно-денежные отношения вообще.

Враги социализма пытаются утверждать, что раз в СССР и других социалистических странах существует товарное производство и обращение, то, значит, нет социализма. Таким образом пытаются создать альтернативу: или социализм — и тогда нет товара, или есть товарное отношение — и тогда нет социализма. Между тем в действительности есть альтернатива: или социализм или *капитализм*, но нет альтернативы: или социализм или *товарное производство.* Товарные отношения не сводятся к *капиталистическим* товарным отношениям, они не исчерпываются обменом продуктов *частных* товаропроизводителей.

Безосновательность отрицания товарного производства при социализме

Преобразования, осуществляемые во всех сферах экономики, изменения основных закономерностей процесса воспроизводства, осуществляемые благодаря победе социалистических форм хозяйства, некоторые экономисты толкуют как отсутствие товарных отношений и закона стоимости при социализме. При этом обычно ссылаются на то, что при социализме нет важнейших признаков товарных отношений, существующих при капитализме: не все товары являются предметом свободной купли-продажи, цены устанавливаются государством и т. д. Однако история товарных отношений показывает, что ограничения купли-продажи являются не эпизодом, а весьма частой практикой и в период капитализма и в докапиталистическую эпоху. Конечно, если брать товарное отношение в чистом виде, то оно предполагает и свободу купли-продажи и отсутствие вмешательства в процесс ценообразования. В этом виде мы изучали товарные отношения в главе 9 первого тома учебника. Но, уже характеризуя монополистический капитализм, Ленин говорил о подрыве товарного производства. Однако подрыв не означает отмену, ликвидацию. Вмешательство в тот или иной процесс, в то или иное отношение по тем или иным обстоятельствам, в том числе вмешательство государства или какой-либо другой силы, само по себе не означает отсутствия этого отношения, даже если оно не обнаруживается в чистом виде.

Иногда указывают, что классики марксизма-ленинизма, анализируя товарные отношения, не распространяли их на социализм. Это верно. Но нельзя забывать, что вопрос о товарных отношениях при социализме ставился классиками в связи с рассмотрением товарных отношений *как формы, регулирующей процесс общественного воспроизводства, распределение общественного труда между разными сферами общественного производства.* Товарные отношения, рассматриваемые как форма стихийного распределения труда, действительно не могут иметь место при социализме. Пропорциональность общественного производства при социализме, как известно, осуществляется планомерно. В чем же состоит причина сохранения товарных отношений при социализме?

Кооперативная форма социалистической собственности и товарно-денежные отношения

Часто причину сохранения товарного производства при социализме сводят к факту существования кооперативной формы социалистической собственности. Существование кооперативной собственности, конечно, отражает незавершенность процесса обобществления, что означает также незавершенность процесса становления непосредственно общественного характера труда, оно выражает существование социальных различий в труде.

Внутри кооператива труд является непосредственно общественным. Поскольку кооперативное предприятие выступает как самостоятельно хозяйствующая единица, совокупный труд кооператива не является непосредственно общественным. Поскольку же оно включается в систему планомерных отношений воспроизводства, постольку его совокупный труд становится непосредственно общественным. Но степень непосредственности общественного характера труда в кооперативном секторе, как говорилось в главе 9 этого тома, ниже, чем во всенародных предприятиях.

Наличие наряду со всенародным кооперативного социалистического производства, выражая один из видов социального неравенства труда, требует сохранения товарной формы, но оно не является единственной причиной его. Причина сохранения товарных отношений не может быть сведена к кооперативной форме производства, и слияние кооперативной собственности с общенародной само по себе не приведет к отмиранию товарных отношений.

Неравенства в труде, сохраняющиеся при социализме

Капитализм в процессе исторического развития необычайно развил неравенства в труде. Растоптав старые формы разделения труда, дисквалифицировав ремесленников и мануфактурных рабочих, капитализм создал новые виды разделения труда, новые профессии.

Машинная техника требует работников высокой квалификации, а развитие машинной техники само по себе предполагает

превращение науки в необходимый момент производства. Создается весьма пестрая совокупность работников машинной индустрии: изобретатели, конструкторы, инженеры, техники, с одной стороны, и огромная масса неквалифицированных простых рабочих, с другой стороны, при этом роль рабочего сводится к простому придатку машины. Противоположность между умственным и физическим трудом, между трудом разного уровня квалификации никогда не была столь значительна, как при капитализме, и она систематически углубляется.

Социализм ликвидирует противоположность между умственным и физическим трудом, повышает квалификацию работников всех категорий. Постепенно стираются социальные различия в труде. Однако этот процесс, пожалуй, *самый длительный* и *самый трудный* из всех процессов, которые осуществляются при социализме в порядке ликвидации экономического наследства капитализма. При социализме *сохраняются социально-экономические различия между умственным и физическим трудом, квалифицированным и неквалифицированным, между трудом высокой и низкой производительности, тяжелым и легким и т. д.* Основным рычагом ликвидации неравенств, которые имеются в этой области, является *преодоление классовой монополии буржуазии на получение среднего и высшего специального образования.* Но этот рычаг *сам по себе* не может ликвидировать неравенства в труде.

Социальные различия труда выражаются через разность в вознаграждении труда членов общества различной квалификации или производительности. Это непосредственная, видимая форма обнаружения социального неравенства труда. Будет ли соответствовать разности вознаграждения труда разная социальная значимость продукта труда — это самостоятельный вопрос. Значимость продукта может не отражать полностью реальных различий труда или его вознаграждения, но от этого сам факт разной социальной значимости затрат труда одинаковой продолжительности не перестает существовать.

Речь идет не просто о том, что при социализме существует вообще умственный труд как затрата энергии мозга и нервов и физический труд как затрата энергии мускулов. Такие различия, очевидно, не исчезнут и в обозримой сейчас перспективе. Социально-экономическое неравенство в конкретном труде при социализме состоит в другом, более существенном различии: *определенные, конкретные виды труда пока еще фактически закреплены за отдельными участниками общественного производства.*

Конечно, это закрепление не юридического порядка. Социализм впервые не только провозглашает, но и гарантирует полную свободу личности каждому члену общества. Сохраняется *экономическая прикованность каждого работника, как правило, к одной профессии,* что является наследием всей преж-

ней истории общественного разделения труда, развивавшегося на основе частной собственности. Следовательно, дело не столько в том, что, например, конструирование машины как деятельность отличается от варки пищи, а в том, что один работник является инженером-конструктором, а другой — поваром и *в данное время, при данных условиях* каждый из них как бы отгорожен от другого привязанностью к своей профессии, к уровню своей подготовки, иначе говоря,— к определенному виду конкретного труда.

Общественная собственность на средства производства есть устранение обособленности частных производителей. Но на стадии социализма она еще не в состоянии ликвидировать ту форму известного экономического обособления производителей, которая вытекает из сохранения социально-экономических неравенств в труде.

По отношению к собственности на средства производства все члены социалистического общества равны, и с этой точки зрения никакого обособления собственников средств производства при социализме нет. Но одно дело быть соучастником собственности на средства производства, а другое дело действительно управлять ими как вещественными факторами процесса труда. Существенные социально-экономические различия в труде при социализме на том и покоятся, что труд крайне неравномерно оснащен современной техникой, что в самом техническом использовании средств производства сохраняется глубокое различие между работниками, что в отношении к средствам производства как объектам их технического применения между работниками нет еще полного равенства. Социально-экономическим выражением этого неравенства и является наличие существенных неравенств в самом труде, в прикованности работников к определенному виду конкретного труда, в известном экономическом обособлении производителей.

Работники социалистического общества обобществили средства производства, они обобществили труд в масштабе всего общества, но они не обобществили свои рабочие силы. Этот факт не имел бы значения, если бы эти рабочие силы были равны. Тогда не было бы никакого особого отношения между членами общества по поводу труда в отличие от отношений по поводу средств производства. Эти отношения сливались бы, не были бы разъединены. Но коль скоро есть равенство только по отношению к собственности на средства производства, возникают специфические отношения, вытекающие из неравенства труда.

Общенародная собственность создает возможность любому члену общества включиться в общественный труд, ибо средства производства суть общая собственность. Общество может направлять средства производства так, как ему необходимо. Другое дело рабочая сила. Планомерная подготовка и рас-

пределение рабочей силы — закон социализма. Но определение конкретного места каждого отдельного члена общества в процессе производства — в решающей мере дело этого члена общества.

Для осуществления того или иного перспективного плана развития социалистической экономики необходимо определенное количество инженеров, архитекторов, техников, агрономов, рабочих и т. п. Это определяется планом. Но кто именно будет инженером, кто агрономом, кто рабочим и в какой области будет работать инженер, или агроном, или рабочий — это определяется *свободным выбором каждого отдельного члена общества.* Свободный выбор занятий — ярчайшее проявление социализма, господства общенародной собственности. Но поскольку сохраняются социально-экономические различия в труде, практическая реализация этой открывшейся возможности все еще ограничена.

Общество в целом включает в план *не отдельных лиц, а определенное количество рабочей силы.*

Невозможность планомерного уравнивания социально-экономических различий в труде

Планомерный непосредственно общественный характер труда в общественном масштабе означает, что установление пропорций общественного труда, подготовка рабочей силы, ее распределение по сферам производства осуществляются под контролем общества по заранее намеченному плану.

В этих условиях возникает объективная экономическая необходимость *общественного уравнивания* различных видов *конкретного* труда, сведения их к единому и однородному выражению. Без этого невозможно осуществлять *планомерное* регулирование общественного труда, поскольку имеется великое множество видов конкретного труда. Необходимость этого сведения сохранится и при коммунизме, но не об этом здесь идет речь.

Сохранение социально-экономических различий в труде при социализме делает невозможным *общественное уравнивание труда прямо в планомерной форме*, без посредства товарной формы, т. е. непосредственно в часах рабочего времени.

Если бы один вид труда отличался от другого *только* своей конкретной формой, то сведение их к единому и однородному выражению могло бы происходить планомерно и без использования товарной формы. Однако конкретные виды труда при социализме различаются не только тем, что они производят разные потребительные стоимости. Различие конкретных видов труда есть неотъемлемая черта разделения труда вообще. Оно предполагает обмен деятельностью между членами общества, но форма этого обмена не вытекает из самой разнокачественности конкретных видов труда. Кроме этих различий в конкретном труде, заключающихся в том, что все участники общественного производства создают разные

потребительные стоимости и для этого по-разному, в разной полезной форме расходуют свою рабочую силу, есть и другие, более глубокие качественные различия.

Как уже отмечалось, при социализме труд еще различается как умственный и физический, квалифицированный и неквалифицированный, сложный и простой, тяжелый и легкий и т. д.

В социально-экономическом неравенстве труда, в известной экономической обособленности труда каждого работника и состоит причина невозможности прямого планомерного сведения различных видов конкретного труда к единому и однородному выражению. В условиях социализма *социальный* учет конкретного труда невозможен непосредственно в часах рабочего времени.

С помощью естественной меры труда — физического рабочего времени — нельзя приравнять друг к другу умственный и физический труд, квалифицированный и неквалифицированный, высокой и низкой производительности и т. д. Представители одного и того же конкретного труда обладают разной производительностью. За один час труда один работник производит сплошь и рядом вдвое больше потребительных стоимостей одного и того же качества, чем другой. Поэтому трудовой вклад каждого не может быть измерен естественной мерой труда — рабочим временем. При таком измерении могло бы оказаться, что люди, доставившие обществу совершенно разное количество потребительных стоимостей, получили бы равную оценку своего трудового вклада.

Между тем роль субъективного фактора производительности труда в условиях машинного производства резко возрастает. При машинном производстве по сравнению с ручным возможная разница в уровнях производительности труда значительно увеличивается. Потери от нерадивого отношения к труду и выигрыш от умелого использования орудий производства больше в условиях машинного производства, чем в условиях низкой, ручной техники производства. Естественная мера труда может быть реальной лишь в двух случаях: а) по отношению к данному *индивидуальному* труду безотносительно к другим видам труда и б) как *общественная* мера по отношению к труду одинакового качества, т. е. тогда, когда различные виды труда берутся только со стороны своей величины. Как только в труде обнаруживаются качества, определяемые характером подготовки к осуществлению определенных операций, уравнивание их в естественной мере оказывается невозможным. Никто заранее не может дать общественной оценки труду при посредстве его естественной меры, т. е. в часах рабочего времени.

Причиной невозможности использования естественной меры как *общественной* меры учета труда является социально-экономическая неоднородность труда, преодолеть которую никакими техническими приемами нельзя. Различия в труде по са-

мой своей природе не могут быть измерены непосредственно рабочим временем.

Необходимость товарно-стоимостной формы уравнивания труда

Пока сохраняются социально-экономические различия в труде, процесс становления труда как непосредственно общественного не завершен. В этих условиях уравнивание разных видов труда осуществляется через *продукт труда* при посредстве *товарно-стоимостных отношений*, путем сведения конкретного труда к *абстрактному*.

Сущность уравнивания социально-экономических различий в труде заключается в том, что в среднем продукты равных количеств труда получают одинаковое общественное признание. Это признание осуществляется путем сопоставления *продуктов* этих разных видов труда. При этом продукты более производительного или более сложного труда получают общественное признание как продукты большего количества труда. Если бы в труде каждого не было ничего отличного от труда другого, то при наличии общественной собственности из свойств труда не вытекало бы никаких особых функций продукта труда. Но когда, как мы видели, имеются существенные социальные различия в труде, далеко еще не преодоленные в эпоху социализма, нет другого способа законченного социального учета затрат труда каждого отдельного члена общества, как в форме *продукта* труда члена общества.

Стало быть, продукт, вещь остается необходимым общественным мерилом различных видов труда, и планомерность поэтому имеет дело не только с конкретным рабочим временем непосредственно, а с его вещной, т. е. косвенной, мерой.

Это в известной мере ограничивает планирование, поскольку оно имеет дело не с самим трудом непосредственно, а с его продуктом. Движение продуктов в некоторой степени получает самостоятельность и в *дополнение* к плану уточняет соотношения между различными видами труда и между ними и общественной потребностью в них.

Сочетание, соединение планомерного начала с вещной формой выражения различных видов труда является необходимой и единственно возможной формой связи различных звеньев общественного труда на стадии социализма.

Планомерный характер вещных отношений в свою очередь ограничивает их значение и роль при социализме. Подорвана объективная основа товарного фетишизма, продукты перестали быть полными господами судеб людей. Движение вещей, продуктов труда поставлено в рамки, определяемые законом планомерного развития. Однако вещный характер связей между различными участками общественного труда остается объективной необходимостью.

Эта необходимость находит свое выражение в том, что в возмездном порядке происходит *обмен продукта одного предприятия на продукт другого предприятия независимо от того, какова индивидуальная затрата на данный продукт.* Это и есть *товарная* форма обмена и наличие *стоимостного* характера продукта человеческого труда. Товарное отношение имеет многостороннее основание. При социализме его основой является не обособленность членов общества как собственников, а обособленность членов общества как тружеников, разнокачественность их труда. Именно это порождает известную обособленность членов общества, а потому и обособленность предприятий и является причиной того, что продукт труда принимает товарную форму. Однако общественный учет труда каждого отдельного производителя осуществляется не непосредственно, а через продукт *всего предприятия.* Это обусловливает экономическую обособленность предприятий в рамках единой общенародной собственности. Эта обособленность является важнейшей характерной чертой самой общенародной собственности на современном этапе ее развития и порождает ряд серьезных социально-экономических последствий, с которыми мы познакомимся в дальнейшем. Внешне именно обособленность предприятий выступает как непосредственная, ближайшая причина товарных отношений при социализме. Однако, как мы видели, исходными являются не отношения предприятий друг к другу, как в условиях частного товарного производства, а отношения отдельного труженика ко всему обществу, осуществляемые *через* возмездные отношения между предприятиями.

Развитие непосредственно общественного характера труда и товарные отношения при социализме

Непосредственно общественный характер труд приобретает вместе с революционным превращением средств производства в объект всенародной собственности. Но непосредственно общественный характер социалистического труда первоначально возникает и существует в неразвитой форме. В этой неразвитой форме труд каждого члена социалистического общества уже в общем и целом включается в систему общественного труда заранее, еще до процесса производства. Однако труд еще нуждается в социальном уравнивании, и включение его в общественную связь опосредовано вещной формой, имеющей в определенных рамках самостоятельное движение.

На следующей ступени развития социалистического общества существенные различия между городом и деревней, между умственным и физическим трудом и т. д. будут ликвидированы. Эта более высокая форма непосредственно общественного труда *предполагает полное устранение социальных основ различий между сложным и простым трудом, между индивидуальными и общественно необходимыми затратами, социальных препятствий к тому, чтобы каждый работник мог приобщиться к любому*

виду труда в соответствии со своими способностями и наклонностями.

Различия в труде, вытекающие из *физических* и *психических* особенностей работника, будут всегда. Но различия, которые обусловлены *социальным* неравенством, частично ликвидируются революционным обобществлением средств производства и окончательно устраняются в процессе создания коммунистического способа производства. Это ведет к тому, что продукт в своем историческом развитии все более теряет товарный характер. Пока между разными видами труда есть социальное неравенство (оно будет уничтожено со всеобщим достижением высшей производительности), пока умственный и сложный виды труда могут быть доступны практически не всем членам общества, пока применение средств производства предполагает особый уровень знаний и практически (экономически) не может быть реализовано одинаково для всех членов общества, *до тех пор сохраняются товарные отношения.*

Специальное образование и получаемые через него *знания* были при капитализме монополией известных общественных групп. Социалистическое обобществление, сознательное использование централизованного фонда прибавочного продукта на развитие специального образования подрывают монополию носителей специальных знаний и создают возможность ее полной ликвидации.

Всеобщее обязательное обучение в социалистических странах, бесплатность высшего образования, стипендии и т. п. создали важнейшие условия для свободного доступа широчайших масс к знаниям, в том числе специальным. Тем не менее при социализме это пока не в состоянии устранить социальные различия между умственным и физическим трудом, существование социальной группы интеллигенции и определенной *монополии на знания.* Конечно, это иного рода монополия, чем монополия, например, частного собственника на средства производства. Последняя не предполагает того, что ее субъект трудится, скорее наоборот.

Между тем особенность монополии на знания, на умение заключается в том, что она не может быть реализована без труда лица, обладающего ими. Монополия частной собственности на средства производства сама в себе не заключает возможности самопреодоления, требуется насильственная мера для замены капиталистической собственности социалистической.

Между тем монополия на знания, получая экономическую реализацию в большей стоимости продукта, созданного трудом сложным, более квалифицированным, более умелым (обычно соответственно в более высоком вознаграждении за труд), сама содержит в себе элементы своего уничтожения. Чем больше экономическая реализация монополии на знания, тем интенсивнее идет процесс преодоления этой монополии.

Переход от социализма к коммунизму, который в социальном отношении означает прежде всего полную ликвидацию всех остатков монополий на знания и умение и, таким образом, социальное уравнивание труда, не требует никаких революций. Ликвидация остатков этой монополии может произойти лишь на основе коренного подъема материально-технической базы общества, исключающей по своей природе социальные различия в труде. Пока же элементы монополии отдельных групп на знания и умение будут сохраняться, товарно-денежные отношения как способ социального учета труда неизбежны.

В Программе КПСС, как известно, поставлена историческая задача преобразования социалистической собственности в коммунистическую. В чем сущность этого преобразования?

Переход социалистической общенародной собственности в коммунистическую общенародную собственность будет обусловлен не изменением *формы* собственности на средства производства в общенародном секторе, а изменением характера труда, устранением социально-экономических различий в труде, все еще сохраняющихся при социализме и требующих длительного периода и значительного подъема всего уровня производительных сил, в том числе и средств производства. Изменение характера труда является решающим фактором изменения *характера* общественной собственности.

Собственность на средства производства и характер труда составляют *единство*, которое отражает единство вещественных и личных факторов производства. Как и всякое единство, это единство субъективных и объективных, личных и вещественных факторов производства предполагает *различие* между отдельными элементами и в каких-то пределах — самостоятельность форм движения.

Ряд черт характера труда всегда находится в непосредственной зависимости от развития техники и выражает уровень развития производительных сил. Другие черты характера труда обусловлены определенной формой собственности, являются ее экономическим выражением. Поэтому изменения в характере труда могут происходить как под непосредственным влиянием формы собственности при данном состоянии производительных сил, так и под непосредственным влиянием роста производительных сил при неизменности формы собственности. Изменения в характере труда в этом последнем случае, не затрагивая формы собственности, вместе с тем обусловливают изменение ее характера. Когда же происходят изменения непосредственно в форме собственности, они не могут сразу без соответствующего повышения уровня производительных сил привести к изменению всех элементов характера труда.

Обобществляя средства производства, социализм обобществляет труд. Но это обобществление первоначально означает только то, что каждый имеет возможность приложить свой труд к

общим средствам производства, что ему не нужно самостоятельно организовывать производство или продавать свою рабочую силу владельцу средств производства, ему не нужно искать на рынке покупателя продукта своего труда. Все это черты социалистического труда, возникшие в связи с установлением общественной, социалистической собственности на средства производства. В этом смысле все члены общества равны. Это равенство достигается экспроприацией капиталистической собственности и установлением общенародной собственности. Но средства производства в их современном наличном виде недостаточны для ликвидации всех социально-экономических различий в труде. Именно поэтому в качестве главной задачи коммунистического строительства на ближайшие 20 лет выдвинута задача создания *материально-технической базы коммунизма*. Через нее пролегает путь к ликвидации социально-экономических различий в труде, что и создает необходимые предпосылки для превращения социалистических производственных отношений в коммунистические, социалистической собственности—в коммунистическую. Только тогда «товарно-денежные отношения экономически изживут себя и отомрут»[1].

§ 3. Противоречия товарных отношений при социализме

Товар, как известно, обладает не только потребительной стоимостью, но и стоимостью, а труд, заключенный в товаре, является не только конкретным, но и абстрактным. Однако двойственность товара и труда, его создающего, при социализме имеет существенные особенности.

Возьмем прежде всего общенародный сектор. Поскольку товары, в нем созданные,— продукты планомерно объединенного и непосредственно обобществленного труда — создаются за счет *всего* общества, их раздвоение на потребительную стоимость и стоимость объяснить нельзя. Это раздвоение обусловлено незавершенностью процесса обобществления и тем, что продукт общественного производства выступает *непосредственно* как продукт в известной мере *экономически обособленного предприятия*, что неизбежно в условиях сохранения социальных неравенств труда.

Как *часть* единого социалистического хозяйства, предприятие функционирует только для того, чтобы произвести *определенный круг потребительных стоимостей* для общественных потребностей. Как *обособленная* часть в этом хозяйстве, предприятие производит потребительные стоимости, чтобы иметь возможность получить наилучшие условия дальнейшего произ-

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 89.

водства и создать наиболее благоприятные условия для работников *данного* предприятия. *Противоречие между непосредственно общественным характером труда и обособленностью предприятий находит отражение и в продукте как товаре.* Оно выступает как противоречие между потребительной стоимостью и стоимостью.

Противоречие между потребительной стоимостью и стоимостью

Поскольку продукт отдельных социалистических предприятий планомерно включается в систему общественного воспроизводства, противоречие между потребительной стоимостью и стоимостью товара носит иной характер, чем аналогичное противоречие товара, производимого частными товаропроизводителями. На социалистическом предприятии оно может выступить в виде противоречия между планом по производству, выраженным в определенных количествах конкретных потребительных стоимостей, и тем же планом, выраженным суммарно в виде общей валовой выручки или товарной продукции в денежной форме. План требует определенных масштабов производства *конкретных потребительных стоимостей*. Вместе с тем необходимость и стремление выполнения плана по стоимости (валовая выручка или общий объем товарной продукции) толкают предприятия на изготовление таких продуктов, которые обеспечивают ему максимальный объем денежной выручки. Если это противоречие разрешается путем сокращения производства продуктов, не выгодных для данного предприятия, но необходимых для поддержания определенных пропорций в народном хозяйстве, то в этом случае товарные отношения вступают в противоречие с планом.

Однако противоречие между потребительной стоимостью и стоимостью может служить и средством выполнения и перевыполнения плана. Если, например, цены на товары (в расширении производства которых общество заинтересовано) выгодны для предприятия, оно будет стремиться к максимальному увеличению масштабов производства этих товаров.

При анализе противоречия между потребительной стоимостью и стоимостью товара необходимо прежде всего исходить из того, что оно проявляется внутри планомерно организованного производства. Поэтому ни его характер, ни последствия не могут быть оценены по аналогии с противоречиями товара в условиях капитализма. При капитализме закон стоимости как закон меновых пропорций является одним из определяющих факторов распределения общественного труда между сферами общественного производства. В социалистическом обществе, напротив, поскольку господствует всенародная форма собственности, противоречие между потребительной стоимостью и стоимостью, воздействуя на процесс воспроизводства, не может регулировать распределение *общественного труда*.

Степень воздействия противоречия товара на процесс вос-

производства зависит от многих факторов: и от уровня организации народнохозяйственного планирования, и от форм хозяйственной организации социалистических предприятий. Это противоречие существует и тогда, когда речь идет о товаре, производимом на всенародном предприятии и движущемся в пределах всенародного сектора, но оно становится значительно острее, а, может быть, в некоторых отношениях принимает даже и качественно новые черты в колхозном производстве.

В частности, колхозное производство допускает такое распределение труда между разными сферами сельскохозяйственного производства, которое в большей мере зависит от рыночных факторов. Однако при этом не следует упускать связи между всенародной и колхозной формами собственности, ведущий характер всенародной собственности, находящий свое выражение в государственном руководстве развитием колхозного строя, в обязательном включении колхозного производства в единую планомерную систему социалистического производства. Включение колхозов и иных кооперативов в единый хозяйственный организм позволяет планомерно разрешать противоречия, предотвращая конфликтную форму их проявления.

Противоречия товара в условиях социализма будут постепенно ослабевать в процессе развития общественного производства. Вместе с тем это будет и постепенный процесс превращения *товара в нетовар*. Перспективы развития противоречий товара при социализме и в условиях капитализма совершенно противоположны: при капитализме — рост и обострение этих противоречий, при социализме — постепенное затухание и исчезновение их.

С вопросом о противоречии между потребительной стоимостью и стоимостью тесно связан вопрос о природе труда, заключенного в товаре, при социализме. Социалистическое производство не знает противоречия между частным и общественным характером труда. Но это не значит, что при социализме нет противоречия *между конкретным и абстрактным трудом.*

Противоречие между конкретным и абстрактным трудом

Раздвоение труда и появление абстрактного труда как реальной экономической категории предполагает, что производство ведется не во имя потребительной стоимости, а во имя стоимости.

В социалистическом хозяйстве совокупный общественный труд есть не обезличенная масса абстрактного труда, а масса определенных, конкретных видов труда, взятых в определенных пропорциях. *Поскольку* производство ведется *за счет общества в целом*, от его имени и по плану, определение натуральной структуры воспроизводства является обязательным условием планирования общественного процесса производства. С этой точки зрения нет и не может быть раздвоения социалистического труда. Однако производство в условиях социализма

осуществляется *предприятиями*, в известной степени *экономически обособленными*, которые должны не только создать определенную массу продуктов, но и путем меновых отношений *полностью возместить свои затраты за счет выручки*, размеры которой могут влиять также на материальное положение работников этих предприятий. Поэтому *внутри* отдельных предприятий неизбежно сохраняется в тех или иных пределах безразличие к конкретной форме труда и имеет место двойственность труда. Труд выступает не только как конкретный, но и как абстрактный, приравниваемый ко всякому другому виду труда.

Каждый работник социалистического общества заранее, до процесса труда, планомерно включен в систему общественного производства. Однако то количество труда, которое ему будет общественно учтено, *окончательно* определяется, как правило, лишь *после процесса* труда. Следовательно, помимо первоначального включения труда, *которое делает его непосредственно общественным в широком смысле слова, есть дополнительный общественный учет труда и с количественной и с качественной стороны.* Весь процесс общественного определения труда *не завершается* в процессе планирования, а только начинается, поскольку окончательный общественный учет осуществляется *после процесса труда.*

Каждый работник социалистического общества не обменивает продукт своего труда, но его доля в совокупном общественном труде определяется через тот продукт, который он произвел. Труд каждого работника социалистического производства получает социальное определение через продукт его труда. Этот учет не предполагает простого определения натурального количества труда, им затраченного. Речь идет о количестве труда *общественно взвешенного*. Оно определяется общественной значимостью продукции, которая независима от количества труда, воплощенного в данной конкретной единице продукта.

§ 4. Роль товарных отношений и закона стоимости в социалистическом хозяйстве

Планомерная форма действия закона стоимости

Планомерное ведение социалистического производства, как показывает *опыт* социалистических стран, не только не исключает товарных отношений, а предполагает их сознательное использование в целях развития социалистического производства. Общенародная собственность обеспечивает возможность глубокого влияния со стороны общества на товарно-денежные отношения, на действие закона стоимости.

В условиях социализма закон стоимости реализуется иначе, чем в условиях частного товарного производства.

Пока сохраняются товарные отношения, тенденции, заключенные в законе стоимости, будут всегда действовать. Но чем больше укрепляются социалистические производственные отношения, тем больше возможности у государства воздействовать на товарные отношения. Использование закона стоимости заключается как в том, чтобы *развить* товарные отношения, где они по тем или иным причинам были недостаточно развиты, так и в том, чтобы *отвратить* нежелательные последствия действия закона стоимости.

Дело не только в том, что меняется социальное лицо контрагентов товарных отношений: вместо частных производителей выступают товаропроизводители социалистические. Главное в том, что меняются последствия товарно-стоимостных отношений. Благодаря наличию в руках всенародного государства огромной экономической мощи в виде всенародного централизованного фонда прибавочного продукта действие закона стоимости приводит к прямо противоположным результатам в сравнении с теми, которые вытекали бы из его стихийных проявлений. Стихийные следствия движения ветра несут лодку по направлению ветра. Использование руля уже вносит корректив в направление движения, использование парусов может внести еще большее изменение в направление движения, а использование механического двигателя в лодке, не отменяя силы ветра, может придать лодке движение, прямо противоположное направлению ветра. Подобного рода изменения характерны для действия закона стоимости при социализме.

Конечно, всякое сравнение относительно. Вместе с тем очевидно, что чем сильнее планомерные социалистические начала в экономике, тем более действия закона стоимости могут получать иное, желательное обществу направление.

Механизм действия закона стоимости

Действие закона стоимости предполагает тенденцию уравнивания меновой стоимости и стоимости.

Отсутствие тенденции к уравниванию меновой стоимости со стоимостью, так же как постоянное и полное равенство меновой стоимости и стоимости, означало бы отсутствие действия закона стоимости и отрицание товарной природы продукта труда.

Социалистические производственные отношения создают новые условия функционирования товарного производства и закона стоимости. Регулирующая роль закона стоимости в распределении общественного труда между разными сферами производства подвергается такой модификации, что говорить о подчинении распределения общественного труда закону стоимости при социализме не приходится. Фонд расширенного воспроизводства в своей определяющей массе является объектом всенародной собственности и используется в соответствии с сознательно определенными направлениями. Отклонение меновой

стоимости от стоимости используется в качестве орудия экономической политики.

Стоимость существует объективно. Но меновая стоимость как определенная пропорция обмена может быть результатом не только объективных факторов, но и сознательного воздействия.

Условия планомерного воздействия на процесс общественного воспроизводства могут требовать значительных отклонений меновой стоимости от стоимости. Наличие при социализме централизованного фонда прибавочного продукта дает возможность длительно поддерживать отклонения меновой стоимости от стоимости. Иногда может оказаться, что то или иное регулирование цены (напомним, что цена есть разновидность меновой стоимости), содействуя выполнению одной задачи, скрыто может мешать решению других задач. При планомерной организации общественного воспроизводства стоимостные отношения используются не только и не столько для учета труда, сколько для воздействия на определенные экономические процессы. Поскольку сохраняются товарные отношения, сознательное воздействие на цену является одним из важнейших экономических орудий общества [1].

Государство при социализме активно воздействует на товарные отношения и процесс ценообразования. Оно регулирует пропорции обмена отдельных товаров. Цены на *одинаковые* потребительные стоимости устанавливаются подчас различные в зависимости от условий производства. Если бы использование фонда расширенного воспроизводства находилось в зависимости от *отдельных* предприятий, то неизбежно возобладали бы стихийные проявления закона стоимости.

Закон стоимости и распределение общественного труда

Первая функция закона стоимости, как известно, сводится к тому, что благодаря механизму отклонения цен от стоимости он является орудием *распределения общественного труда между сферами производства*. Закон стоимости в этом отношении *потерял свою определяющую роль* в социалистическом обществе. Вместо стихийного перемещения труда из одной сферы в другую осуществляется *планомерное распределение труда между сферами производства*. Оно проводится с помощью такого могучего рычага, как планомерное использование общественного *фонда расширенного воспроизводства*.

Поскольку отдельные предприятия под воздействием тех или иных экономических факторов могут самостоятельно определять в известных границах круг производимых потребительных стоимостей, постольку и *только в этих пределах* закон стоимости выступает в качестве фактора, воздействующего на распределение общественного труда между сферами производства.

---

[1] См. об этом подробнее раздел «Ценообразование».

8 Заказ № 3487

Но господство всенародной собственности означает не только собственность на средства производства, но и собственность на прибавочный продукт и на фонд расширенного воспроизводства. Как бы значительны ни были тенденции отдельных предприятий перестраивать производство в связи с потребностями, идущими от спроса, «выгодности» производства определенного продукта, они не могут изменить направление планомерного развития всего общественного производства.

И тем не менее, несмотря на господство всенародной собственности, поскольку производство осуществляется отдельными, в известной мере обособленными друг от друга предприятиями, а вещи переходят от одного предприятия к другому, от предприятий к отдельным членам общества в возмездном порядке, это оказывает известное влияние и на процесс воспроизводства.

Возьмем элементарные факты. Если предприятие не продаст произведенные им продукты или затратит чрезмерное количество труда и средств на их производство, оно не будет иметь достаточных средств для продолжения производства, не в состоянии будет выплатить заработную плату рабочим. Конечно, поскольку предприятие общенародное, социалистическое, оно не обанкротится, оно не будет ликвидировано. Государство в той или иной форме придет ему на помощь, рабочие получат заработную плату. Но такое состояние будет сигналом неблагополучия. Оно потребует чрезвычайных мер. Планирующие органы должны будут пересмотреть или план производства продукции, или цены на продукцию.

Таким образом, факт невозможности продажи не может не вызвать серьезных хозяйственных последствий. Далее, предприятия, производящие средства производства, продают продукцию по цене и по адресам, установленным государством.

Для предприятия и для покупателя величина цены отнюдь не безразлична. Если цена продукта значительно выше, чем сумма денежных затрат предприятия на него, оно будет стремиться побольше производить этот вид продукции. Наоборот, в случае, если цена недостаточна для покрытия всех затрат предприятия, предприятие будет стремиться не расширять производство этих продуктов.

Произведенное 1 июня 1962 г. изменение закупочных и розничных цен на некоторые животноводческие продукты коснулось как колхозной, так и совхозной продукции. Известно, что цены на животноводческие продукты в большинстве случаев не возмещали затрат. Товарные отношения по купле-продаже мяса и масла при этих условиях сдерживали развитие животноводства.

Воздействие закона стоимости на распределение общественного труда более значительно в сфере колхозного производства. Колхозный сектор обладает рядом свойств, которые не могут

быть объяснены из самой кооперативной собственности. Благодаря ведущей и определяющей роли всенародной собственности действие закона стоимости не может изменить направление развития колхозного производства таким образом, чтобы оно вступило в противоречие с интересами всего общества. Но это не дает основания для отрицания возможности появления такой тенденции. Это вытекает *не только из колхозной формы производства, но и из того, что эта колхозная форма производства носит неизбежно товарный характер.*

Противоречие между законом стоимости и законом планомерного развития не следует понимать в абсолютном смысле. Поскольку господство общенародной собственности безусловно, именно действие закона стоимости становится орудием планового руководства. Размеры производства того или иного продукта, не соответствующие масштабам общественного спроса, сплошь и рядом корректируются многими явлениями рыночного порядка, которые и напоминают плановым органам о необходимости исправления допущенных диспропорций.

В разных секторах социалистического производства продукты в разной степени являются товарами, а потому явления рыночного порядка в разной степени могут корректировать план.

Закон стоимости и развитие техники

В главе 12 были определены социалистические закономерности развития техники. Там было выяснено, что с точки зрения общества в целом нет никаких препятствий для развития техники. Однако если иметь в виду, что предприятия, поскольку они функционируют как обособленные, учитывают не все затраты на производство продукта, а только те, которые они оплачивают, то не исключена возможность возникновения противоречий между интересами общества в целом и индивидуальными интересами данного предприятия. Предприятие учитывает затраты не в натуральной форме, а в рублях. Затраты труда учитываются в виде заработной платы. Иногда внедрение той или иной машины не может одновременно обеспечить предприятию экономию на заработной плате. С точки зрения данного предприятия такая техника невыгодна. Возможно, что оно будет избегать ее внедрения. Это реальный конфликт. Понятно, что общество ставит общие интересы экономии общественного труда выше индивидуальных интересов отдельных предприятий и внедряет в планомерном порядке новую технику. Одна из актуальных задач сознательного использования закона стоимости заключается в том, чтобы устанавливать такие цены на новую технику, которые бы стимулировали ее ускоренное внедрение в производство при максимальной экономии в процессе использования.

Торможение внедрения новой техники может быть результатом недостатков форм материального поощрения. Например, иногда руководители предприятий премируются за выпуск про-

дукции без учета повышения производительности труда и снижения себестоимости. В таких случаях часто оказывается более выгодным расширять производство на основе старой, уже освоенной техники, а не внедрять более совершенные машины и оборудование.

Совершенствование системы планирования и системы материального стимулирования является одним из факторов устранения этих противоречий.

Закон стоимости и рост производительности труда

В социалистическом обществе созданы объективные предпосылки для неуклонного роста производительности труда.

Организованное руководство хозяйством из единого центра создает возможность максимальной экономии общественного труда путем планомерного внедрения новой техники и новых методов производства. Однако общество в целом определяет лишь общие линии развития техники, в частности тем, что планирует производство новых видов машин, станков, внедрение новых технологических процессов. Но центральные органы не могут определить для каждого конкретного предприятия всю сумму технических и технологических мероприятий.

Существование товарных отношений ведет к тому, что закон стоимости выступает и как фактор воздействия на технический прогресс в отдельных предприятиях. Производство продуктов как товаров создает возможность получения дополнительного дохода в виде разницы между индивидуальной стоимостью, пониженной благодаря повышению производительности труда, и общественной стоимостью. Это объективно побуждает предприятия к внедрению новой техники. Такое действие закона стоимости не находится в противоречии с интересами планомерного социалистического расширенного воспроизводства. Эта функция закона стоимости как фактора роста производительности труда получает довольно широкое поле действия.

В качестве фактора, влияющего на распределение общественного труда между сферами производства, закон стоимости может вступить в конфликт с законом планомерного развития. В отношении же действия закона стоимости в качестве фактора роста производительности труда такие конфликты наступают реже.

Закон стоимости и распределение по труду

Общественное признание труда, затраченного отдельным лицом в общественном производстве, как части общественного труда может происходить или через затрату труда непосредственно (что связано с законом распределения по труду), или через определенный продукт (что связано с законом стоимости). Это два различных способа реализации участия того или иного члена общества в общественном труде и общественном продукте.

Наличие товарного производства говорит о том, что про-

дукты труда принимают характер стоимости. Этим отнюдь не решается еще вопрос о том, что данный продукт, обладающий определенной величиной стоимости, будет принадлежать его непосредственному производителю. Каждый отдельный производитель не обладает продуктом, который он произвел. Величина того, на что он может претендовать в качестве производителя данного продукта, не определяется тем, какова цена данного продукта на рынке. (Это само по себе достаточно ясно показывает, что принцип эквивалентности в товарном обмене и закон распределения по труду — принципиально различные явления.) Поскольку цена может отклоняться от стоимости весьма значительно, то иногда не остается никакой — ни видимой, ни скрытой — связи между величиной затрат труда и величиной цены товара. Абсолютные размеры цены товара не имеют прямого отношения к осуществлению закона распределения по труду, ибо равные затраты тех или иных членов общества в этих условиях могут предстать в качестве неравных. С другой стороны, поскольку продукт носит характер стоимости, постольку его общественная значимость в каждый данный момент определенна. Поэтому неравные затраты отдельных производителей будут выступать в качестве равных, ибо в пределах одной и той же отрасли производства происходит социальный процесс уравнивания труда. Действие принципа распределения по труду модифицируется стоимостной формой продукта труда. Это особенно ярко обнаруживается, например, в сдельной форме заработной платы.

В колхозах же, которые представляют собой самостоятельные, обособленные хозяйственные единицы и каждый из которых осуществляет распределение по труду в пределах имеющегося у него фонда распределения, зависимость величины дохода от величины стоимости продукта более непосредственна, чем во всенародном секторе производства.

Социалистический принцип распределения по труду не тождествен принципу эквивалентности, который осуществляется в условиях товарного производства. Различия между этими принципами не заключаются в том, что в товарно-капиталистическом производстве цена отклоняется от стоимости, а при социализме цена будет всегда совпадать со стоимостью. Имеется другое, более значительное различие. Это существенное различие заключается в том, что в одном случае речь идет об эквивалентности *продуктов*, которыми обмениваются товаропроизводители, а при социализме — об эквивалентных *количествах труда*. Нельзя смешивать закон распределения по труду, взятый в чистом виде, с законом стоимости.

Однако между принципом распределения по труду и законом стоимости при социализме существует определенная связь. Более того, для осуществления принципа распределения по

труду в условиях весьма значительных неравенств между разными видами труда, которые имеются при социализме, *стоимостная форма движения* продукта и *стоимостная форма определения* доли отдельного производителя в совокупном общественном продукте остаются необходимыми.

Эволюция товарных отношений и закона стоимости

На социалистической стадии коммунистического способа производства товарные отношения и закон стоимости выступают как экономическая форма, которая способствует развитию производства.

В большой исторической перспективе социализм подготавливает условия для отмирания закона стоимости и товарных отношений.

Космическая ракета подчиняется законам земного притяжения, и задача ее строителей заключается в том, чтобы, опираясь на эти законы, найти силы, которые могли бы, преодолевая силу земного притяжения, вывести тело за пределы сферы ее действия и включить в сферу действия других сил. Подобно этому социализм, овладевая действием закона стоимости и всей системы товарных отношений, постепенно обуздывая их, настолько освобождает экономические отношения от влияния элементов стихийности, заключенных в системе товарных отношений, что наступит такой момент, когда возмездная форма движения продукта лишится своего *социального* содержания. Товарные отношения станут *формально* товарными. По существу экономический процесс будет освобожден от всякого влияния товарных отношений. Такое состояние предполагает не только господство единой всенародной формы собственности, но и коренные сдвиги в *характере труда*. Но это может быть лишь результатом длительного процесса. В наше же время в качестве одной из главных задач успешного строительства коммунизма служит всестороннее использование закона стоимости.

Пока недостаточно развернуто общественное разделение труда и не везде еще действие закона стоимости нашло свое воплощение в реальных отношениях, главная задача заключается в том, чтобы *развивать* товарные отношения в соответствии с законом стоимости в условиях планомерности и действия других законов социалистического расширенного воспроизводства.

Материальное стимулирование при социализме имеет наиболее действенную форму в товарно-стоимостных отношениях. Их сознательное использование есть основа материального стимулирования.

Социалистическое общество должно использовать стимулирующую роль товарных отношений в целях достижения максимальной производительности и экономии труда. «В коммунистическом строительстве,— подчеркивается в Программе

КПСС,— необходимо полностью использовать товарно-денежные отношения в соответствии с новым содержанием, присущим им в период социализма» [1].

Глава 16

ДЕНЬГИ

§ 1. Необходимость и природа денег

Присущее товарам свойство выражать свою стоимость в другом товаре в условиях социалистического способа производства также предполагает необходимость распадения товарной массы на товары обычные и особый товар, т. е. деньги. Поэтому невозможно сразу отменить деньги, как предлагали, например, некоторые «левые» коммунисты в начале переходного периода в СССР. Опыт строительства социализма в СССР и других социалистических странах подтвердил необходимость всемерного использования денег в практике социалистического строительства.

Деньги как форма выражения производственных отношений при социализме

Сохранение при социализме денег как особого товара, обладающего стоимостью, как всеобщего товарного эквивалента не означает их идентичности с деньгами при капитализме. Наоборот, природа денег в условиях социализма в корне изменилась: они стали формой выражения новых производственных отношений.

Деньги при социализме хотя и являются всеобщим товарным эквивалентом, но перестали быть всеобщей формой общественного богатства, как это имеет место при капитализме. Заводы, фабрики, земля и ее недра, некоторые другие виды общественного богатства, а также рабочая сила перестали быть товаром, не могут быть предметом купли-продажи, а поэтому и не принимают денежной формы. Такое ограничение денег в роли всеобщего эквивалента выражает их новую природу при социализме, когда деньги не являются орудием эксплуатации человека человеком и не могут превратиться в капитал.

Это, однако, не означает, что деньги при социализме не могут быть использованы отдельными предприятиями и лицами в ущерб народному хозяйству. Как сгустки общественного богатства они могут быть, например, использованы нетрудовыми элементами для личной наживы, рвачества, непомерного раздувания личного хозяйства и разных форм спекуляции. Но эти явления пресекаются социалистическим государством.

Будучи формой выражения социалистических производственных отношений, деньги являются в руках социалистического

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 89.

государства орудием учета и контроля хозяйственной деятельности предприятий, распределения и перераспределения народных средств в интересах их наиболее эффективного использования.

При помощи денежной формы учета всех элементов процесса труда, экономических связей между различными сферами, отраслями и предприятиями народного хозяйства осуществляется планомерный характер организации социалистического производства.

Во всех областях социалистического хозяйства деньги служат орудием планомерного учета затрат живого и овеществленного труда на производстве, формой выражения стоимости созданного продукта, орудием реализации этого продукта, а также распределения продуктов по количеству и качеству труда. С помощью денег осуществляются необходимые социалистические накопления, поддерживаются или создаются новые пропорции в развитии народного хозяйства; они являются средством повседневного контроля над ходом выполнения плана производства и служат орудием активного воздействия социалистического государства на процесс экономического развития общества. Как самостоятельная форма стоимости деньги разрешают противоречия товарного хозяйства, связанные со сменой формы стоимости, и обслуживают процесс планомерного товарного обращения.

Характер связи золота и денежных знаков

Роль всеобщего эквивалента может выполнять товар, обладающий внутренней стоимостью, а потому способный выражать стоимость всех других товаров. Как известно, уже при капитализме в качестве всеобщего эквивалента, особого, денежного товара выступает золото.

Однако роль золота, характер его связи с денежными знаками при социализме в корне изменились и принципиально отличаются от функций золота в условиях капиталистической экономики. Социализм, ликвидировав частную собственность, уничтожил и условия стихийного выполнения золотом роли денежного товара, условия стихийного процесса ценообразования.

Приравнивание стоимости товара соответствующему количеству золота в условиях социализма происходит не стихийно, а сознательно, по плану. Увеличение добычи золота или изменения в соотношении стоимости золота и других товаров не оказывают непосредственного влияния на изменение товарных цен при социализме. Социалистическое государство в соответствии с экономическими потребностями и с учетом объективных возможностей планомерным образом может изменить товарные цены. Поэтому, хотя цены товаров и выражаются в золоте, их движение имеет относительную независимость от движения стоимости самого золота.

Относительная независимость движения цен от изменения стоимости золота и их планомерное изменение в соответствии с интересами всего общества составляют величайшее преимущество социалистической экономики.

Стало быть, коренное изменение роли золота при социализме по сравнению с его ролью при капитализме состоит в том, что оно *превратилось из слепой силы, подчиняющей себе движение товарных цен, в орудие их планомерного установления и изменения.*

Социалистическое государство изымает золото из обращения, монополизирует в своих руках его производство и хранение, отменяет свободный размен золота. Оно хранится как резерв государственного банка.

Вместо золота социалистическое государство выпускает в обращение банковские и казначейские билеты и монеты, которые выполняют роль денег во внутреннем обороте страны.

§ 2. Функции денег

Экономическая роль денег при социализме в соответствии с их новым содержанием осуществляется посредством следующих функций: мера стоимости, средства обращения, платежа, социалистического накопления и сбережения трудящихся, мировые деньги. Эти функции денег взаимосвязаны и взаимообусловлены; они дополняют друг друга. Необходимость функций денег обусловлена спецификой движения товарной стоимости в различных сферах народного хозяйства. Как необходимая форма выражения товарной стоимости на всех стадиях своего движения, деньги в каждый данный момент выполняют одну из указанных функций, образуя в целом планомерный процесс обслуживания социалистического производства.

Мера стоимости

Деньги являются тем зеркалом, в котором отражаются различные величины товарных стоимостей. Свою функцию меры стоимости деньги, как известно, выполняют идеально, как мысленно представляемые количества золота. Не надо иметь ни одного грамма золота для того, чтобы бесчисленное количество товарных стоимостей представить в денежной форме. Для этого необходимо, чтобы деньги, как говорит Маркс, одолжили товарам лишь свой язык, который выражает различные количества содержащихся в них стоимостей. Этим языком, при помощи которого товар открывает внешнему миру величину своей стоимости, является *масштаб цен.*

В основе масштаба цен лежит зафиксированный государством определенный вес золота. Советский рубль, марка ГДР, польский злотый, денежные единицы других социалистических

стран содержат (выражают) определенные весовые количества золота, его стоимость.

Капиталистические страны время от времени вынуждены пересматривать золотое содержание своих валют, поскольку выпуск в обращение обесцененных денежных знаков вызывает при капитализме снижение покупательной способности денег.

При социализме также возможны те или иные изменения золотого содержания денег. Но характер и причины их иные. Здесь нет стихийного поступления и утечки золота или инфляции, а, наоборот, происходит систематическое повышение покупательной способности денег. Так, например, в СССР в послевоенные годы проведены денежная реформа (1947 г.) и многократные снижения цен, в результате которых покупательная способность денег возросла в 2,3 раза.

Однако масштаб цен может изменяться и по другим причинам. С 1 января 1961 г. Советское правительство повысило масштаб денежной единицы в 10 раз и выпустило в обращение новые деньги. Это было вызвано значительным ростом хозяйственного оборота, большими расходами на выпуск денег, затруднениями в технике расчетов. В соответствии с новым масштабом цен были пересчитаны, т. е. номинально снижены в 10 раз, все цены, тарифы, доходы и расходы. Масштаб цен укрупнился, и теперь золотое содержание рубля определено в размере 0,987412 *г* золота.

В характере функции денег как меры стоимости находит свое выражение планомерное развитие социалистического производства, сознательный учет затрат живого и овеществленного труда.

Общественно необходимые затраты на производство каждого товара, как известно, проявляются в его цене. Поэтому действие закона стоимости прежде всего проявляется в планомерном установлении цен. Конечно, цена каждого единичного товара может не совпадать с его стоимостью. Более того, сознательное использование закона стоимости предполагает планомерное отклонение цен от стоимости. Функция денег как меры стоимости является средством планомерного отклонения цен от стоимости. Деньги в этой функции не только измеряют стоимость, но и являются орудием перераспределения стоимости из одной отрасли в другую в зависимости от экономических потребностей общества.

Функция денег как меры стоимости позволяет сопоставлять планомерные задания с фактическими затратами в денежной форме и тем самым отражать ход выполнения плана. Еще до того, как товары поступают на рынок, деньги позволяют выяснить, как ведется хозяйство. Это дает возможность социалистическому государству непосредственно воздействовать на процесс производства в целях экономии трудовых и материальных затрат.

Выполняя функцию меры стоимости, деньги служат, таким образом, орудием планомерного учета производственных затрат и определения стоимости товаров, повседневного и всестороннего контроля за ходом выполнения плана, распределения и перераспределения трудовых и материальных ресурсов.

Средство обращения Деньги в функции средства обращения обслуживают планомерный процесс реализации товаров. Массе товаров, планомерно поступающей в сферу обращения, противостоит масса денег, планомерно поступающая в распоряжение населения и составляющая важнейший элемент организованного спроса социалистического народного хозяйства. Поэтому процесс смены форм стоимости при социализме не сталкивается со специфической трудностью, свойственной капитализму,— трудностью реализации.

Из этого не следует, однако, что при социализме деньги выполняют функцию средства обращения гладко, без всяких препятствий. Как посредники процесса обмена они всегда служат средством разрешения противоречия, содержащегося в товаре. Каждый продукт социалистического хозяйства, поступающий в сферу обращения в качестве товара, должен быть реализован в деньгах, а каждая денежная единица — в товарах и услугах. По характеру своего движения деньги не должны задерживаться ни в одном из пунктов своего пути. Возможность превращения товара в деньги и выполнение последними функции средства обращения зависят не только от наличия денег, но и от наличия в сфере обращения достаточного количества товаров — определенных потребительных стоимостей.

Многообразие потребностей общества и каждого отдельного лица требует производства разнообразнейших товаров. Нужен не просто товар, а товар определенного качества, цвета, фасона, отделки и т. д. Потребности людей растут и изменяются. «Сегодня данный продукт удовлетворяет известной общественной потребности. Завтра он, быть может, будет вполне или отчасти вытеснен с своего места другим подобным ему продуктом» [1]. В результате этого может создаваться дефицит одних товаров и избыток других. В этих случаях возникают трудности продажи товаров. А если товар не продан, он не может достигнуть пункта, где он служил бы в качестве потребительной стоимости. Содержащееся в товаре противоречие в таком случае не разрешается.

Средство накопления Выполняя функции средства обращения, деньги постоянно циркулируют по каналам товарного оборота. В процессе этой циркуляции известная часть денег временно задерживается на различных пунктах обращения и у каждого, кто в нем участвует (государственные,

---

[1] К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 113.

кооперативные предприятия и отдельные лица), образуется некоторый излишек временно бездействующих денежных средств. На какое-то время в связи с этим образуются известные денежные резервы. Но эти резервы являются *моментом самого товарного обращения*; они являются текущим резервом и в этом качестве не выходят за пределы функции средства обращения.

Иначе происходит *накопление* денежных средств. Трудящиеся накапливают денежные средства для покупки дорогостоящих вещей, поездки на курорт или удовлетворения других культурно-бытовых нужд. Для оплаты сравнительно значительных расходов текущий резерв может быть недостаточным. Тогда часть денег выключается трудящимися из сферы обращения; деньги приостанавливают свое движение и начинают выступать в роли *средства накопления*.

Накопление денег на базе личных трудовых сбережений населения, как правило, происходит в форме взноса денежных знаков в сберегательные кассы.

В руках трудящихся накопление денежных знаков происходит лишь в сфере личного потребления и существует в той мере, в какой личные сбережения откладываются в виде реальных, наличных денег.

Планомерная организация народного хозяйства и необходимость соблюдения строжайшего режима в социалистической экономике требуют использования каждой свободной копейки в интересах общества. Поэтому поступившие в сберегательные кассы деньги трудящихся вновь поступают в товарно-денежный оборот, где они выполняют уже свойственные им функции. Омертвление денежных средств противоречит плановому характеру социалистической экономики, а потому и на предприятиях, и в обществе в целом не происходит праздного накопления денежных знаков.

Рост производства золота и других драгоценных металлов, хранящихся в сейфах государственного банка, является своеобразной формой *накопления*.

Хранение золота и других драгоценностей является государственной монополией. Государство хранит их в сейфах государственного банка и может использовать как резервный фонд мировых денег и как важное условие обеспечения устойчивости валюты социалистических стран на мировом капиталистическом рынке. Исключение составляет лишь незначительная часть драгоценностей, находящихся в личной собственности граждан.

Средство платежа

В функции средства обращения деньги выступают одновременно с товаром. С отчуждением товара происходит и движение денег. Но время покупки товара может не совпадать со временем оплаты его цены.

При заключении сделки деньги выступают идеально, в функции меры стоимости, и лишь когда наступает срок уплаты, то они выступают в функции средства платежа, реально. Движение денег, таким образом, отрывается от движения товаров и принимает относительно самостоятельный характер. В этом проявляется противоречие, которое содержат в себе деньги, выступая в функции средства платежа.

Но самостоятельность движения денег при социализме является весьма относительной в том смысле, что оно направлено главным образом на реализацию товарной стоимости. Благодаря этому разрыв в движении товаров и денег при социализме по сравнению с капитализмом уменьшается и является принципиально иным. Противоречие смены форм стоимости не обостряется, а, наоборот, разрешается.

Движение денег как средства платежа охватывает сферу отношений между социалистическими предприятиями и учреждениями. Расчеты предприятий и учреждений осуществляются через государственный банк, который является единым расчетным центром страны. Банк принимает к оплате счета предприятий. Он осуществляет вместе с тем бюджетное финансирование, идущее без встречного движения товаров.

Сосредоточение основной части денежных расчетов в государственном банке позволяет осуществлять безналичные расчеты методом взаимного зачета. В Государственном банке СССР они охватывают подавляющую часть платежного оборота. Однако безналичность не есть безденежность расчетов.

В качестве средства платежа деньги выступают также в сфере оплаты труда рабочих и служащих, известной части труда колхозников, а также других выплат населению, поскольку здесь наблюдается определенный разрыв во времени между моментом затрат труда и моментом его оплаты. Оплата труда производится периодически, тогда как процесс труда осуществляется систематически.

Оплата труда рабочих и служащих, как правило, непосредственно не зависит от хода реализации производимых ими продуктов. Но невыполнение плана производства и несвоевременная реализация товаров увеличивают разрыв во времени в движении товаров и денег, и это может создавать практические трудности в выплате заработной платы.

Деньги выступают в качестве средства платежа в сфере услуг (уплата за квартиру, электричество и т. д.) и выполнения различных обязательств населения.

Расширение и планомерный характер платежного оборота в социалистическом народном хозяйстве предполагают, что движение денег тесно связано с движением материальных ценностей. Конечно, известные разрывы между ними не исключены и при социализме. Они проявляются в фактах задержки отгрузки

товаров, нарушения сроков уплаты за них, несвоевременного возвращения ссуд и т. д. Такие нарушения затрудняют выполнение деньгами функции средства платежа и мешают успешному развитию социалистической экономики. Но они преодолеваются в ходе всенародной борьбы за выполнение плановых заданий, различных государственных мер по ликвидации отставания отдельных предприятий, отраслей и т. д.

Мировые деньги

Торговые связи Советского Союза и стран социалистического лагеря строятся на основе взаимной выгоды и помощи, равноправия и доверия. Широкие экономические связи и постоянство торговых отношений позволяют покрывать дефицит торгового баланса на основе клиринга, т. е. взаимного зачета поставок и услуг. В экономических отношениях между социалистическими странами золото как реальные деньги не участвует.

На мировом социалистическом рынке рубль служит валютой в расчетах социалистических стран между собой, в клиринговых зачетах по взаимным поставкам товаров и услуг.

Социалистические страны ведут торговлю и имеют другие формы связей со странами мировой капиталистической системы. Поскольку цены на товары и услуги в каждой стране выражаются в национальной денежной единице, то между ними неизбежно возникает проблема *валютного курса*, т. е. отношения денежной единицы одной страны к валюте другой страны. Например, один американский доллар, согласно ныне действующему валютному курсу, приравнивается к 90 коп. советских денег. Это соотношение устанавливается на базе золотого паритета (содержания) денежной единицы каждой страны.

Курс советского рубля устанавливался первоначально на базе французского франка, а затем — американского доллара. Но франк и доллар утратили свою устойчивость. В связи с этим было установлено твердое золотое содержание рубля.

Следовательно, на капиталистическом рынке функцию мировых денег для социалистических стран выполняет золото. В случае необходимости социалистические страны могут вывозить на мировой рынок слитки золота в качестве всеобщего покупательного средства.

Для торговых сделок на мировом капиталистическом рынке социалистический лагерь вместо золота использует также валюты капиталистических стран — американские доллары, английские фунты стерлингов и др. Советский Союз, например, предоставляет другим социалистическим странам валютные кредиты и займы золотом или в свободной валюте, одновременно и сам принимает от них платежи в тех же формах.

§ 3. Денежная система при социализме

Денежная система представляет собой исторически сложившуюся форму организации денежного обращения, закрепленную законодательством страны.

Товарные отношения в социалистическом обществе предполагают развитую денежную систему. Денежная система при социализме базируется на плановом хозяйстве и свободна от стихийных закономерностей денежного обращения капиталистического рынка. Это обеспечивает ее устойчивость и отражает преимущества социалистической экономики.

Одним из важнейших преимуществ социалистической денежной системы является разграничение сферы обращения знаков денег (наличных денег), обслуживающей преимущественно оборот доходов населения, и сферы оборота между предприятиями и организациями, связанной в основном с движением товаров между ними, с распределением и перераспределением денежных накоплений и другими платежами, проходящими при посредстве кредитных отношений через банк путем перечисления по счетам или зачета (безналичные расчеты).

Обращение знаков денег

В обращении социалистических стран золото замещается кредитными знаками денег, а также монетой.

В Советском Союзе обращаются билеты Государственного банка СССР достоинством в 100, 50, 25 и 10 руб. Они обеспечиваются золотом, драгоценными металлами, товарными фондами и прочими активами государственного банка. Но в народном хозяйстве страны имеется потребность в деньгах более мелких купюр. Поэтому государственный банк, как единый эмиссионный центр страны, выпускает в плановом порядке казначейские билеты для размена банковских билетов и обслуживания сравнительно более мелких платежей. Казначейские билеты выпускаются достоинством в 5, 3 и 1 руб. и обеспечиваются всем достоянием государства. Наряду с выпуском казначейских билетов в обращение поступает монета достоинством в 1 руб., 50 коп., 20, 15, 10, 5, 3, 2 и 1 коп. Большое число наименований (купюр) денежных знаков облегчает расчеты, а выпуск монеты позволяет шире внедрять автоматику в торговлю и обслуживание населения. Казначейские билеты выпускаются в обращение и изымаются из обращения в том же порядке, что и банковские билеты. По своей экономической природе казначейские билеты ничем не отличаются от банковских. Различие между ними состоит лишь в том, что банковские билеты обеспечиваются на 25% драгоценными металлами и устойчивой иностранной валютой и на 75% прочими активами Госбанка СССР, а казначейские билеты — всем достоянием государства.

Знаки денег, заменяющие золото, выполняют функции сред-

ства обращения, платежного средства, а также средства накопления и сбережения.

На современном этапе в капиталистических странах в обращении также циркулируют знаки денег. Однако при капитализме невозможно планомерное обеспечение устойчивости денег. При отсутствии размена знаков денег на золото не может быть обеспечено соответствие их количества потребностям обращения. Само прекращение размена бумажных денег на золото свидетельствует о глубоких противоречиях капиталистической экономики и невозможности в условиях общего кризиса сохранить устойчивую валюту. В сущности внутренний оборот капиталистических стран никогда не обходится без циркуляции золота на «черном рынке», особенно в качестве орудия платежа и сокровища.

Только социализм создал условия, полностью исключающие использование золота во внутреннем обращении.

Полное замещение в обращении золота бумажными деньгами сокращает издержки обращения, которые при функционировании золота достигали бы крупных размеров. При обращении бумажных денег, не обладающих собственной стоимостью, облегчается установление плановых цен с отклонениями от стоимости и планомерное изменение масштаба цен. Отсутствие золота во внутреннем обороте препятствует его использованию для образования нетрудовых доходов и спекуляции, для связей спекулятивных элементов с капиталистическим денежным рынком, контрабандной торговли и т. п. В результате этого укрепляется валютная монополия и независимость экономики социалистических стран от мирового капиталистического рынка.

Во внешнем обороте между социалистическими странами золото, как уже указывалось, также не выступает в обращении. Хозяйственные связи между этими странами устанавливаются планомерно, и платежи между ними за товары и по кредитным отношениям взаимно выравниваются и осуществляются по клирингу.

В платежном же обороте со странами капиталистического мира зачет встречных обязательств может и не достигаться, и в этих случаях в обращение должно вступать золото (или иностранная валюта).

Обеспечение устойчивости денег

Важным преимуществом социалистической системы хозяйства является устойчивость денег. Под устойчивостью денег понимается их свойство, в силу которого знаки денег, циркулирующие в обращении, и выраженная в них денежная единица (рубль, крона и др.) постоянно и прочно представляют определенное количество золота в соответствии с планомерно устанавливаемым масштабом цен и не подвергаются обесценению.

Для социализма характерно *особое, товарное обеспечение устойчивости денег.* Оно заключается в том, что социалистическое

государство, сосредоточивая в своих руках огромные массы товаров (средств производства и предметов потребления), устанавливает и поддерживает на устойчивом уровне их цены. Тем самым планомерно определяется покупательная сила денег и их золотое содержание.

Устойчивость денег способствует укреплению личной заинтересованности трудящихся в повышении производительности труда. Устойчивость денежной единицы позволяет более точно учитывать затраты живого и овеществленного труда, укреплять хозяйственный расчет и режим экономии, а также содействует расширению экономических связей города и деревни, развитию колхозного производства.

Без устойчивости советских денег крайне затруднилось бы осуществление необходимых пропорций социалистического воспроизводства, планомерное распределение общественного продукта и национального дохода. С другой стороны, планомерное развитие социалистического хозяйства является необходимым условием дальнейшего укрепления денежного обращения и устойчивости денег.

С устойчивостью денег связана их *покупательная способность*, т. е. возможность покупки за данное количество денег массы товаров определенной стоимости. Благодаря преимуществам социалистической экономики покупательная способность денег находится на устойчивом уровне, планомерно определяется и неуклонно повышается на основе роста производства и обращения товаров.

Существенное влияние на покупательную силу денег и укрепление их устойчивости оказывает политика социалистических государств в области цен. Изменяя уровень цен и тарифов, социалистическое государство планомерно повышает покупательную силу денег.

В обеспечении устойчивости знаков денег известную роль играют и золотые запасы, которыми располагает социалистическое государство. Значение золота в этом отношении заключается главным образом в том, что при его помощи осуществляется регулирование платежных балансов социалистических стран со странами капиталистического мира. Используя в случае необходимости золото в качестве всеобщего покупательного средства на мировом капиталистическом рынке, страны социализма могут увеличивать путем импорта товарные ресурсы во внутреннем обороте страны, способствуя тем самым обеспечению устойчивости денег.

Существенное значение для поддержания устойчивости денег имеет *валютная монополия*, установленная в СССР и других социалистических странах. Сущность ее заключается в том, что только государственному банку (или по его поручениям другим банкам) принадлежит исключительное право закупать на территории страны золото и другие драгоценные металлы, поку-

пать и продавать иностранную валюту. Благодаря этому иностранная валюта, поступающая в страну в связи с экспортом и по другим операциям, сосредоточивается в руках государства и не поступает во внутреннее обращение. Валютная монополия надежно гарантирует денежное обращение и внутренний рынок социалистических стран от стихийных колебаний капиталистического денежного рынка. Тем самым валютная монополия способствует укреплению экономической независимости социалистических стран.

В настоящее время валюты социалистических стран не вывозятся за границу (кроме предоставления их другим социалистическим странам для выдачи некоторых небольших сумм своим гражданам, выезжающим в данную страну), не происходит их купля-продажа на капиталистическом денежном рынке. В этом не было (и в настоящее время еще нет) особой необходимости, поскольку в условиях монополии внешней торговли и валютной монополии внешнеторговые и другие международные расчеты социалистических стран могут развиваться и без обращения их валют на денежном рынке капиталистических стран.

Однако в дальнейшем не исключается возможность выхода рубля и валют других социалистических стран (при сохранении валютной монополии) на мировой денежный рынок. В этом случае золото должно будет непосредственно использоваться для поддержания курса этих валют. Целесообразность этого может возникнуть, в частности, в связи с дальнейшим развитием экономических связей с освобождающимися от колониальной зависимости экономически отсталыми странами и некоторыми буржуазными государствами.

Закон количества денег, необходимых для обращения

При социализме продолжает действовать общий закон количества денег, необходимых для обращения [1]. Этот объективный экономический закон планомерно используется социалистическим государством. Соблюдая требования закона количества денег в обращении, социалистическое государство способствует устойчивости цен товаров и укреплению покупательной силы денег.

---

[1] К. Маркс в I томе «Капитала» формулирует закон количества денег в обращении, исходя главным образом из суммы цен товаров и скорости движения денег, а также с учетом переходящих платежей, в которых деньги выступают в качестве платежного средства. Однако уже там указывается на необходимость известного количества денег также для выполнения функции сокровища и осуществления некоторых не связанных с товарным обращением платежей (денежной ренты и т. п.). Во II и III томах «Капитала» К. Маркс рассматривает влияние на денежное обращение условий авансирования переменного капитала и расходования заработной платы, влияние кредита и других факторов, определяющих размеры, направление и характер денежных оборотов.

В капиталистическом обществе соответствие количества денег действительным потребностям обращения постоянно нарушается. В противоположность этому планомерное развитие социалистического производства создает условия для предотвращения подобных явлений.

При социализме несоответствие количества денег потребностям обращения может возникать лишь в связи с временными диспропорциями в развитии народного хозяйства. В значительных масштабах это имело место во время Великой Отечественной войны, т. е. в исключительных условиях. В обычных условиях нарушение пропорциональности между количеством денег и потребностями товарного обращения может быть лишь следствием возможных отклонений производства и обращения товаров от намеченных планов. Такие частичные диспропорции и связанные с ними нарушения соответствия количества денег потребностям обращения не ведут, однако, к общему изменению уровня цен и обесценению знаков денег по отношению к золоту, как это происходило в условиях капитализма. Тем не менее они отрицательно сказываются на товарном и денежном обращении, могут вызывать (наряду с действием других факторов) превышение спроса над предложением в розничной торговле, вести к росту цен на колхозном рынке, к инфляционным явлениям и т. п.

Поэтому планомерное обеспечение соответствия количества денег потребностям обращения имеет большое практическое значение, и оно обеспечивается социалистическим государством путем преодоления отдельных частных диспропорций, возникающих в ходе выполнения народнохозяйственного плана.

Социалистическое государство сознательно использует закон количества денег в обращении и при осуществлении денежных реформ. Такие реформы проводились в СССР после гражданской войны и иностранной военной интервенции — в 1924 г. и после Великой Отечественной войны — в 1947 г. Партия и правительство, проводя денежные реформы для восстановления нарушенного войной соответствия количества денег потребностям обращения, придавали им серьезнейшее значение, как важнейшим мероприятиям по ликвидации экономических последствий войны, необходимым для восстановления и развития народного хозяйства. Реформы проводились вскоре после окончания войны в короткие сроки за счет внутренних ресурсов страны при одновременном повышении уровня реальных доходов трудящихся и обусловливали в последующем устойчивость денежного обращения. При этом если в ходе денежной реформы 1924 г. потребовалось изменение денежной системы, то в 1947 г. денежная система была сохранена на прежних началах и потребовалось лишь изъятие излишних денег из обращения путем обмена старых денег на новые по определенному соотношению (10:1).

Денежные реформы после войны проводились и в странах народной демократии: в Польше и Чехословакии — уже в 1945 г., в Венгрии — в 1946 г., в Болгарии и Румынии — в 1947 г. и т. д. При некоторых отличиях, связанных с конкретными условиями, существовавшими в этих странах, они имели общее содержание — все они были проведены в интересах народа, против буржуазии, в интересах социалистического строительства.

Глава 17
ПРОЦЕСС ОБРАЩЕНИЯ ТОВАРОВ

§ 1. Товарное обращение и его сфера

Сущность товарного обращения

В предыдущих главах были рассмотрены причины сохранения в социалистическом хозяйстве товарно-денежных отношений, а также показано заключенное в них новое содержание. Сохранение товара и денег при социализме означает, что остается и присущая им форма движения — товарное обращение.

Обращение товаров представляет собой исторически развитую форму товарного обмена посредством купли-продажи товаров за деньги. Обращение товаров как особая фаза процесса воспроизводства, будучи подчинено производству, вместе с тем имеет определенное самостоятельное значение. Товарное обращение выступает как опосредствующий момент между производством и обусловленным им распределением, с одной стороны, и потреблением — производственным и личным — с другой.

Товарное обращение в социалистическом хозяйстве, являясь формой социалистического обмена деятельностью, основано на планомерном общественном разделении труда.

Сфера товарного обращения

Сфера товарного обращения охватывает движение как средств производства, так и предметов потребления.

Товарное обращение средств производства и товарное обращение предметов потребления при социализме существенно отличаются друг от друга. Обращение средств производства осуществляется путем купли-продажи как в порядке прямых связей между предприятиями, производящими и потребляющими те или иные виды средств производства, так и через специальные организации.

Важнейшая особенность обращения *средств производства* состоит в том, что их обращение в большей степени, чем предметов потребления, совершается в пределах общенародной формы собственности. В обращении средств производства наиболее полно проявляется специфика социалистической экономики —

ее планомерный характер. Процесс обращения основных видов средств производства в своих главных показателях (объем, структура, направление) планируется вплоть до поступления их непосредственным потребителям. Планомерное распределение средств производства между предприятиями производится прежде всего с учетом интересов народного хозяйства в целом.

Товарное обращение средств производства между секторами социалистического производства — продажа колхозам техники (тракторов, комбайнов, различных сельскохозяйственных машин и т. п.) и других средств производства (горючего, минеральных удобрений, химикатов, стройматериалов и т. д.), а также закупки у них сельскохозяйственного сырья — сопровождается сменой форм собственности. Но и в этой сфере контрагентами выступают социалистические предприятия, между которыми осуществляется планомерное распределение средств производства.

Продажа совхозам и колхозам сельскохозяйственной техники и других средств производства играет огромную роль в развитии производительных сил сельского хозяйства, в увеличении производства продукции, в повышении колхозной формы собственности до уровня общенародной.

Иное содержание имеет товарное обращение *предметов потребления*. В процессе обращения предметов потребления трудящиеся социалистического общества реализуют свое право на получение определенной доли в общественном продукте. «...Обмен,— писал Маркс,— определяет те продукты, в которых индивидуум требует ту часть, которая досталась ему при распределении» [1].

В процессе товарооборота трудящиеся на деньги, полученные за свой труд в общественном производстве, приобретают необходимые им потребительные стоимости. Товарное обращение предметов потребления в своих различных видах и формах, о которых будет сказано ниже, обеспечивает связь между производством и личным потреблением, опосредствует их взаимное влияние.

§ 2. Торговля и ее виды

Торговля как отрасль, обслуживающая процесс обращения товаров

На основе общественного разделения труда функция товарного обращения обособляется в отдельную отрасль — *торговлю*. В социалистическом обществе торговля представлена сетью торговых предприятий (организаций), осуществляющих продвижение товаров от производства к потребителям и выполняющих ряд операций,

[1] К. Маркс, К критике политической экономии, Госполитиздат, 1949, стр. 200.

связанных с доработкой товаров, т. е. являющихся продолжением производства в сфере обращения (сортировка, расфасовка и упаковка товаров, комплектование необходимого ассортимента и т. п.).

Обособление функции товарного обращения создает значительные экономические выгоды для социалистического общества: лучше обслуживаются запросы потребителей, более эффективно используются кадры и материально-техническая база торговли (торговая сеть, склады и т. п.), сокращаются издержки и ускоряется процесс обращения, а производство избавляется от не свойственных ему функций. Обособление и централизация товарного обращения способствуют относительному уменьшению средств, вложенных в сферу обращения, и увеличению средств, направляемых на расширение социалистического производства.

Однако обособление функций товарообмена в форме торговли в условиях социализма является неполным. Некоторая часть товаров продается потребителям непосредственно самими производителями товаров — колхозами и колхозниками — без участия посредника.

В зависимости от форм организации торгового процесса различают оптовую и розничную торговлю и соответственно оптовый и розничный товарооборот. Товарооборот показывает, на какую сумму (в денежном выражении) реализовано товаров.

Оптовая торговля — это движение крупных партий товаров между предприятиями.

Оптовой торговлей непосредственно обслуживается почти все обращение средств производства. Только небольшая часть строительных материалов, фуража и некоторых других товаров продается населению и колхозам через розничную сеть.

Розничная торговля по преимуществу есть обмен товаров потребительского назначения на денежные доходы населения, в результате этого обмена товары поступают в сферу потребления.

Торговля при социализме развивается не стихийно, а планомерно. Она выступает в качестве одной из форм планомерной связи между социалистическими предприятиями (снабжение предприятий средствами производства и сбыт готовой продукции), а также между производством и личным потреблением (реализация предметов потребления).

Планомерная форма торговли при социализме в отличие от капиталистической торговли обеспечивает развитие товарооборота высокими темпами на основе непрерывного роста социалистического производства и народного благосостояния.

Торговля при социализме свободна от свойственных капитализму кризисов сбыта и трудностей реализации товаров, вызываемых обнищанием народных масс, отставанием их потребления от производства. При социализме торговля требует значительно

меньших затрат общественного труда, чем при капитализме. Во всем этом проявляются преимущества социалистической системы хозяйства перед капиталистической.

Виды торговли при социализме

Наличие двух форм общественной собственности при социализме находит свое выражение в разной степени обобществления не только процесса производства, но и сферы товарного обращения. Этим определяется существование различных видов торговли при социализме: *государственной, кооперативной и колхозной.*

Государственная торговля основана на общенародной собственности и представляет собой наиболее высокую ступень социалистического обобществления сферы товарного обращения.

Основными формами государственной торговли являются: материально-техническое снабжение государственных и кооперативных предприятий средствами производства, закупки сельскохозяйственной продукции, торговля предметами потребления.

В государственных торговых организациях сосредоточена основная сеть товарных складов, холодильников и других хранилищ. Сеть розничных предприятий государственной торговли в СССР расположена преимущественно в городах и обслуживает главным образом городское население. В некоторых социалистических странах (Болгария, Монголия) государственная торговля имеет развернутую сеть и на селе.

Преобладание государственной торговли имеет большое значение для планомерного воздействия со стороны государства на развитие всей торговли, проведение хозяйственной политики в сфере обращения (использование товарных ресурсов, регулирование цен и т. п.).

Кооперативная торговля осуществляется потребительской кооперацией, являющейся добровольным объединением трудящихся как потребителей. Потребительская кооперативная торговля основана на коллективной собственности. Члены — пайщики потребительских обществ участвуют в их организации своими средствами (вступительные и паевые взносы). Работа кооперации осуществляется на демократических началах, на основе самодеятельности масс при соблюдении принципа выборности всех органов управления и контроля. Потребительская кооперация является не только хозяйственной, но и общественной организацией, одной из форм вовлечения масс в коммунистическое строительство.

Деятельность потребительской кооперации сосредоточена преимущественно в сельских районах. Кооперация осуществляет продвижение товаров на село и их реализацию сельскому населению и колхозам, закупку у колхозов и колхозников значительной части сельскохозяйственных продуктов, а также переработку некоторых из них. Кроме того, кооперация за небол-

шое вознаграждение принимает на комиссию от колхозов и колхозников сельскохозяйственную продукцию и продает ее через свою торговую сеть в городах (комиссионная торговля).

Комиссионная торговля сельскохозяйственными товарами позволяет сократить колхозам и колхозникам затраты времени и средств на реализацию своей продукции, вовлекает в товарооборот дополнительное количество продукции, способствуя тем самым улучшению обеспечения населения продовольствием.

Вместе с тем кооперация организует на селе хлебопечение, общественное питание и другие предприятия по обслуживанию сельского населения.

В отдельных социалистических странах (Польша, ГДР) потребительская кооперация ведет широкие торговые операции и в городе. В ряде стран (Польша, Венгрия и др.) кооперативная торговля представлена также продажей товаров промысловой кооперацией.

Государственная и кооперативная торговля обладает рядом общих для них существенных черт. Хозяйственная деятельность торговых предприятий, их оборот и т. д. планируются государством; товары реализуются по твердым, установленным государством ценам.

Колхозная розничная торговля — это реализация колхозами и колхозниками излишков своей сельскохозяйственной продукции населению по ценам, складывающимся на рынке. Необходимость колхозной торговли вызывается особенностями колхозного производства, в частности тем, что государство не закупает всю товарную продукцию колхозов. У колхозников также образуются излишки продуктов, полученных в порядке оплаты труда в колхозах и от приусадебного хозяйства. Колхозная торговля способствует росту производства продукции в колхозах и является одним из источников снабжения продовольствием городского населения. Колхозная торговля непосредственно не планируется государством [1].

Вместе с тем государство содействует развитию колхозной торговли (расширением сети колхозных рынков, обеспечением их оборудованием, предоставлением транспорта для подвоза продуктов на рынки и т. п.), а также оказывает на нее экономическое регулирующее воздействие через государственную и кооперативную, в частности комиссионную, торговлю.

Государственная, кооперативная и колхозная торговля являются органическими частями единого внутреннего рынка социалистического хозяйства. При этом ведущую роль играет государственная торговля.

---

[1] В связи с этим колхозную торговлю называют неорганизованным рынком.

Доля государственной, кооперативной и колхозной торговли в общем объеме розничного товарооборота СССР

(в %)

	1940 г.	1950 г.	1960 г.
Государственная торговля	62,7	63,9	66,8
Кооперативная торговля	23,0	24,1	28,8
Колхозная торговля	14,3	12,0	4,4

Общая тенденция в развитии внутреннего рынка состоит в том, что доля колхозной розничной торговли уменьшается и одновременно постепенно усиливаются элементы ее организованности. Это является результатом роста государственной торговли, подъема колхозного производства, расширения денежной оплаты труда в колхозах, а также усиления экономических выгод для колхозников в организованной продаже излишков продукции через потребительскую кооперацию.

Преждевременное свертывание колхозного рынка при отсутствии соответствующих материальных предпосылок (подъем производства и продажа продуктов государством и кооперацией в размерах, удовлетворяющих полностью потребности населения в продовольствии) отрицательно сказалось бы на колхозном производстве и снабжении населения продовольствием.

Совершенствование социалистической торговли — планомерный процесс, связанный с развитием социалистической экономики, с подготовкой необходимых условий для создания аппарата коммунистического распределения продуктов. Это определяет коренное отличие торговли в условиях социализма от капиталистической торговли.

§ 3. Организация товарного обращения

Материально-техническое снабжение Товарное обращение средств производства осуществляется прежде всего в форме материально-технического снабжения социалистических предприятий. Цель его — планомерное распределение между предприятиями машин, станков, оборудования, а также топлива, металла и других предметов труда, необходимых для осуществления производственного процесса. Материально-техническое снабжение как форма оптовой торговли используется для распределения средств производства внутри промышленности и обеспечения ими сельского хозяйства (в том числе колхозов), транспорта и других отраслей хозяйства. При этом

предусматривается удовлетворение текущих потребностей как производства, так и капитального строительства.

Планомерное материально-техническое снабжение позволяет установить полное соответствие между спросом на средства производства и их предложением, что непосредственно связано с обеспечением пропорциональности в развитии самого производства. Спрос предприятий определяется их производственной программой, государственными заданиями предприятиям. Удовлетворение спроса предприятий на средства производства имеет важное значение для успешного развития социалистического производства.

Расширение производства, приобретение орудий труда могут осуществляться за счет целевых государственных ассигнований, в то время как сырье, топливо, различные предметы труда предприятия приобретают на собственные средства.

В связи с этим спрос социалистических предприятий на средства производства в известной мере зависит от их деятельности, от выполнения ими планов по выпуску и реализации продукции, от снижения себестоимости продукции и рентабельности работы. Хорошо работающие предприятия всегда имеют возможность оплачивать необходимые им средства производства. Плохо работающие предприятия испытывают недостаток в средствах при оплате счетов поставщиков.

В снабжении предприятий средствами производства большое значение имеют правильно установленные нормы расходования сырья, материалов и использования оборудования. Эти нормы лежат в основе составления материальных балансов и планов снабжения.

От организации материально-технического снабжения средствами производства зависят бесперебойность производства, ритмичность работы предприятий, темпы роста выпуска продукции.

Закупки продуктов сельского хозяйства

Другой формой торговли средствами производства являются *закупки* сельскохозяйственных продуктов у совхозов, колхозов и крестьян, осуществляемые государственными и кооперативными заготовительными организациями и перерабатывающими предприятиями. Основная часть заготовляемой продукции представляет собой сырье для различных отраслей легкой и пищевой промышленности и направляется на переработку, и лишь небольшая доля ее идет в розничную торговлю для продажи населению (фрукты, овощи и т. д.).

Государственные закупки сельскохозяйственной продукции — необходимое условие планомерного обеспечения промышленности сырьем и населения продовольствием.

Заготовки сельскохозяйственной продукции у колхозов в отдельные периоды осуществлялись в различных формах. Так, в СССР до 1958 г. применялись следующие формы заготовок продукции в колхозах: обязательные поставки по низким заготовительным ценам, имеющие силу налога;

контрактации, т. е. продажа колхозами продукции по договору с заготовительными организациями; натуральная оплата за работу МТС; закупки продукции сверх обязательных поставок по относительно высоким ценам. Обязательные поставки были введены в 1932—1933 гг. Контрактация появилась еще ранее и получила распространение при заготовках технических культур.

В 1958 г. в связи с реорганизацией МТС введена новая форма заготовок колхозной продукции — закупки по единым ценам, дифференцированным по зонам страны. Закупки продуктов у колхозов носят плановый характер. Объем их своевременно доводится до колхозов, которые в своих планах предусматривают продажу определенного количества продукции соответствующим заготовительным организациям по государственным закупочным ценам.

Прогрессивное значение закупок состоит в том, что они устраняют налоговый момент в отношениях между государством и колхозами, который был предусмотрен в обязательных поставках. Покупка-продажа колхозной продукции, особенно после повышения в 1962 г. заготовительных цен на продукцию животноводства, производится по ценам, соответствующим нормальным затратам на ее производство.

Государственные заготовки играют важную роль в решении проблемы создания изобилия продуктов в период развернутого строительства коммунизма. От планирования заготовок во многом зависят размещение и специализация сельскохозяйственного производства, а следовательно, и темпы его развития.

Торговля предметами потребления

Процесс обращения предметов потребления протекает в оптовой и розничной торговле. Но оптовая торговля товарами народного потребления является лишь началом этого процесса. Оптовая торговля выступает посредником между производителями товаров и розничной торговлей. Она выполняет функции продвижения товаров, комплектования необходимого ассортимента, хранения товарного запаса и т. д., содействует расширению производства товаров и развертыванию розничного товарооборота. Важнейшее значение в осуществлении обращения имеет розничная торговля предметами потребления, через которую широкие массы трудящихся приобретают необходимые товары.

Розничная торговля представлена широкой сетью государственных (в городах) и кооперативных (на селе) предприятий (магазины, столовые и др.). В некоторых случаях розничная торговля осуществляется непосредственно производителями товаров (промышленными предприятиями, совхозами, колхозами), что полностью исключает участие оптовой торговли в обращении предметов потребления.

Торговля предметами потребления, обслуживая сферу потребления, непосредственно зависит от покупательной способности трудящихся масс. Розничный товарооборот отражает рост и изменения структуры потребления, он служит одним из важнейших показателей уровня народного благосостояния.

В СССР розничный товарооборот, характеризующий объем реализации предметов народного потребления, неуклонно быстрыми темпами возрастает. Только с 1955 по 1960 г. розничный товарооборот увеличился на

28,4 млрд. руб., или в сопоставимых ценах на 57%. Причем более высокими темпами растет товарооборот непродовольственных товаров. Так, продажа населению продовольственных товаров возросла за тот же период на 50%, а непродовольственных товаров — на 65%.

Рост розничного товарооборота свидетельствует о совершенствовании самой сферы торгового обслуживания населения и развитии сети предприятий розничной торговли. Широкое распространение получают передовые формы торговли.

С 1955 по 1960 г. число предприятий розничной торговли увеличилось почти на 80 тыс. Так, в государственной торговле постоянно растет сеть промышленных и продовольственных специализированных магазинов. Вводятся прогрессивные формы торговли (самообслуживание, продажа фасованных товаров, открытая выкладка товаров, торговля по образцам). За 1955—1960 гг. на новые формы торговли было переведено 16,5 тыс. магазинов.

Общественное питание

Все большее расширение сети и рост числа предприятий, связанных с выполнением операций по подготовке продукта к потреблению и с общественными формами обслуживания населения, прежде всего предприятий общественного питания (столовых, ресторанов, кафе и др.), является одним из направлений развития общественного разделения труда. Эти предприятия представляют специфическую отрасль хозяйства, в которой сочетаются функции производства, реализации и организации потребления пищи [1].

Развитие общественного питания означает постепенную замену малопроизводительного труда в домашнем хозяйстве трудом общественно организованным с применением современных машин и оборудования. Это дает обществу значительную экономию трудовых и материальных ресурсов (на использовании продовольствия, топлива, утилизации отходов).

«Можно смело предположить,— говорил Ф. Энгельс в одной из речей,— что при общественном приготовлении пищи и при общественном обслуживании легко было бы освободить две трети занятых этим делом рабочих, причем остальная треть могла бы лучше и внимательнее исполнять свою работу, чем это имеет место в настоящее время» [2].

Общественное питание в СССР получило значительное развитие.

Количество предприятий общественного питания в СССР увеличилось с 14,6 тыс. в 1928 г. до 147,2 тыс. в 1960 г. (рост более чем в 10 раз). В 1960 г. через предприятия общественного питания было реализовано от общей продажи населению мяса и птицы 27%, молочных продуктов — 19, яиц — 29, картофеля — 25, овощей — 19%.

Особое значение придается обеспечению питанием трудящихся по месту их работы, а также лечебному питанию, детско-

---

[1] Продукция предприятий общественного питания продается населению в обмен на денежные доходы, поэтому реализованная ими продукция включается в розничный товарооборот.

[2] К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 2, стр. 542—543.

му питанию в школах, детских садах и т. д., специальному питанию работников отдельных производств применительно к условиям труда и др. В последние годы в СССР получает распространение общественное питание по месту жительства трудящихся (домовые кухни и столовые, отпуск обедов на дом, продажа кулинарных полуфабрикатов и т. д.). Организованное на научных основах общественное питание помогает сохранению и укреплению здоровья трудящихся.

В Программе КПСС уделяется большое внимание дальнейшему развитию общественного питания. В течение 10—15 лет оно должно стать основной формой питания населения. Для этого требуется значительно расширить сеть предприятий общественного питания, коренным образом улучшить обслуживание потребителей и качество приготовления пищи. Вместе с тем обеды в столовых должны обходиться семье дешевле, чем при домашнем приготовлении пищи.

Развитие общественного питания в различных формах и масштабах, достаточных для полного удовлетворения потребностей населения, явится наряду с другими мероприятиями важным шагом по пути коммунистической перестройки мелкого домашнего хозяйства в крупное общественное хозяйство и развития коммунистических форм обслуживания трудящихся.

§ 4. Спрос и предложение

Различия между спросом и потребностями населения

Основная часть потребностей населения в предметах потребления в условиях сохранения товарно-денежных отношений выступает в виде платежеспособного спроса. Платежеспособный спрос нельзя отождествлять с потребностью; он действителен лишь в той мере, в какой представлен средствами обмена — определенной суммой денег. Величина платежеспособного спроса трудящихся при социализме определяется той частью их денежных доходов, которая обращается на покупку товаров. Платежеспособный спрос характеризует возможный объем реализации товаров, емкость рынка.

Хотя платежеспособный спрос выражает разнообразные потребности трудящихся, но количественно он не совпадает с суммой этих потребностей, он выражает только часть их. При этом разрыв между спросом и потребностями неодинаков у различных групп населения, он зависит от уровня их доходов.

Кроме того, часть потребностей населения в продуктах питания не выступает в виде спроса по той причине, что удовлетворяется в натуральной форме продуктами, непосредственно поступающими колхозникам в порядке оплаты их труда или из приусадебного хозяйства.

Объем и структура спроса непосредственно определяются распределением национального дохода. Спрос вместе с тем есть

форма проявления потребностей, а последние, как отмечал К. Маркс, чаще всего рождаются из производства. Так, с выпуском новых видов товаров возникает и спрос на них.

Структура спроса населения неодинакова в отдельных районах страны. На нее влияют климатические, национальные, экономические условия, сложившиеся традиции и т. д. Различен спрос городского и сельского населения. Спрос изменяется под влиянием моды, в зависимости от сезона, от соотношения цен, особенно на взаимозаменяемые товары. При этом изменение уровня цен по-разному влияет на величину спроса на отдельные товары. Например, снижение розничных цен на некоторые товары не вызывает заметного увеличения спроса на них, а расширяет спрос населения на другие товары.

Одной из закономерностей формирования платежеспособного спроса является то, что с повышением доходов и благосостояния населения относительно понижается спрос на продовольственные товары при одновременном увеличении спроса на наиболее качественные продовольственные и особенно непродовольственные товары.

Соотношение спроса и производства товаров народного потребления

Соотношение между платежеспособным спросом населения и производством товаров народного потребления в различные периоды развития социалистического хозяйства в СССР складывалось по-разному. Так, в период строительства социалистической экономики, особенно в связи с ускоренной индустриализацией страны и созданием новых пропорций общественного производства, производство потребительских товаров отставало от спроса населения.

В период развернутого строительства коммунизма создаются условия к тому, чтобы производство потребительских товаров несколько обгоняло растущий спрос населения, что является закономерностью социализма. «Нужно создать такие условия,— говорил Н. С. Хрущев на январском (1961 г.) Пленуме ЦК КПСС,— чтобы растущий спрос населения на продукты питания и товары народного потребления удовлетворялся полностью, чтобы производство всегда опережало спрос».

Такое опережение производства по отношению к спросу необходимо для обеспечения систематического повышения уровня народного благосостояния, улучшения торгового обслуживания населения.

Однако опережение предложения по отношению к спросу имеет определенные экономические границы. Чрезмерное превышение предложения над спросом приведет к затовариванию, оседанию части товаров в каналах обращения, замедлению процесса воспроизводства. Напротив, если при опережении спроса по сравнению с предложением окажется излишек средств обращения, то часть спроса не будет удовлетворена, ухудшится

обслуживание населения, будет подорвана материальная заинтересованность трудящихся.

Чтобы не допустить этого не свойственного социализму положения, необходимо планомерно согласовывать спрос и предложение товаров. Превышение производства потребительских товаров над спросом не означает, что тем самым снимается проблема соответствия спроса и предложения товаров народного потребления.

Ныне в реальной жизни нашего общества еще имеются несоответствия между объемом производства некоторых товаров (например, мяса) и спросом на них. Благодаря повышению заработной платы, увеличению размеров пенсий, отмене налогов, прекращению выпуска займов денежные доходы населения в 1960 г. возросли по сравнению с 1955 г. на 2,2 млрд. руб. Это привело к соответственному росту спроса, который в полную меру пока не удовлетворяется в связи с тем, что промышленность и особенно сельское хозяйство доставляют еще недостаточную массу некоторых товаров. Но превышение спроса над производством не является обязательным для социализма.

Имеющийся разрыв между спросом и предложением отражает в значительной мере последствия прошлых трудностей и недостатков, а также свидетельствует о том, что некоторые практические задачи в области производства еще не решены.

В Программе КПСС указывается, что производство товаров народного потребления должно полностью удовлетворять растущий на них спрос и соответствовать его изменениям.

Товарный запас

Превышение производства потребительских товаров над спросом обусловливает объективную необходимость существования (в определенных пределах) товарных запасов, без которых практически невозможно постоянное поддерживание нужного соответствия между спросом и предложением.

Товарный запас — это определенная часть наличного общественного продукта, находящегося в каналах обращения, чтобы процесс обращения совершался бесперебойно (аналогично тому, как для непрерывного процесса производства требуется запас средств производства).

Товарные запасы возникают на отдельных стадиях движения товара от производства к потребителю: в местах производства, в момент транспортировки товаров (товары в пути), в предприятиях оптовой торговли, в розничной сети.

Разновидностью товарного запаса являются *государственные резервы*, играющие важную роль в маневрировании ресурсами, устранении частичных диспропорций, которые могут возникнуть в процессе планомерного развития хозяйства.

Нормальный товарный запас необходим для удовлетворения спроса с учетом его роста и улучшения обслуживания потреби-

телей. Преимущества социалистического хозяйства проявляются в том, что ему не присуще существование чрезмерных товарных запасов, образующихся в больших размерах при капитализме в силу таких органически свойственных ему пороков, как анархичность производства и затруднения в реализации товаров вследствие ограниченности рынка, находящих свое концентрированное выражение в кризисах. Планомерное образование запасов при социализме позволяет с меньшей величиной товарного запаса удовлетворять спрос. Однако и при социализме не исключено появление излишних товарных запасов, если слабо изучается и учитывается спрос, имеются недостатки в планировании производства и торговли.

Величина товарного запаса в конечном итоге определяется временем товарного обращения, исчисляемым от момента выхода готового продукта из производства до момента реализации его потребителю. Оно включает в себя время продвижения и хранения товаров (перевозку, сортировку, подбор ассортимента товаров и т. д.) и время купли-продажи товара. Время товарного обращения (товарооборачиваемость) определяется делением среднего товарного запаса за год или другой период, возникающего на всех стадиях движения товара от производства до реализации потребителю, на среднедневной оборот по реализации товара. Например, если средний запас товара за год — 912 млн. руб., средняя дневная реализация товара — 12 млн. руб., то время обращения этого товара составляет 76 дней. Так же определяется товарооборачиваемость на отдельных стадиях движения товара, например в оптовой базе, розничной сети и т. д.

Время продвижения и хранения товаров определяется размещением производства, условиями перевозки и работой транспорта, образованием *сезонных запасов* (вызывается сезонностью производства и спроса на некоторые товары), состоянием складского хозяйства, организацией товаропродвижения и другими факторами. Что же касается времени куплипродажи товаров, то здесь решающее значение имеет правильная организация торговли, распределение товаров в торговой сети по районам страны в соответствии с потребностями в них, а также соответствие объема и структуры товарного предложения платежеспособному спросу.

В период развернутого строительства коммунизма в связи с резким увеличением производства предметов потребления и все более полным удовлетворением растущих потребностей населения повышается значение товарного запаса в улучшении торгового обслуживания потребителя. В дальнейшем будет происходить еще большее насыщение товарами торговой сети в целях обеспечения бесперебойной торговли и увеличение в обороте товаров сложного ассортимента (например, готового платья, мебели и т. п.) при значительном и систематическом возрастании количества представителей товаров в каждой из товарных групп. Этот закономерный процесс будет действовать в сторону увеличения товарного запаса. В послевоенные годы в СССР наблюдалось увеличение запасов предметов потребления в сфере обращения по сравнению с довоенным периодом. Так, товарные запасы в розничной сети торгующих организаций в 1940 г. составляли 34 дня, а в 1960 г. они достигли 85 дней. Это прежде всего ре-

зультат более полного насыщения товарами торговой сети и увеличения в обороте товаров сложного ассортимента (одежды, обуви и т. п.).

Но здесь сказались и недостатки в работе промышленности и торговых организаций, еще слабый учет ими изменений в спросе населения.

В дальнейшем будут создаваться условия, способствующие сокращению времени товарного обращения за счет улучшения транспортных связей и размещения производства, концентрации и механизации складского хозяйства. Это позволит сократить время нахождения товаров в пути, ликвидировать распыленность товарного запаса по существующим ныне мелким складам, ускорить и улучшить централизованное снабжение розничной сети товарами в нужном ассортименте при относительно меньшем запасе товаров. Расширение и совершенствование прогрессивных форм торговли (продажа товаров по образцам, заказам потребителя и др.) повысят роль покупателя в выборе товара и ускорят реализацию. Уменьшению товарного запаса, как и запасов продуктов питания в сфере потребления, будет способствовать развитие общественного питания. Тщательное изучение спроса, действительный учет его в производстве и торговле, более гибкое использование механизма цен для воздействия на спрос и производство товаров являются важнейшими предпосылками ускорения их реализации.

Натуральная форма товарного запаса (характер потребительных стоимостей) определяющим образом влияет на объем и структуру основных фондов торговли (емкость и пропускная способность складов, подвижного состава, оборудование хранилищ, например, холодильными установками для хранения скоропортящихся продуктов и т. п.), а стоимость (сумма цен) товарного запаса предопределяет величину оборотных средств торговых предприятий.

Относительное уменьшение товарных запасов способствует повышению темпов воспроизводства не только потому, что сокращается совокупное время воспроизводства общественного продукта, но и потому, что экономится общественный труд на капитальных вложениях в сфере торговли.

Воздействие торговли на производство и спрос

Систематическое изучение спроса — непременное условие деятельности торговых организаций, вытекающее из самой сущности торговли.

Торговля — не только регистратор спроса. Она призвана активно воздействовать как на социалистическое производство, так и на формирование спроса населения. Только при этом условии торговля может успешно выполнять функции реализации товаров и наиболее полного удовлетворения спроса, а вместе с тем способствовать согласованию спроса и предложения. Для этого требуется использование многогран-

ного механизма согласования спроса и предложения как в целом по всей структуре товаров, так и по отдельным товарам.

Непосредственно от торговых организаций зависит рациональное использование товарных ресурсов в сфере обращения путем быстрого продвижения товаров к потребителям с учетом спроса, сохранения качества товаров, гибкого маневрирования ресурсами.

Возрастает значение торговли в воспитании запросов и вкусов членов общества.

Большое место отводится рекламе как средству информации населения о назначении и свойствах товаров и различным формам улучшения обслуживания покупателей. При этом привлечение самих потребителей к совместному решению вопросов улучшения торговли и обслуживания, их самодеятельность служат важным звеном в подготовке коммунистического аппарата распределения продуктов.

РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ

ФОРМЫ НЕОБХОДИМОГО ПРОДУКТА

На стадии социализма *нет еще единой формы* необходимого продукта, как будет при коммунизме.

Наличие различных форм необходимого продукта обусловлено *характером труда* при социализме, существованием *двух форм социалистической собственности* на средства производства и наличием *двух форм распределения материальных и духовных благ* между членами общества.

Труд каждого работника остается еще *средством к жизни* и, как мы видели в главе 11, выступает в двоякой форме: *труда для себя* и *труда для общества*. Это обусловлено тем, что общество еще не может взять на себя полное удовлетворение потребностей каждого и ставит обеспечение основных материальных потребностей работников прежде всего в зависимость от количества и качества их труда. В этих условиях труд на себя экономически обособляется от труда на общество и, хотя весь труд в общественном производстве опирается на социалистическую собственность, что образует основу его единства, между трудом на себя и трудом на общество содержится известное противоречие.

Труд для себя служит прямым источником средств к жизни *каждого отдельного работника* в меру его трудового вклада в общественное производство. *Труд для общества* создает основу расширения общественного производства, а также удовлетворения тех личных потребностей, *непосредственную* заботу о которых берет на себя общество. При этом *в конечном итоге* весь труд идет на пользу *всем* членам общества.

Необходимый продукт при социализме, как мы уже знаем, включает в себя продукт для себя и, кроме того, часть продукта для общества, которую оно выделяет для удовлетворения личных потребностей работников производства и членов их семей *независимо от трудового вклада*.

Этому соответствуют две основные формы, которые принимает необходимый продукт в процессе распределения:

а) продукт для себя, создаваемый в общественном производстве, выступает в форме *вознаграждения за труд*;

б) часть продукта для общества, входящая в необходимый

продукт, принимает форму *общественных фондов потребления, распределяемых сверх вознаграждения за труд.*

Возникновение и развитие таких форм необходимого продукта становится возможным только в условиях, когда утверждается социалистическая собственность на средства производства и рабочая сила освобождается от свойств товара. Вознаграждение за труд, особенно его развитая форма — заработная плата, связано с товарными отношениями.

До недавнего времени в экономической литературе вопрос об объективных основах распределения сводился к выяснению причин, почему при социализме материальные и духовные блага распределяются по труду, а не по потребностям. Такая постановка вопроса предполагала, что в социалистическом обществе существует распределение только по труду и никаких иных видов распределения в недрах социализма не возникает. Этому соответствовало мнение о том, что необходимый продукт существует при социализме также в единственной форме — в виде жизненных средств, поступающих в личное потребление участников материального производства на основе социалистического принципа распределения по труду.

Для понимания действительной природы распределения при социализме потребовалось старую постановку вопроса заменить новой, которая получила наиболее законченное развитие в Программе партии, принятой XXII съездом КПСС. Возникла задача — выяснить теоретически, почему уже при социализме объективно необходимо определенное сочетание основного распределения по труду с распределением независимо от трудового вклада, какие различные и вместе с тем взаимосвязанные функции выполняют эти два вида распределения при социализме и в период развернутого строительства коммунизма.

Вместе с тем возник вопрос о *формах* необходимого продукта при социализме, их экономической природе, различиях между ними, об их сочетании и развитии.

Схематически формы необходимого продукта при социализме могут быть представлены следующим образом (см.стр.261).

Сумма вознаграждений за труд, общественных фондов потребления, распределяемых сверх вознаграждения за труд, а также доходов от личного подсобного хозяйства охватывается в статистике понятием *«реальные доходы населения»*.

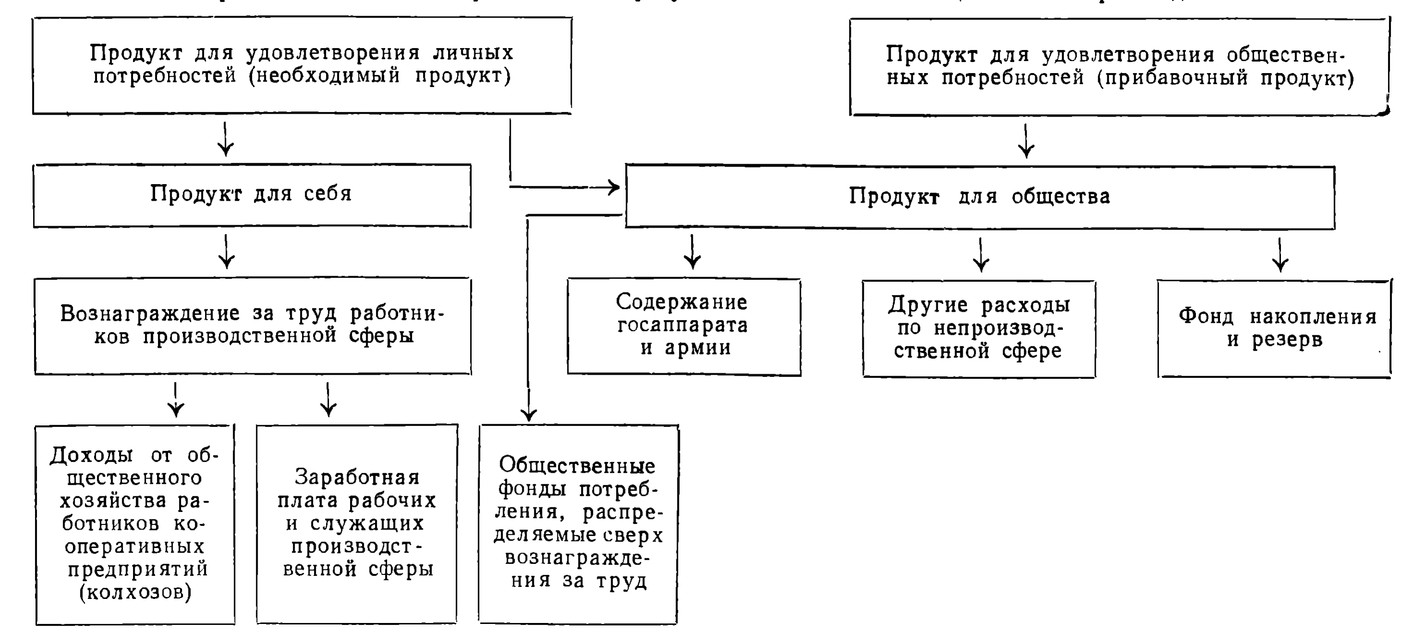
Этот термин в *политико-экономическом смысле* не вполне точный, так как часть общественных фондов потребления, распределяемых сверх вознаграждения за труд, составляет материальные блага и услуги, которые *потребляются непосредственно* и совместно, не образуя чьих-либо «доходов» (например, бесплатное содержание детей в школах-интернатах). Поэтому термин «реальные доходы» по мере развития общественных фондов потребления, распределяемых сверх вознаграждения за труд, наполняется новым содержанием.

Глава 18

ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА ТРУД

Вознаграждение за труд представляет собой новую экономическую категорию, которая выражает производственные отношения, возникшие и получившие развитие на стадии социа-

Формы необходимого и прибавочного продукта, создаваемого в общественном производстве



Примечания.

1. В схеме не показан продукт для себя, создаваемый в личном подсобном хозяйстве, который реализуется в виде доходов колхозников, рабочих и служащих и не является собственно вознаграждением за труд.

2. В схеме выделена только часть вознаграждения за труд, которая выплачивается работникам производственной сферы и в которой, следовательно, непосредственно реализуется продукт для себя, создаваемый в общественном производстве.

Другую часть вознаграждения за труд составляет оплата труда работников непроизводственной сферы. Источником этого вознаграждения за труд является либо продукт для общества (жалованье работников просвещения, здравоохранения и других, оказывающих бесплатные услуги населению через общественные фонды), либо продукт для себя работников производства, перераспределяемый в пользу работников непроизводственных отраслей, когда первые оказывают вторым платные услуги.

лизма. Социализм, как писал В. И. Ленин, предполагает, что «*должны определяться и мера труда, и его вознаграждение*» [1].

Вознаграждение за труд существует в двух формах: а) *заработной платы* рабочих и служащих и б) *денежных и натуральных доходов* работников от общественного хозяйства кооперативных предприятий (колхозов). Различное содержание и экономические границы двух форм вознаграждения за труд определяются наличием двух форм социалистической собственности на средства производства и особым способом включения работников в производство на государственных и кооперативных предприятиях.

Как специфическая экономическая категория, вознаграждение за труд выражает общие свойства, которые присущи названным выше двум ее конкретным формам. Анализ этих общих свойств и представляет предмет данной главы.

В экономической литературе вознаграждение за труд не рассматривалось как особая экономическая категория, в отличие от ее конкретных форм — заработной платы рабочих и служащих и денежных и натуральных доходов колхозников от общественного хозяйства колхозов (динамика фонда вознаграждения за труд не выделяется отдельно и нашей статистикой). Это затрудняло выяснение экономической природы особых форм вознаграждения за труд и оставляло в тени важные стороны сущности самой этой категории.

Вознаграждение за труд — основная форма необходимого продукта

Вознаграждение за труд — это основная форма необходимого продукта, главное средство к жизни и источник растущего удовлетворения потребностей трудящихся социалистического общества. Решающим средством непрерывного увеличения размеров вознаграждения за труд служит повышение производительности общественного труда. Увеличение количества и повышение качества труда на благо общества образуют тот фундамент, на котором зиждется непрерывный рост *общего фонда* вознаграждения за труд и вознаграждения *каждого* работника.

Экономические границы вознаграждения за труд определяются прежде всего основным экономическим законом и законом распределения по труду. Оба эти закона действуют в одном направлении, обусловливая непрерывный рост размеров вознаграждения за труд. Но нельзя не видеть известной самостоятельной роли каждого из этих законов в установлении экономических границ вознаграждения за труд. Если основной экономический закон определяет прежде всего рост совокупной массы необходимого продукта (распределяемого по труду и независимого от трудового вклада), то действие закона распределения по труду определяет, какую часть в необходимом продукте составляет продукт для себя (фонд вознаграждения за труд

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 260. (Курсив наш.— *Авторы*.)

работников материального производства) и какова доля каждого работника в этом фонде.

Таким образом, складывающаяся в социалистическом обществе величина вознаграждения за труд не может быть выведена только из закона распределения по труду. Обеспечение непрерывно повышающегося уровня удовлетворения материальных и духовных потребностей членов общества, отражающее действие основного экономического закона, выступает как один из объективных факторов, воздействующих на величину вознаграждения за труд.

Общественные и индивидуальные границы необходимого продукта

В главе 11 было показано, что уже при социализме необходимый продукт выходит за узкие рамки, которыми он ограничен в условиях капиталистического строя, и что по мере упрочения социализма эти границы постепенно расширяются до того уровня потребления, который диктуется достигнутой ступенью развития производительных сил и интересами все более всестороннего развития членов общества.

Так как на социалистической стадии коммунистического способа производства не обеспечивается еще полное удовлетворение потребностей каждого, то огромное значение приобретает *степень* удовлетворения этих потребностей. Установление зависимости между степенью удовлетворения потребностей работника и мерой его труда на благо общества обеспечивает определенное единство интересов отдельной личности и всего общества при общенародном контроле за мерой труда и мерой потребления.

В каждый данный исторический отрезок времени, учитывая достигнутый уровень развития производительных сил, ресурсы и требования социалистического расширенного воспроизводства, имеется некая средняя *общественная* граница необходимого продукта, определяющая среднюю степень удовлетворения потребностей членов социалистического общества. Вместе с тем есть и *индивидуальная* граница необходимого продукта в той мере, в какой материальные блага распределяются не по средней норме, а прежде всего по затраченному *каждым* работником труду в зависимости от его количества и качества.

Вознаграждение за труд, как основная форма необходимого продукта при социализме, основано именно на этом *сочетании индивидуальных и общественных границ необходимого продукта.*

При социализме каждый трудящийся имеет возможность в зависимости от количества и качества своего труда расширить индивидуальные границы необходимого продукта, что обеспечивает материальную заинтересованность работника в росте и совершенствовании производства. Вместе с тем именно потому, что производить для общества работник начинает, еще не удовлетворив полностью свои потребности, при социализме сохраняется известное противоречие между необходимым и приба-

вочным трудом, между ростом производительности труда и вознаграждения за труд. В противоположность капитализму, здесь нет антагонистического противоречия, так как и необходимый и прибавочный продукт в конечном итоге идет работникам социалистического общества. Но в каждый данный отрезок времени известное противоречие между ними, как противоречие между личными потребностями и потребностями всего общества, как противоречие между накоплением и потреблением, еще существует. Это противоречие постоянно побуждает работников повышать производительность труда, что соответствует интересам всего общества в целом и интересам отдельного работника, и превращает вознаграждение за труд в важный рычаг развития производительных сил, инструмент планового руководства народным хозяйством.

По мере продвижения от социализма к коммунизму границы необходимого труда расширяются и все более подходят к полному удовлетворению потребностей каждого. В коммунистическом обществе понятия работы «за пределами необходимого труда» и «за пределами удовлетворения разумных потребностей каждого» в основном совпадут.

В связи с индивидуальными различиями вкусов и желаний отдельных людей будут иметь место различия *не в степени* удовлетворения потребностей, а в *характере* самих потребностей и *способах* их удовлетворения. Тем самым будет снято также указанное выше противоречие между необходимым и прибавочным трудом, между потреблением и накоплением, между интересами отдельной личности и общества в целом.

На этой стадии отпадут важнейшие объективные условия для существования экономической категории вознаграждения за труд и ее конкретных форм.

Вознаграждение за труд, как особая форма стимулирования труда, предполагает распределение *после* трудового вклада, так как иначе было бы ослаблено действие принципа материальной заинтересованности. С этим же связана и та особенность вознаграждения за труд, что здесь доля работника в созданном продукте сначала приобретает форму *личного дохода*.

Мера вознаграждения за труд

Главным мерилом вознаграждения за труд каждого отдельного работника является количество и качество труда.

Осуществление социалистического принципа распределения по труду предъявляет к вознаграждению за труд двоякого рода требования:

во-первых, необходимо, чтобы за *равный труд* обеспечивалось *равное вознаграждение*. Социализм устраняет существующую в капиталистических странах дискриминацию в оплате труда по признакам пола, происхождения, расы и национальности;

во-вторых, *разный труд* должен вознаграждаться *по-разному*. Именно это обеспечивает материальный стимул для работников в увеличении количества и улучшении качества труда.

Равная оплата за равный труд и разная оплата за разный труд — это две стороны одного и того же принципа. Но кон-

кретизация второго требования выдвигает новые вопросы о том, насколько велики должны быть различия в вознаграждении за труд, каковы экономические основы дифференциации вознаграждения за труд, как сочетается усиление материальных стимулов к труду и уменьшение разницы в вознаграждении за труд.

В конечном итоге количество и качество труда сказываются на его *результатах* — на количестве произведенной продукции, ее качестве, издержках производства и т. д. Поэтому нередко отождествляют вознаграждение за труд по его *количеству* и *качеству* с вознаграждением за труд по его результатам.

Но между ними есть известное различие. Результаты производства определяются не только усилиями отдельного работника, но и коллектива, общественной производительной силой труда. Они в немалой степени зависят также от конкретных производственных условий, в которых осуществляется труд. А эти условия у разных предприятий очень различны по характеру используемых природных ресурсов, техническому оснащению предприятий, их местоположению, условиям труда рабочих и т. д.

Поэтому вознаграждение за труд только по его результатам в известной степени игнорировало бы количество и качество внесенного работником трудового вклада. Так, например, оснащение рабочего новой, более производительной машиной увеличивает результаты его труда, но здесь в значительной мере сказывается участие общества, предоставившего рабочему машину. Увеличение оплаты труда этого рабочего в прямой пропорции с его возросшими результатами в данном случае было бы неоправданно. Однако вознаграждение за труд не выполняло бы своей функции, если бы оно не стимулировало работников к использованию новых средств труда, способствующих повышению производительности их труда. Поэтому вся система вознаграждения за труд должна быть направлена на то, чтобы материально поощрять тех, кто изменяет средства труда и другие условия производства для улучшения результатов труда.

Вознаграждение за труд как доля в созданном продукте

Существенная отличительная черта вознаграждения за труд состоит в том, что оно представляет собой *долю в созданном продукте труда*. Различия между особыми формами вознаграждения за труд (заработной платой и денежными и натуральными доходами колхозников) касаются характера экономических границ этой доли.

В капиталистическом обществе *на поверхности создается впечатление*, будто капиталист и рабочий распределяют между собой созданный продукт пропорционально различным его факторам. Но это только внешняя, мистифицированная форма. В действительности специфический характер капиталистических отношений состоит именно в том, что в условиях частной собственности на средства производства *весь продукт рабочего* принадлежит *капиталисту*, часть же продукта рабочего, выступающая в форме

платы за труд, противостоит ему как переменный капитал, который обменивается на товар рабочая сила.

Вознаграждение за труд по своей экономической природе в корне отличается от платы за труд как превращенной формы стоимости (цены) рабочей силы при капитализме. Социалистическое общество вознаграждает *весь труд*, и экономические границы этого вознаграждения определяются продуктом труда за вычетом той его части, которая идет на возмещение израсходованных средств производства, расширение производства и удовлетворение других общественных потребностей. В этом смысле вознаграждение за труд есть всегда известная *доля в созданном продукте*, тогда как плата за труд как форма стоимости (цены) рабочей силы непосредственно такой долей быть не может, ибо продукт труда принадлежит не трудящимся, а эксплуататорам— собственникам средств производства.

Вознаграждение за труд означает, что здесь нет купли-продажи труда или рабочей силы, а есть вознаграждение работников за их труд, как *форма участия в распределении созданного продукта.*

Какой же должна быть величина вознаграждения за труд по отношению к созданному продукту? Чем определяется соотношение между этими величинами?

Следует различать долю *общей суммы* вознаграждения за труд в созданном общественном продукте и долю *отдельных работников в общей сумме вознаграждения за труд.*

В «Критике Готской программы» К. Маркс писал, что при социализме право производителей на получение продукта «*пропорционально* доставляемому ими труду; равенство состоит в том, что измерение производится *равной мерой* — трудом» [1]. Таким образом, доля участия каждого работника *в фонде, распределяемом в порядке вознаграждения за труд, должна быть пропорциональна* его трудовому вкладу. В *этом* смысле Маркс говорил о применимости принципа эквивалентности к распределению по труду.

Некоторые экономисты утверждают, будто из принципа эквивалентности вытекает, что затраченная рабочим масса труда должна быть пропорциональна затратам труда, воплощенным в предметах потребления, получаемых им за труд. Или, иначе говоря, что между вознаграждением за труд и стоимостью созданного продукта должна быть постоянная пропорция, неизменное соотношение.

Однако рассуждения об эквивалентности по отношению к стоимости созданного продукта труда теряют всякий реальный смысл, если вспомнить, что при социализме работник материального производства, отдавая свой труд обществу, получает от него материальные и духовные блага не только в виде вознаграждения за труд, но и сверх этого вознаграждения (бесплатно и по льготным ценам), что рабочая сила воспроизводится при социализме не только за счет продукта для себя, но и за счет продукта для общества. Поэтому, если говорить об эквивалентности, то следовало бы добавить к вознаграждению за труд эти поступления из общественных фон-

[1] К. Маркс, Критика Готской программы, стр. 15.

дов потребления независимо от трудового вклада. Но такая эквивалентность уже выходит за пределы распределения по труду и не объясняет нам, чем определяется как раз та доля, которая распределяется по труду.

Далее. Если в общей сумме материальных благ и услуг, потребляемых семьей работника, повышается доля общественных фондов потребления, распределяемых сверх вознаграждения за труд, как же при этом доля вознаграждения за труд в стоимости созданного продукта может оставаться неизменной? За счет чего же будут возрастать общественные фонды, распределяемые сверх вознаграждения за труд? За счет уменьшения доли накопления в стоимости созданного продукта? Но за длительный период это подорвало бы процесс расширенного воспроизводства.

Если даже согласиться с положением о том, что между вознаграждением за труд и стоимостью созданного продукта должна быть постоянная пропорциональность, остается еще установить, на каком же уровне должна быть установлена эта пропорция, поскольку вознаграждение за труд должно составлять не всю стоимость продукта (и не всю вновь созданную стоимость), а только часть ее. Но на этот вопрос, исходя только из необходимости соблюдения пропорциональности между всеми затратами труда и вознаграждением за труд, ответ дать невозможно.

Глава 19

СУЩНОСТЬ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Рабочие и служащие стран социализма получают на государственных социалистических предприятиях заработную плату. По своей внешней форме заработная плата при социализме мало отличается от заработной платы, которую получают рабочие и служащие в капиталистических странах. Однако сущность ее принципиально иная, чем при капитализме: она выражает социалистические производственные отношения и ее развитие подчинено экономическим законам социализма.

Если в условиях капитализма за формой заработной платы кроются отношения эксплуатации на основе отделения средств производства от производителей и купли-продажи рабочей силы, то в условиях социализма заработная плата основывается на отношениях непосредственного и планомерного соединения работников со средствами производства. Поэтому заработная плата при социализме перестает быть превращенной формой стоимости (цены) рабочей силы.

§ 1. Заработная плата как особая форма вознаграждения за труд

Если продукт для себя является основной формой необходимого продукта, а вознаграждение за труд — основной формой продукта для себя, то заработная плата в социалистическом обществе является *формой вознаграждения за труд рабочих и служащих государственных предприятий.* Она дает рабочим и служащим главный источник средств, необходимых для их существования и развития. Через заработную плату осущест-

вляется социалистический принцип распределения по труду. Заработная плата рабочих и служащих выступает как основной путь повышения их благосостояния, как форма материального стимулирования труда [1].

Будучи при социализме в своей сущности вознаграждением за труд, заработная плата есть вместе с тем *особая* форма такого вознаграждения. Заработная плата и при социализме на *поверхности* выступает как форма не вознаграждения, а возмещения труда в процессе отношений «найма» между работником и государственным социалистическим предприятием.

В чем же причина того, что вознаграждение за труд в государственных социалистических предприятиях принимает форму заработной платы? В чем отличие заработной платы как особой формы вознаграждения за труд?

Причина сохранения формы заработной платы

Причина сохранения формы заработной платы вытекает из специфического для низшей стадии коммунизма способа участия работников в производстве, способа включения работников в общественный процесс производства.

«Структура ... распределения,— писал Маркс,— вполне определяется структурой производства. Распределение само есть продукт производства,— не только в отношении предмета, ибо распределяться могут только результаты производства,— но и в отношении формы, ибо определенный способ участия в производстве определяет особую форму распределения,— форму, в которой каждый принимает участие в распределении» [2].

Средства производства государственных предприятий — общенародная собственность, и рабочие и служащие являются участниками этой собственности. Вместе с тем особенности производственных отношений на стадии социализма обусловливают, как уже говорилось, наличие известной экономической обособленности предприятий, что накладывает также отпечаток и на отношения между предприятием и работниками в связи с использованием их труда.

На социалистических государственных предприятиях рабочие и служащие включаются в общественный процесс производства путем *«найма»*, представляющего собой *специфическую форму* постоянных связей между работниками и пред-

---

[1] В своих работах В. И. Ленин наряду с заработной платой пользовался термином «жалованье» (см. В. И. Ленин, «Черновой набросок проекта программы», Соч., т. 27, стр. 132). Следует различать экономическую природу заработной платы работников производственной сферы и жалованье работников непроизводственной сферы. Заработная плата работников непроизводственной сферы (жалованье) может представлять собой не только продукт для себя, передаваемый работниками производственной сферы в качестве оплаты услуг, но и часть прибавочного продукта (например, жалованье работникам государственного аппарата).

[2] К. Маркс, К критике политической экономии, Госполитиздат, 1949, стр. 207.

приятием с использованием денежных отношений. Такой способ включения рабочих и служащих в общественный процесс производства означает, что рабочие и служащие находятся в отношениях *с обществом в целом через отношения с соответствующим предприятием*, в связи с трудовым вкладом *на данном предприятии*.

Этот особый характер производственных отношений порождает особую форму вознаграждения за труд — заработную плату.

Двойственная природа заработной платы

Так как государственные предприятия являются общенародной собственностью, заработная плата представляет собой прежде всего форму доли рабочих и служащих в *общенародном* фонде потребления.

Но рабочие и служащие государственных предприятий получают свой доход *не непосредственно* из общенародного фонда потребления, *а из стоимости продукции, созданной на данном предприятии и реализованной им*.

Следовательно, заработная плата рабочих и служащих производственных предприятий является их долей в общенародном фонде потребления и вместе с тем долей в стоимости создаваемого на предприятии продукта. В связи с этим размер заработной платы зависит не только от общенародного фонда потребления, но и от величины и степени использования производственных фондов, которыми наделено данное предприятие, от результатов его хозяйственной деятельности. Таким образом, способ участия работников в производстве, их связь с предприятием и через него с обществом в целом *обусловливают двойственную природу заработной платы и ее экономических границ*.

Зависимость заработной платы от общенародного фонда потребления проявляется в том, что вознаграждение за труд рабочих и служащих на государственных социалистических предприятиях осуществляется по единым государственным тарифам и все более по единым государственным нормам. Государство планирует фонд заработной платы на каждом предприятии и устанавливает его размеры с учетом ресурсов общенародного фонда потребления.

Это дает возможность обеспечить на государственных предприятиях *единство* в оплате труда рабочих и служащих, а также *устойчивость* размеров заработной платы. С другой стороны, часть заработной платы ставится в определенную зависимость от деятельности данного предприятия, степени выполнения плана.

Если предприятие выполняет и перевыполняет плановые задания, то оно получает возможность премировать своих работников, т. е. выплачивать им суммы дополнительно к основной заработной плате. В тех случаях, когда предприятие в результате неудовлетворительной хозяйственной деятельности не

имеет средств, чтобы полностью выплачивать заработную плату рабочим и служащим, государство может оказать ему помощь через совнархоз, министерство или другой орган, в ведении которого находится предприятие. В дальнейшем предприятие должно вернуть эти средства из выручки от реализации продукции путем дополнительной экономии труда.

На результатах хозяйственной деятельности предприятий сказываются не только *индивидуальные* усилия отдельных работников, но и *коллектива* в целом. Зависимость заработной платы от результатов хозяйственной деятельности предприятия позволяет сочетать индивидуальную и коллективную материальную заинтересованность работников, поощрять рост индивидуальной и общественной производительной силы труда. Еще В. И. Ленин указал на необходимость поставить заработную плату в зависимость от общих итогов работы предприятия.

Таким образом, двойственная природа заработной платы при социализме открывает широкие возможности использования ее *как орудия контроля за мерой труда и мерой потребления*, средства материальной заинтересованности работников в улучшении экономических результатов работы предприятий, наилучшего сочетания интересов каждого трудящегося, коллектива и всего общества в целом.

Однако было бы неправильно рассматривать заработную плату на государственных социалистических предприятиях *только* как часть стоимости, созданной работником на данном предприятии, и в этой связи поставить *всю* заработную плату в прямую зависимость от результатов деятельности предприятия, например от размеров прибыли. Это оторвало бы заработную плату от общенародного фонда потребления и нарушило бы единство в оплате труда.

Из экономической сущности заработной платы следует, что правильной является такая организация заработной платы, при которой основная ее часть гарантирована общенародным фондом потребления и определяется едиными государственными тарифами и нормами, а известная, относительно меньшая часть ставится во все большую зависимость от результатов деятельности не только отдельного работника, но и предприятия в целом (см. главу 20).

Заработная плата и товарно-денежные отношения

В капиталистическом обществе денежная форма заработной платы обусловливается тем, что рабочая сила является товаром. Иной характер имеет связь заработной платы с товарно-денежными отношениями при социализме, где рабочая сила перестала быть товаром, а заработная плата является формой вознаграждения за труд. Поскольку в цене на продукцию учтена заработная плата, соответствующая государственным нормам и тарифам, выплата заработной платы на производственных предприятиях из выручки от реализации

созданной продукции позволяет в последующем контролировать величину затрат труда и его оплату.

Так как реализация продукции подтверждает соответствие объема и структуры производства спросу, то выплата заработной платы из выручки от реализации обеспечивает последующий контроль через товарно-денежные отношения над соответствием затрат конкретного труда плановым народнохозяйственным потребностям.

Денежная форма приспособлена к обслуживанию двойственных экономических границ заработной платы — она дает возможность соизмерять затраты труда и его оплату с результатами хозяйственной деятельности данного предприятия, а вместе с тем увязать фонд оплаты труда на отдельном предприятии с фондом денежной заработной платы в масштабе общества и товарными ресурсами страны.

Контроль за мерой труда с помощью стоимостной оценки результатов труда и денежной формы заработной платы *дополняет* собой прямое планирование и нормирование рабочего времени.

Однако сочетание в заработной плате распределения по труду и стоимостной оценки результатов труда содержит в себе известные противоречия.

Стоимостная оценка продукта труда — это оценка его с точки зрения затрат общественно необходимого труда при *средних* условиях производства в отношении техники, организации производства, квалификации работников, интенсивности труда и т. д. Напротив, распределение по труду предполагает общественную оценку труда не с позиции *средних* условий производства, а с учетом *конкретных* производственных условий, при которых данное предприятие, наделенное средствами производства, принадлежащими обществу, призвано выполнять свое плановое задание. Такая общественная оценка затрат труда и его результатов является непременной предпосылкой равной платы за равный труд.

Из этого не следует, однако, что социалистическое общество в равной степени должно оплачивать труд при любых конкретных производственных условиях. Это ликвидировало бы материальный стимул у работников государственных предприятий совершенствовать технику, экономить труд, уменьшать его затраты по сравнению с теми, которые предусмотрены планом.

Будучи построенной на индивидуальных показателях, система заработной платы не создала бы необходимых стимулов для подтягивания отстающих и средних работников и предприятий до уровня передовых. С другой стороны, если бы социалистическое общество оплачивало труд по его результатам исходя только из *средних* производственных условий, не считаясь с техническим оснащением и другими конкретными

условиями данного предприятия, это привело бы к тому, что равный труд в различных предприятиях оплачивался бы по-разному.

Отсюда следует, что в основу *общественной* оценки затрат и результатов труда при определении необходимой *величины заработной платы* не могут быть положены *ни индивидуальные, ни средние* производственные условия.

Нормативы затрат труда должны быть дифференцированными для различного *типа (групп) предприятий*.

Словом, организация заработной платы должна учитывать известное противоречие между действием закона стоимости и закона распределения по труду и соответственным образом приспособлять механизм товарно-денежных отношений к задачам распределения по труду, сознательно используя прогрессивную сторону действия закона стоимости, побуждающего сводить индивидуальные затраты к общественно необходимым и уменьшать их по сравнению с общественно необходимыми.

Особенности заработной платы

Главное отличие заработной платы от других форм продукта для себя и вознаграждения за труд заключается в двойственности заработной платы и ее экономических границ.

Заработная плата выражает отношения рабочих и служащих по поводу созданного продукта и его распределения *не непосредственно* с обществом в целом, а *через* производственное предприятие, в котором они работают. Заработная плата выплачивается не непосредственно из общенародного фонда потребления, а из стоимости продукта, созданного и реализованного данным предприятием. В свою очередь размеры заработной платы, в основном гарантируемые общенародным фондом потребления, в известной части зависят от общих итогов хозяйственной деятельности данного предприятия (размеров доходов предприятия, использования их производственных фондов и т. д.).

Двойственный характер заработной платы и ее экономических границ отличает заработную плату от других форм вознаграждения за труд (вознаграждение за труд в колхозах выплачивается из фонда потребления данного колхоза), а также от общественных (общенародных) фондов потребления, распределяемых сверх вознаграждения за труд (они лишены этой двойственности, выражают непосредственные отношения членов общества с обществом в целом и являются именно долей в общенародном фонде потребления).

Следует отметить, что экономическая литература до последнего времени оставляла в тени эту главную особенность заработной платы и ее объективную обусловленность самим способом участия рабочих и служащих в общественном процессе производства, характером их постоянной связи с данным производственным предприятием, на котором они работают.

Вместе с тем распространенное в экономической литературе положение о том, что заработная плата представляет собой форму отношений меж-

ду рабочими и служащими и *непосредственно* обществом в целом, ориентировало практиков на потребительский подход к общегосударственному фонду заработной платы и уводило в сторону от поисков наилучших форм установления зависимости части заработной платы от итогов хозяйственной деятельности предприятий.

§ 2. Величина заработной платы

Факторы, определяющие величину заработной платы

Социализм, освобождая рабочую силу от свойств товара, расширяет экономические границы заработной платы.

Выявив сущность заработной платы при капитализме как превращенной формы стоимости (цены) товара рабочая сила, обнажив отношения эксплуатации, которые скрываются за этой категорией, К. Маркс вместе с тем раскрыл экономические границы заработной платы и показал узость этих границ с точки зрения условий воспроизводства рабочей силы, удовлетворения потребностей рабочего и его семьи.

Разоблачив фальшивые буржуазные теории, утверждавшие, что при капитализме заработная плата рабочего определяется производительностью его труда и что это создает основу гармонии интересов капитала и труда, К. Маркс вместе с тем показал ограниченные возможности использования заработной платы при капитализме как средства материальной заинтересованности работников в улучшении результатов производства.

Многостороннее содержание заработной платы обусловливает воздействие на нее ряда экономических законов социализма и многообразие факторов, определяющих ее величину.

То обстоятельство, что рабочая сила перестает при социализме быть товаром, вовсе не означает, что экономические границы заработной платы должны рассматриваться вне связи с величиной необходимого продукта.

Поскольку заработная плата является *формой необходимого продукта* рабочих и служащих, величина заработной платы должна быть прежде всего *соотнесена с потребностями* рабочих и служащих в средствах существования и развития, имея в виду все более полное удовлетворение этих потребностей, с учетом достигнутого уровня производства и производительности труда и в соответствии с действием основного экономического закона социализма.

Практика планирования заработной платы, особенно планирования в генеральной перспективе, показала необходимость в полной мере учитывать именно эту сторону экономических границ заработной платы.

Все расчеты подъема благосостояния народа в генеральной перспективе, основанные на реальных возможностях роста производства, совершенствования техники и повышения производительности труда, проводились с учетом так называемого рационального бюджета семьи, обеспечивающего все более полное удовлетворение материальных и культурных потребностей человека. Достижение определенного уровня удовлетворения потребностей учитывалось и при определении размеров зара-

ботной платы, за счет которой удовлетворяется основная часть этих потребностей.

До недавнего времени в литературе имела хождение точка зрения, согласно которой к заработной плате сводились все формы необходимого продукта рабочих и служащих государственных предприятий, в том числе общественные фонды потребления, распределяемые сверх вознаграждения за труд: они включались в понятие заработной платы «в более широком смысле». Тем самым заработной плате придавалось более всеобъемлющее значение, чем она имеет в действительности.

Другие экономисты отождествляли заработную плату с необходимым продуктом рабочих и служащих, исходя из иных предпосылок: они считали, что общественные фонды потребления, распределяемые сверх вознаграждения за труд, не имеют отношения к необходимому продукту, а представляют собой одну из форм прибавочного продукта. Согласно этой точке зрения, оказалось бы, что по мере повышения роли общественных фондов потребления, распределяемых сверх вознаграждения за труд, прибавочный продукт увеличивался бы за счет уменьшения доли необходимого, пока, наконец, необходимый продукт не растворился полностью или почти полностью в прибавочном продукте.

При всем различии указанных точек зрения обе они исходят из того ошибочного положения, что границы необходимого и прибавочного продукта определяются способом распределения материальных благ, тогда как в действительности эти категории относятся к производству, а способ распределения сказывается только на *формах* необходимого и прибавочного продукта.

Из существа заработной платы как *формы вознаграждения за труд* вытекает другая объективная экономическая граница заработной платы: *отношение ее к труду* — его количеству, качеству и результатам, с учетом действия закона распределения по труду. В связи с этим на величине заработной платы сказываются изменения в труде, в экономических основах дифференциации заработной платы на каждом этапе развития общества.

Экономические границы заработной платы определяются и тем, что заработная плата — это *доля рабочих и служащих* а) *в общенародном фонде потребления* и б) *в продукте труда*, созданном на *данном* предприятии. Важное значение имеет при этом не только *отношение заработной платы ко всей стоимости продукта труда*, но и к его частям: стоимости прибавочного продукта и издержкам предприятия. Снижение цен на основе уменьшения стоимости единицы продукции требует уменьшения величины денежной заработной платы, которая приходится на единицу продукции, а это в свою очередь предполагает опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом заработной платы.

Так как заработная плата является не единственной формой необходимого продукта рабочих и служащих, ее величина зависит и *от динамики других элементов реальных доходов*, прежде всего от соотношения между вознаграждением за труд и общественными фондами потребления, распределяемыми сверх вознаграждения за труд. Кроме того, само реальное воз-

награждение за труд может быть увеличено различными способами — за счет повышения денежной заработной платы, снижения цен и уменьшения налогов.

Минимальная и максимальная заработная плата

Рассмотрение сущности заработной платы открывает путь для понимания природы минимальной и максимальной границ заработной платы.

Из признания того положения, что заработная плата есть форма необходимого продукта, границы которого все время расширяются, следует, что в основу определения *минимума* заработной платы при социализме должно быть положено то количество материальных и культурных благ, которое необходимо для воспроизводства рабочей силы неквалифицированного работника, занятого в наиболее легких условиях производства, и которое общество может выделять при данном уровне развития экономики. При этом следует учитывать, что часть материальных и культурных потребностей трудящхся при социализме удовлетворяется, помимо заработной платы, за счет общественных фондов потребления.

В социалистическом обществе минимум заработной платы систематически повышается: во-первых, по мере роста производительности труда и культурно-технического уровня работников; во-вторых, в связи с постепенным приближением объема производства предметов потребления, особенно основных — молока, мяса, масла, овощей,— к уровню, необходимому для полного удовлетворения потребностей каждого по научным нормам; в-третьих, по мере роста самих потребностей людей, получающих все более всестороннее умственное и физическое развитие.

Таким образом, минимальные размеры заработной платы складываются под влиянием ряда факторов: изменений в труде, в потребностях, в возможностях и условиях их удовлетворения. Решающее значение при этом имеет повышение производительности труда.

При социализме с развитием комплексной механизации и автоматизации производства еще больше повышается уровень квалификации работников, в связи с этим постепенно исчезает категория низкооплачиваемых работников. Однако это еще не снимет проблемы определения минимальной заработной платы. Лишь когда производительные силы поднимутся настолько, что станет возможным полное удовлетворение разумных потребностей всех членов общества, тогда только исчезнет проблема минимальной заработной платы. В то же время это будет означать достижение изобилия, создание важнейших экономических предпосылок для перехода к коммунистическим формам распределения.

Таким образом, рассмотрение вопроса о минимуме заработной платы в перспективе показывает, насколько неправиль-

но считать объективной основой минимальной заработной платы так называемый «прожиточный минимум».

В отличие от буржуазных стран, где минимальная заработная плата устанавливается, как правило, за час труда (притом для ограниченной части занятых) и где не гарантируется определенный дневной и месячный доход, в социалистических странах минимальная заработная плата устанавливается в виде месячных государственных тарифов (ставок, окладов) в целях обеспечения определенного минимального дохода, причем в условиях полной занятости. При этом предполагается участие работников в труде в течение этого периода и минимум заработной платы выступает как одно из средств привлечения людей к общественному труду[1].

То обстоятельство, что заработная плата является формой необходимого продукта, определяет необходимость не только минимума, но и известного *максимума* заработной платы. Разница между минимальной и максимальной величинами заработной платы определяется прежде всего степенью различий в количестве и качестве наиболее сложного и простого труда в обществе, а также различиями в условиях труда.

С другой стороны, достигнутый уровень развития производительных сил ограничивает и максимальный размер заработной платы, поскольку речь идет об удовлетворении разумных потребностей, соответствующих возможностям общества, а не прихотей отдельных лиц.

Различия в способностях людей очень велики. На стадии социализма еще не полностью устранены и различия в условиях для развития этих способностей. Поэтому результаты труда также весьма различны. Именно потому, что заработная плата есть одна из форм необходимого продукта, в организации заработной платы применяются различные ограничения, направленные к тому, чтобы при распределении по труду обеспечить сведение максимальных доходов к разумным на настоящем этапе потребностям. Так, премии за создание и внедрение новой техники устанавливаются в зависимости от экономической эффективности новой техники, но размер премии в процентах к сумме экономической эффективности в народном хозяйстве уменьшается по мере увеличения последней. Такие же ограничения имеются и по другим видам заработной платы.

Проведенные в СССР в последнее время мероприятия по устранению излишеств в оплате труда привели к уменьшению максимальных размеров заработной платы и круга лиц, получающих максимальную заработную плату.

---

[1] Нельзя согласиться с теми авторами, которые определяют минимум заработной платы как минимум, устанавливаемый члену общества независимо от того, работает он или нет. Минимальная заработная плата, например, выше минимальной пенсии, а не равна ей.

Экономические основы и источники дифференциации заработной платы

Дифференциация оплаты труда определяется прежде всего различиями в самом труде. Заработная плата зависит от количества и качества труда — от производительности и интенсивности труда, квалификации, умелости и способности работников. Чем больше труда отдает работник, тем больше должен он получить от общества. Но общество оплачивает не всякую индивидуальную затрату труда, а только ту, которая соответствует общественным требованиям применительно к достигнутому в стране уровню техники, производительности труда, его интенсивности и т. д. Одновременно с прогрессом общественного производства и развитием производительных сил изменяются и общественные требования к труду и его затратам.

Так как заработная плата представляет собой основной источник средств существования рабочих и служащих, решающее условие воспроизводства их рабочей силы, дифференциация заработной платы определяется не только тем, что́ работник дает обществу, но и тем, *что́ нужно для возмещения израсходованной рабочей силы.* На размеры же средств, необходимых для воспроизводства рабочей силы, влияет целый ряд факторов.

Наукой доказано, что количество калорий, необходимых для возмещения израсходованной рабочей силы, и рацион питания зависят от тяжести труда. На потребности в питании, одежде и обуви влияют также природно-климатические условия.

В плановом хозяйстве при дифференциации заработной платы учитывается также *народнохозяйственная значимость труда.* Опыт социалистического строительства показывает, что труд, одинаковый по квалификации, производительности и т. д., приобретает различную народнохозяйственную значимость в зависимости от изменения пропорций социалистического производства, в частности изменений в балансе рабочей силы.

Известно, что в начальный период индустриализации СССР испытал огромный голод в квалифицированных кадрах. Это повышало народнохозяйственное значение квалификации труда. Интересы обеспечения народного хозяйства квалифицированными кадрами и скорейшего освоения новой техники требовали увеличения разницы в заработной плате квалифицированных и неквалифицированных работников, усиления стимулов к повышению их квалификации. Теперь, когда голод в кадрах в основном преодолен и происходит процесс сближения уровней квалификации, народнохозяйственное значение различий в квалификации уменьшилось, в связи с чем разница в заработной плате квалифицированных и неквалифицированных работников сократилась.

В рамках одного и того же предприятия имеются участки производства различного значения — ведущие и вспомогательные. Повышение производительности труда на этих участках имеет неодинаковое значение для развития производства. Поэтому и поощрение за рост производительности труда на этих участках неодинаково.

Совершенно очевидно, что народнохозяйственная значимость труда определяется не только свойствами самого труда, но и сферой его применения. Труд в наиболее важной отрасли народного хозяйства или на наиболее ответственном участке производства имеет больший общественный вес, и поэтому заработная плата в этих случаях может быть при прочих равных условиях более высокой. Это способствует планомерному распределению рабочей силы и на этой основе — экономии труда в обществе. Здесь сказывается действие закона планомерного развития и его влияние на величину заработной платы.

Дифференциация заработной платы с учетом народнохозяйственной значимости труда ярко обнаруживает использование заработной платы в социалистическом обществе как рычага, инструмента планового руководства народным хозяйством.

Плановый баланс рабочей силы, возможная степень обеспечения отдельных участков кадрами дают необходимый критерий для оценки народнохозяйственной значимости тех или иных видов труда, а следовательно, и для определения необходимой степени дифференциации в заработной плате. В свою очередь фактически складывающийся баланс может служить важным объективным мерилом для проверки того, в какой мере принятая дифференциация в заработной плате (а также распределение общественных фондов потребления) соответствует требованиям планомерного развития производства.

Дифференциация заработной платы зависит также *от общего уровня производительности труда в народном хозяйстве*, степени развития отраслей, производящих предметы потребления, прежде всего сельского хозяйства, а также от того, какая часть потребностей работников возмещается помимо заработной платы — за счет общественных фондов потребления, распределяемых сверх вознаграждения за труд.

Каким образом устанавливается необходимая *степень* дифференциации заработной платы в зависимости от производительности труда, его результатов, внедрения новой техники, квалификации рабочих?

Коренной вопрос дифференциации заработной платы — это определение объективных основ необходимого соотношения *между производительностью труда и величиной заработной платы*. Повышение производительности труда представляет собой главный источник роста богатства общества и благосостояния народа. Поэтому материальное стимулирование роста производительности труда имеет решающее значение.

Производительность труда зависит от многосложных обстоятельств — совершенствования техники, улучшения организации производства и труда, повышения квалификации и т. д. На современных предприятиях конечная производительность, измеряемая количеством продукции на одного работающего,

определяется деятельностью не изолированного работника, а всего коллектива.

Необходимая степень повышения заработной платы существенно зависит от того, *за счет каких факторов* достигнут рост производительности труда и в какой мере этот рост является результатом индивидуальной или общественной производительности труда.

При повышении производительности труда за счет технического прогресса, который обеспечивается государственными капиталовложениями или накоплениями предприятий, увеличения выработки путем совершенствования разделения и организации труда (например, уменьшения численности излишних вспомогательных рабочих) рост денежной заработной платы отдельного рабочего должен быть относительно меньшим, чем при увеличении производительности труда за счет повышения квалификации работника или интенсивности труда, т. е. прежде всего за счет его индивидуальных усилий. Практически в тех отраслях промышленности СССР, где технический прогресс осуществляется наибольшими темпами, например в машиностроении, производительность труда растет особенно быстро и сильнее опережает рост денежной заработной платы, чем в других отраслях, где новая техника внедряется относительно медленнее.

Некоторые экономисты считают, что все плоды повышения производительности труда в результате технического прогресса должны доставаться обществу и направляться на снижение цен, поскольку средства производства являются общественной собственностью. Эта точка зрения не учитывает того, что, во-первых, в действительности невозможно механически разграничить роль отдельных факторов роста производительности труда — любое повышение производительности труда достигается не техникой, а человеком, в той или иной степени зависит от его умения и смекалки; во-вторых, хотя средства производства являются общественной собственностью, но от самих работников — хозяйственных руководителей, инженеров, техников, а также от рабочих, от их инициативы и организованности зависят темпы внедрения новой техники. Поэтому экономически необходимо обеспечить материальное поощрение каждого за его непосредственное участие во внедрении новой техники. Следовательно, повышение производительности труда за счет технического прогресса должно сопровождаться известным ростом денежной заработной платы не только тех, кто создает новую технику, но и тех, кто ее внедряет. В-третьих, часть экономии от повышения производительности труда должна направляться на развитие общественных фондов потребления.

Ошибочной является также точка зрения, которая, учитывая внутреннюю связь отдельных факторов роста производительности труда, игнорирует различную их роль в отдельных отраслях и на различных этапах и тем самым закрывает путь к определению объективных основ необходимого соотношения между ростом производительности труда и денежной заработной платы.

Заработная плата дифференцируется также в зависимости от *квалификации работника.* Основным мерилом, определяющим соотношения заработной платы работников в зависимости от их квалификации, являются различия во времени, необходимом на приобретение этой квалификации.

Далее, степень дифференциации заработной платы зависит от баланса квалифицированных кадров и уровня общего образования. Повышение уровня общего образования уменьшает время, необходимое для получения специального профессионального технического образования.

Степень дифференциации заработной платы в зависимости от *тяжести* труда определяется разницей в количестве материальных благ, необходимых для воспроизводства рабочей силы. В отраслях тяжелого труда установлен также более короткий рабочий день и увеличена продолжительность отпусков. Поэтому разница в часовой заработной плате в зависимости от условий труда еще больше. Кроме того, рабочие и служащие, занятые в отраслях тяжелого труда, получают другие льготы по линии общественных фондов, распределяемых сверх вознаграждения за труд.

Уровень заработной платы может быть неодинаков в различных *экономических районах* и вследствие неодинакового баланса рабочей силы. В последнее время в восточных и северных районах страны открыты богатейшие запасы природных ископаемых и энергетических ресурсов, для освоения которых в эти районы необходимо переместить рабочую силу из других, обжитых районов. Это перемещение материально стимулируется повышенной заработной платой во вновь осваиваемых районах и созданием необходимых культурно-бытовых условий за счет общественных фондов потребления.

Некоторые экономисты утверждают, что из принципа равной платы за равный труд вытекает необходимость, чтобы каждый работник получал *равную* долю в созданном продукте, т. е. чтобы у каждого работника соотношение между стоимостью продукта для общества и денежной заработной платой было одинаковым (условно обозначим это соотношение $\frac{по}{зп}$).

На практике же соотношение между заработной платой и стоимостью продукта для общества неодинаковое на разных предприятиях, в отраслях и районах страны. Социалистическое общество планомерно регулирует это соотношение, используя его в качестве одного из источников дифференциации заработной платы.

Если при прочих равных условиях квалифицированный труд создает за единицу времени бо́льшую стоимость, чем неквалифицированный, то повышенная заработная плата квалифицированных работников в меру различий в их квалификации может быть действительно обеспечена при одинаковом соотношении $\frac{по}{зп}$ и равной доле заработной платы во вновь созданной стоимости продукта. Точно так же если в единицу времени затрачивается больше труда вследствие тяжести труда или его повышенной интенсивности, то при прочих равных условиях это соответственно сказывается на величине вновь созданной в единицу времени стоимости и здесь повышенная заработная плата укладывается в рамки единого соотношения $\frac{по}{зп}$.

Однако в действительности на каждом шагу обнаруживаются двоякого рода обстоятельства, требующие дифференциации заработной платы именно за счет *неравного* соотношения $\frac{по}{зп}$.

Во-первых, огромное значение приобретает материальное стимулирование привлечения рабочей силы, особенно квалифицированной, на ведущие участки производства в отрасли народного хозяйства (прежде всего в отрасли добывающей промышленности) и экономические районы страны (восточные и северные районы). Речь идет именно о некотором *дополнительном* увеличении заработной платы по сравнению с уровнем, устанавливаемым для работников данной квалификации, производительности и т. д. на других участках производства.

Формы такой дополнительной оплаты могут быть очень различны. К ним относится, например, применение различных размеров премий за каждый процент перевыполнения плана, устанавливаемых для различных групп рабочих с учетом важности их профессий и участков производства. Другим примером может служить использование особых надбавок за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях в зависимости от продолжительности непрерывного стажа работы в этих районах. Эти надбавки начисляются помимо единых районных коэффициентов, учитывающих разницу в ценах и бюджетном наборе товаров.

Все эти виды дополнительного увеличения заработной платы, дополнительного материального поощрения работников за повышение производительности труда, квалификации и т. д. на отдельных участках производства, в отдельных отраслях и районах страны в итоге дают огромную экономию труда в народном хозяйстве, повышают производительность общественного труда. И степень повышения заработной платы должна быть определена с учетом этой экономии. Такая повышенная заработная плата может иметь своим источником относительное уменьшение доли продукта для общества, создаваемого работниками, которые получают эту плату. Но это вполне окупается лучшим удовлетворением потребностей народного хозяйства в тех или иных продуктах, разработкой более богатых и экономичных месторождений полезных ископаемых или энергетических ресурсов. В конечном счете размеры продукта для общества, создаваемого в народном хозяйстве в целом, не уменьшаются, а увеличиваются.

Во-вторых, неодинаковое соотношение между денежной заработной платой и стоимостью продукта для общества вызывается различиями в техническом оснащении производства на разных предприятиях, в разных отраслях и районах страны.

При одинаковом уровне технической вооруженности предприятий работники за единицу времени создают неодинаковую стоимость. Если при равных затратах труда и различном уровне технической вооруженности предприятий выплачивать работникам одинаковую денежную заработную плату (не считая материального поощрения за внедрение новой техники), то соотношение $\frac{по}{зп}$ окажется различным — выше там, где техническая вооруженность превышает средний уровень, и ниже там, где техническая вооруженность ниже среднего уровня.

Следовательно, дифференциация заработной платы может быть осуществлена как в рамках единого соотношения $\frac{по}{зп}$, так и за счет неодинакового соотношения $\frac{по}{зп}$, в зависимости от того, какие факторы эту дифференциацию обусловливают. Это вполне соответствует интересам социалистического общества, так как экономически обоснованное применение дополнительного вознаграждения за труд способствует росту производительности общественного труда.

Уменьшение различий в заработной плате

Развитие социалистической экономики создает условия для *уменьшения разницы* в заработной плате.

Повышение технического уровня народного хозяйства, распространение передового опыта, соревнование резко уменьша-

ют разницу в производительности труда, ведут к повышению ее общего уровня. В результате этого создаются благоприятные условия для уменьшения различий в заработной плате.

С ростом производительности общественного труда выработка каждого работающего будет приближаться к уровню, необходимому для полного удовлетворения потребностей каждого, а увеличение производства мяса, молока, масла, овощей и других основных предметов потребления даст возможность обеспечить ими в достатке семьи всех трудящихся. Это позволит осуществлять принцип материальной заинтересованности все с меньшей разницей в уровнях заработной платы.

Другим важным фактором, определяющим уменьшение разницы в заработной плате, является массовое повышение квалификации трудящихся.

На уменьшение различий в заработной плате работников сказывается повышение доли их потребностей, которые удовлетворяются за счет общественных фондов потребления, распределяемых сверх вознаграждения за труд. Чем шире круг материальных и культурных благ, которые работники получают от общества независимо от трудового вклада, тем относительно у́же круг потребностей, удовлетворяемых за счет заработной платы, и тем меньше простор для ее дифференциации.

Осуществление принципа личной материальной заинтересованности и особенно воспитание коммунистического отношения к труду все больше побуждают каждого работника полностью отдавать обществу все свои силы и способности.

В этих условиях последовательное осуществление принципа распределения по труду неизбежно предполагает постепенное уменьшение различий в уровне заработной платы при недопущении какой-либо уравниловки.

Уменьшение различий в заработной плате получает свое выражение в трех показателях — увеличении размера минимальной заработной платы, сокращении разрывов в заработной плате низко- и среднеоплачиваемых по сравнению с высокооплачиваемыми группами рабочих и служащих и изменении в распределении численности рабочих и служащих по размерам заработной платы.

Минимальная заработная плата была повышена с 1 января 1957 г. до 27—35 руб. в месяц, при упорядочении заработной платы в производственных отраслях — до 40—45 руб. в месяц, а в ближайший период она будет повышена до 50—60 руб. в месяц с одновременным увеличением ставок и окладов среднеоплачиваемых.

Существенно уменьшились разрывы в заработной плате; изменилось также распределение численности рабочих и служащих по размерам заработной платы, так как прежде всего повышалась заработная плата низко- и среднеоплачиваемых рабочих и служащих. Так, в промышленности после упорядочения заработной платы численность рабочих с заработной платой до 40 руб. в месяц сократилась в 4 раза, от 40 до 60 руб.— в 2 раза, а численность рабочих с заработной платой от 100 до 160 руб. увеличилась примерно в 2 раза.

Программа КПСС предусматривает, что в ближайшие десять лет реальные доходы низкооплачиваемых рабочих и служащих возрастут втрое, что обеспечит практически ликвидацию категории низкооплачиваемых рабочих и служащих.

§ 3. Номинальная и реальная заработная плата

Оплата труда в денежной форме создает возможность несовпадения динамики заработной платы, выраженной в деньгах (номинальная заработная плата), и ее реального содержания, т. е. количества материальных благ и услуг, которые могут быть куплены на данную сумму денежной заработной платы.

Реальное количество материальных благ и услуг, получаемых работниками, зависит не только от денежного заработка, но и от уровня цен на предметы потребления и услуги, а также от величины налогов, взимаемых с рабочих и служащих.

Для социалистической экономики в отличие от капиталистической, вследствие общей линии на снижение цен на товары народного потребления и постепенной ликвидации налогов, характерен *опережающий рост реальной заработной платы по сравнению с номинальной заработной платой*. Однако одним из существенных способов повышения реальной заработной платы является повышение ее номинальной суммы.

Пути повышения реальной заработной платы

В настоящее время рост денежной заработной платы в СССР является главной формой увеличения реальной заработной платы. Это объясняется следующими причинами: во-первых, необходимостью ликвидировать чрезмерный разрыв в оплате работников различных категорий, во-вторых, специфической ролью денежной заработной платы в процессе производства.

Снижение цен дает выигрыш всем покупателям, не только рабочим и служащим, но и пенсионерам, студентам, получающим стипендию, колхозникам и т. д., тогда как повышение денежной заработной платы — только тем группам рабочих и служащих, чья заработная плата увеличивается. При общем снижении цен на все товары больше выигрывает тот, кто больше покупает, и поэтому абсолютно меньший выигрыш получают низкооплачиваемые.

Повышение денежной заработной платы может быть проведено дифференцированно, в первую очередь в пользу низкооплачиваемых. Прибавка денежной заработной платы направляется на стимулирование роста производительности труда, квалификации работников и т. п. Таким образом, повышение реальной заработной платы путем увеличения ее денежной величины позволяет усилить материальную заинтересованность трудящихся в результатах труда, способствует развертыванию их творческой инициативы в производстве.

В послевоенный период цены на товары и услуги несколько раз снижались. Это было главным фактором роста реальной заработной платы в 1948—1953 гг. Три четверти прироста реальной заработной платы рабочих и служащих в эти годы было обеспечено снижением цен. В последующие годы в связи с тем, что было необходимо навести порядок в оплате труда, укрепить принцип материальной заинтересованности и уменьшить разрывы в заработной плате, основным способом повышения заработной платы явилось увеличение ее денежной величины. Так, в 1953—1958 гг. из общего прироста реальной заработной платы половина была получена за счет повышения денежной заработной платы, а в текущем семилетии эта доля повышается до трех четвертей.

Рост производительности труда — основа повышения реальной заработной платы

Повышение производительности труда является решающим условием роста *денежной реальной* заработной платы и *реальных доходов* рабочих и служащих.

Количество предметов потребления, которое может быть выделено для удовлетворения личных потребностей работников материального производства, определяется в основном двумя обстоятельствами: уровнем производительности труда и удельным весом занятых в материальном производстве в общей численности населения. В ближайший период в связи с быстрым развитием просвещения, здравоохранения и сферы бытового обслуживания доля трудящихся, занятых в непроизводственных отраслях, будет возрастать. Это еще более усилит определяющую роль роста производительности труда в повышении жизненного уровня народа.

При этом объективно необходимо, чтобы рост производительности труда *обгонял* рост денежной реальной заработной платы и реальных доходов (в расчете на одного работающего).

Преимущественный рост производительности труда по сравнению с *денежной* заработной платой, как мы видели, вполне согласуется с действием закона распределения по труду, так как увеличение выработки на одного работающего достигается во все возрастающей степени за счет технического прогресса и в результате улучшения организации производства и труда, т. е. за счет общественных факторов производства.

Более быстрый рост производительности труда по сравнению с денежной заработной платой является непременным условием уменьшения затрат на заработную плату в себестоимости единицы продукции, что в свою очередь является важной предпосылкой снижения себестоимости, увеличения накопления и развития общественных фондов потребления. В текущем семилетии соотношение между темпами роста производительности труда и денежной заработной платы установлено с учетом использования части прироста фонда заработной платы на устранение чрезмерных разрывов в оплате труда, сложившихся в предшествующие годы, и проведения работ по сокращению продолжительности рабочего дня. В 1959—1965 гг. при увеличении производительности труда в промышленности на 45—50% денежная заработная плата возрастет на 25%, или на каждые 10% роста производительности труда денежная заработная плата возрастет примерно на 5%.

Причины, обусловливающие преимущественный рост производительности труда по сравнению с денежной заработной платой, в основном определяют и необходимость более быстрого роста производительности труда по сравнению с *реальной* заработной платой. В перспективе реальная заработная плата будет повышаться не только за счет роста денежной ее величины, но и за счет снижения цен и постепенной отмены налогов с рабо-

чих и служащих. Поэтому рост производительности труда будет обгонять повышение реальной заработной платы в меньшей степени, чем денежной

Объективно необходимо также, чтобы рост производительности труда обгонял увеличение *реальных доходов*, т. е. общей суммы материальных и духовных благ в расчете на одного работающего.

Так как реальные доходы увеличиваются не только за счет реальной заработной платы, но и за счет все более широкого развития общественных фондов потребления, распределяемых сверх вознаграждения за труд, рост производительности труда опережает увеличение реальных доходов (в расчете на одного работающего) соответственно меньше, чем рост реальной и денежной заработной платы. В 1959—1965 гг. на каждые 10% прироста производительности труда приходится примерно 8% роста реальных доходов рабочих и служащих.

В рамках опережающих темпов роста производительности труда *степень* преимущественного роста производительности труда по сравнению с денежной реальной заработной платой и реальными доходами обусловливается многочисленными обстоятельствами и изменяется на различных этапах развития социалистической экономики.

Глава 20

ОРГАНИЗАЦИЯ И ФОРМЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Организация заработной платы, ее формы и методы материального стимулирования не могут быть выбраны произвольно. Они определяются прежде всего сущностью заработной платы и ее экономическими границами.

Рассмотрение сущности заработной платы позволило выяснить, какие производственные отношения выражает заработная плата и чем определяются ее экономические границы. Анализ организации заработной платы, ее форм и методов материального стимулирования, составляющий предмет настоящей главы, должен показать формы и методы установления необходимых *количественных величин*, *количественных соотношений* в заработной плате в пределах ее экономических границ.

§ 1. Организация заработной платы и материальное стимулирование

Зависимость заработной платы от трудового вклада

Из сущности заработной платы, как вознаграждения за труд, вытекает прежде всего требование такой организации заработной платы, при которой величина ее находилась бы в прямой зависимости от трудового вклада, от результатов труда.

В ленинском декрете «Основные положения по тарифному вопросу» от 10 сентября 1921 г., в котором сформулированы важнейшие принципиальные положения об организации заработной платы при социализме, настойчиво подчеркивалось, что увеличение оплаты должно быть связано *непосредственно*

с увеличением производительности, со *степенью участия* работника в повышении производства и что при установлении тарифных ставок «всякая мысль об уравнительности должна быть отброшена». «Заработная плата,—говорилось в этом же декрете,— должна быть связана *только* с повышением результатов производства», и все то, «что носит характер социального обеспечения... не должно быть связано с заработной платой ни в какой степени».

Стимулирующая роль заработной платы тем эффективнее, чем яснее зависимость заработной платы от трудового вклада. Поэтому, как сказано в том же ленинском декрете, «системы исчисления заработной платы должны быть настолько просты и ясны, чтобы связь между производительностью и заработной платой была бы доступна пониманию каждого рабочего и служащего».

Организация заработной платы, с одной стороны, должна обеспечивать необходимую связь заработной платы с *общенародным фондом* потребления, гарантировать *единство* в оплате труда, а с другой,— поставить часть заработной платы в зависимость *от общих результатов хозяйственной деятельности предприятия*.

Единство организации заработной платы в масштабе всей страны

В условиях плановой социалистической системы хозяйства возникает проблема организации заработной платы не только в рамках отдельного предприятия, что имеет место и при капитализме, но и в *масштабах всей страны* и обеспечения определенного единства в этой организации. Последовательное осуществление социалистического принципа распределения по труду предполагает равную плату за равный труд в масштабе всей страны; заработная плата, будучи долей в общенародном фонде потребления, позволяет осуществлять этот принцип наиболее последовательно. Между общей суммой выплаченной заработной платы и наличием товарных фондов и объема услуг должно быть соответствие и по стране в целом и по каждому экономическому району. Рост заработной платы в народном хозяйстве должен быть увязан с повышением производительности труда по стране в целом, по отраслям народного хозяйства и экономическим районам с тем, чтобы обеспечить определенное соотношение между ростом накопления и потребления.

В соответствии с этим основные элементы организации заработной платы устанавливаются государством в централизованном порядке.

Активная роль предприятий в организации заработной платы

Значительную роль в организации заработной платы, в рамках единых основ, призваны выполнять предприятия. В ленинском декрете «Основные положения по тарифному вопросу» указывалось, что система заработной платы, будучи основанной на государственных тарифах,

в то же время «должна быть гибкой и свободной, чтобы правление предприятия и учреждения имело возможность немедленно отличить проявление инициативы и самодеятельности и соответствующим поощрением побудить рабочего и служащего к дальнейшей работе в этом направлении».

В главе 19 было показано, что заработная плата должна устанавливаться с учетом конкретных производственных условий, в которых прилагается труд. Этого нельзя сделать без активного участия в организации заработной платы самих предприятий, так как из центра нельзя установить расценки на каждый из миллионов видов различных работ, определить оптимальные для данного предприятия, цеха, участка формы заработной платы и конкретные условия премирования.

Поэтому предприятиям прежде всего предоставляются права практического приложения единых и типовых нормативов к конкретным производственным условиям, выбора форм заработной платы, выработки премиальных систем, исходя из типовых положений, применительно к технике, технологии, экономике и организации производства на данном предприятии. Вместе с тем наибольшие права должны быть предоставлены предприятиям в определении величины той части заработной платы, которая выплачивается в зависимости от результатов деятельности предприятия.

Общие итоги работы предприятия определяются в значительной мере размерами и структурой производственных фондов, которыми они наделены. Поэтому организация заработной платы должна быть построена так, чтобы часть заработной платы, зависящая от хозяйственных результатов деятельности предприятия, определялась бы не безотносительно к производственным фондам, которыми наделено предприятие, а в связи с размерами, структурой и использованием этих фондов. В указанном ленинском декрете придавалось особое значение тому, чтобы *связь рабочих и служащих с предприятием была бы полной*.

Осуществление социалистического принципа распределения по труду, как говорил Ленин, требует *общенародного* контроля за мерой труда и мерой потребления. Отсюда вытекает необходимость наряду с созданием прочных единых государственных основ заработной платы *привлечения широких масс трудящихся через профсоюзы к решению вопросов организации заработной платы*.

Общие итоги хозяйственной деятельности предприятий получают свое выражение в выполнении и перевыполнении плана. Они оцениваются в денежной форме, с использованием цены, прибыли и других товарно-денежных категорий. Поэтому организация заработной платы неразрывно связана с планированием и всей системой экономических рычагов, основанных на использовании товарно-денежных отношений.

Структура заработной платы

Организация заработной платы получает свое выражение в определенной *структуре* заработной платы и *соотношении ее частей*.

Заработная плата, как сумма денежного вознаграждения за труд, весьма неоднородна по своему внутреннему составу. Отдельные ее части (элементы) связаны с различными экономическими границами заработной платы: одни гарантированы общенародным фондом потребления, другие непосредственно зависят от общих итогов работы предприятия и использования его фондов. Они выполняют различные функции и обслуживают различные задачи материального стимулирования. Поэтому *отдельные элементы* (части) *заработной платы приобретают при социализме самостоятельную экономическую форму* и в общей структуре заработной платы между ними устанавливается определенное закономерное соотношение.

Структура заработной платы характеризуется прежде всего раздвоением ее на основную (относительно постоянную) и дополнительную (переменную) части.

Основная (*относительно постоянная*) часть заработной платы учитывает основные *устойчивые* различия в квалификации работников, сложности и ответственности их работы, условиях труда и интенсивности труда.

Дополнительная (*переменная*) часть заработной платы зависит от таких факторов производственной деятельности работников, которые не могут быть в полной мере учтены заранее, выражают специфические условия труда на данном предприятии, и определяется результатами труда.

Основные элементы (части) заработной платы в СССР видны из схемы на стр. 289.

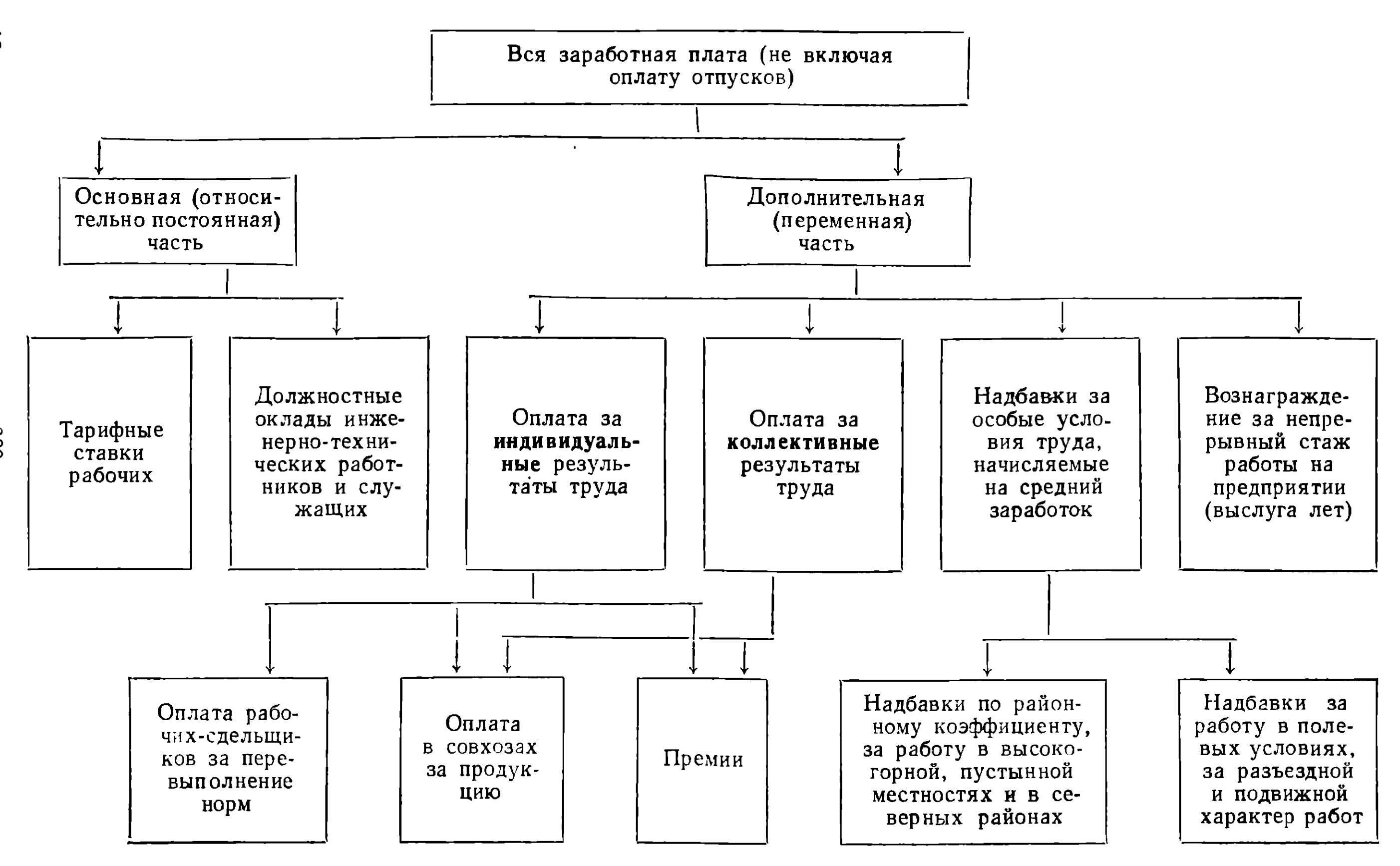
Главную, определяющую часть заработной платы составляет оплата по государственным тарифам. Это единая, гарантированная общенародным фондом потребления часть заработной платы и вместе с тем относительно *постоянная часть* заработной платы — она от месяца к месяцу не меняется в зависимости от результатов труда.

Некоторые особенности касаются рабочих-сдельщиков и инженерно-технических работников. Если рабочие-сдельщики не выполняют нормы выработки по своей вине, они получают часть тарифной ставки пропорционально выполнению норм выработки, но не менее двух третей этой ставки. Следовательно, для них собственно гарантированной частью являются эти две трети тарифной ставки.

Размеры должностных окладов ряда категорий руководящих и инженерно-технических работников устанавливаются с учетом объема и сложности производства, которым они руководят. В этом смысле результаты их труда по росту производства и освоению сложной продукции могут сказаться и на размерах их должностных окладов, которые повышаются при переводе предприятия (цеха) в более высокую группу по оплате труда.

В совхозах руководящим и инженерно-техническим работникам в пределах должностных окладов установлена гарантированная часть в размере 70% оклада (расчетных ставок), а остальная часть должностного оклада выплачивается пропорционально выполнению годового плана сдачи товарной продукции государству.

Определяющая роль государственных тарифов в заработной плате видна, например, из следующих данных: в 1961 г. три четверти заработной платы рабочих и служащих промышленности совнархозов (не считая оплаты отпусков) составила оплата по тарифным ставкам и должностным окладам и четверть всей заработной платы — ее переменная часть.


Вся заработная плата (не включая оплату отпусков)
Основная (относительно постоянная) часть
Дополнительная (переменная) часть
Тарифные ставки рабочих
Должностные оклады инженерно-технических работников и служащих
Оплата за **индивидуальные** результаты труда
Оплата за **коллективные** результаты труда
Надбавки за особые условия труда, начисляемые на средний заработок
Вознаграждение за непрерывный стаж работы на предприятии (выслуга лет)
Оплата рабочих-сдельщиков за перевыполнение норм
Оплата в совхозах за продукцию
Премии
Надбавки по районному коэффициенту, за работу в высокогорной, пустынной местностях и в северных районах
Надбавки за работу в полевых условиях, за разъездной и подвижной характер работ

Дополнительная (*переменная*) *часть* заработной платы в основной своей части находится в прямой зависимости от результатов труда — индивидуальных и коллективных — и является главным средством материального стимулирования. Сюда относятся оплата рабочих-сдельщиков за перевыполнение норм выработки (т. е. за превышение норм производительности труда), оплата в совхозах за полученную продукцию (сверх оплаты за выполненные сельскохозяйственные работы — пахоту, сев и т. д.), а также премии, которые выплачиваются различным категориям рабочих и служащих за индивидуальные и коллективные результаты работы.

В пределах переменной части заработной платы следует также различать ту часть, которая непосредственно связана с государственными тарифами (оплата за перевыполнение норм, за продукцию в совхозах) и по существу *гарантирована общенародным фондом потребления*, и другую часть, которая определяется результатами хозяйственной деятельности предприятия и выплачивается *в пределах фондов соответствующего предприятия или специальных фондов (премии)*.

Оплата за перевыполнение норм составляет в промышленности около 13% заработной платы рабочих-сдельщиков.

Все виды премий составляют всего около 7% заработной платы рабочих и служащих, что свидетельствует о недостаточном еще использовании этого важного средства материального стимулирования.

Примерно такую же долю заработной платы, как и премии, составляют показанные в схеме надбавки за особые условия труда, в частности надбавки по районному коэффициенту и северные льготы. Следует учесть, что надбавки по районному коэффициенту и северные льготы составляют тот элемент заработной платы, который, несмотря на специальные ограничения (эти надбавки начисляются на заработок или его часть до 300 руб. в месяц), приводит к повышению доли высокооплачиваемых работников и увеличению разрывов в оплате труда.

По мере хозяйственного и культурного освоения восточных и северных районов роль этих надбавок будет уменьшаться.

Размер надбавок за особые условия труда поставлен в зависимость от заработка для того, чтобы дополнительно материально заинтересовать каждого работника в улучшении работы на этих участках производства.

Вознаграждение за выслугу лет стимулирует увеличение непрерывного стажа работы на одном предприятии. Обеспечение постоянства кадров на предприятиях, весьма важное с точки зрения освоения техники, должно, однако, достигаться прежде всего путем такой организации труда и производства на предприятиях, при которой каждый работник мог бы наилучшим образом приложить свой труд и получить соответствующую заработную плату, путем создания необходимых культурно-бытовых условий, предоставления дополнительных отпусков и т. д.

§ 2. Основные элементы организации заработной платы

Нормирование труда (рабочего времени)

В условиях социализма нормирование труда является исходным пунктом организации заработной платы.

Нормирование труда (рабочего времени) выполняет при социализме ряд функций. С помощью нормирования непосредственно определяется прежде всего необходимая мера трудового вклада каждого в общественное производство. Еще в ленинских декретах о тарифах было записано, что обязанностью каждого трудящегося является выполнение установленных для него норм выработки.

Единые государственные нормы труда служат вместе с тем мерилом общественной оценки затраченного труда, важным основанием для определения меры его оплаты. Так как государственные тарифы являются, как правило, едиными для рабочих всех предприятий независимо от их технического оснащения, то именно с помощью норм труда, которые дифференцируются в зависимости от применяемого оборудования, материалов и т. д., учитываются конкретные производственно-технические условия, в которых совершается труд. Это дает возможность свести различные затраты труда к единой мере, обеспечивающей равную плату за равный труд при неравных производственно-технических условиях на различных предприятиях.

С помощью нормирования труда определяются непосредственно в рабочем времени затраты труда на производство единицы продукции. Нормы труда на предприятиях должны устанавливаться исходя из плановых заданий по снижению трудоемкости отдельных видов продукции, и в соответствии с этим на предприятиях должны проводиться мероприятия по улучшению организации труда и повышению его производительности.

Тем самым нормирование труда может быть использовано для установления пропорций в распределении рабочей силы внутри предприятий и в народном хозяйстве. В условиях плановой социалистической экономики мера труда, которая лежит в основе его вознаграждения, и мера, которая служит основой организации технологического процесса, планирования производства и пропорций в народном хозяйстве, должны быть между собой увязаны. Тогда система материального поощрения, построенная на нормах труда, может быть полнее использована для стимулирования выполнения и перевыполнения народнохозяйственного плана.

Очевидно, что такие функции нормирование труда выполняет только при социализме, когда заработная плата становится формой вознаграждения за труд и величина ее соизмеряется с трудом. В условиях капитализма нормирование труда неизбежно играет лишь вспомогательную роль, как средство исчисления расценок (платы за единицу изделия при поштучной оплате) исходя из цены рабочего часа, которая сама в свою очередь в действительности определяется не пропорционально труду, не исходя из нормирования труда, а регулируется стоимостью (ценой) рабочей силы.

Нормированию труда в принципе поддаются все виды работ, хотя формы и методы нормирования, естественно, не могут быть одинаковыми. Нормы труда могут применяться в виде *норм времени на изготовление единицы продукции* или *в виде обратной величины — норм выработки продукции за единицу времени, нормативов обслуживания тех или иных агрегатов, нормативов численности инженерно-технических работников и служащих и т. д.* В настоящее время нормирование труда наиболее полно охватывает рабочих-сдельщиков в материальном производстве.

Для того чтобы нормы выработки, разрабатываемые на предприятиях, одинаково учитывали влияние конкретных производственно-технических условий, в централизованном порядке издаются соответствующие технические нормативы.

Нормы труда должны быть технически обоснованными и устанавливаться на таком уровне, чтобы они были выполнимыми для всех рабочих, имея в виду внедрение передового опыта.

Нормы труда не могут быть постоянными — они должны пересматриваться вместе с изменением производственно-технических условий. При пересмотре (повышении) норм выработки и при неизменных ставках заработной платы расценки за изготовление продукции (расценка — это ставка, деленная на норму) уменьшаются, но так как нормы пересматриваются при улучшении производственно-технических условий, для рабочего создается возможность увеличить выработку в единицу времени и не только сохранить, но даже и повысить свою заработную плату.

Периодический пересмотр норм выработки является одним из средств, обеспечивающих более быстрый рост производительности труда по сравнению с ростом заработной платы в условиях сдельной оплаты труда и снижения затрат на заработную плату в себестоимости единицы продукции. Пересмотр норм должен быть планомерным, в соответствии с заранее разработанным календарным планом, с тем чтобы не ослаблять у рабочего стимулов использования внутренних резервов. Важнейшее значение имеет не только само внедрение технически обоснованных норм выработки, но и создание условий для выполнения их всеми рабочими, что предполагает распространение передового опыта.

К установлению производственных норм надо широко привлекать самих рабочих, передовиков производства. В условиях социализма рабочие заинтересованы в повышении производительности труда. При правильной организации пересмотра норм, повседневном внимании к этому делу партийных и профсоюзных организаций, своевременном проведении необходимых организационных и технических мероприятий, обеспечивающих рост производительности труда, рабочие сами подсказывают, как лучше мобилизовать имеющиеся резервы.

Тарифная система (система государственных тарифов)

Оплата по труду предполагает соизмерение затрат труда различного качества. Практически такое соизмерение в условиях планового, социалистического хозяйства осуществляется с помощью тарифной системы. Тарифная система включает в себя:

а) минимальные тарифные ставки (должностные оклады). Они определяют размер оплаты труда за один час или за один день за выполнение простейших работ, отнесенных к I разряду;

б) тарифные сетки (система тарифных коэффициентов), определяющие величину ставок для работ, отнесенных к различным разрядам, по отношению к минимальной ставке, а также схемы должностных окладов;

в) тарифно-квалификационные справочники (должностные

характеристики), на основе которых определяется, к какой ставке относится та или иная работа (работник);

г) перечни профессий работников (должностных наименований инженерно-технических работников и служащих). Сюда относятся перечни сквозных профессий рабочих, которые оплачиваются по единым ставкам во всех отраслях народного хозяйства; перечни профессий и работ с распределением их по условиям труда, что дает основание для оплаты по повышенным ставкам или для повышения оклада в связи с тяжелыми условиями труда; единые перечни должностей инженерно-технических работников и служащих, руководствуясь которыми те или иные профессии инженерно-технических работников и служащих относятся к различным группам должностных окладов.

Минимальные тарифные ставки (оклады) определяют минимальную заработную плату по принципу «минимум труда — минимум оплаты». Они устанавливаются неодинаковыми по группам отраслей, с учетом народнохозяйственного значения отрасли и специфических условий труда. Например, в угольной промышленности они выше, чем в кондитерской.

В некоторых отраслях, где на различных участках условия труда различные (например, в угольной промышленности — под землей и на поверхности, на машиностроительных заводах — в литейных и механических цехах), применяется несколько ставок в зависимости от условий труда — для нормальных, тяжелых и особо тяжелых условий труда.

В зависимости от квалификационного и профессионального состава рабочих устанавливается то или иное количество разрядов в тарифных сетках и соотношение между ставками рабочих разных разрядов. В связи с повышением культурно-технического уровня рабочих и уменьшением различий в квалификации число разрядов в тарифных сетках и разница в ставках рабочих разных разрядов уменьшаются.

В настоящее время в СССР преобладающей является шестиразрядная сетка для оплаты труда рабочих. До упорядочения заработной платы были сетки с шестью, восемью, десятью, двенадцатью разрядами и более. В большинстве тарифных сеток между ставками крайних разрядов в настоящее время установлено соотношение 2 : 1.

В производственных отраслях применяется десять различных тарифных сеток, отличающихся степенью нарастания размеров ставок от разряда к разряду.

В схемах должностных окладов ряда руководящих и инженерно-технических работников учитываются объем, сложность и ответственность работы в данной должности, которая может быть неодинаковой в предприятиях (цехах, участках) разных размеров, сложности и типа производства. Поэтому предприятия (цехи, участки) относятся к различным категориям в зависимости от этих показателей. Для инженерно-технических работников предприятий (цехов, участков) разных категорий устанавливаются неодинаковые оклады. Такой порядок оплаты создает материальную заинтересованность у руководящих, инженерно-технических работников в увеличении объема производства, освоении более сложной продукции, так как при этом повышаются категории предприятия (цеха, участка), а вместе с тем и должностные оклады инженерно-технических работников.

Премии и премиальные системы

Премии занимают особое место среди других элементов заработной платы по своим функциям и экономическим границам. Еще на заре социалистического строительства В. И. Ленин писал: «...премии будут недопустимы при системе полного ком-

мунизма, но в переходную эпоху от капитализма к коммунизму обойтись без премий нельзя, как свидетельствуют и теоретические соображения и годичный опыт Советской власти»[1]. Опыт строительства социализма и коммунизма подтвердил жизненность и необходимость этой формы.

Тариф является *основной*, а *премии — дополнительной* формой заработной платы. Если оплата по тарифу представляет собой относительно постоянную часть заработной платы, то премии входят в ее переменную часть. Тарифы дифференцированы в зависимости от качества труда, квалификации работников, условий труда; премии выплачиваются *за результаты* труда. Оплата по тарифу (и за перевыполнение норм, исходя из тарифа), как было сказано, гарантирована общенародным фондом потребления; премии имеют, как правило, своим источником экономию, достигнутую в результате труда,— экономию либо в рамках предприятия, либо в масштабе народного хозяйства. Оплата по тарифу (и исходя из тарифа — за перевыполнение норм) определяется непосредственно индивидуальным трудовым вкладом каждого (коллективные расценки применяются только там, где трудно установить долю участия каждого); премии являются главным средством стимулирования коллективных результатов труда, повышения общественной производительности труда на предприятии, экономии в народном хозяйстве и, что весьма важно, единственным элементом заработной платы, с помощью которого ее размеры ставятся в зависимость от общих итогов работы предприятия.

По своему существу, как форма *дополнительной* оплаты труда, премия должна служить поощрительным вознаграждением за *превышение* установленных норм, а не за их выполнение. Но так как премия используется для поощрения определенных коллективных результатов, сверх индивидуальных (например, не только выполнение норм выработки отдельным рабочим, но и выполнение плана бригадой, сменой, цехом), то премия выплачивается и за выполнение установленных показателей. Кроме того, при повременной оплате труда премия является единственным способом стимулирования улучшения результатов производства. Поэтому премии здесь также выплачиваются не только за перевыполнение, но и за выполнение установленных показателей.

В настоящее время в некоторых отраслях (машиностроение, текстильная промышленность) премии выплачиваются рабочим-сдельщикам за перевыполнение технически обоснованных норм выработки, улучшение качества продукции, за выполнение и перевыполнение плана участком, цехом и др. Рабочим-повременщикам премии выплачиваются главным образом за улучшение качественных показателей — экономию топлива, электроэнергии, материалов, бесперебойную работу оборудования и т. д.

Руководящие, инженерно-технические работники и служащие премируются за выполнение и перевыполнение плана снижения себестоимости, в ряде отраслей — за перевыполнение плана производства и улучшение качества продукции, в некоторых отраслях — за перевыполнение плана по доходам и прибылям.

Кроме того, рабочие и служащие премируются за участие в создании и внедрении новой техники, за внедрение изобретений и рационализатор-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 94.

ских предложений. Размер премий за новую технику устанавливается в виде определенной доли от народнохозяйственной экономии.

Премии рабочим (кроме премий за внедрение новой техники) выплачиваются за счет фонда заработной платы предприятия, цеха, участка в соответствии с установленными нормами. Премии руководящим, инженерно-техническим работникам и служащим выплачиваются не только за счет, но и в пределах имеющегося фонда заработной платы (соответственно предприятия, цеха, участка). Премии за новую технику выплачиваются из особого фонда, создаваемого в совнархозах, министерствах, ведомствах, а также на предприятиях путем начислений на себестоимость производимой продукции. Часть этого фонда оставляется в распоряжении руководителей предприятий. Эти премии выплачиваются независимо от состояния и расходования фонда зарплаты предприятия.

Премии за выполнение отдельных заданий выплачиваются из фонда предприятия, который образуется путем отчислений от плановой и сверхплановой прибыли. До настоящего времени роль этого фонда, связанного с важнейшими экономическими показателями работы предприятия, все еще невелика.

Премиальная система устанавливает, за что (за какие показатели) и при каких условиях выплачивается премия, кому она выплачивается (каким категориям работников), в каком размере и из какого источника.

Формы заработной платы

Важное значение для организации заработной платы имеет выбор необходимых форм заработной платы.

В капиталистическом обществе отдельные капиталисты, отдавая предпочтение тем или иным формам заработной платы, видоизменяя их применительно к текущим условиям производства и рынка, делают это в поисках наиболее эффективных способов эксплуатации рабочего класса, маскировки этой эксплуатации, приспособления форм заработной платы к условиям классовой борьбы и силе сопротивления рабочего класса.

При социализме изменение форм заработной платы определяется совершенно иными условиями и задачами. Наиболее эффективными являются при социализме такие формы заработной платы, которые в данных производственно-экономических условиях дают возможность более последовательно осуществлять социалистический принцип распределения по труду и которые тем самым наиболее полно соответствуют внутренней сущности заработной платы, как средству материального стимулирования и повышения благосостояния рабочих и служащих.

В социалистическом хозяйстве применяются две основные формы заработной платы: повременная и сдельная.

При повременной оплате, как отмечал К. Маркс, труд непосредственно измеряется своей продолжительностью[1]. При повременной заработной плате не устанавливается прямой зависимости между результатами труда работника и его заработной платой. Эта форма оплаты применяется главным образом на тех участках производства, где результаты труда каждого работника не поддаются точному учету и нормированию и где скорость технологического процесса не зависит от работника.

---

[1] См. К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 555.

Размер заработка при повременной оплате зависит только от количества проработанного времени.

Наряду с простой повременной оплатой труда все более широко применяется *повременно-премиальная система оплаты.*

При сдельной (поштучной) оплате труд измеряется количеством той продукции, в которой воплощается труд определенной продолжительности.

В СССР в 1961 г. 63% рабочих в промышленности получали сдельную заработную плату. Эта форма оплаты строится в условиях социализма на научной основе и не ведет к чрезмерной интенсивности труда. Вместе с тем на современном этапе она является мощным рычагом подъема производительности труда, хорошо сочетает личные интересы работника с общегосударственными интересами.

Сдельная форма заработной платы в промышленности СССР применяется в виде прямой сдельной оплаты, сдельно-премиальной, а также сдельно-прогрессивной, аккордно-премиальной и некоторых других систем.

При *прямой сдельной* заработной плате каждая единица изделия, произведенная рабочим, оплачивается по одной расценке независимо от степени выполнения норм выработки.

Наряду с прямой сдельной применяется *сдельно-премиальная* система заработной платы. Около 30% всех рабочих промышленности оплачивается по сдельно-премиальной системе.

Сдельно-прогрессивная система заработной платы отличается от прямой сдельной тем, что расценки за каждую единицу изделия здесь зависят от уровня выполнения норм выработки. При этой системе величина заработной платы на единицу продукции возрастает по мере повышения производительности труда, так как расценка за единицу продукции увеличивается. Поэтому сдельно-прогрессивная система не применяется в массовом масштабе. В виде исключения ею пользуются в отдельных отраслях на наиболее ответственных или «узких» участках производства.

В некоторых отраслях применяется *аккордная*, или *аккордно-премиальная*, система заработной платы. В этом случае работник получает заработную плату за выполнение в определенный срок законченного комплекса (цикла) работ бригадой рабочих. Сокращение сроков работ и уменьшение числа рабочих, занятых в бригаде, обеспечивают увеличение заработка каждого рабочего. При этом премия выплачивается за сокращение сроков работ или улучшение качественных показателей. Наиболее широко такая система оплаты труда применяется в настоящее время в строительстве и в совхозах.

Аккордная система представляет собой форму *коллективной* сдельной заработной платы за *конечные* результаты производства.

Другой формой оплаты за конечные результаты производства является оплата комплексных бригад в угольной промышленности за добычу тонны угля, в металлургии — за выплавку тонны стали и т. п. Преимущество этой системы состоит в том, что здесь оплачиваются не частные работы, а комплекс их и законченный продукт. Такая система также упрощает нормирование труда и расчеты по заработной плате и при соответствующей организации труда дает большой эффект.

В совхозах наряду с платой за выполнение отдельных видов работ (пахота, посев) основная часть заработной платы выплачивается за конечные результаты производства: увеличение производства овощей, картофеля, мяса, молока и т. д.

Инженерно-технические работники и служащие оплачиваются, как правило, повременно в сочетании с премиями за результаты работы.

§ 3. Совершенствование организации заработной платы, ее форм и методов материального стимулирования

Упорядочение заработной платы

Опыт СССР и других социалистических стран подтверждает необходимость систематического совершенствования организации заработной платы, ее форм и методов материального стимулирования в связи с развитием материально-технической базы производства, изменениями в организации труда и управления производством.

В настоящее время в СССР завершено упорядочение заработной платы во всех производственных отраслях народного хозяйства, проведенное в соответствии с решениями XX и XXI съездов партии.

Необходимость упорядочения заработной платы была вызвана рядом причин.

Система заработной платы в СССР оставалась более или менее неизменной примерно с 30-х годов, когда была проведена тарифная реформа. Производство постоянно росло и развивалось, совершенствовалась техника, улучшался квалификационный состав работников, повышался их культурно-технический уровень, изменялись пропорции в народном хозяйстве, а система оплаты практически не изменялась. В результате сложилось известное несоответствие между системой организации заработной платы и условиями производства и труда.

Система управления промышленностью и строительством через отраслевые министерства привела к большому разнобою в оплате труда: организация заработной платы и ее величина во многом определялись ведомственной подчиненностью предприятий. Сохранение в основном неизменной тарифной системы при повышении размеров заработной платы привело к тому, что государственные тарифы в значительной мере утратили свою определяющую роль в заработной плате. Известное несоответствие организации заработной платы потребностям экономического развития страны усиливалось чрезмерной централизацией в решении вопросов организации заработной платы, что ослабляло инициативу союзных республик, местных органов и предприятий в изыскании новых форм и методов материального стимулирования.

Эти недостатки стали особенно ощутимы в связи с образованием совнархозов и улучшением управления промышленностью и строительством по экономическим административным районам. Вместе с тем были созданы новые возможности для устранения разнобоя в оплате труда по отраслям и районам.

Однако было бы неправильно считать, что упорядочение заработной платы направлено только на устранение недостатков. В послевоенный период произошли большие изменения в труде и производстве, которые потребовали совершенствования системы организации заработной платы. Перестройка заработной платы обращена не столько назад — к устранению недостатков и ошибок прошлого, сколько вперед — к учету новых требований жизни.

Упорядочение заработной платы явилось важным звеном совершенствования всей системы распределения материальных и духовных благ в период развернутого строительства коммунистического общества. Упорядочение заработной платы затрагивает все элементы организации заработной платы: нормативы и нормы выработки, тарифную систему и схемы должностных окладов, тарифно-квалификационные справочники, формы и системы оплаты труда.

Каковы же главные итоги упорядочения заработной платы в производственных отраслях?

Во-первых, ликвидирована ведомственность в оплате труда и восстановлена определяющая роль *государственных* норм труда и *государственных* тарифов.

Во-вторых, обеспечено более последовательное осуществление принципа равной оплаты за равный труд и повышение материальной заинтересованности работников в результатах производства; формы заработной платы приведены в большее соответствие с имеющейся техникой и организацией производства; оплата труда и премирование работников производятся не только за индивидуальные, но и за коллективные результаты труда; премирование инженерно-технических работников и служащих поставлено в зависимость не только от количественных, но и качественных показателей работы (выполнение и перевыполнение плана по снижению себестоимости); расширено премирование рабочих, инженерно-технических работников и служащих за создание и внедрение новой техники.

В-третьих, в соответствии с изменениями экономических основ дифференциации заработной платы и линией партии на повышение заработной платы низкооплачиваемых рабочих и служащих уменьшены разрывы в оплате труда.

Основные направления дальнейшего совершенствования организации заработной платы

Исходя из положения о том, что материальная заинтересованность — это не случайный фактор в нашей жизни, а принцип строительства коммунизма, Коммунистическая партия Советского Союза выдвинула требование дальнейшего укрепления материальных стимулов к труду, последовательного сокращения различий в уровне оплаты труда, недопущения какой бы то ни было уравниловки при одновременном расширении сферы действия морального фактора.

Программа КПСС поставила задачу усилить коллективную материальную заинтересованность в общих итогах работы предприятий, стимулировать улучшение экономических показателей работы предприятий — повышение рентабельности, улучшение использования производственных мощностей, повышение отдачи с каждого рубля капиталовложений, улучшение качества продукции, ускорение технического прогресса, повышение производительности труда. Поставлена также задача обеспе-

чить заинтересованность работников предприятий в более высоких плановых заданиях с тем, чтобы полнее учитывать внутренние резервы в народнохозяйственном планировании.

Дальнейшее совершенствование организации заработной платы должно идти в двух направлениях: с одной стороны, необходимо еще более усилить единство в организации заработной платы на основе общегосударственных тарифов и норм труда и, с другой стороны,— всемерно использовать заработную плату как особую форму вознаграждения за труд, позволяющую поставить часть заработной платы в зависимость от результатов хозяйственной деятельности предприятия, еще более усиливая коллективную материальную заинтересованность, сочетая ее с индивидуальной.

Развитие новых форм заработной платы в комплексно механизированном и автоматизированном производстве

Важнейшим направлением современного технического развития является комплексная механизация и автоматизация производства. Это существенно изменяет роль рабочего в процессе труда. Еще Маркс предвидел, что в коммунистическом обществе результаты производства будут определяться не столько собственно индивидуальным рабочим временем, сколько деятельностью, как говорил Маркс, «агентов производств» — машин, орудий труда, в которых воплощен человеческий труд и достижения науки в ее приложении к производству. В связи с этим изменятся способы воздействия человека на производство. На автоматической поточной линии, например, рабочий не может произвольно изменять скорость ее движения; его функция состоит в том, чтобы обеспечить бесперебойную работу автоматической системы машин и прежде всего таким путем содействовать увеличению выпуска продукции. Но он может совершенствовать саму систему машин. Совершенствующий технику и технологию рабочий выступает уже как представитель не физического, а умственного труда.

Новым условиям производства там, где осуществлена комплексная автоматизация, больше соответствует не индивидуальная сдельная оплата, а повременная оплата в сочетании с премиями за бесперебойное обслуживание и за техническое совершенствование производства.

При технике 30-х годов у каждого рабочего было свое орудие труда,— как правило, рабочий обслуживал индивидуальную машину. Теперь рабочий сплошь и рядом обслуживает комплекс машин, производительность его труда во многом определяется тем, сколько машин он обслуживает. Возрастает роль непрерывного потока в производстве, меняется и организация труда; широкое развитие получают комплексные бригады. При непрерывном потоке нужна взаимозаменяемость и взаимосогласованность в организации труда.

Комплексные бригады на подземных работах на шахтах Донбасса построены так, что вместо множества профессий в забое остались только машинист комбайна и рабочий очистного забоя. Каждый рабочий может быть одновременно и навалоотбойщиком, и крепильщиком, и лесогоном, каждый может заменить другого и каждый отвечает за результаты общего труда. Этому соответствует премирование рабочих лавы за коллективные результаты — выполнение и перевыполнение плана участка.

В новых условиях организации труда появляется потребность в таких формах оплаты труда, при которых можно было бы каждому платить не только за его личный результат, но и за результат работы участка, коллектива, укреплять в каждом сознание ответственности не только за себя, но и за своих товарищей, за коллектив. Это соответствует духу коммунистического труда.

Необходимость сочетания в организации заработной платы стимулов личной и коллективной материальной заинтересованности

Неверно было бы считать, что вместо сдельной оплаты труда надо всюду вводить повременную, вместо индивидуальной заинтересованности—коллективную или что в бригадах коммунистического труда заработок надо делить поровну. В действительности задача состоит в том, чтобы правильно *сочетать* сдельную и повременную оплату труда, имея в виду, что при достигнутом уровне техники в ближайший период сдельная оплата труда рабочих в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве и ряде других отраслей останется преобладающей и преждевременная ее замена повременной оплатой ослабила бы материальные стимулы к труду. Усиливая коллективную заинтересованность, нужно вместе с тем учитывать индивидуальную квалификацию и трудовой вклад каждого, *сочетать* коллективную и индивидуальную заинтересованность, так как существенные различия в труде по производительности, квалификации и т. д. еще не устранены и не так скоро будут устранены, а *равная* оплата за *разный* труд есть не что иное, как уравниловка, подрывающая самые основы личной материальной заинтересованности.

Такое сочетание личной и коллективной заинтересованности может быть обеспечено также и тем, что наряду с основной оплатой, связанной прежде всего с индивидуальными результатами, увеличивается часть заработной платы, выплачиваемой с учетом общих итогов работы предприятия.

Именно теперь, когда хозяйственная самостоятельность предприятий расширяется, когда повышается роль собственных накоплений предприятий в техническом совершенствовании производства, когда вследствие внедрения современной техники результаты производства все более зависят не только от усилий отдельных работников, но и от работы всего коллектива, следует искать наилучшие формы обеспечения связи заработной платы с результатами деятельности каждого данного предприятия.

Организация заработной платы, ее формы и методы материального стимулирования могут и должны *связать воедино интересы всего общества, предприятия, коллектива и каждого работника в отдельности* на базе всемерного использования внутренних резервов роста и совершенствования производства.

Личная материальная заинтересованность всегда предполагает, что часть созданного продукта труда (полученной экономии, дополнительного дохода) достанется отдельным работникам, коллективу, предприятию. Опыт социалистического строительства показывает, что одной из важнейших проблем материальной заинтересованности *является нахождение экономически обоснованного оптимума в этом распределении.* Так, важнейшее значение имеет решение вопроса о том, *какая часть* дифференцированного дохода (созданного продукта, полученной экономии) и в течение *какого срока* должна доставаться работнику, предприятию и через какой срок достигнутые результаты труда должны стать общей нормой, не требующей дополнительного вознаграждения, т. е. должны войти в норму труда, в план предприятия.

Система материального поощрения в принципе не может быть оторвана от плана, так как план по своему существу должен давать общественную оценку необходимой меры затрат труда и его результатов на каждом предприятии. Но тем самым эффективность всей организации заработной платы оказывается зависимой от качества и научной обоснованности планирования. Недостатки существующей практики планирования, когда нередко хорошо работающим предприятиям, активно мобилизующим свои внутренние резервы, устанавливаются более напряженные планы, а плохо работающим предприятиям — менее напряженные планы, нарушают указанный оптимум в распределении дифференцированного дохода между обществом в целом, предприятием, коллективом и отдельными работниками, ослабляют действие принципа материальной заинтересованности и эффективность действующей организации заработной платы.

При упорядочении заработной платы были внесены существенные изменения во все элементы организации заработной платы, но система планирования и ценообразования еще мало изменилась. В этом одна из причин того, что до сих пор не использованы все внутренние возможности, заложенные в новой системе оплаты труда, В дальнейшем мероприятия по совершенствованию организации заработной платы должны проводиться на основе улучшения планирования, ценообразования и т. д.

Экономические нормативы и совершенствование организации заработной платы

Одно из важнейших условий дальнейшего совершенствования организации заработной платы в соответствии с задачами, поставленными Программой КПСС, состоит в выработке *экономических нормативов*, с помощью которых можно было бы сравнивать экономические

результаты работы различных предприятий с учетом их технического оснащения, размеров производственных фондов и т. д.

Организация заработной платы основывается на техническом нормировании труда (рабочего времени). Но когда речь идет о том, чтобы поставить часть заработной платы в зависимость от *общих* результатов работы предприятия, одного технического *нормирования рабочего времени* недостаточно. Требуются еще *экономические нормативы* (выработка продукции по отношению к основным фондам, прибыль по отношению к производственным фондам с учетом ассортимента продукции и др.) и группировки предприятий в зависимости от уровня достигнутых нормативов и технического уклада производства.

В настоящее время премия инженерно-техническим работникам поставлена в зависимость от себестоимости, но размер этой премии определяется выполнением и перевыполнением *плана* по себестоимости. Однако сами эти планы предприятий *разные* по своей *напряженности*, они предусматривают *неодинаковый уровень использования* внутренних резервов предприятий, средств производства, представляющих всенародную собственность. В сельском хозяйстве поставлена задача — связать вознаграждение за труд с ростом производства и достижением определенных нормативов выхода продукции — мяса, молока и т. д. в расчете на 100 *га* земли. В несельскохозяйственных отраслях часть заработной платы, которая зависит от итогов работы предприятия в целом, должна определяться с учетом достигнутого уровня использования производственных мощностей и основных фондов.

Выработка экономических нормативов для однотипных предприятий позволит объективно оценить действительное *улучшение* общих итогов работы предприятия, поощрять работников предприятий за рост производства (и улучшение других показателей), притом не безотносительно к имеющимся у них фондам, а в связи с использованием этих фондов.

Таким образом, если в настоящее время за выполнение и перевыполнение плана выплачиваются нередко одинаковые премии работникам предприятий, которые достигли *различного уровня* показателей и при *различной их динамике*, то наличие экономических нормативов позволит устанавливать *разные* премии за выполнение и перевыполнение плана по тем или иным показателям в зависимости от *динамики и уровня* этих показателей, поощряя тем самым переход предприятий от одного рубежа к другому и распространение передового опыта. Речь идет, таким образом, о том, чтобы при совершенствовании форм и методов материального стимулирования правильно *сочетать* три критерия оценки деятельности предприятий: выполнение и перевыполнение *плана*, *улучшение* работы предприятия и достигнутый *уровень* его *работы* с учетом закрепленных за ним производственных фондов.

Разработка экономических нормативов даст возможность также решить другую задачу, поставленную Программой КПСС,— заинтересовать работников предприятий в более высоких плановых показателях, поскольку размер премии за выполнение плана будет разным в зависимости от динамики и уровня показателей для данного типа (группы) однородных предприятий.

Наконец, как было показано в главе 19, общественная оценка результатов работы предприятия в стоимостной форме, т. е. оценка исходя из среднего общественно необходимого труда, не совпадает с оценкой с позиции распределения по труду, которая требует учета конкретных производственно-технических условий, в которых совершается труд. Поэтому для того, чтобы связать часть заработной платы с общими итогами работы предприятия, выраженными в денежной форме, нужно оценивать общие итоги *дифференцированно* по предприятиям различного типа (группам), имеющим неодинаковые техническое оснащение, производственные фонды и т. д. А это можно сделать только с помощью указанных экономических нормативов. Следовательно, выработка этих нормативов необходима для того, чтобы увязать действие закона стоимости и закона распределения по труду и правильно определить часть заработной платы, зависящей от общих итогов работы предприятия.

Указанные изменения в организации заработной платы потребуют повышения роли премий в оплате труда при сохранении определяющей роли государственных тарифов. Это можно будет сделать, повысив долю премий за счет уменьшения других элементов переменной части заработной платы (районные надбавки и т. д.) и направив весь прирост заработной платы в ближайшие годы в основном на увеличение премий.

Решение всех этих задач позволит еще лучше и полнее использовать заработную плату для ускорения коммунистического строительства в СССР.

Глава 21

ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА ТРУД В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВАХ

В предшествующих главах выяснены общая сущность вознаграждения за труд в социалистических предприятиях, а также отличительные особенности заработной платы как формы вознаграждения за труд в государственных предприятиях.

В сельскохозяйственных производственных кооперативах, так же как и на государственных предприятиях, распределе-

ние предметов потребления осуществляется по труду. Вместе с тем кооперативная форма собственности обусловливает известные *особенности* форм вознаграждения за труд.

§ 1. Особенности формирования фонда оплаты по труду

Фонд оплаты по труду в кооперативах формируется *в каждом отдельном* хозяйстве. Величина этого фонда определяется уровнем производительности труда каждого данного колхоза.

На уровень оплаты труда в каждом колхозе существенное влияние оказывает также пропорция деления продукта на продукт для себя и продукт для общества. Поскольку не существует единого фонда оплаты труда колхозников и рабочих, а также единого фонда оплаты труда в масштабе всего колхозного сектора, неизбежно порождаются различия в размерах вознаграждения за труд в различных сельскохозяйственных кооперативах. На государственных предприятиях при единых тарифных ставках за равный труд выплачивается равное вознаграждение независимо от различий между предприятиями по уровню их доходности. В сельскохозяйственных кооперативах существенные различия в размерах их доходов *могут вести* к неравному вознаграждению за равный труд крестьян — членов различных кооперативов.

Валовые доходы колхозов в СССР, например, в 1960 г. в расчете на один колхозный двор составляли в Туркмении 1847 руб., в Армении — 665, в Казахстане — 1560, в Белоруссии — 425, в Киргизии — 1232, в РСФСР — 821, в Эстонии — 1151, на Украине — 632 руб. Неравенство в размерах доходов колхозов в той или иной степени отражается и на размерах вознаграждения труда колхозников.

Зависимость размеров вознаграждения за труд от доходов каждого кооператива является существенным фактором коллективной материальной заинтересованности крестьян в развитии общественного хозяйства.

В первое время после победы социализма между рабочим классом и колхозным крестьянством имеются существенные различия по *размерам* их реальных доходов. Однако эти различия преодолеваются. Как определено в Программе КПСС, в предстоящие 20 лет реальные доходы колхозников будут опережать рост доходов рабочих. В расчете на одного работающего они увеличатся более чем в 4 раза. В период развернутого строительства коммунизма уменьшаются также различия между колхозами по размерам оплаты труда колхозников и более последовательно осуществляется принцип равной оплаты за равный труд *в масштабе всего колхозного производства*. Социалистическое государство, используя экономические рычаги и политический авторитет, планомерно направляет развитие отношений по распределению доходов

в кооперативах, обеспечивая единство интересов колхозов и колхозников и интересов всего общества.

Формы оплаты труда в социалистических сельскохозяйственных кооперативах разнообразны. В колхозах, например, применяются оплата по трудодням, прямая денежная оплата, различные формы дополнительной оплаты и т. д.

§ 2. Две основные формы распределения по труду в колхозах

Труд каждого члена кооператива в своей *конкретной* форме (прополка, уборка и т. д.) подвергается учету непосредственно в *рабочем времени*. С другой стороны, *доля* каждого в совокупном труде кооператива учитывается и измеряется в *деньгах* или *трудоднях*.

Денежная форма учета труда и прямая денежная оплата

Возможность *денежной формы* учета затрат труда в колхозах связана с высоким уровнем развития обобществления, с глубоким разделением труда между промышленностью и сельским хозяйством и высокой товарностью продукции колхозов. Когда вся или почти вся продукция кооператива является товарной и обменивается на деньги, учет затрат труда как части совокупного труда кооператива может происходить в денежной форме.

Все работы в сельскохозяйственных кооперативах с точки зрения оценки труда распределяются по разрядам. Число разрядов и нормы выработки, а также тарифные сетки в каждом колхозе устанавливаются исходя из *конкретных условий* данного хозяйства.

Каждая затрата труда учитывается путем начисления известной суммы денег. Если на данной работе применяется повременная оплата, то начисление осуществляется непосредственно за время работы: час, день; при сдельной же оплате — за объем выполненной работы: количество вспаханных гектаров, литров надоенного молока и т. п. Каждый колхоз сам устанавливает денежные оценки затрат труда, однако поскольку деньги являются *всеобщей общественной* формой учета труда, постольку денежная сумма, начисленная колхознику, показывает величину стоимости продукта, которую он может получить в качестве вознаграждения за труд.

При денежной оценке затрат труда в сельскохозяйственных производственных кооперативах вознаграждение за труд выступает как *прямая денежная оплата*.

Учет труда в трудоднях и оплата по трудодням

В условиях недостаточно высокого уровня обобществления и связанного с этим относительно слабого разделения труда между городом и деревней и недостаточно развитой товарности колхозов учет труда осуществляется в *трудоднях*. В отличие от денежной формы трудодень выражает

каждую затрату труда только как *долю в совокупном труде колхоза*. При этой форме учета труд, затраченный колхозником, измеряется ли он непосредственно временем или объемом выполненной работы, оценивается не путем начисления денежной суммы, а путем начисления известного количества трудодней. Трудодень — это *внутриколхозная* мера затрат труда. Посредством трудодня труд разной степени сложности (квалификации) выражается как однородный труд в рамках *данного* колхоза. Трудодень, как мера труда, представляет собой количественную оценку труда среднего качества, затраченного в данном колхозе в течение рабочего дня. Труд выше средней квалификации, затраченный в течение одного рабочего дня, может оцениваться, к примеру, в 1,5 и 2 трудодня, труд ниже средней квалификации будет оцениваться в 0,5 или 0,75 трудодня.

При учете труда в трудоднях распределение по труду выступает в форме оплаты трудодней. Каждому трудодню соответствует доля в той части дохода колхоза, которая предназначена для распределения по труду. Эту долю называют *весом трудодня*. Вес трудодня — это величина колхозного фонда, распределяемого по труду, приходящаяся на один трудодень. При оплате трудодней характерным является значительный удельный вес в оплате натуральных выдач.

Форма учета труда путем начисления трудодней и значительная доля в их оплате натуральных выдач отражают недостаточную развитость общественного характера колхозного производства.

Переход от трудодня к прямой денежной оплате

С развитием производительных сил сельского хозяйства и повышением товарности колхозов происходит переход от оплаты трудодней к прямой денежной оплате. *Прямая денежная оплата труда* — более развитая, более зрелая форма распределения. Ее применение предполагает более высокий уровень производительности труда, развитое общественное хозяйство, повышение удельного веса денежной части в общей сумме доходов, распределяемых между членами кооператива, наличие переходящих из года в год денежных фондов, предназначенных к распределению по труду.

Переход к прямой денежной оплате требует тщательного научного расчета, повышения уровня планирования и организации производства. Преждевременный же переход к прямой денежной оплате может нанести серьезный ущерб общественному хозяйству. Переход к денежной оплате не означает обязательной выплаты заработка только в денежной форме. На первых этапах часть оплаты может быть по желанию колхозника выдана в натуре.

Обеспечение устойчивости вознаграждения за труд

На величину фонда оплаты труда непосредственно влияет при прочих равных условиях валовой доход колхоза и доля накоплений в нем. При неблагоприятных условиях года выполнение плана может потребовать значительного увеличения затрат труда, что может привести к изменению фактического соотношения между количеством затраченного труда и величиной фонда для его оплаты, намеченного по плану. Чтобы обеспечить известную устойчивость размеров оплаты труда, фонд оплаты труда делится на две части. Одна часть, получившая название фонда *гарантированной оплаты*, устанавливается на таком уровне, чтобы возможные по различным причинам уменьшения общего фонда оплаты труда не могли его затронуть. Это примерно 70—80% от общего фонда, распределяемого по труду между членами кооператива. При этом большая часть оплаты оказывается фиксированной в начале года и обеспечивается колхозом независимо от условий года. Фактический фонд гарантированной оплаты образуется как произведение количества учтенного в колхозе труда на величину гарантированной оплаты. *Вторая, меньшая часть оплаты не гарантируется колхозом*, ее можно назвать доплатой, она выплачивается в конце года. Величина ее зависит от результатов хозяйственной деятельности колхозов и от конкретных условий распределения продукта в истекшем году. В случае неблагоприятных условий эта часть уменьшается по сравнению с планом или ее может вовсе не быть.

Периодичность выплаты

Обеспечение гарантированности основной оплаты требует выплаты ее не в конце года, а систематически, в заранее установленные сроки. Опыт колхозов Советского Союза показывает, что в первую очередь колхозы должны добиться ежемесячной выплаты основной оплаты. Например, колхоз «Красный орден» один из первых в Советском Союзе соединил принцип гарантированности оплаты с ежемесячной ее выплатой. В 1956 г. в колхозе была установлена гарантированная оплата трудодня — 9,5 руб. (в старых деньгах). Оплата начисленных трудодней производилась ежемесячно. Для обеспечения этого колхозы создают специальный переходящий фонд оплаты труда. За его счет производится выплата в первые месяцы, когда обычно хозяйство испытывает недостаток в денежных средствах. Важным источником ежемесячной оплаты труда служат специально создаваемые в колхозах переходящие фонды, а также средства, получаемые колхозом от заготовительных организаций в качестве аванса за продаваемую государству продукцию, и краткосрочный банковский кредит.

§ 3. Дополнительная оплата

Как подтверждается практикой, значительно повышает материальную заинтересованность крестьян дифференциация оплаты в зависимости от результатов работы отдельных колхозников или групп колхозников, выполняющих тот или иной круг работ (звенья, бригады). В этих целях используется система *дополнительной* оплаты труда колхозников.

Дополнительная оплата выдается тем бригадам и звеньям, которые своей работой добились определенных, установленных заранее показателей (более высокой урожайности культур, продуктивности животноводства и т. д.). Главное отличие дополнительной оплаты от основной состоит в том, что она начисляется и выплачивается не всем колхозникам, а только тем группам (звеньям, бригадам), которые получили тот или иной определенный эффект. Источником ее является дополнительный продукт, созданный этими группами.

Основная оплата соответствует *среднему общественно необходимому* результату труда. Дополнительная же оплата распределяется в соответствии с добавочным продуктом, который получается данной группой членов кооператива.

В колхозах Советского Союза практически применяются три основные формы дополнительной оплаты. При первой форме в качестве дополнительной оплаты начисляется *часть валовой продукции*, произведенной бригадой, звеном независимо от достигнутого ими уровня производства. Эта форма применяется обычно в экономически слабых колхозах или при освоении колхозом новых отраслей и культур. При второй форме дополнительная оплата начисляется в случае достижения бригадой, звеном известного уровня урожайности *сельскохозяйственных культур или продуктивности животных*. Величина ее равняется части продукции, полученной сверх установленного уровня. Такая форма дополнительной оплаты применяется, как правило, в экономически окрепших колхозах.

При третьей форме дополнительная оплата начисляется только в случае *перевыполнения* бригадой, звеном *плановых* показателей по урожайности сельскохозяйственных культур или продуктивности животноводства. Эта форма больше всего отвечает условиям экономически крепких колхозов, в которых хорошо поставлено планирование производства и организация труда.

Развитие колхозного производства требует постоянного совершенствования методов оплаты труда колхозников. «Большое значение,— подчеркивается в Программе КПСС,— имеет совершенствование методов нормирования и оплаты труда в колхозах, применение дополнительной оплаты труда и других форм материального поощрения за лучшие хозяйственные результаты».

Глава 22

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ФОНДЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ, РАСПРЕДЕЛЯЕМЫЕ СВЕРХ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ЗА ТРУД

Во введении к разделу III было сказано, что при социализме существуют две основные формы необходимого продукта: *первая* — вознаграждение за труд и его конкретные формы — заработная плата и оплата труда колхозников и *вторая* — общественные фонды потребления, распределяемые сверх вознаграждения за труд. Было отмечено также, что существование этих двух форм необходимого продукта неразрывно связано с наличием при социализме двух видов (способов) распределения — *по труду* и *независимо от трудового вклада*.

Общественные фонды потребления, распределяемые сверх вознаграждения за труд, получат свое полное развитие только в условиях коммунизма. Однако было бы неправильно рассматривать сущность и значение этой категории только с позиций будущего. Они выполняют определенную функцию и в экономике социализма.

§ 1. Состав и виды общественных фондов потребления, распределяемых сверх вознаграждения за труд

Признаки общественных фондов потребления

Подъем жизненного уровня народа наряду с повышением индивидуальной оплаты по количеству и качеству труда осуществляется путем расширения общественных фондов потребления, предназначенных для удовлетворения потребностей членов общества независимо от количества и качества их труда, бесплатно или на льготных условиях — образование, лечение, содержание детей в детских учреждениях и т. д.

Главным отличительным признаком рассматриваемых общественных фондов потребления является *особый характер их распределения*. В неразрывной связи со способом распределения находятся и другие черты этих фондов: особое их экономическое *назначение*, преобладающий *способ потребления*, а также специфический *способ их образования*. При характеристике этих фондов, как особой экономической категории, необходимо иметь в виду все эти стороны.

В экономической литературе нередко отождествляют общественные фонды потребления, *распределяемые сверх вознаграждения* за труд, с общественными фондами потребления вообще, т. е. с суммой материальных и духовных благ, централизуемой обществом в качестве фонда личного потребления. Такое отождествление является неправильным. В действительности только часть материальных и духовных благ из общественных

фондов потребления распределяется бесплатно и на льготных началах. Так, в школах-интернатах, бесплатные и льготные услуги которых относятся к общественным фондам, распределяемым сверх вознаграждения за труд, учатся также дети, содержание и воспитание которых полностью оплачиваются их родителями. Вся оплачиваемая часть услуг школ-интернатов к общественным фондам, распределяемым сверх вознаграждения за труд, не относится. Но это тем не менее неотъемлемая часть общественных фондов потребления страны. К общественным фондам потребления в широком смысле этого слова относится также и фонд заработной платы в народном хозяйстве, который распределяется по труду. Стало быть, общественные фонды потребления, распределяемые сверх вознаграждения за труд, представляют собой только часть всех общественных фондов потребления.

Нередко в литературе *общественные фонды* потребления, распределяемые сверх вознаграждения за труд, отождествляют с фондами *совместного потребления*. Как будет видно ниже, действительно, значительная и все возрастающая часть общественных фондов потребления, распределяемых сверх вознаграждения за труд, потребляется совместно. Однако такие виды этих фондов, как пенсии, пособия и некоторые другие, предназначаются в основном не для совместного, а для индивидуального потребления. С другой стороны, многие виды материальных и духовных благ, потребляемых совместно, предоставляются в настоящее время не бесплатно, а за плату (общественное питание, кино и т. д.) и, следовательно, не могут быть отнесены к общественным фондам потребления, распределяемым сверх вознаграждения за труд.

При характеристике объема и динамики общественных фондов, распределяемых сверх вознаграждения за труд, обычно в литературе пользуются данными текущей статистики о так называемых *выплатах и льготах из общественных фондов потребления*. Но эти данные также не совпадают с действительной величиной общественных фондов потребления, распределяемых сверх вознаграждения за труд. С одной стороны, к выплатам и льготам относятся некоторые виды оплаты труда (например, премии, не входящие в фонд заработной платы), а с другой стороны, в них не включаются некоторые виды материальных и культурных благ, которые действительно предоставляются сверх вознаграждения за труд (например, дотации государства на содержание жилой площади в государственном жилом фонде, амортизация зданий социально-культурных учреждений, выплаты рабочим и служащим за время учебы при совмещении ее с производством и т. п.). Кроме того, в выплатах и льготах учитываются только государственные расходы на эти цели и не учитываются расходы из фондов предприятий, а также из колхозных и межколхозных фондов. По ориентировочным расчетам, действительная величина общественных фондов потребления, распределяемых сверх вознаграждения за труд, примерно на 15% больше, чем сумма выплат и льгот по данным текущей статистической отчетности.

В дальнейшем для краткости общественные фонды потребления, распределяемые сверх вознаграждения за труд, именуются *общественные фонды потребления.*

Состав общественных фондов потребления следует классифицировать по крайней мере по следующим признакам: а) экономическому назначению; б) способу распределения и в) источникам образования.

Виды общественных фондов потребления по их экономическому назначению и способу потребления

В настоящее время общественные фонды потребления, предоставляемые бесплатно и на льготных условиях, используются по следующим основным направлениям: 1) охрана здоровья и медицинское обслуживание населения; 2) общественное воспитание и содер-

жание детей и подростков за счет общества; 3) другие формы народного образования и обеспечения культурного развития; 4) отдых (оплачиваемые отпуска); 5) предоставление жилья на льготных условиях; 6) социальное обеспечение престарелых и нетрудоспособных.

Социальное обеспечение осуществляется в виде *пенсий* по старости, инвалидности и семьям, потерявшим кормильца, и *пособий* по временной нетрудоспособности. В 1960 г. расходы на социальное обеспечение и социальное страхование составили 9,8 млрд. руб., в том числе государственные пенсии — 7 млрд. руб. и пособия по временной нетрудоспособности — 1,3 млрд. руб. В СССР в 1960 г. государственные пенсии получало около 20 млн. человек. Часть пенсионеров и инвалидов по их желанию пользуется бесплатно домами для престарелых и инвалидов. Общая численность пенсионеров, находящихся на обеспечении государства и колхозов, составила около 22 млн. человек.

Социалистическое государство — единственное государство, которое берет на себя заботу об охране и постоянном улучшении здоровья всего населения. Все население в СССР обеспечено *бесплатной медицинской помощью*. Проводится широкая система мероприятий, направленных на предупреждение и решительное сокращение болезней, ликвидацию массовых инфекционных заболеваний и дальнейшее увеличение продолжительности жизни, которая увеличилась за годы Советской власти вдвое. В СССР расходы из государственного бюджета и за счет других источников по бесплатному медицинскому обслуживанию населения составили в 1960 г. 5,9 млрд. руб.

Развитие сети *детских учреждений* в социалистических странах направлено на создание условий для общественного содержания и воспитания детей. В настоящее время в СССР примерно 80% расходов на содержание детей в детских садах, яслях, пионерских лагерях берет на себя государство, а около 20% оплачивается рабочими и служащими из их заработной платы. В 1960 г. в детских учреждениях полностью или частично за счет общественных фондов воспитывались: 1,3 млн. детей в детских постоянных яслях, 3,1 млн. в детских садах и яслях-садах, 1190 тыс. в школах и группах продленного дня и в школах-интернатах. Кроме того, 3 млн. детей посещали сезонные детские ясли и детские площадки. В общеобразовательных школах бесплатно обучалось 33 млн. детей и подростков и в школах взрослых, рабочей и сельской молодежи — около 3 млн. человек. В то же время около 7 млн. матерей получало пособия от государства.

Бесплатно предоставляются в социалистических странах и *другие виды образования* и *культурного обслуживания*. В 1960 г. в СССР в высших и средних специальных учебных заведениях обучалось 4,5 млн. учащихся, большая часть которых получала стипендии от государства.

Широкое развитие получает совмещение работы на производстве с продолжением дальнейшего образования (вечернее и заочное) в СССР, особенно после перехода на семи- и шестичасовой рабочий день, введения продолжительных оплачиваемых отпусков и других льгот.

Рациональное использование времени отдыха обеспечивается путем предоставления оплачиваемых отпусков и широкой сети домов отдыха, санаториев, туристских баз, физкультурных сооружений и т. д., обслуживающих трудящихся бесплатно или на льготных условиях. В 1960 г. 3,7 млн. человек в СССР получили бесплатные или льготные путевки в санатории и дома отдыха (не считая однодневных).

За счет развития общественных фондов в СССР решается *жилищная проблема*. Основные расходы по жилищному строительству в городах и рабочих поселках взяло на себя государство. Оно оплачивает также основную часть расходов по содержанию жилого фонда. В СССР самая низкая квартирная плата в мире.

За счет государства и предприятий рабочие и служащие, занятые тяжелым трудом, получают специальную одежду, обувь, питание и т. д.

В перспективе в СССР общественное питание (обеды на предприятиях, в учреждениях, колхозах), коммунальные услуги и коммунальный транспорт также станут бесплатными.

По способу потребления материальных и духовных благ значительная и все возрастающая часть общественных фондов используется в совместном потреблении (детские учреждения, учебные заведения, больницы и т. д.).

При этом большая часть общественных фондов в настоящее время предоставляется неработающим (нетрудоспособным, детям, учащимся) и сравнительно меньшая — работающим (главным образом образование и медицинское обслуживание). Основную часть материальных благ работающие получают в порядке вознаграждения за труд.

Виды общественных фондов потребления по способу их распределения

Из общей суммы общественных фондов потребления следует прежде всего выделить ту их часть, которая предоставляется на началах равного доступа к ним каждого. Сюда относится большинство видов бесплатного медицинского обслуживания, бесплатное обучение в начальной и средней школе и т. д.

Некоторые виды благ из общественных фондов предоставляются с учетом материальной обеспеченности (в первую очередь малообеспеченным) и с различными льготами; размеры этих льгот более значительны также для малообеспеченных (содержание детей в детских учреждениях, стипендии в вузах и др.).

Прежний заработок оказывает влияние на абсолютный размер пенсий, пособий по нетрудоспособности и оплату за отпуск. Размеры пенсии по отношению к заработку более высокие для низкооплачиваемых. При определении размера пенсии и пособия по нетрудоспособности учитывается также продолжительность трудового стажа.

Таким образом, на предоставлении части благ из общественных фондов сказывается *прошлый трудовой вклад*.

Общественные фонды потребления распределяются *бесплатно*, на льготных условиях или выдаются в *денежной форме* (пенсии, пособия, стипендии).

Виды общественных фондов по источникам и способам их образования

В своей основной части общественные фонды являются *общегосударственными* и предоставляются за счет государственного бюджета. Государственные производственные предприятия используют в качестве общественных фондов потребления, предоставляемых сверх вознаграждения за труд, часть фондов предприятий, которые образуются за счет отчислений от плановой и сверхплановой прибыли. Здесь переплетается образование фондов в зависимости от результатов работы предприятия (что обеспечивает коллективную заинтересован-

ность работников) и предоставление части из них сверх вознаграждения за труд. Роль этих общественных фондов, создаваемых на предприятиях, все еще невелика, но она будет возрастать.

Кроме того, существуют колхозные и межколхозные общественные фонды. По мере укрепления и дальнейшего подъема экономики колхозов расширится социальное обеспечение колхозников за счет колхозов и государства: в колхозах начинают предоставлять отпуска и т. д. Повышение роли общественных фондов в реальных доходах колхозников будет способствовать сближению уровня жизни в городе и деревне.

Часть общественных фондов образуется путем социального страхования рабочих и служащих. Взносы в фонд социального страхования вносят предприятия в определенном проценте к начисленной заработной плате. За счет фондов социального страхования выплачиваются трудовые пенсии (пенсии военнослужащим выплачиваются из государственного бюджета), пособия по временной нетрудоспособности, полностью или частично оплачиваются путевки в санатории и т. д.

Рост общего объема общественных фондов потребления

За последние 20 лет в СССР общественные фонды потребления, предоставляемые сверх вознаграждения за труд, возросли примерно в 6 раз при увеличении национального дохода и фонда потребления более чем в 4 раза. Преимущественный рост общественных фондов потребления будет иметь место еще в большей степени в дальнейшем.

В процессе общественного воспроизводства общественные фонды потребления и вознаграждение за труд переплетаются друг с другом. В то время как услуги сферы культурно-бытового обслуживания предоставляются населению в значительной мере бесплатно (или на льготных началах), рабочие и служащие, занятые в отраслях, создающих эти услуги, получают заработную плату. Поэтому в составе самих общественных фондов потребления, распределяемых в конечном итоге сверх вознаграждения за труд, содержится известная часть затрат на оплату труда работников непроизводственной сферы. Так, в 1960 г. заработная плата работников непроизводственной сферы составила около 36% от всей суммы выплат и льгот.

На первый взгляд целесообразно для более точного исчисления объема общественных фондов потребления исключить из них заработную плату работников непроизводственной сферы. Однако такой подход был бы неправильным. Заработная плата работников непроизводственной сферы (врача, учителя и т. д.), с одной стороны, является мерилом потребления самих работников непроизводственной сферы, поскольку в ней воплощена величина материальных благ, которую они могут приобрести на свою заработную плату, а с другой, она служит условным, косвенным выражением затрат живого труда работников непроизводственной сферы, воплощенных в услугах населению.

Очевидно, что при определении величины общественных фондов потребления должен быть учтен *весь* объем предоставляемых населению бесплатных и льготных услуг, а не только их часть в виде материальных зат-

рат (например, услуги зубного врача нельзя свести к стоимости материалов, израсходованных на установку зубной пломбы).

Поэтому для исчисления динамики общественных фондов потребления, распределяемых сверх вознаграждения за труд, следует пользоваться всей их суммой, *включая* заработную плату работников непроизводственной сферы. Разумеется, что при исчислении национального дохода, как части совокупного общественного продукта, услуги работников непроизводственной сферы не должны учитываться.

§ 2. Необходимость и функции общественных фондов потребления, предоставляемых сверх вознаграждения за труд

Возможность и необходимость сочетания двух видов распределения

Распределение по труду и распределение независимо от трудового вклада имеют общую социальную базу — оба вида распределения осуществляются в интересах трудящихся, в интересах развития всего социалистического общества, оба они опираются на действие основного экономического закона социализма.

Последовательное осуществление принципа распределения по труду предполагает, что в обществе нет уже эксплуатации человека человеком и осуществляется принцип «кто не работает — тот не ест». Распределение независимо от трудового вклада нисколько не колеблет этого требования, в той мере, в какой оно распространяется на тех, кто не может трудиться по своему возрасту и состоянию здоровья. Принцип «кто не работает — тот не ест» не отменяется и тем, что часть потребностей трудящихся удовлетворяется независимо от трудового вклада каждого. Это определяет объективную *возможность* сочетания двух указанных способов распределения.

Однако нельзя не видеть, что в условиях социализма между двумя этими видами распределения — по труду и независимо от трудового вклада — *может возникнуть известное противоречие*. В условиях, когда труд еще не превратился полностью в первую жизненную потребность, распределение по труду является могучим материальным стимулом развития экономики и культуры. Распределение же независимо от трудового вклада само не содержит никаких элементов этого стимула.

Тем не менее в определенной сфере действия распределение независимо от трудового вклада уже при социализме выступает перед нами как необходимое дополнение к распределению по труду, которое нисколько не ослабляет, а даже укрепляет материальные стимулы к труду и *по-своему* служит целям развития общественного производства, совершенствования рабочей силы и повышения благосостояния народа.

Чем же определяется *необходимость сочетания* указанных

двух видов распределения при социализме? Каковы *объективные экономические основы, определяющие сферу действия* каждого из них?

Рождение в ходе социалистической революции нового, социалистического общества знаменует собой коренное изменение взаимоотношений между обществом в целом и отдельными его членами, возникновение новых общественных потребностей, удовлетворение которых превращается в сознательную цель всего общественного развития. Распределение по труду обеспечивает сочетание интересов отдельной личности и всего общества, является могучим фактором общественного развития. Но не все задачи, которые должны быть решены в интересах общества через *систему распределения*, на стадии социализма могут быть решены при помощи собственно распределения *по труду*.

Обеспечение потребностей неработающих членов общества

Если подойти к распределению по труду с позиций взаимоотношений общества и его членов, то существенная особенность распределения по труду (и, можно сказать, известная ограниченность его по сравнению с распределением по потребностям) состоит в том, что оно охватывает только сферу отношений между обществом в целом и частью его членов — *работающими* членами общества. С помощью этого распределения общество не может *непосредственно* дойти до потребностей *каждого* — до потребностей *неработающих* членов семей трудящихся и тем более до потребностей *нетрудоспособных одиночек*.

Воздействие на последовательность и степень удовлетворения отдельных потребностей

Распределение по труду дает возможность поставить в непосредственную зависимость от трудового вклада лишь *общий объем* материальных и духовных благ, предоставляемых работающим и их семьям. Но через формы вознаграждения за труд общество не может непосредственно воздействовать на *последовательность* и *степень удовлетворения отдельных* потребностей — на то, каким потребностям в пределах данного вознаграждения за труд получивший его отдаст предпочтение, какие из них будут удовлетворены полностью, а какие останутся неудовлетворенными.

Очевидно, что повышение оплаты труда на основе увеличения количества и улучшения качества труда и его результатов открывает возможность все более широкого удовлетворения потребностей самих работающих и членов их семей. Однако объем и структура потребления каждого в семье работающего во многом зависят не только от размеров вознаграждения, полученного за труд, и не только от его распределения *между членами семьи*, но также от *числа членов и состава семьи*.

Социалистическое общество, даже на самой ранней стадии своего развития, не может оставаться безразличным к тому, каким потребностям будет отдано предпочтение и в какой мере будет обеспечено удовлетворение потребностей самого работающего и *каждого* в его *семье*. Поэтому необходима дополнительная форма распределения материальных и духовных благ, которая позволила бы непосредственно в общественном порядке удовлетворять некоторые потребности членов общества, прежде всего тех, кто не может участвовать в оплачиваемом общественном труде.

Забота общества об укреплении здоровья и образовании всех членов общества

Впервые в истории социализм поставил своей целью удовлетворение потребностей человека не только в средствах существования, но и в средствах его развития. В свою очередь все более всестороннее развитие, являясь источником подлинного счастья для человека, вместе с тем выступает перед нами как величайшая производительная сила нового общества.

Конечно, развитие физических и умственных способностей человека происходит прежде всего в процессе труда. Но оно осуществляется и вне непосредственного рабочего времени — в *свободное время* и до того, как человек вообще становится работником. Если бы вся совокупность материальных и духовных благ распределялась только по труду, то при недостаточном еще развитии производительных сил интересы охраны здоровья и обеспечения культурного роста некоторых групп трудящихся (особенно низкооплачиваемых и многодетных малообеспеченных семей) могли быть ущемлены за счет удовлетворения других потребностей. Это задержало бы физическое и культурное развитие общества, поступательное движение его вперед.

Поэтому с самого начала социалистическое общество берет на себя заботу о все более широком и бесплатном, независимо от трудового вклада, удовлетворении потребностей, связанных с укреплением здоровья и развитием людей. Тем самым на пути всеобщего культурного подъема и расцвета физических сил народа снимаются преграды, связанные с недостаточным уровнем материальной обеспеченности отдельных групп трудящихся.

Распределение сверх вознаграждения за труд и принцип материальной заинтересованности

Как известно, равная плата за равный труд при неодинаковом количестве неработающих членов семьи приводит к неравному уровню потребления в расчете на одного члена семьи. При этом может сложиться несоответствие между уровнем оплаты труда самих работников и уровнем душевого потребления в семьях этих работников.

Если в семьях высокооплачиваемого работника имеется много неработающих членов семьи, а в семье низкооплачива-

емого их мало, то, несмотря на большую разницу в оплате труда самих работников, может образоваться уравнительность потребления на душу в каждой из этих семей. Напротив, если много неработающих имеется в семье относительно низкооплачиваемого работника, а в семье высокооплачиваемого работника их мало, то разрыв в уровне душевого потребления в их семьях окажется значительно большим, чем разрыв в оплате их труда.

Можно ли сказать, что такая уравнительность, или, напротив, такой чрезмерный разрыв в уровне душевого потребления является обязательным для действия закона распределения по труду и необходимым в интересах полного использования принципа материальной заинтересованности? Очевидно, нет. И в практике социалистического строительства было найдено средство, чтобы устранить эти нежелательные последствия.

Задача была решена именно с помощью дополнительного распределения независимо от трудового вклада: на содержание общества были взяты престарелые и инвалиды, а постепенно на общественное содержание переходят дети, прежде всего многодетных семей рабочих и служащих. Таким путем уменьшается несоответствие между соотношениями в оплате труда работников и в уровне душевого потребления в семьях этих работников, а вместе с тем ускоряется подъем жизненного уровня малообеспеченных семей. Если бы дети и нетрудоспособные были целиком взяты на содержание общества, то соотношения в оплате по труду и в душевом потреблении полностью бы совпали. Иначе говоря, распределение по труду при этих условиях непосредственно определяло бы соотношения не только в размерах вознаграждения за труд самих работающих, но и по уровню душевого потребления в семьях работающих.

Удовлетворение потребностей, связанных с условиями труда

Как известно, при социализме еще не полностью ликвидированы участки производства с тяжелыми условиями труда, где в интересах сохранения здоровья работающих необходимо обеспечивать их специальной одеждой и обувью и некоторыми предметами питания.

Если бы возложить покупку этих предметов потребления на работающих, не повысив им соответственно заработную плату, они за свой труд на деле получили бы меньше, чем те, кто заняты в обычных, нормальных условиях труда, что нарушило бы принцип распределения по труду. С другой стороны, если бы увеличить им заработную плату на величину стоимости этих предметов потребления, то при неполном еще удовлетворении других потребностей не было бы гарантии, что дополнительная заработная плата будет израсходована именно на эти цели.

Выход здесь найден в том, чтобы такие материальные блага распределять непосредственно в натуре, бесплатно, независимо от трудового вклада. Прямое распределение в натуре гарантирует, что предметы потребления будут использованы по их прямому назначению для сохранения здоровья работающих. Предоставление их работающим в тяжелых условиях труда бесплатно, независимо от трудового вклада, частично возмещает разницу в условиях труда, не нарушая вместе с тем принципа материальной заинтересованности [1].

Совместное общественное потребление

Распределение независимо от трудового вклада получает наибольшее развитие в сфере *совместного потреблсния*. Уже в настоящее время доля распределения независимо от трудового вклада выше среди общественных форм удовлетворения потребностей, чем в индивидуальном потреблении.

Сфера действия того или иного вида распределения зависит не только от способа участия людей в производстве, но и в известной мере от характера потребностей и способа потребления.

Совместное потребление все более расширяется. Оно распространяется, во-первых, на удовлетворение потребностей физического и культурного развития человека (содержание и обучение детей, библиотеки, клубы, поликлиники, санатории, дома отдыха, физкультурные учреждения и т. д.); во-вторых, на удовлетворение бытовых потребностей (общественное питание и т. д.).

Первая из названных областей совместного потребления относится к удовлетворению тех потребностей сохранения здоровья и развития человека, которые, как было выяснено выше, социалистическое общество с самого начала и во все более широком масштабе берет на свой счет, с тем чтобы как можно скорее открыть доступ к ним всем членам общества. Именно этим и определяется распространение принципа распределения независимо от трудового вклада.

Что касается удовлетворения бытовых потребностей, то здесь в период социализма, несмотря на все более широкое развитие форм общественного, совместного потребления, господствует еще принцип распределения по труду, и лишь в дальнейшем, по мере строительства основ коммунистического общества, будет осуществляться постепенный переход к распределению независимо от трудового вклада (например, к бесплатным обедам на предприятиях, в учреждениях и колхозах).

---

[1] Тяжесть труда, кроме того, учитывается при определении размеров оплаты труда, продолжительности рабочего времени (сокращение продолжительности рабочего дня, увеличение отпусков) либо тем и другим способом одновременно.

Развитие общественного потребления в обеих названных областях ускоряет подготовку предпосылок перехода к бесплатному распределению, обеспечивая огромную экономию народного труда и продуктов по сравнению с индивидуальным потреблением, вытесняя домашнее хозяйство и облегчая тем самым решение ряда социально-экономических задач (устранение остатков неравенства женщин в быту и т. д.).

Другие социально-экономические последствия развития общественных фондов потребления

Все более широкое удовлетворение потребностей с помощью общественных фондов потребления и укрепление их материальной базы есть одновременно дальнейшее расширение и умножение сферы общественной, прежде всего государственной, всенародной, собственности. Производство потребительных благ и предоставление услуг в крупном масштабе на базе общественной собственности заступают здесь место раздробленного домашнего хозяйства и подсобного хозяйства колхозников, что выгодно и обществу и трудящимся. Вместе с тем развитие тех форм общественных фондов потребления, которые предоставляются бесплатно и потребляются совместно, означает, что здесь материальные и духовные блага потребляются, не превращаясь ни в личный доход, ни в объект личной собственности. Роль личной собственности в удовлетворении потребности людей соответственно уменьшается.

В связи с этим изменяется и роль товарно-денежных отношений в обслуживании личных потребностей членов общества. В то время как развитие форм вознаграждения за труд идет по пути увеличения денежных форм оплаты (за счет более широкого применения денежной оплаты труда в колхозах), а значит, расширения товарно-денежных отношений, развитие общественных фондов потребления, предоставляемых бесплатно, суживает сферу товарно-денежных отношений в этой области.

Наконец, расширение бесплатного предоставления благ из общественных фондов обусловливает изменение пропорции между производством и платежеспособным спросом населения. Рост производства должен все более опережать рост платежеспособного спроса, так как доля материальных и культурных благ, поступающих в потребление независимо от размеров платежеспособного спроса, непрерывно увеличивается.

Необходимые соотношения между общественными фондами потребления и вознаграждением за труд

Общественные фонды потребления по своей экономической природе призваны сыграть важную роль в решении крупных социально-экономических проблем нового этапа коммунистического строительства— устранении остатков экономического неравенства женщин в быту, полной и окончательной ликвидации малообеспеченности в стране, постепенном переходе

от социалистического к коммунистическому равенству, во всестороннем гармоническом развитии личности и т. п. И по своим экономическим функциям, и по способу распределения, и по характеру производственных отношений общественные фонды потребления являются ростками коммунизма, получающими развитие еще в недрах социализма. Если распределение по труду подготавливает важнейшие экономические предпосылки перехода к коммунистическому распределению, то общественные фонды потребления заключают в себе зародыш самого коммунистического распределения, переходную форму к нему.

Все это определяет необходимость *постепенного повышения роли общественных фондов потребления* в удовлетворении материальных и культурных потребностей народа.

Но так как общественные фонды потребления в своей основе не предназначены служить материальным стимулом к труду на той стадии развития общества, когда труд еще не стал в полной мере первой жизненной потребностью людей, решающее значение имеет *планомерное разграничение* сферы двух форм необходимого продукта.

Объективно необходимо, чтобы в ближайший период общественные фонды потребления расширялись в рамках, гарантирующих сохранение и укрепление принципа личной материальной заинтересованности. Поэтому из всей совокупности материальных благ и услуг, предназначаемых для личного потребления, необходимо прежде всего выделять ту ее часть, которая требуется для стимулирования роста производительности труда, повышения квалификации, внедрения новой техники и т. д. При этом система бесплатного распределения не может произвольно расширяться на отдельных предприятиях при сохранении на других предприятиях платного распределения для аналогичных категорий людей, на аналогичные материальные и духовные блага. Такая неоправданная поспешность нарушает единство в оплате труда и ослабляет действие принципа материальной заинтересованности. А единству в оплате труда должно соответствовать единство в порядке распределения общественных фондов потребления сверх вознаграждения за труд.

Было бы также неправильно считать, что все социально-культурные потребности должны удовлетворяться только за счет государственного бюджета. Рост коммунистической сознательности трудящихся получает, в частности, свое выражение в том, что сами трудящиеся проявляют готовность вложить свой безвозмездный труд в различные формы социально-культурного обслуживания населения (библиотеки, детские учреждения и т. д.) на общественных началах.

§ 3. Сущность общественных фондов потребления, распределяемых сверх вознаграждения за труд

Особенности общественных фондов потребления по сравнению с вознаграждением за труд

Общественные фонды потребления отличаются от вознаграждения за труд и заработной платы как его основной формы прежде всего *способом распределения*.

Распределение общественных фондов потребления не есть в чистом виде распределение независимо от трудового вклада. Не является оно и формой коммунистического распределения по потребностям. Переход к распределению по потребностям осуществляется постепенно, и распределение общественных фондов потребления представляет собой переходную форму, в которой есть элементы старого и нового, нередко переплетающиеся друг с другом.

Возьмем, например, такую форму общественных фондов потребления, как содержание и воспитание детей в детских учреждениях. Часть детей содержится в школах-интернатах целиком за счет государства. Наряду с этим часть расходов детских учреждений пока покрывается родителями из их заработной платы. Но доля участия различных групп рабочих и служащих в оплате этих расходов неодинакова. На полное государственное обеспечение в школы-интернаты зачисляются дети, не имеющие родителей, а также (по решениям местных органов) дети многодетных малообеспеченных семей. Остальные родители вносят небольшую плату; при этом чем больше заработок, тем больше плата. Многодетным размер платы уменьшается. В результате реальные доходы различных групп рабочих и служащих (по размеру их заработной платы) возрастают за счет общественных фондов, расходуемых на воспитание их детей, в неодинаковых размерах.

Отсюда видно, что принцип, который действует при распределении через общественные фонды потребления,— это уже не принцип распределения по труду, но еще и не принцип распределения по потребности и даже не принцип распределения пропорционально потребности (как ошибочно утверждают некоторые авторы). Это переходная форма от одного принципа распределения к другому, при которой удовлетворение потребностей людей осуществляется обществом *более или менее* независимо от трудового вклада работников и прежде всего в пользу низкооплачиваемых и малообеспеченных семей, поскольку обеспечивается подтягивание уровня потребления прежде всего тех, чьи потребности в расчете на душу удовлетворены меньше за счет заработной платы.

Что же касается таких форм общественного обслуживания, как бесплатная медицинская помощь, бесплатное обучение в

школах, то они уже теперь приближаются к распределению по потребности.

Общественные фонды отличаются от вознаграждения за труд также и по *источникам их образования*.

Вознаграждение за труд работников производственной сферы имеет своим источником *продукт для себя*, а общественные фонды потребления — *продукт для общества*.

Как мы видели выше, заработная плата выплачивается не непосредственно из общенародного фонда потребления, а из стоимости продукта, созданного и реализованного данным предприятием. Иное дело общественные фонды потребления, распределяемые сверх вознаграждения за труд. Основную часть благ рабочие и служащие получают здесь непосредственно из общенародного фонда потребления через государственный бюджет. Наряду с этим у отдельных государственных предприятий существуют общественные фонды потребления как часть фонда предприятия.

Отсюда следует, что заработная плата как основная форма вознаграждения за труд и общественные фонды потребления выражают *различные по степени их развития отношения распределения*. Если заработная плата выражает отношения рабочих и служащих с соответствующим государственным предприятием и через него — с обществом в целом, то общественные фонды потребления выражают непосредственно отношения отдельных членов общества с обществом в целом.

Это сказывается на экономических границах общественных фондов потребления. В своей главной части (государственные фонды) они определяются уровнем *общественной* производительности труда и размерами *общенародного* фонда потребления.

Вознаграждение за труд всегда представляет собой *форму личного дохода*. Материальные и духовные блага из общественных фондов потребления *не обязательно* превращаются в личные доходы. Напротив, поскольку их основой являются различные формы совместного потребления, они могут потребляться *непосредственно* (например, в школах-интернатах, санаториях, домах отдыха, больницах, а в дальнейшем путем бесплатного общественного питания).

Общественные фонды потребления характеризуются также своеобразным *механизмом распределения*. Вознаграждение за труд в его наиболее развитой форме неразрывно связано с товарно-денежными отношениями. Распределение из общественных фондов потребления не обязательно связано с денежной формой, поскольку это распределение осуществляется независимо от трудового вклада и не требует соизмерения объема предоставляемых материальных благ и услуг с количеством и качеством труда каждого работника. Распределение материальных благ и услуг осуществляется с самого начала в натуральной форме и все более бесплатно там, где эти блага имеют

целевое назначение (например, специальное питание) или потребляются совместно (школы, больницы и т. д.), на началах равного доступа к этим благам.

Общественные фонды потребления на современном этапе занимают особое место в удовлетворении потребностей членов социалистического общества *по характеру распределяемых материальных благ и услуг.* С помощью общественных фондов потребления распределяется часть материальных благ, создаваемых в сфере материального производства, но главным образом услуги (духовные блага), создаваемые в непроизводственной сфере. С помощью же вознаграждения за труд при социализме удовлетворяются *основные* материальные потребности работников.

Общественные фонды потребления направляются для удовлетворения потребностей прежде всего тех, кто не может непосредственно участвовать в оплачиваемом труде (престарелых, детей и т. д.), а также на удовлетворение культурных потребностей всего населения и медицинское обслуживание. Распределение через общественные фонды потребления выступает, следовательно, как *дополнительное распределение* к основному распределению по труду.

Общественные фонды потребления — экономическая категория социализма

Общественные фонды потребления, предназначаемые для удовлетворения потребностей сверх вознаграждения за труд,— это категория экономики социализма, неразрывно связанная с социалистическими производственными отношениями.

Могут ли при капиталистическом строе получить развитие общественные фонды потребления, создаваемые обществом для бесплатного (или на льготных началах) удовлетворения потребностей людей?

Известно, что в результате классовой борьбы пролетариата буржуазия вынуждена пойти на развитие социального обеспечения и социального страхования, на образование фондов (общегосударственных и частных), предназначенных для содержания потерявших трудоспособность, престарелых и т. д. Но эти фонды даже формально лишь частично создаются за счет средств предпринимателей и государственного бюджета, а значительная их часть образуется из взносов самих трудящихся, за счет вычетов из их заработной платы. При этом право на получение выплат из этих фондов определяется не трудовым вкладом и стажем, а размерами и длительностью сделанных взносов в эти фонды. Та доля, которая формально вносится предпринимателями (а в некоторых странах государством) в эти фонды, есть не что иное, как часть прибавочного, а нередко необходимого продукта, отнятого у рабочего. Нетрудно проследить, как в капиталистических странах фонд для выплаты всякого рода пенсий и пособий растет параллельно и даже медленнее, чем увеличиваются налоги (например, в США) и цены на продукты первой необходимости (например, во Франции). В результате взносы предпринимателей оплачиваются из доходов трудящихся.

Кроме того, сами эти фонды пускаются страховыми компаниями и банками в оборот и служат дополнительным источником извлечения прибавочной стоимости.

Существование при капитализме таких фондов социального обеспечения и социального страхования не меняет того основного факта, что в капиталистическом обществе вся тяжесть забот трудящихся о своем существовании возлагается на самих трудящихся и что страх перед безработицей, потерей трудоспособности и наступлением старости остается страшным бичом трудящихся при капитализме.

Так называемые «тринадцатые оклады», наградные, семейные пособия и тому подобные выплаты используются капиталистами как предлог для «замораживания» основной зарплаты, подкупа монополиями отдельных групп трудящихся («благонадежность» является нередко необходимым условием для получения этих выплат) и т. д.

Что же касается бесплатной помощи типа английской «армии спасения» и всякого рода благотворительных организаций, различных церковных учреждений, то В. И. Ленин характеризовал их как акробатство буржуазной благотворительности, которую передовые рабочие всегда презирали.

В развитии различных форм общественного обслуживания нельзя не видеть дальнейшего обобществления труда капитализмом. Как ни уродуется этот процесс капиталистической системой, за ним скрывается одна из сторон подготовки материальных предпосылок социализма. И потребности обеспечения капиталистического воспроизводства рабочей силой, которая в связи с прогрессом производительных сил должна получить известное культурно-техническое развитие, и тактика самой классовой борьбы, побуждающая буржуазию идти на уступки в условиях растущих сил пролетариата и его союзников, и, наконец, страх за здоровье и жизнь класса эксплуататоров вынуждают даже капиталистическое государство принять на себя известную заботу о некоторых элементарных потребностях человека.

Но стоит только посмотреть, что получает рабочий класс вдобавок к своей заработной плате, как истинная природа и масштабы этой «заботы» о его потребностях становятся очевидными. Если сравнить все так называемые доходы сверх заработной платы, которые получали трудящиеся в США (включая расходы государства на просвещение и здравоохранение), с суммой налогов, а также взносов в фонд социального страхования, сделанных этими же трудящимися, то окажется, что, например, в 1958 г. сумма налогов и взносов была на 600 млн. долл. *больше*, чем все доходы сверх заработной платы.

Не случайно в связи с этим американский экономист Линна Тарджен пришла к выводу, что из заработной платы американской рабочей семьи после уплаты налогов, взносов, оплаты жилья, медицинской помощи и транспорта на покупку предметов питания, одежды, обуви, предметов домашнего обихода и оплату отдыха остается только 41% начисленной заработной платы, а в семье советского рабочего вдвое больше — около 80%.

Из всего сказанного следует, что увеличение так называемых доходов сверх заработной платы и изменение соотношения между этими доходами и заработной платой в капиталистических странах меняют формы капиталистической эксплуатации, но не изменяют ее сущности и в конечном счете не уменьшают, а увеличивают норму капиталистической эксплуатации.

Общественные фонды потребления в СССР и других социалистических странах предназначаются для удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся.

Сфера их действия выходит далеко за пределы того, что зарождается в условиях капиталистического способа производства. Общественные фонды потребления в СССР и социалистических странах не исчерпываются фондами социального обеспечения и социального страхования. Они предна-

значаются для удовлетворения все более широкого круга материальных и духовных потребностей каждого члена общества от его рождения и до глубокой старости — потребностей в образовании, медицинском обслуживании, жилье, затем в коммунальном транспорте и в дальнейшем даже в питании. При социализме общественные фонды потребления — это не только и не столько общественное *обеспечение необеспеченных* (хотя общественные фонды используются и в интересах полной ликвидации малообеспеченности в СССР), сколько особый метод, *особый способ удовлетворения потребностей людей, особая сфера отношений между обществом и отдельными его членами.*

Общественные фонды потребления — это действительно крупный источник неуклонного подъема благосостояния народа, второй по объему после вознаграждения за труд. В СССР в настоящее время еще сохранились платежи населения в государственный бюджет в виде налогов. Но уже теперь поступления трудящимся из общественных фондов потребления по крайней мере в 4 раза превышают их платежи в бюджет в виде налогов.

В капиталистических странах основная часть школ, учебных заведений, учреждений культуры, печати, телевидения, медицинской помощи, жилого фонда, коммунального транспорта, общественного питания остается в частной собственности, является объектом капиталистической эксплуатации, на поддержание которых государство даже из доходов, награбленных у трудящихся, выделяет гроши. При социализме материальная база просвещения, здравоохранения, общественного питания, коммунального транспорта, радио, телевидения и т. д. является целиком *государственной собственностью*, а жилой фонд в своей основной части (в городах и рабочих поселках почти полностью) является государственной собственностью и частично кооперативной и личной собственностью. Именно утверждение социалистической собственности на основные средства удовлетворения потребностей людей дает возможность действительно поставить общественные фонды потребления на службу обществу.

Наконец, следует подчеркнуть *демократический способ управления* общественными фондами потребления. Управление фондами социального страхования осуществляется профсоюзами на демократических началах. Социалистическое государство передало профсоюзам также управление санаториями, домами отдыха и рядом других культурных учреждений.

Все это позволяет подчинить использование общественных фондов потребления, предназначаемых для удовлетворения потребностей сверх вознаграждения за труд, великой цели — открыть *каждому* все более *равный* доступ ко *всем* благам обеспеченной и культурной жизни.

РАЗДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ

РАБОЧИЙ ДЕНЬ

Глава 23

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕГО ДНЯ И СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ

§ 1. Особенности рабочего дня при социализме

Рабочее время — особая сфера отношений между обществом и человеком

Всеобщность труда на благо общества представляет собой жизненную основу социализма и коммунизма. Труд человека на благо общества получает свое выражение прежде всего в рабочем дне. По своей внутренней природе рабочий день есть не что иное, как живое бытие труда, его естественная мера. Рабочий день, его продолжительность, напряженность и производительность определяют количество создаваемых материальных и духовных благ, степень удовлетворения потребностей людей. С другой стороны, от продолжительности рабочего дня и соответственно от величины свободного времени существенно зависят условия физического и умственного развития человека.

Социалистическое общество — это первое в истории общество, которое сознательно и планомерно создает условия для гармоничного развития человека. Властно вмешиваясь в ход общественного производства, оно определяет и контролирует рабочее время людей не только с позиций всемерного увеличения количества производимых ими благ, но и в целях облегчения труда, высвобождения времени для отдыха и развития человека.

«...При капиталистическом производстве экономия на труде, получающаяся вследствие развития производительной силы труда, отнюдь не имеет целью сокращение рабочего дня. Она имеет целью лишь сокращение рабочего времени, необходимого для производства определенного количества товаров... При капиталистическом производстве развитие производительной

силы труда стремится сократить ту часть рабочего дня, которую рабочий употребляет на самого себя, и именно таким путем удлинить другую часть рабочего дня, в течение которой рабочий даром работает на капиталистов»[1].

При социалистическом способе производства все рабочее время идет на пользу трудящимся. В условиях социализма не только каждый трудящийся, но и общество в целом становится заинтересованным в уменьшении *общей* продолжительности рабочего дня.

Экономические границы рабочего дня складываются в зависимости не только от соотношения между *необходимым* и *прибавочным временем*, но и от соотношения между *рабочим* и *свободным временем*, причем второе соотношение приобретает все большее значение. В этом проявляется забота общества об освобождении людей от чрезмерного труда и о всестороннем развитии человека. Вместе с тем существует объективная необходимость поддержания определенного соотношения между рабочим временем и уровнем удовлетворения потребности. Общество идет на сокращение рабочего дня только тогда, когда оно может одновременно обеспечить развитие производства и повышение благосостояния народа. Границы рабочего дня устанавливаются с учетом достигнутого уровня развития материально-технической базы общества.

Социализм не только изменяет экономические границы рабочего дня и соотношение внутренних его частей, но и создает условия, гарантирующие *реальную возможность каждому трудиться в течение установленного рабочего дня*. Социалистический способ производства устраняет неравномерность рабочего дня, ликвидирует полную и частичную безработицу.

В капиталистических странах продолжительность рабочего дня и недели изменяется в зависимости от условий рынка в разных отраслях и на различных фазах капиталистического цикла. Маркс отмечал, что капиталист может выколотить из рабочего определенное количество прибавочного труда, не доводя рабочее время до уровня, необходимого для поддержания существования рабочего. Он может уничтожать всякую регулярность труда и, руководствуясь исключительно своим удобством, прихотью и минутным интересом, сменять периоды чудовищного чрезмерного труда периодами относительной или даже полной безработицы. Капиталисты перекладывают на плечи рабочего класса тяжкие последствия анархии капиталистической системы хозяйства. Теперь, в условиях общего кризиса капитализма это маневрирование продолжительности рабочего дня приняло невиданные ранее размеры.

При регулировании рабочего дня в социалистических странах учитывается различная тяжесть труда в разных отраслях и производствах и продолжительность рабочего дня дифференцируется в зависимости от условий труда. Чем труд тяжелее, тем короче рабочий день. Сокращение рабочего дня вместе с тем выступает как средство облегчения труда.

---

[1] К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 326—327.

Так, в СССР при средней продолжительности рабочего дня 7 час. на подземных работах установлена продолжительность рабочего дня 6 час., а в некоторых производствах, вредных по условиям труда,— 5 и даже 4 часа. При средней продолжительности рабочего дня в промышленности на 31 марта 1961 г. 6,93 часа в угольной промышленности, где широко применяются подземные работы, продолжительность рабочего дня составила 6,29 часа.

В капиталистических странах во многих случаях продолжительность рабочего дня больше в отраслях, где труд тяжелее. Так, в горной промышленности европейских капиталистических стран рабочий день больше, чем в обрабатывающей. Решающее значение имеет различная рыночная конъюнктура в добывающей и обрабатывающей промышленности, сила сопротивления и организованность рабочего класса в этих отраслях и т. д.

При социализме сокращение рабочего дня достигается не за счет интенсификации труда, а прежде всего за счет улучшения техники, механизации производства, улучшения его организации. В результате этого за более короткий рабочий день производится возросшая масса продуктов.

Социалистическое общество проявляет заботу не только о рациональном использовании *рабочего*, но и *свободного времени.*

К. Маркс понимал под свободным временем время «сверх рабочего» и делил его на две основные части: «время досуга» и «время для осуществления более возвышенной деятельности», которое превращает того, кто им распоряжается, «в иного субъекта», вступающего затем в этом новом качестве в непосредственный процесс производства.

В капиталистических странах, где целью производства является извлечение прибавочной стоимости, капиталиста интересует только использование рабочего времени, а как сложится свободное время трудящихся, как они смогут использовать свой досуг — это для него безразлично.

Некоторые представители правительств капиталистических стран и капиталистических предпринимателей в Международной организации труда, пытаясь убедить рабочих не принимать международного акта о сокращении рабочего дня, мотивируют это тем, что от сокращения рабочего дня рабочие ничего не выиграют: их свободное время увеличится, но они не смогут приобрести дополнительные культурные блага, так как для этого нужны дополнительные средства, а заработная плата рабочих при сокращении рабочего дня не возрастает.

В докладе о рабочем времени, разосланном 44-й сессией Международной организации труда, говорится, что если трудящиеся, получая свою прежнюю номинальную заработную плату, будут во время отдыха расходовать больше денег, то им придется сократить либо потребление других товаров и использование других видов обслуживания, либо размеры своих сбережений, если таковые существуют.

Социалистическое общество, сокращая рабочий день, берет на себя заботу *о создании условий, при которых каждый трудящийся по своему усмотрению смог бы наиболее рационально использовать свободное время.* Реальные возможности для этого

создаются благодаря возрастанию общественных фондов потребления, распределяемых сверх вознаграждения за труд, расширению сети школ, детских интернатов, клубов, учреждений искусства, культуры и т. д.

Общественное регулирование рабочего дня

Социалистическое государство устанавливает нормы рабочего дня и рабочего времени, соблюдать которые обязано каждое предприятие.

Сверхурочные работы в социалистических странах, как правило, запрещены и если разрешаются в особых случаях с ведома и согласия профсоюзов, то их продолжительность также ограничивается не только по отношению к рабочей неделе, но и к каждому рабочему дню. Например, в СССР сверхурочные работы в течение двух дней подряд не могут превышать четырех часов. Кроме того, сверхурочные работы оплачиваются по повышенному тарифу.

Регулирование рабочего времени при социализме приобретает различные формы. Здесь устанавливается продолжительность рабочего дня, недели, продолжительность отпусков и т. д.

Социалистическое государство гарантирует каждому рабочему и служащему соблюдение *единых государственных норм* продолжительности рабочего дня. Права государственных предприятий в отношении регулирования рабочего дня сводятся к распределению рабочего времени в пределах рабочего дня: установлению сроков и времени обеденного перерыва, времени начала и конца рабочего дня, смен. Все эти вопросы решаются по согласованию с местными комитетами профсоюзов.

Борьба рабочего класса за свои права и сама капиталистическая конкуренция вынуждают нормировать продолжительность рабочего дня уже при капитализме. Но всякое регулирование рабочего дня есть вмешательство в процесс производства, и в рамках частной собственности на средства производства и анархии в обществе это регулирование неизбежно остается неполным, ограниченным и непоследовательным. Так, в США закон о 40-часовой рабочей неделе применяется менее чем к половине всех рабочих и служащих. Во многих капиталистических странах нет никакого законодательного ограничения продолжительности рабочего дня, а есть лишь решения, касающиеся отдельных категорий работников.

Международная организация труда еще в 1935 г. выработала конвенцию об установлении 40-часовой рабочей недели. До сих пор ни США, ни Англия, ни Франция, ни Западная Германия не присоединились к этой конвенции.

По существу законодательное ограничение продолжительности рабочего дня в капиталистических странах сводится к тому, что устанавливается продолжительность рабочей недели, сверх которой отработанное рабочее время оплачивается как сверхурочное. Предел же этого сверхурочного времени строго не ограничивается, или во всяком случае законодательство допускает множество возможностей, чтобы обойти этот предел. Как говорил В. И. Ленин, произвол фабриканта в назначении сверхурочной работы уничтожает всякое значение закона о сокращении рабочего дня.

Во многих капиталистических странах законодательство устанавливает не продолжительность рабочего дня, а продолжительность рабочей

недели, в пределах которой предприниматель может устанавливать продолжительность каждого отдельного рабочего дня по собственному усмотрению. При этом сверхурочной признается работа, выполняемая не за пределами определенного рабочего дня, а за пределами нормированной рабочей недели. Это позволяет устанавливать продолжительность рабочего времени, не считаясь с тем, как это скажется на рабочей силе, на возможностях использования свободного времени.

Государственное регулирование рабочего дня и отпусков распространяется только *на общенародные предприятия.* Регулирование рабочего дня колхозников производится самими колхозами в зависимости от состояния их экономики, трудовых ресурсов и достигнутого уровня производительности труда. Отпуска оплачиваются колхозами из своих средств, и продолжительность их также регулируется самими колхозами.

В условиях, когда колхозники имеют личное подсобное хозяйство, важное значение приобретает регулирование минимума трудодней, отрабатываемых колхозниками в общественном хозяйстве колхозов, с тем чтобы обеспечить все большее трудовое участие колхозников в общественном хозяйстве колхозов.

Ввиду неравномерной еще загрузки колхозников в течение года и недостаточного развития многоотраслевого хозяйства и прежде всего животноводства средняя годовая продолжительность рабочего дня в колхозах в настоящее время меньше, чем в государственных предприятиях. Наиболее рациональное и полное использование рабочего времени в колхозах в течение года — один из важных путей повышения производительности труда.

Если капитализм начал свое завоевание общественного производства с безмерного удлинения рабочего дня, то победа социалистической революции в СССР положила начало постепенному и планомерному сокращению продолжительности рабочего дня. Уже в первые дни Советской власти, 11 ноября 1917 г. был принят декрет о введении восьмичасового рабочего дня. По уровню и состоянию производительных сил наша страна в это время была далеко позади главных капиталистических стран. И тем не менее именно Советская Россия раньше, чем США, Англия, Франция, Германия и другие капиталистические страны, смогла провозгласить восьмичасовой рабочий дань.

Сокращение рабочего времени в первые дни Советской власти имело своей экономической основой прежде всего крупный шаг по пути ко всеобщности труда и более равномерному распределению труда между членами общества в соответствии с принципом «кто не работает — тот не ест».

Впоследствии под восьмичасовой рабочий день была подведена необходимая база путем повышения производительности труда и использования преимуществ планомерного развития народного хозяйства. Переход от капиталистического к социалистическому способу производства сопровождался изменением соотношения между необходимым и прибавочным рабочим временем. Доля прибавочного рабочего времени уменьшилась, а доля необходимого возросла.

Введение восьмичасового рабочего дня явилось крупным социальным завоеванием диктатуры пролетариата. В 1913 г. средняя продолжительность рабочего дня в крупной промышленности составляла 9,9 часа, а в отдельных отраслях еще больше, например в пищевой промышленности — 10,8 часа; в мелкой и кустарной промышленности продолжительность рабочего дня

не регулировалась никакими законами и была гораздо выше, чем в крупной промышленности.

Установление восьмичасового рабочего дня позволило устранить чрезмерный труд и увеличить свободное время рабочих и служащих, что явилось важным фактором осуществления культурной революции, повышения технического уровня рабочих кадров, более широкого участия рабочих в управлении производством и т. д.

В ходе строительства социализма накапливались предпосылки для дальнейшего сокращения рабочего дня. В первой пятилетке был осуществлен переход на семичасовой рабочий день. Однако накануне второй мировой войны вследствие сложившейся международной обстановки пришлось временно восстановить восьмичасовой рабочий день. Дальнейшее сокращение рабочего дня началось после окончания Великой Отечественной войны и послевоенного восстановления народного хозяйства — в 1956 г.

Развитие социалистической экономики, внедрение современной техники и задача достижения высшей производительности труда требовали дальнейшего увеличения свободного времени для все более широкого развития физических и умственных способностей людей. Возникло известное противоречие между продолжительностью рабочего дня, необходимой для обеспечения народного хозяйства товарами и услугами при достигнутом уровне развития производительных сил, и потребностями все более всестороннего развития людей.

На данной стадии развития своеобразной формой разрешения этого противоречия явилось сокращение продолжительности рабочего времени — сначала не для всех рабочих и служащих, а только для тех, кто совмещает производство с учебой, путем создания системы специальных отпусков. Так, в СССР в настоящее время рабочий или служащий, обучающийся без отрыва от производства, за пять или шесть лет обучения в заочном высшем учебном заведении получает в общей сложности примерно 250 дней дополнительного отпуска.

§ 2. Экономические основы сокращения продолжительности рабочего дня

Практический опыт Советского Союза показывает, что для перехода от одного исторического этапа сокращения рабочего дня к другому требуется накопление определенных экономических предпосылок и преодоление немалых трудностей.

Рабочий день и производительность труда

При сокращении рабочего дня возникает прежде всего экономическая проблема — как при уменьшении фонда рабочего времени не только сохранить, но и дальше увеличивать объем производства необходимыми темпами. Генеральный путь решения этой задачи заключается в *повышении производительности труда*, полном использовании каждой минуты рабочего времени, устранении простоев рабочей силы и оборудования.

Между продолжительностью рабочего дня и производительностью труда существует двоякого рода зависимость. С одной стороны, для того чтобы возместить уменьшение фонда рабочего времени при сокращении продолжительности рабочего дня и не допустить сокращения производства, нужно по крайней мере соответственно увеличить часовую выработку рабо-

тающих. Следовательно, для эффективного сокращения продолжительности рабочего дня должны быть созданы предпосылки значительного повышения производительности труда. С другой стороны, увеличение свободного времени, создавая условия для повышения культурно-технического уровня работников, само выступает как фактор роста производительности труда.

Каждой данной ступени развития производства и техники соответствует свой необходимый уровень культурно-технической подготовки кадров, а каждый новый шаг вперед в развитии производительных сил создает возможность и требует дальнейшего повышения культурно-технического уровня работников. Но обратное влияние свободного времени на рост производительности труда сказывается не сразу, а лишь тогда, когда это свободное время воплощается в новую производительную силу — возросший культурно-технический уровень работников. Между тем фонд рабочего времени при прочих равных условиях уменьшается параллельно сокращению рабочего дня и сразу же требует соответствующего возмещения.

Таким образом, на каждом данном этапе существует *объективно необходимая пропорция между свободным и рабочим временем*, обеспечивающая оптимальное сочетание условий для роста производства, повышения производительности труда и развития человека.

Анализируя зависимость между сокращением рабочего дня, повышением производительности и интенсивности труда, К. Маркс вывел общую закономерность, согласно которой «чем сильнее растет производительная сила труда, тем больше может быть сокращен рабочий день, а чем короче рабочий день, тем сильнее может расти интенсивность труда» [1]. Эта общая закономерность проявляется, однако, по-разному в зависимости от способа производства. Социалистический способ расширяет экономические границы сокращения рабочего дня, возможность использования прогресса производительности труда для уменьшения рабочего времени и в свою очередь для обратного воздействия свободного времени на рост производительности труда.

Дело не только в том, что социалистическое преобразование общества устраняет паразитическое потребление, утверждает всеобщую обязанность трудиться, обеспечивает реальное право на труд и более равномерное распределение труда между членами общества. Возможности сокращения рабочего дня существенно зависят от темпов расширенного воспроизводства, технического прогресса и особенно роста производительности труда. Само собой разумеется, что возместить уменьшение фонда рабочего времени тем легче, чем интенсивнее процесс

---

[1] К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 532.

обновления техники и чем выше обычный темп роста производительности труда. Кроме того, одновременно с сокращением рабочего дня планомерно создаются условия для наилучшего использования свободного времени в интересах культурно-технического развития трудящихся. Вот почему при социализме повышение производительности труда является и *решающим условием* сокращения продолжительности рабочего дня и его *важнейшим экономическим результатом*. Это убедительно подтверждается опытом перехода на семи- и шестичасовой рабочий день в СССР.

Вся огромная работа по переходу на семи- и шестичасовой рабочий день, охватившая сотни тысяч государственных предприятий и более 60 млн. рабочих и служащих, была проведена в СССР за четыре с лишним года (IV квартал 1956 г.— 1960 г.). При этом 80% рабочих и служащих в народном хозяйстве и две трети занятых в промышленности были переведены на сокращенный рабочий день за один 1960 г., главным образом во втором его полугодии. Была проведена огромная подготовительная работа по улучшению организации труда и производства, сокращению простоев, внедрению новой техники и т. д., с тем чтобы создать каждому рабочему условия для наиболее производительного использования рабочего дня. Только в одном 1959 г., предшествовавшем массовому переходу на сокращенный рабочий день, изобретатели и рационализаторы внесли 3,5 млн. предложений. В итоге в 1961 г. производительность труда в промышленности была выше уровня 1956 г.— дневная в 1,3 раза и часовая в 1,6 раза.

Опыт перехода на сокращенный рабочий день вместе с тем показал, что в отраслях, где достигнут высокий уровень механизации и большую часть времени составляет машинное время (например, в текстильной промышленности), особое значение приобретает совершенствование самих машин, повышение скорости и бесперебойности их работы, улучшение технологии производства, на что необходимо время. Поэтому массовый переход основной части рабочих в промышленности высокомеханизированных отраслей на сокращенный рабочий день за очень короткий срок, как это имело место в 1960 г., не мог не сказаться на темпах роста производительности труда. Полное использование экономических преимуществ сокращенного рабочего дня, устранение потерь рабочего времени путем внедрения научной организации труда и производства и дальнейшее ускорение темпов роста производительности труда являются важнейшими задачами в народном хозяйстве на современном этапе.

Следует учесть, что при сокращении продолжительности рабочего дня с 8 до 7 час. для того, чтобы возместить уменьшение фонда рабочего времени, необходимо было (с учетом сокращенного рабочего дня в предпраздничные и предвыходные дни) повысить производительность труда на 12,5%, при сокращении рабочего дня с 7 до 6 час. потребуется повысить производительность труда на 17%, а с 6 до 5 час.— на 20%. По мере роста автоматизации производства повышение производительности труда при сокращении рабочего времени будет все более зависеть от внедрения новой техники. Поэтому переход к новому этапу сокращения рабочего дня требует серьезной подготовки. Возможности дальнейшего сокращения рабочего дня зависят также от международной обстановки, которая влияет на размер средств, расходуемых на укрепление обороноспособности страны.

Увеличение свободного времени до размеров, необходимых для всестороннего развития людей, предполагает сведение к минимуму количества времени, которое приходится затрачивать обществу на производство элементарных средств существования. С достижением этой новой, высшей ступени развития произ-

водительности общественного труда непосредственно связан скачок из царства необходимости в царство свободы [1].

Какие большие задачи здесь предстоит еще решить, видно из следующих данных: в 1960 г. в СССР из общей численности работающих в народном хозяйстве 99 млн. человек около 34 млн. человек было занято производством пищи (в том числе 18 млн.— производством мяса, молока, масла, яиц), 9 млн.— производством одежды и обуви, 6,2 млн.— производством культурно-бытовых и некоторых других предметов потребления (в пересчете на годового работника, включая полные затраты труда во всех отраслях народного хозяйства). Следовательно, всего около 50 млн. человек, или больше половины работающего населения, было занято производством предметов потребления, почти 30 млн. человек — производством средств производства, а около 17 млн. человек — в непроизводственной сфере.

Доля рабочего времени, затрачиваемого на производство элементарных предметов потребления, особенно в сельском хозяйстве и прежде всего в области животноводства, пока еще весьма велика. Здесь имеются огромные резервы повышения производительности труда, использование которых не только позволит обеспечить создание достатка, а затем изобилия предметов потребления, но и явится важным условием дальнейшего сокращения рабочего времени.

Сокращение рабочего дня сказывается и на *интенсивности* труда. «Первое следствие сокращения рабочего дня,— писал К. Маркс,— основывается на том самоочевидном законе, что дееспособность рабочей силы обратно пропорциональна времени ее деятельности. Поэтому в известных границах то, что теряется на продолжительности действия силы, выигрывается на ее интенсивности» [2].

При сокращении рабочего дня в условиях капиталистического машинного производства капитал вознаграждает себя прежде всего именно безмерной интенсификацией труда, которая ведет к расточению и разрушению рабочей силы. Но и она имеет свои пределы. Не только возмущение рабочего класса, но и непрерывно растущая интенсификация труда при данной его продолжительности в конце концов приводит к тому поворотному пункту, когда капитал в интересах дальнейшего повышения эксплуатации сам идет на сокращение рабочего дня, с тем чтобы вновь вознаграждать себя усилением интенсивности труда. Это одна из важнейших экономических основ движения рабочего дня при капитализме. И если в последние 20 лет в главных капиталистических странах, несмотря на невиданное ранее ускорение работы машин и интенсификацию труда, не было проведено в жизнь ни одного крупного законодательного акта о сокращении рабочего дня, то это свидетельствует только о том, что расточение рабочей силы в капиталистических странах в огромной мере усилилось.

---

[1] «Царство свободы,— писал Маркс,— начинается в действительности лишь там, где прекращается работа, диктуемая нуждой и внешней целесообразностью, следовательно, по природе вещей оно лежит по ту сторону сферы собственно материального производства», но оно может расцвести лишь на базе развития производства и производительных сил «...на этом царстве необходимости, как на своем базисе» (К. Маркс, Капитал, т. III, стр. 833).

[2] К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 416.

В условиях социализма меняется соотношение между продолжительностью рабочего дня и интенсивностью труда. Это не значит, конечно, что при сокращении рабочего дня интенсивность труда теперь не должна увеличиваться, но она должна возрастать по мере повышения дееспособности рабочей силы и устранения нерациональных потерь рабочего времени, дополняя процесс роста производительности труда. Следовательно, границы ее иные, и среди них важнейшая — сохранение и развитие самого человека.

Рабочий день и использование средств производства

Всякое сокращение рабочего дня уменьшает время работы машин, оборудования, станков. В капиталистическом обществе мертвый труд господствует над живым. При социализме задача улучшения использования основных фондов решается с учетом облегчения труда, создания для рабочих нормальных условий деятельности. Поэтому сокращение продолжительности рабочего дня сопровождается постоянным улучшением условий труда, а система смен строится под углом зрения всемерного сокращения ночного труда.

Для социалистического общества, разумеется, не безразлично, как и в продолжении какого времени используются машины, оборудование, основные фонды и т. д.

Сокращение рабочего дня не должно, как правило, сказываться на уменьшении фонда рабочего времени оборудования, иначе потребовались бы дополнительные мощности и капиталовложения. Здесь возникает известное противоречие между продолжительностью рабочего времени и временем производства, между использованием живой рабочей силы и труда, овеществленного в средствах производства.

Чем короче рабочий день, тем большее значение приобретает вопрос о сменности — о количестве смен, их чередовании, продолжительности и т. д. Уменьшение продолжительности рабочего дня с 8 до 7 час. в условиях двухсменной работы при сохранении прежнего графика сменности привело бы к потере 2 час. работы оборудования в сутки, с 8 до 6 час.— к потере 4 час. и с 8 до 5 час.— к потере 6 час. в сутки.

С другой стороны, при коротком рабочем дне работа в две смены не затрагивает ночных часов работы, тогда как при продолжительности рабочего дня, существовавшей, например, в царской России, вторая смена обязательно захватывала ночные часы.

В некоторых отраслях, например в машиностроении, где средняя сменность составляет 1,4, переход только на двухсменную работу позволяет существенно улучшить использование мощностей и оборудования и увеличить объем производства.

В перспективе постепенно будут ликвидированы ночные

смены на предприятиях, за исключением тех, где круглосуточная работа обусловливается технологическим процессом или необходимостью обслуживания населения. Это потребует ускоренного наращивания мощностей в таких отраслях, как, например, текстильная промышленность. До того, как необходимые мощности будут построены, число занятых в ночной смене на текстильных фабриках, как показал опыт, может быть уменьшено путем применения особых графиков смен в основном в пределах нынешнего фонда времени использования оборудования и при строгом соблюдении установленной продолжительности рабочей недели.

В непрерывных производствах график смен строится таким образом, чтобы при трехсменной работе продолжительность рабочего дня не превышала 8 час., но число дней отдыха соответственно увеличивалось из расчета продолжительности рабочей недели не более 41 часа. Таким образом, обеспечивается необходимая связь между рабочим днем и временем производства, использованием рабочей силы и средств производства.

Рабочий день и заработная плата

Рабочий день как мера труда имеет особое значение при социализме, когда распределение осуществляется по труду. Продолжительность рабочего времени не просто измеряет трудовой вклад каждого, но служит важной основой определения причитающегося работнику вознаграждения за труд.

В СССР переход на семи- и шестичасовой рабочий день был осуществлен не только при сохранении, но и в большинстве случаев при одновременном увеличении заработной платы, при этом значительная часть прироста заработной платы пошла низкооплачиваемым рабочим и служащим.

В дискуссии 1962 г. в Международной организации труда представители предпринимателей и буржуазные экономисты стремились доказать, что сокращение рабочего дня и повышение заработной платы по своей природе несовместимы, что увеличение часовой заработной платы (если бы даже была сохранена дневная) привело бы к уменьшению спроса на рабочую силу и ухудшило положение рабочих. Выступая под фальшивой маской защитников рабочего класса, они возражали против принятия конвенции о 40-часовой рабочей неделе, доказывая, что «пока приоритет должен быть отдан повышению заработной платы, а не сокращению рабочего дня». (46-я сессия МОТ, доклад IX, стр. 12.)

На деле в капиталистических странах сокращение рабочего дня сопровождается, как правило, падением реальной заработной платы, огромным повышением интенсивности труда и ростом цен.

Экономическая возможность одновременного сокращения рабочего дня и роста заработной платы при социализме определяется тремя главными обстоятельствами. Во-первых, при социализме открывается широкий простор для роста производительности труда. Во-вторых, уменьшение продолжительности рабочего дня проводится на социалистических предприятиях в интересах повышения жизненного уровня народа. По-

этому создание предпосылок по крайней мере для сохранения заработной платы рассматривается как необходимое условие сокращения рабочего дня. В-третьих, при социализме ликвидирована свойственная капитализму система, при которой рабочее время может быть произвольно уменьшено с соответствующим урезыванием дневной заработной платы.

Заработная плата металлургов только за период, когда металлургические заводы переходили на сокращенный рабочий день, возросла на 150 руб. в год (в новых деньгах), в химической промышленности — на 120, а в пищевой промышленности — на 150 руб.

Экономическая эффективность сокращения рабочего дня (с точки зрения повышения производительности труда и роста заработной платы) существенно зависит от сочетания сроков сокращения рабочего дня и мероприятий по совершенствованию организации заработной платы — пересмотра и повышения ставок и окладов, улучшения нормирования труда, совершенствования форм и методов материального стимулирования.

В промышленности, строительстве и сельском хозяйстве эти мероприятия в 1956—1960 гг. проводились одновременно. В этих отраслях преобладает сдельная система оплаты труда рабочих. Повышение тарифных ставок рабочих позволило не только сохранить дневные нормы выработки при сокращении рабочего дня, но даже повысить их и заменить опытно-статистические нормы технически обоснованными нормами. Вместе с тем совершенствование организации заработной платы позволило улучшить материальное стимулирование производительности труда.

Лишь в тех отраслях, где преобладает повременная система оплаты труда, сокращение рабочего дня и введение новых условий оплаты труда были проведены не одновременно.

Сокращение рабочего дня и изменение соотношения между продуктом для себя и продуктом для общества

На первый взгляд дело представляется таким образом, что если рабочий день сокращается, производительность труда растет и денежная заработная плата повышается, значит, сокращение рабочего дня приводит к уменьшению доли продукта для общества (по стоимости). В действительности механизм сокращения рабочего дня и его воздействие на соотношение продукта для себя и продукта для общества являются иными.

Масса продукции, в которой воплощается труд для себя, и масса продукции, в которой воплощается труд для общества, находятся в равной зависимости от повышения производительности труда. Поэтому при росте производительности труда соотношение между трудом для себя и трудом для общества может сохраниться неизменным.

Для обеспечения непрерывного роста благосостояния трудящихся нужно, чтобы возрастала масса предоставляемых им товаров и услуг. Так как при сокращении рабочего дня (и при соответственном повышении производительности труда) цены на предметы потребления сразу же не снижаются, то для того, чтобы рабочие и служащие получили за свой труд больше товаров и услуг, нет другого пути, как повысить им денежную заработную плату (мы оставляем здесь в стороне отмену налогов и увеличение общественных фондов потребления, распределяемых сверх вознаграждения за труд). Но от этого повышения денежной и реальной заработной платы доля продукта для себя (по стоимости) не увеличивается. При неизменных ценах труд для общества также воплотится в пропорционально большей массе товаров и услуг.

В дальнейшем реальное соотношение между продуктом для себя и для общества будет изменяться в зависимости от степени повышения производительности труда и снижения цен на товары. Следовательно, снижение доли продукта для общества (по стоимости) при сокращении рабочего дня и повышении денежной заработной платы является вовсе не обязательным.

В процессе перехода на сокращенный рабочий день возникает надобность в планомерном регулировании соотношения между продуктом для себя и продуктом для общества по отраслям и предприятиям. Это позволяет обеспечить соответствующий рост заработной платы.

Выше мы видели, что в различных отраслях в зависимости от уровня техники и типа производства имеются неодинаковые условия для того, чтобы сразу же возместить уменьшение рабочего времени при сокращении рабочего дня соответствующим увеличением часовой выработки. Поэтому в различных отраслях условия для сохранения и увеличения заработной платы неодинаковые. Тем не менее при переходе на сокращенный рабочий день заработная плата была сохранена (а в большинстве случаев даже увеличена) во всех отраслях народного хозяйства.

Это могло быть достигнуто в результате того, что соотношение между продуктом для общества и заработной платой в различных отраслях изменялось в неодинаковой мере.

В главе 20 было показано, что регулирование соотношения между продуктом для общества и заработной платой используется как источник дифференциации заработной платы.

Теперь мы видим, что при уменьшении продолжительности рабочего дня общество также планомерно регулирует соотношение между продуктом для себя и продуктом для общества с учетом различных условий в отдельных отраслях.

§ 3. Свободное время и его использование

Границы рабочего дня и свободное время

Свободное время при социализме играет принципиально иную роль в жизни общества и в определении экономических границ рабочего дня. В капиталистическом обществе свободное время есть не более, чем остаток после рабочего дня, остаток, который капиталист стремится свести к минимуму. «...Не нормальное сохранение рабочей силы определяет здесь границы рабочего дня, а, наоборот, возможно большая ежедневная затрата рабочей силы, как бы болезненно насильственна и мучительна она ни была, ставит границы для отдыха рабочего» [1].

При социализме *свободное время приобретает самостоятельное значение* и необходимая величина его на каждой ступени развития общества *выступает как один из важнейших факторов, регулирующих границы рабочего дня* в интересах роста производительности труда и развития общества.

В капиталистическом обществе свободное время существует в антагонистической форме. Создание большей массы свободного времени, необходимого для общества в целом и каждого отдельного его члена, «принимает на почве капитала, как и всех предшествующих ему ступеней развития, форму досуга, свободного времени для немногих» [2]. Тенденцией капитала является, «с одной стороны, создание свободного времени, а с другой, превращение этого свободного времени в прибавочный труд» [3].

Утверждение социалистического способа производства устраняет антагонистическую природу свободного времени. С одной стороны, необходимое время начинает измеряться «потребностями общественного индивида». С другой стороны, развитие производительных сил идет с такой быстротой вперед, что, хотя теперь производство «*рассчитано на богатство для всех, тем не менее свободное время всех возрастает*» [4].

Известная часть свободного времени является пассивной (например, сон), а другая часть — активной; одна часть свободного времени призвана восстанавливать силы, израсходованные в рабочее время, другая — умножать и развивать их. Свободное время необходимо человеку для образования, для интеллектуального и физического развития, для выполнения социальных функций, для товарищеского общения. «По мере сокращения рабочего времени на материальное производство,— говорится в Программе КПСС,— расширяются возможности

---

[1] К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 270—271.

[2] Из неопубликованных рукописей К. Маркса, «Большевик» № 11—12, 1939, стр. 63.

[3] Там же.

[4] Там же.

для развития способностей, дарований, талантов в области производства, науки, техники, литературы, искусства. Досуг людей будет все более посвящаться общественной деятельности, культуре, образованию, умственному и физическому развитию, научно-техническому и художественному творчеству».

Признавая огромное значение свободного времени для развития человека, было бы ошибочно делать вывод, будто только свободное время является средством развития человека.

К. Маркс подчеркивал, что само непосредственное производство оказывает решающее воздействие на формирование человека, оно является «поприщем практического применения сил, экспериментальной наукой, материально-творческой и предметно-воплощающей наукой» [1].

Условия рационального использования свободного времени

Многообразие функций и назначений свободного времени выдвигает крупнейшую социально-экономическую задачу нового общества — *создание необходимых условий для наиболее рационального использования* не только *рабочего*, но и *свободного времени*. Это совершенно новая задача, которая не может быть поставлена в рамках антагонистических формаций и которую можно планомерно решить только при социалистической системе производства. Поэтому механическое сопоставление продолжительности рабочего и свободного времени в социалистических и капиталистических странах без учета этих качественных особенностей является принципиально неправильным.

Для того чтобы превратить время, не отведенное труду в общественном хозяйстве, в действительно свободное время для всех, требуются соответствующие объективные и субъективные предпосылки. Социально-экономические результаты использования свободного времени определяются величиной свободного времени и *наличным уровнем развития общественных условий*, необходимых для его рационального использования. Например, для использования времени отпуска важна доступность для трудящихся санаториев и домов отдыха, для реального использования права на образование — наличие бесплатных учебных заведений и т. п.

Капиталистический способ производства, обобществляя труд, создает объективные предпосылки воспитания известной дисциплины труда. Но капитализм не создает объективных условий для накопления опыта разумного использования свободного времени. Этот опыт рождается на базе социализма.

Каждый трудящийся в условиях социализма может по своему усмотрению распоряжаться своим свободным временем. Но это не значит, что общество пассивно относится к тому,

---

[1] Из неопубликованных рукописей К. Маркса, «Большевик» № 11—12, 1939, стр. 63.

как используется это время. Важнейшее значение имеет коммунистическое воспитание сознательного и разумного отношения людей не только к своему рабочему, но и к своему свободному времени.

Практика бригад коммунистического труда убедительно показывает, что при данных общественных условиях использование свободного времени во многом зависит от коммунистической сознательности людей, преодоления пережитков капитализма в сознании людей. Бригады коммунистического труда, которые учатся жить и работать по-коммунистически, показывают пример рационального использования не только рабочего, но и свободного времени.

Сокращение рабочего дня и введение широкой системы отпусков обучающимся без отрыва от производства привели к значительному росту численности рабочих и служащих, посещающих школы рабочей молодежи, обучающихся в заочных вузах и техникумах. Выросло число народных университетов, клубов, кружков самодеятельности, народных театров и т. д.

Однако в условиях социализма создание объективных и субъективных предпосылок для наиболее рационального использования свободного времени *отстает* от высвобождения свободного времени, и здесь возникает известное противоречие. Преодоление этого противоречия — важное условие повышения экономической эффективности дальнейшего сокращения продолжительности рабочего дня.

Остатки неравенства женщин в быту — это прежде всего неравенство в возможности использования свободного времени, ибо тяжесть домашнего хозяйства — приготовление пищи, покупка продуктов питания, уход за детьми — ложится прежде всего на плечи женщин. Данные проведенных обследований бюджета времени в семьях рабочих и служащих показывают, что на домашнее хозяйство матери-работницы затрачивают ежедневно два — четыре часа в зависимости от числа детей.

Развитие общественного питания, общественного содержания и воспитания детей, а также производства бытовых машин, намеченное Программой КПСС, приведет к тому, что в ближайшее двадцатилетие женщины в основном будут освобождены от домашнего хозяйства и тем самым неравенство в возможности рационально использовать свободное время будет устранено.

При кооперативно-колхозной собственности и сохранении личного подсобного хозяйства колхозников границы свободного времени более узкие по сравнению с государственными предприятиями и ниже еще уровень развития общественных условий, обеспечивающих рациональное использование свободного времени. Программа КПСС предусматривает, что по мере развития общественного хозяйства кол-

хозов и все более полного удовлетворения за счет его ресурсов потребностей колхозников личное подсобное хозяйство колхозников постепенно экономически себя изживет. В то же время в колхозах в ближайшие 10—20 лет получат развитие общественные услуги (общественное питание, детские сады и ясли, бытовые учреждения и т. д.), колхозники будут пользоваться всеми видами социального обеспечения (пенсии, отпуска и т. д.) за счет колхозных и государственных средств. *Тем самым постепенно будут создаваться равные условия для рационального использования свободного времени в городе и деревне.*

Сокращение рабочего дня и создание общественных условий для наиболее рационального использования свободного времени коренным образом изменят количественное соотношение между рабочим и свободным временем и характер его использования.

Уже в настоящее время соотношение свободного и рабочего времени существенно изменилось и часть активного свободного времени затрачивается на культурно-техническое развитие.

При переходе на шести- и затем на пятичасовой рабочий день активное свободное время (т. е. свободное время за вычетом сна) по своей величине превысит рабочее время. Существенно изменятся общественные условия использования свободного времени и само отношение к нему со стороны людей. Тогда всестороннее развитие физических и умственных способностей людей станет реальной действительностью.

Свободное время и коммунистическое отношение к труду

Наиболее полное и производительное использование рабочего времени и на этой основе увеличение свободного времени является важным условием перехода к коммунизму. Свободное время, как отмечал Маркс,— это пространство для развития человеческих способностей. Он рассматривал высвобождение времени при переходе к коммунизму как средство повышения производительности общественного труда, как могучий источник роста богатства коммунистического общества, как путь к слиянию физического и умственного труда. Всестороннее развитие производителей будет равнозначно созданию величайшей производительной силы развития общества.

Установление самого короткого рабочего дня и расширение границ свободного времени — необходимое условие перехода к коммунистическому уровню жизни, который предполагает не только высшие нормы потребления материальных благ, но и расцвет духовных богатств общества. По мере перехода от социализма к коммунизму труд из средства к жизни все более превращается в первую потребность человека. Это предполагает не только освобождение людей от эксплуатации и чрезмерного труда, но и создание условий для всестороннего развития способностей всех членов общества. Сокращение рабо-

чего дня и увеличение свободного времени — важное средство облегчения труда и тем самым одна из необходимых предпосылок превращения труда в первую жизненную потребность человека. Увеличение свободного времени позволит трудящимся широко участвовать в управлении хозяйством, в выполнении государственных функций, в осуществлении перехода от государства к общественному самоуправлению. Ленин указывал, что сокращение рабочего времени необходимо для того, чтобы трудящийся имел время для отдыха, для своего развития, для пользования своими правами, как человека, как семьянина, как гражданина.

Таким образом, преобразование социалистического труда в коммунистический неразрывно связано с сокращением продолжительности рабочего дня.

Свободное время должно быть также использовано для выполнения различных функций на общественных началах.

В период строительства социализма нужно было воспитать в людях *социалистическое* отношение к труду и, по словам Ленина, добиться того, чтобы люди «забыли думать, что можно быть членом общества и не работником». В период строительства коммунизма все более выдвигается другая задача — воспитание *коммунистического* отношения к труду. Нужно, говорил Ленин, чтобы люди перестали считать, что «правомерным может быть только оплаченный труд». Не ослабляя принципа материальной заинтересованности и расширяя сферу действия морального фактора, необходимо дальше развивать получившие уже применение на практике различные формы работы на общественных началах.

Программа партии, принятая XXII съездом, предусматривает в течение предстоящего десятилетия осуществить переход на пяти-шестичасовой рабочий день и 30—35-часовую рабочую неделю, а во втором десятилетии начать переход к еще более сокращенной рабочей неделе.

Таким образом, Советский Союз в ближайший период станет страной самого короткого в мире и в то же время самого производительного и высокооплачиваемого рабочего дня.

РАЗДЕЛ ПЯТЫЙ

ВОСПРОИЗВОДСТВО В СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ. ФОРМЫ ПРОДУКТА ДЛЯ ОБЩЕСТВА

В разделах о формах необходимого продукта и рабочем дне были проанализированы отношения, которые складываются между обществом и отдельным работником по поводу его трудового вклада и продукта для удовлетворения личных потребностей члена социалистического общества (необходимый продукт). Анализ этого круга отношений обнаруживает разнообразие форм необходимого продукта, обусловленное и тем, что социализм есть неполный коммунизм, и тем, что он развивается в коммунизм, и тем, что при нем и продукт и его элементы (необходимый и прибавочный продукт) принимают товарную форму. Это последнее обстоятельство следует особо подчеркнуть, ибо важнейшая часть необходимого продукта при социализме — продукт для себя — формируется не непосредственно в отношениях между обществом и отдельным работником, а опосредствованно — через отношения между работником и социалистическим предприятием.

Теперь мы должны рассмотреть формы движения продукта для общества, который включает в себя, как нам уже известно, весь прибавочный и часть необходимого продукта. Конкретные формы продукта для общества обособляются в связи с реализацией продукта, что предполагает рассмотрение процесса воспроизводства в предприятиях в единстве стадий производства и товарного обращения. Процесс воспроизводства в социалистических предприятиях опосредствуется целой системой отношений между обществом и предприятием, выражаемых такими категориями, как хозяйственный расчет, себестоимость, чистый доход, прибыль и т. д. Через себестоимость и конкретные формы продукта для общества осуществляется контроль со стороны государства за результатами хозрасчетной деятельности предприятий.

Анализ этих категорий в их взаимной связи и подлежит теперь ближайшему исследованию.

Глава 24
ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ

Общенародная собственность объединяет все предприятия и отрасли в единый хозяйственный организм. Каждое отдельное социалистическое предприятие — звено, часть *единого* общественного производства. В то же время, как уже отмечалось, существует известная *обособленность*, *самостоятельность* каждого предприятия по отношению ко всему обществу (государству) и другим общественным предприятиям.

Связи между социалистическими предприятиями строятся, как мы выяснили, на принципе возмездности. Продукция одних предприятий поступает другим через куплю-продажу. Каждое предприятие покрывает свои расходы (на возмещение потребленных средств производства, на оплату труда работников и т. д.) за счет денежной выручки от продажи своей продукции. Воспроизводство на каждом предприятии ставится, таким образом, в прямую зависимость от его производственных результатов. Это означает, что предприятия функционируют на началах *хозяйственного расчета* (хозрасчета).

§ 1. Сущность хозяйственного расчета

Предприятие является основным звеном (ячейкой) социалистического производства.

Как писал В. И. Ленин, советские государственные предприятия являются «предприятиями последовательно-социалистического типа (и средства производства принадлежат государству, и земля, на которой стоит предприятие, и все предприятие в целом)» [1].

Государственное социалистическое предприятие характеризуется тремя основными взаимно связанными признаками.

Во-первых, оно представляет собой определенное производственно-техническое единство, т. е. комплекс средств производства, приведение в движение которых обеспечивает производство того или иного продукта соответственно *государственному плановому заданию.*

Во-вторых, предприятие есть коллектив рабочих и служащих, объединенный социалистической кооперацией труда. Во главе коллектива находится ответственный руководитель, назначаемый *государством* и несущий перед ним *полную ответственность за выполнение хозяйственных планов* и за всю производственную деятельность предприятия.

В-третьих, государственное предприятие является юридическим лицом, которое обладает определенными правами и несет определенные обязанности.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 433.

Каждое хозрасчетное предприятие имеет свой *расчетный счет* в банке для хранения своих денежных средств. Его доходы и расходы *обособлены* от доходов и расходов государственного бюджета.

Взаимоотношения между предприятиями, а также между отдельным предприятием и обществом в целом (государством) строятся на принципах хозяйственного расчета.

Хозяйственный расчет связан прежде всего с планомерным использованием *товарно-денежных отношений* в интересах неуклонного подъема социалистического производства и роста благосостояния народа. Путем хозяйственного расчета наилучшим образом поддерживается заинтересованность всего коллектива предприятия и его руководителей в наиболее эффективном ведении хозяйства, в повышении производительности труда, техническом прогрессе, в расширении масштабов производства, строгом режиме экономии. Отношения на основе принципов хозяйственного расчета позволяют обществу (государству) осуществлять всенародный контроль за мерой труда и мерой потребления не только отдельных лиц, но и коллективов предприятий.

На необходимость хозрасчета и экономного хозяйствования В. И. Ленин указывал еще в 1918 г. в работе «Очередные задачи Советской власти». Хозяйственный расчет впервые возник в советской практике на государственных промышленных предприятиях. Но в условиях гражданской войны (до 1921 г.) осуществление принципов хозрасчета оказалось невозможным. Государственные промышленные предприятия финансировались из бюджета в пределах тех фактических затрат, которые они делали при производстве продуктов, причем независимо от результатов их работы. Это не создавало экономической заинтересованности предприятий в повышении производительности труда и порождало в ряде случаев нежелательные тенденции. Только с переходом к новой экономической политике государственные промышленные предприятия постепенно переводятся на хозрасчет. Это было вызвано необходимостью обеспечить материальную заинтересованность коллективов и каждого отдельного работника в улучшении экономических показателей работы предприятий.

В резолюции XI Всероссийской партийной конференции (декабрь 1921 г.) перевод государственных предприятий на хозяйственный расчет связывался с укреплением планомерности и использованием стоимостных инструментов. В резолюции указывалось: «Руководство крупной государственной промышленностью... требует строжайшего соблюдения общегосударственного плана промышленности, основанного на точном учете ресурсов производства и бюджета каждого государственного предприятия в отдельности и всех их вместе. Хозяйственный расчет должен лежать в основе ведения всей государственной промышленности» [1].

В резолюции XIV партийной конференции (1925 г.) отмечалось: «Организация колхозов всякого рода (товариществ, артелей и коммун) должна обеспечить развитие их товарности и строиться на началах хозяйственного расчета... Внутри самой системы сельскохозяйственной и кредитной кооперации необходимо провести ряд мероприятий по ее оздоровлению... сосредоточить для начала хозяйственную деятельность на немногих

---

[1] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК, ч. I, Госполитиздат, 1954, стр. 591—592.

отраслях и вести ее на безусловном хозяйственном расчете и в соответствии с реальными средствами» [1].

В. И. Ленин ясно видел перспективы развития хозяйственного расчета, подчеркивая, что «в ближайшем будущем неминуемо этот тип станет преобладающим, если не исключительным» [2]. Это ленинское указание явилось основополагающим во всей последующей политике Коммунистической партии и Советского государства, направленной на развитие и укрепление хозрасчетных принципов планомерной организации общественного производства.

Хозяйственный расчет характеризуется тремя главными чертами: во-первых, каждое предприятие ведет хозяйство в интересах всего общества и под его планомерным контролем; во-вторых, будучи органической частью единого социалистического производства, каждое предприятие обладает оперативной хозяйственной самостоятельностью; в-третьих, хозрасчет строится на материальной заинтересованности коллектива и отдельных работников предприятия в осуществлении режима экономии, неуклонном повышении производительности труда. *Хозяйственный расчет есть, следовательно, тип планомерного ведения хозяйства на социалистических предприятиях при известной их экономической обособленности (самоокупаемости), связанной с использованием товарно-денежных форм и обеспечением материальной заинтересованности коллективов и отдельных работников предприятий в достижении для общества наибольших результатов при наименьших затратах.*

§ 2. Плановое ведение хозяйства в интересах всего общества на предприятии

Социалистическое обобществление порождает объективную необходимость осуществления планомерного контроля за хозяйственной деятельностью предприятий со стороны всего общества. Государственные средства производства не передаются в собственность предприятия, а закрепляются за ним для оперативного производственного использования.

Однако средства производства, оставаясь общенародной собственностью, функционируют в виде ее частей, экономически обособленных и юридически закрепленных за отдельными предприятиями, работающими *по единому государственному плану*. Тем самым государство получает возможность планомерно контролировать целесообразное использование средств производства, закрепленных за каждым предприятием, в *интересах всего общества*.

Государственное управление предприятиями строится на основе демократического централизма, единства политического

[1] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК, ч. II, Госполитиздат, 1954, стр. 151—152.
[2] В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 160.

и хозяйственного руководства, соединения единоначалия с инициативой и участием всего коллектива в руководстве делами предприятия.

Сосредоточение собственности на средства производства в руках государства и ее экономическая реализация в интересах всего общества проявляются в том, что государство определяет плановые задания, обязательные для каждого предприятия. Выполнение государственного плана — важнейшее условие осуществления хозяйственного расчета. Без этого было бы невозможно планомерное развитие всего общественного производства. Государственный план регулирует все стороны производственной деятельности предприятия. По плану определяется, сколько и каких видов продукции должно произвести предприятие, каким должен быть уровень издержек производства. В соответствии с планом определяется количество рабочих и служащих, занятых на предприятии, и фонд их заработной платы. Государственные органы определяют также цены на продукцию предприятия и основных ее потребителей.

Экономическая реализация общенародной собственности проявляется также в том, что государственные предприятия передают в централизованный фонд общества известную часть доходов безвозмездно, в порядке их прямого перераспределения.

Государство, как собственник средств производства, в лице своих плановых и финансовых органов осуществляет контроль над мерой труда и потребления отдельных работников и коллективов в целях усиления действия принципа материальной заинтересованности и повышения их ответственности за экономное и рачительное ведение хозяйства.

Кооперативные предприятия (колхозы, промысловые артели и т. д.), которые в отличие от общенародных обособлены не только как определенные хозяйственные единицы, но и как собственники средств производства и производимой продукции, развиваются в тесной экономической связи с общенародными предприятиями и обществом в целом (государством). Ведение хозяйства в кооперативах в интересах всего общества проявляется прежде всего в том, что в соответствии *с государственным планом* определяются объем и виды продукции, которые они должны произвести и продать государству. Но в отличие от общенародных предприятий государственное планирование охватывает реализацию лишь части производимой в колхозах продукции. Другая же ее часть остается в непосредственном распоряжении каждого колхоза. Производственные кооперативы, как и государственные предприятия, участвуют в создании единого централизованного фонда государства, но формы этого участия, как будет показано в последующих главах, имеют некоторые особенности.

§ 3. Хозяйственно-оперативная самостоятельность предприятий

Планомерное централизованное руководство не отрицает, а предполагает его органическое сочетание *с оперативно-хозяйственной самостоятельностью предприятий*. Коллективам предприятий предоставляется максимум возможностей для проявления инициативы в разработке и выполнении народнохозяйственных плановых заданий с наименьшими затратами общественного труда.

Хозяйственно-оперативная самостоятельность предприятия не должна использоваться в ущерб интересам всего общества. Она строго подчиняется интересам выполнения народнохозяйственного плана. Но в отношении методов, конкретных форм и путей выполнения плана предприятиям дана широкая инициатива (организация процесса труда внутри предприятия, осуществление модернизации оборудования, изыскание наиболее экономичных способов выполнения плана и т. д.).

Важнейшей чертой оперативно-хозяйственной самостоятельности хозрасчетных предприятий является основанный на планомерном использовании закона стоимости принцип *самоокупаемости*.

Хозрасчетное предприятие покрывает свои расходы по производству и сбыту продукции за счет денежной выручки от реализации продукции. Это побуждает предприятие соизмерять в денежной форме затраты с результатами своей хозяйственной деятельности, повышать доходность производства.

Посредством сопоставления индивидуальных затрат на производство продукции данного предприятия с общественно необходимыми затратами выявляется степень успешности работы хозрасчетного предприятия.

Производимые на предприятии товары получают общественное признание лишь в том случае, если они соответствуют общественным потребностям. При этом каждому предприятию возмещаются общественно необходимые, а не индивидуальные затраты. Государство устанавливает твердую цену на продукты, реализуемые предприятием. Продажа по этой цене позволяет предприятию покрыть затраты на производство (на возмещение потребленных средств производства и выплату заработной платы) и получить некоторую *прибыль*. Если же затраты данного предприятия выше цены, то оно не имеет прибыли и даже терпит прямой убыток. В том случае, когда затраты на производство продукции меньше цены и предприятие получает прибыль, оно является *рентабельным*. Планомерное использование закона стоимости стимулирует сокращение затрат на производство, побуждает к экономии живого и овеществленного труда.

В СССР основная масса государственных хозрасчетных предприятий является рентабельными (доходными), но сохра-

няется еще и некоторая часть предприятий, которые не только не получают прибыли, но и несут убытки. Существование такого рода предприятий связано в значительной мере с нерациональным использованием материальных и денежных средств, с бесхозяйственным ведением дела. От таких предприятий следует отличать так называемые *планово-убыточные предприятия*, у которых превышение расходов над денежной выручкой предусматривается планом. Их наличие в известной степени связано со сложившимся уровнем цен на определенные виды продукции.

В результате снижения затрат на производство, укрепления хозрасчетных принципов многие ранее планово-убыточные предприятия превращаются в рентабельные. Дальнейшее укрепление хозяйственного расчета и связанного с ним принципа материальной заинтересованности коллективов предприятий в осуществлении режима экономии требует в перспективе полной ликвидации планово-убыточных предприятий.

Хозрасчетные отношения обеспечивают единство коренных интересов всего общества, коллективов предприятий и отдельных работников, создают возможности непрерывного развития производительных сил. Это, однако, не означает, что в хозрасчете отсутствуют всякие противоречия. Отмечая противоречивость хозяйственного расчета, В. И. Ленин писал: «Это обстоятельство, в связи с настоятельнейшею необходимостью повысить производительность труда, добиться безубыточности и прибыльности каждого госпредприятия, в связи с неизбежным ведомственным интересом и преувеличением ведомственного усердия, неминуемо порождает известную противоположность интересов...» [1]

При отсутствии прямой зависимости между реальными достижениями предприятия и их материальным поощрением возникают противоречия между интересами всего общества и интересами коллектива предприятия. Отдельные предприятия, например, увеличивая производство выгодных (прибыльных) изделий, не выполняют плановых заданий по производству других видов продукции. Предотвращение такого рода явлений предполагает постоянный контроль со стороны общества за работой каждого предприятия и результатами его деятельности.

В кооперативах, которые обособлены как собственники, границы оперативно-хозяйственной самостоятельности шире, нежели на государственных предприятиях. Каждый колхоз, например, получает от государства плановое задание — объем товарной продукции в расчете на 100 *га* земли, реализуемой государству. Учитывая свои потребности и возможности, колхоз составляет план, в котором определяется объем производ-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 160—161.

ства, его структура и распределение произведенного продукта. Такой порядок гарантирует обществу поступление необходимого количества продукта и вместе с тем предоставляет колхозам широкую инициативу, позволяет добиваться максимального выхода продукции с единицы земельной площади с минимумом затрат.

В современных условиях произошло дальнейшее совершенствование сочетания централизованного государственного руководства с хозяйственной самостоятельностью социалистических кооперативных предприятий. С одной стороны, значительно усилилось и стало более действенным управление процессом производства в колхозах со стороны государства. С другой стороны, повысилась роль и ответственность самих колхозов за выполнение народнохозяйственных планов, усилилась их заинтересованность в укреплении своего общественного хозяйства. В силу этого хозрасчет в колхозах получил свое дальнейшее развитие и стал более действенным.

§ 4. Материальная заинтересованность в осуществлении режима экономии

Хозяйственный расчет предполагает соизмерение затрат и результатов производства. Такое соизмерение необходимо как инструмент учета и контроля, а также для выявления путей улучшения работы предприятий. Коренное требование хозяйственного расчета — это постоянное сокращение затрат предприятия на производство продукции.

Хозрасчетные отношения создают материальную ответственность и материальную заинтересованность коллективов предприятий и отдельных работников в выполнении народнохозяйственных планов с наименьшими затратами труда, в сохранности, совершенствовании и умножении закрепленных за предприятиями средств, в соблюдении режима экономии и обеспечении рентабельности производства. «Достижение в интересах общества наибольших результатов при наименьших затратах,— говорится в Программе КПСС,— таков непреложный закон хозяйственного строительства» [1].

Принцип самоокупаемости ставит хозяйственное положение предприятия в прямую зависимость *от результатов* его производства. Если предприятие расширяет масштабы производства, внедряет передовой опыт, повышает производительность труда, снижает издержки производства, оно будет располагать достаточными денежными и материальными ресурсами. В таком случае предприятие сможет своевременно оплачивать поставки сырья и материалов, располагать более широкими возможностями для внедрения новой

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 86.

техники, модернизации оборудования, всегда иметь в достатке денежные средства для выплаты заработной платы и т. д. Напротив, если на предприятии допускается бесхозяйственность, высоки затраты труда и средств, денежная выручка, которую оно получит в результате реализации продукции своего производства, может оказаться недостаточной для покрытия всех его расходов. Это отрицательно повлияет на все стороны деятельности предприятия. Оно будет испытывать затруднения в оплате поставок сырья и материалов, в своевременной выплате заработной платы и т. д. Хозяйственный расчет дополняет, таким образом, личную материальную заинтересованность в труде *коллективной* материальной заинтересованностью в результатах работы *всего* предприятия.

Обеспечивая материальную заинтересованность *коллектива* во всемерном сокращении затрат живого и овеществленного труда, хозрасчет выступает как могучий рычаг осуществления режима экономии и мобилизации внутрипроизводственных резервов.

Для материального стимулирования выполнения и перевыполнения плана, систематического улучшения качественных показателей работы хозрасчетных предприятий важна единая система экономических стимулов.

Одним из источников материального поощрения отдельных работников и всего *коллектива* является так называемый *фонд предприятия.*

Фонд предприятия непосредственно используется в интересах развития данного предприятия и направляется: во-первых, на расширение производства, включая затраты на внедрение новой техники и модернизацию оборудования; во-вторых, на удовлетворение материальных и культурных потребностей данного коллектива (строительство и ремонт жилого фонда, организацию детских учреждений, домов отдыха и т. п.); в-третьих, на индивидуальное поощрение и оказание единовременной помощи работникам предприятия (выдачу премий, бесплатных путевок в санатории и т. д.). Улучшение качественных показателей работы социалистических предприятий, увеличение плановой и сверхплановой прибыли обусловливают рост отчислений в фонд предприятий и суммы выплат из указанного фонда. Об этом свидетельствуют следующие данные [1] (см. стр. 353).

Сумма денежных средств, отчисляемых в фонд предприятия, зависит от конкретных результатов работы предприятия (выполнения плана производства, снижения затрат, уровня прибыли). Это побуждает коллективы предприятий к улучшению организации производства.

Использование принципа материальной заинтересованности в практике хозрасчетных предприятий, с одной стороны, пред-

[1] «Народное хозяйство СССР в 1961 году», Стат. ежегодник, 1962, стр. 758.

(в млн. руб.)

	1950 г.	1958 г.	1960 г.
Использовано средств из фонда предприятия по всем промышленным предприятиям	92	367	447
В том числе на выдачу индивидуальных премий, улучшение культурно-бытового обслуживания, приобретение путевок в дома отдыха и санатории, оказание единовременной помощи	50	168	194

полагает вознаграждение коллективов предприятий и отдельных работников за достигнутые лучшие результаты, с другой,— предусматривает материальную ответственность за бесхозяйственность.

Свойственные хозрасчетным отношениям экономические стимулы не есть нечто внешнее, искусственно изобретенное с целью улучшения экономических результатов деятельности предприятия. Материальные стимулы органически связаны с самой системой хозяйственного расчета.

Сочетание сознательного отношения к труду работников социалистических предприятий с их личной и коллективной материальной заинтересованностью в результатах труда является могучим орудием воспитания инициативы, развертывания творческой деятельности трудящихся. Тем самым хозяйственный расчет способствует созданию и укреплению социалистической дисциплины труда, развитию социалистического соревнования, повышению квалификации кадров, привлечению их к активному участию в управлении производством.

Применительно к кооперативным предприятиям принцип коллективной материальной заинтересованности реализуется с известными особенностями. Уровень доходов каждого колхоза, например, непосредственно отражается не только на общем состоянии его общественного хозяйства, но и на размерах вознаграждения труда колхозников. Поэтому низкий уровень доходности колхоза, бесхозяйственность могут ставить весьма серьезные преграды расширенному воспроизводству. В целом нынешняя организация хозяйственного расчета в колхозах все еще значительно отстает от государственных предприятий. Строгое соблюдение принципов хозяйственного расчета — необходимое условие быстрого подъема сельскохозяйственного производства. «Производственная деятельность каждого колхоза,— говорится в Программе КПСС,— должна осуществляться на основе хозяйственного расчета» [1].

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 82.

Глава 25

КРУГООБОРОТ И ОБОРОТ ФОНДОВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

§ 1. Фонды социалистических предприятий и их кругооборот

Фонды предприятий— специфическая категория социализма

Важнейшей чертой хозрасчетного предприятия, как уже отмечалось, является закрепление за ними необходимых средств производства. Функционирующие в процессе хозяйственной деятельности предприятий материальные средства, выраженные в стоимостной форме, и денежные средства образуют *фонды предприятий.* Фонды государственных предприятий являются всенародной собственностью. Фонды колхозно-кооперативных предприятий составляют собственность отдельных коллективов.

Как экономическая категория фонды социалистических предприятий качественно отличаются от отношений, представленных в движении капитала. Капитал, как известно, есть стоимость, самовозрастающая в результате эксплуатации наемных рабочих. Фонды социалистических предприятий создаются трудом работников, свободных от эксплуатации.

Фонды предприятий находятся в постоянном движении, переходя из сферы производства в сферу обращения, а из нее вновь в сферу производства, т. е. совершают кругооборот.

Кругооборот фондов социалистического предприятия отличается и по форме и по существу от кругооборота индивидуального промышленного капитала. Кругооборот капитала происходит стихийно. Индивидуальный капитал совершает изолированный, обособленный частной собственностью от всех других индивидуальных капиталов кругооборот. Являясь единством производства и обращения, кругооборот капитала в то же время включает в себя возможность и неизбежность нарушения этого единства. Специфическая особенность капиталистического процесса кругооборота состоит в том, что превращение товарной формы капитала в денежную форму является наиболее трудным актом.

Характерная черта кругооборота фондов социалистических предприятий состоит в его планомерности, в сознательно организованном движении. Благодаря общественной собственности на средства производства при социализме нет тех противоречий между отдельными стадиями кругооборота, которые имеются между стадиями кругооборота капитала. Движение фондов не знает кризисов, катастроф, нарушений хода единого процесса оборота средств на стадиях производства и обращения. Натуральные и денежные средства планомерно движутся в сферах производства и обращения.

Основные стадии кругооборота производственных фондов

Исходной фигурой кругооборота фондов социалистических предприятий является кругооборот *производственных* фондов.

Как выяснено выше, исходным пунктом развития социалистического производства является превращение средств производства в объект всенародной собственности. Не только исторически, но и логически деньги не являются первой стадией кругооборота фондов социалистических предприятий. Так, государственное предприятие начинает свою деятельность с момента наделения его за счет общества производственными фондами. С обобществления именно средств производства начинают свою деятельность и колхозно-кооперативные предприятия.

При капитализме вещественные факторы производства — средства производства — выступают предметным воплощением постоянного капитала и противостоят рабочему как чужая собственность, а рабочая сила является товаром. В социалистическом хозяйстве, напротив, средства производства и жизненные блага не противостоят рабочему как чужая собственность, а рабочая сила не является товаром. В кругообороте производственных фондов социалистических предприятий движение заработной платы лишь внешне сходно с кругооборотом капитала.

Стоимость *производственных* фондов сначала существует в сфере производства, а затем из производственной формы переходит в товарную форму, из нее — в денежную форму, а из денежной — снова в *производственную*. Указанное движение осуществляется посредством трех стадий кругооборота.

На *первой стадии* кругооборота производственных фондов происходит процесс производства материальных благ, в результате чего создается новый продукт, в котором содержится вновь созданная стоимость.

На *второй стадии* кругооборота производственных фондов предприятий происходит реализация готовой продукции, которая принимает на этой стадии форму денег.

Третья стадия завершает кругооборот производственных фондов предприятий. На этой стадии денежные средства, полученные в результате реализации готовой продукции, используются для покупки необходимых средств производства и выплаты заработной платы работникам, участвующим в хозяйственной деятельности предприятия.

Кругооборот производственных фондов не исключает противоречий. Сам факт двойственности производственных фондов — то, что они являются и потребительной стоимостью и стоимостью,— обусловливает возможность противоречий. Так, например, фонды предприятия по стоимости могут быть достаточны для производства и обращения, а с точки зрения их потреби-

тельной стоимости — нет. Эти противоречия не являются антагонистическими, но разрешение их требует соответствующих мер. Тогда кругооборот средств будет происходить бесперебойно.

§ 2. Оборот фондов социалистических предприятий. Основные и оборотные фонды

Понятие оборота фондов. Время производства и время обращения

Процесс производства и реализации продукции на каждом предприятии неоднократно повторяется. Кругооборот фондов предприятия не является отдельным замкнутым актом; он непрерывно и постоянно возобновляется.

Кругооборот фондов социалистических предприятий, взятый не как отдельный акт, а как непрерывно повторяющийся процесс, отнесенный к единице времени (год, месяц и т. д.), называется их оборотом. Непрерывный оборот в плановом порядке совершают фонды каждого социалистического предприятия, последовательно проходя стадию производства и стадию обращения. Время оборота фондов слагается из времени производства и времени обращения.

Время производства, как известно, состоит из трех частей:

а) рабочего периода, т. е. времени, в течение которого предметы труда подвергаются непосредственной обработке в процессе труда. Продолжительность рабочего периода в разных отраслях и на разных предприятиях различна. В одних случаях она равна нескольким часам, в других — месяцу, году и более. Рабочий период зависит от количества операций, необходимых для выпуска продукции, и продолжительности каждой операции;

б) перерывов во времени непосредственной обработки предметов труда, когда в них происходят изменения под воздействием естественных процессов (физических, химических, биологических). Так, кожа в течение некоторого времени подвергается действию дубильных веществ. Этот отрезок времени является составной частью времени производства, но не входит в рабочий период;

в) времени, в течение которого предметы труда находятся в производственных запасах; они вступают в производственный процесс не сразу, а партиями, группами. При этом необходимо отметить, что производственные запасы образуются также вследствие интервалов в поставках, необходимости создания страхового запаса и т. д.

Время обращения включает:

а) время, в течение которого готовая продукция находится на складах;

б) время транспортировки ее к потребителю;

в) время реализации готовой продукции, т. е. превращение ее из товарной в денежную форму;

г) время, в течение которого происходит приобретение на вырученные деньги новых запасов средств производства.

Время производства при социализме, как правило, более длительно, чем время реализации товаров и приобретения новых средств производства. В автомобильной и тракторной промышленности СССР время обращения составляет примерно 30% ко времени производства, в тяжелой промышленности в

целом — 49%. Непрерывность и планомерность кругооборота производственных фондов, отсутствие антагонистических противоречий между производством и потреблением сокращают при социализме время обращения. В США период обращения в угольной и нефтяной промышленности длительнее периода производства в 7 раз, в легкой — в 8 — 10 раз и более.

Деление производственных фондов на основные и оборотные

Производственные фонды составляют основную часть фондов социалистического народного хозяйства. Движение производственных фондов в кругообороте происходит как движение стоимостей. Перенесение на продукты труда стоимости, созданной прошлым трудом, и присоединение к ней новой стоимости, созданной живым трудом, происходит в основном в сфере производства и частично в сфере обращения, где транспортировка, доработка и т. п. представляют собой продолжение процесса производства в сфере обращения.

В процессе производственного потребления средств производства их стоимость переносится на вновь созданный продукт, входит в состав его стоимости. Благодаря этому при реализации готовых изделий стоимость израсходованных производственных фондов возвращается предприятию и обеспечивается их возмещение. В зависимости от характера оборота — способа перенесения стоимости на вновь созданный продукт, способа возмещения и выражения перенесенной стоимости — производственные фонды предприятий подразделяются на основные и оборотные фонды. Деление фондов на основные и оборотные присуще лишь производственным фондам.

Основные фонды обслуживают производство в течение нескольких периодов производства, сохраняя при этом свою натуральную форму. Стоимость же их переносится на готовый продукт частями, по мере износа этих фондов. *Оборотные фонды* целиком потребляются в производственном процессе в течение одного периода производства, и их стоимость поэтому полностью входит в затраты на производство товара.

Фонды социалистических предприятий в каждый данный момент распадаются на *фонды производства* и *фонды обращения*.

Фонды производства представляют собой средства производства: здания, сооружения, машины и оборудование, сырье, топливо, затраты на незавершенное производство и т. д.

Фонды обращения охватывают запасы произведенной предприятием, но еще не реализованной готовой продукции и товаров у торгующих организаций, тару и другие материальные ценности предприятий, используемые в процессе обращения, а также денежные средства.

Нельзя смешивать оборотные фонды с фондами обращения. К. Маркс, критикуя А. Смита за смешение оборотного капитала с капиталом обращения, указывал, что «это не два различных

вида, на которые делит свой капитал промышленный капиталист, а различные формы, которые одна и та же авансированная капитальная стоимость последовательно постоянно вновь принимает и сбрасывает, совершая свое curriculum vitae [жизненный путь]»[1].

Основные фонды, их вещественный состав и денежное выражение

Основным фондам принадлежит решающая роль в социалистическом производстве. По своему натурально-вещественному составу основные фонды социалистических предприятий выступают прежде всего в виде зданий, машин, оборудования, т. е. средств труда.

Но не все средства труда относятся к основным фондам. К ним относятся лишь средства труда, на производство которых затрачен человеческий труд. Поэтому земля, реки, леса не включаются в основные фонды.

Известно, что средства труда при капитализме выступают в качестве основного капитала и служат средством эксплуатации и порабощения трудящихся. Напротив, при социализме они есть средства труда свободных от эксплуатации тружеников, служат интересам повышения благосостояния и облегчения труда членов социалистического общества.

Элементы основных фондов имеют денежную оценку, по которой они числятся на балансах предприятий под названием *основных средств.* Денежная оценка основных фондов позволяет проследить их рост и структуру.

Рост основных фондов происходит благодаря строительству новых и реконструкции старых предприятий. За годы Советской власти в СССР введено в действие и восстановлено 37270 крупных государственных промышленных предприятий и большое число средних и мелких предприятий. Одновременно со строительством новых предприятий проведены реконструкция и расширение большого числа действующих предприятий, на них построено и введено в действие огромное количество новых цехов. В результате капитального строительства, осуществленного за годы Советской власти, введены в действие основные фонды государственных и кооперативных предприятий и организаций (без колхозов) на 280 млрд. руб.

В 1960 г. промышленность и строительство имели в 37 раз больше основных фондов, чем в 1928 г.; за семилетие основные фонды в СССР увеличатся примерно в 2 раза, а в расчете на одного занятого в народном хозяйстве работника — более чем в полтора раза. За 1961—1980 гг. основные фонды СССР возрастут более чем в 5 раз, в результате чего фактически произойдет почти полное обновление производственных фондов СССР.

В социалистическом обществе производство и использование основных фондов происходят в специфических условиях товарно-денежных отношений и действия закона стоимости.

В процессе оборота основных фондов происходит производственное использование основных фондов (снашивание), образование денежного резерва (амортизация), восстановление изношенных основных фондов (возмещение).

---

[1] К. Маркс, Капитал, т. II, стр. 188.

Физический и моральный износ

В процессе производительного использования основные фонды подвергаются *физическому износу* в результате утраты отдельными их элементами своей потребительной стоимости. *Стоимостный износ*, или снашивание,— это процесс перенесения овеществленного в основных фондах общественного труда (стоимости) на готовый продукт в той мере, в какой они утрачивают свою потребительную стоимость.

Снашивание основных фондов имеет место не только в результате их функционирования, но и при их бездействии. В социалистической экономике последний вид снашивания не является характерным, ибо здесь нет хронической недогрузки производственного аппарата, характерной для капитализма. Если при физическом износе средств труда в процессе их производительного потребления переносимая стоимость возмещается в готовом продукте, то во время бездействия средств труда стоимость их утрачивается.

Наряду с физическим износом средства труда подвергаются *моральному износу*. Моральный износ средств труда означает, что физически они пригодны, а экономически себя уже не оправдывают.

Необходимо различать две формы морального снашивания. Первая форма — следствие *удешевления производства* машин, в результате чего ранее произведенные машины, находящиеся в эксплуатации, обесцениваются. В стоимость выпускаемой продукции не может включаться сумма, на которую уменьшается стоимость основных фондов. Вторая форма — следствие *создания новых, более производительных* машин, в результате чего на единицу производимой продукции переносится меньшая величина стоимости основных фондов. Если при помощи новой, более производительной машины производится, допустим, 4 тыс. единиц изделий вместо 2 тыс. единиц, производившихся при помощи устаревшей техники, то это значит, что на единицу продукта будет переноситься не две тысячные, а лишь одна тысячная часть стоимости устаревших основных фондов. Ко второй форме морального износа относится также обесценение основных фондов, связанное с появлением новых отраслей производства, выпускающих новую продукцию, вытесняющую старую.

В буржуазном обществе моральное обесценение и преждевременное уничтожение машин связаны со стихийным действием закона стоимости, конкурентной борьбой и циклическим характером капиталистического воспроизводства. Оно ведет к разорению и гибели мелких и средних предприятий, сопровождается колоссальными растратами производительных сил общества.

В условиях социалистического хозяйства выбытие устаревших машин и замена их новыми имеют совершенно иную экономическую природу. Замена старых, но физически еще годных машин новыми происходит планомерно и в интересах всего

народа; ее побудительными мотивами являются экономия общественного труда, повышение его производительности, облегчение труда членов социалистического общества. При социализме ведется неустанная борьба за внедрение в производство всех достижений науки и техники, за быстрое освоение новых, более совершенных орудий труда и их широкое применение.

Обеспечение всемерного ускорения технического прогресса в социалистическом производстве требует постоянного учета морального износа машин, замены и модернизации устаревшего оборудования. Применение технически устаревших машин сдерживает рост производительности труда и снижение себестоимости продукции.

Внедрение новейшей техники в социалистической экономике неизбежно связано с выбытием не только физически изношенного и ставшего негодным оборудования, но и тех физически еще годных машин, которые морально устарели и являются в современных условиях малопроизводительными.

Чем быстрее будет развиваться машиностроение, тем скорее оно будет осваивать достижения отечественной и зарубежной науки и техники и выпускать в необходимом количестве усовершенствованные орудия производства, тем выше будут темпы обновления техники, тем быстрее можно будет производить замену малопроизводительных машин высокопроизводительными.

Учет морального снашивания основных фондов имеет важное народнохозяйственное значение при установлении научно обоснованных сроков службы машин и норм амортизации, определении экономической эффективности модернизации действующей техники.

Амортизация

Оборот основных фондов предполагает создание и использование фонда амортизации в целях возмещения сношенных основных фондов.

Под *амортизацией* подразумевается та часть стоимости основных фондов, которая в процессе кругооборота переносится на готовый продукт. После реализации готового продукта часть его стоимости в денежной форме, соответствующая снашиванию основных фондов, аккумулируется (накапливается) в особый фонд — *фонд амортизации*.

Амортизационные отчисления предназначены для покрытия изношенной части средств труда, т. е. для обеспечения их *простого воспроизводства*. Но эти отчисления могут использоваться и для расширенного воспроизводства.

Новые средства труда, как правило, обладают более высокой производительностью, чем старые. Поэтому использование амортизационной суммы позволяет получить более производительные основные фонды.

Далее, в результате повышения производительности труда,

снижения цен на оборудование и строительные материалы, уменьшения затрат на строительные и монтажные работы в момент замены изношенных средств труда новыми амортизационный фонд вполне может обеспечить приобретение основных фондов в бо́льшем объеме, чем старые основные фонды, накопление перенесенных стоимостей которых составило амортизационный фонд.

Разрыв во времени между началом перенесения стоимости средств труда на произведенный с их помощью продукт и моментом их выбытия или возмещения их в натуре позволяет временно высвободить перенесенную стоимость в денежной форме и использовать ее для расширенного воспроизводства.

Основные фонды возмещаются частично или полностью. Последнее осуществляется путем капитального строительства.

Ремонт и модернизация

Удлинение времени использования средств труда и частичное возмещение их износа достигаются путем *капитального ремонта.* Поэтому капитальный ремонт в отличие от капитального строительства — это комплекс работ прежде всего по *восстановлению* первоначального рабочего состояния средств труда. С помощью капитального ремонта достигается улучшение *первоначальных* эксплуатационных качеств средств труда.

Капитальный ремонт, как правило, сочетается с *модернизацией* оборудования, что имеет важное значение для производственных планов. С экономической точки зрения суть модернизации состоит в том, что она снижает, а в ряде случаев и устраняет преждевременный моральный износ техники. Благодаря модернизации оборудования прошлый труд, заключенный в устаревших средствах труда, сохраняется в новой, технически более совершенной материальной форме.

Улучшение использования основных фондов

Масштабы и темпы роста социалистического производства зависят не только от расширенного воспроизводства основных фондов, но и от степени их использования. Улучшение использования основных фондов играет огромную роль в ускорении темпов роста продукции, повышения производительности труда, снижения себестоимости, экономии денежных средств и материалов.

Лучшее использование орудий труда достигается двумя способами: во-первых, путем удлинения времени использования машин, или так называемым *экстенсивным* путем повышения их нагрузки, и, во-вторых, путем увеличения степени использования машины в единицу времени, или так называемым *интенсивным* путем.

Улучшение использования основных фондов путем увеличения времени их работы находит свое конкретное выражение в следующих показателях: в использовании оборудования в течение наибольшего количества календарного времени на базе

сокращения сроков ремонта и удлинения межремонтного периода; в максимальном производительном использовании каждой машины в течение смены путем равномерной нагрузки оборудования, в росте коэффициента сменности и т. д. Сокращение простоя основных фондов, ликвидация омертвления средств труда представляют собой громадный резерв повышения производительности общественного труда.

Неиссякаемым источником интенсивного пути улучшения использования основных фондов является применение передовой техники и прогрессивной технологии производства, совершенствование машин и повышение за счет этого производственной мощности, повышение уровня квалификации рабочих, совершенствование организации производства.

Пути улучшения использования основных фондов многообразны. Сюда относятся: наиболее полное использование производственной площади, сокращение времени простоев оборудования и ликвидация его непроизводительного использования за счет уменьшения брака.

Повышение эффективности использования основных фондов уменьшает затраты предприятия на единицу продукции, что приводит к росту накоплений предприятия.

Оборотные фонды и рациональное их использование

Оборотные фонды в отличие от основных целиком переносят на продукт свою стоимость, участвуют только в одном производственном цикле. Оборотные фонды предприятия в натуре — это прежде всего предметы труда, в которых овеществлен труд: сырье и вспомогательные материалы, топливо и пр.

Структура оборотных фондов различна на предприятиях одной и той же отрасли. Это зависит от технического уровня производства, степени специализации предприятий, особенностей перерабатываемых материалов.

В материальный состав оборотных фондов для удобства учета на практике относят быстроизнашивающиеся (служащие не более года) орудия труда. Это объясняется тем, что именно год является единицей оборота. Стоимость инструментов или инвентаря, которые служат не свыше года, учитывается вместе с затратами на предметы труда и входит в оборотные фонды. В состав оборотных фондов включаются и малоценные орудия труда (стоимостью менее 50 руб.). Теоретически они должны относиться к основным фондам, ибо обслуживают несколько производственных циклов и изнашиваются постепенно. Отнесение их к оборотным фондам обусловлено целями упрощения учета и планирования. В практике учета в состав оборотных фондов включаются также специальный инструмент и специальные приспособления независимо от их стоимости, ибо они применяются лишь при выпуске данного вида изделий или при данной технологии производства, т. е. возможности их многократного применения весьма ограничены.

По характеру движения стоимости к оборотным фондам относится и заработная плата работников производства. Она

имеет специфическое значение и отличается от остальных элементов оборотных средств. В том, что заработная плата является составным элементом оборотных фондов, можно найти внешнее сходство между оборотными фондами социалистических предприятий и оборотным капиталом капиталистических предприятий. Однако между ними существует принципиальное различие. Если при капитализме рабочая сила является товаром, а заработная плата — превращенной формой ее стоимости, то при социализме рабочая сила — не товар, а заработная плата по существу есть вознаграждение за труд в соответствии с его количеством и качеством.

Стоимость оборотных фондов находится в движении. Она выходит из сферы производства, пребывает в сфере обращения и вновь возвращается в сферу производства.

Борьба за улучшение использования оборотных средств предприятий, за ускорение их оборачиваемости идет по линии сокращения времени производства и времени обращения.

Сокращение производственного цикла и ликвидация сверхплановых запасов материалов, топлива и т. д.— основа ускорения оборачиваемости оборотных средств промышленных предприятий.

Удлинение срока оборота фондов на этой стадии приводит к нарушению выполнения производственных планов и отрицательно влияет на работу предприятий. При ритмичной работе размеры незавершенного производства сводятся к минимуму, готовый продукт выпускается в установленные планом сроки, что важно для выполнения условий кооперации между предприятиями.

Сокращение времени реализации продукции и приобретения запасов сырья и других материалов является важным условием ускорения оборачиваемости оборотных средств в сфере обращения. Это может быть достигнуто за счет ликвидации сверхплановых остатков готовой продукции, сокращения времени на сортировку готовой продукции на складах, на отправку, своевременного оформления денежных документов и ускорения оборота документов и т. д.

Удлинение сроков реализации готовой продукции нарушает ритмичную работу предприятий, заинтересованных в своевременном поступлении товаров.

Отвлечение из оборота средств, замораживаемых в виде излишних запасов материалов и готовой продукции, отрицательно сказывается на скорости оборачиваемости оборотных средств. В связи с этим важно снижение остатков товарно-материальных ценностей, доведение их до установленных нормативов.

§ 3. Особенности кругооборота и оборота производственных фондов колхозов

Производственные фонды в колхозах имеют определенные особенности, обусловленные кооперативной формой собственности, а также спецификой сельского хозяйства как отрасли материального производства. Отраслевые особенности кругооборота и оборота производственных фондов в сельскохозяйственном производстве в одинаковой степени присущи как совхозам, так и колхозам.

Процесс развития социалистического общества, расширенное воспроизводство обусловили глубокие качественные изменения в характере и структуре производственных фондов колхозов. Те примитивные средства производства, которые по своему характеру были рассчитаны на использование в раздробленном мелком крестьянском хозяйстве и обобществлены в период создания колхозов, постепенно потеряли свое значение.

Современные производственные фонды колхозов в СССР количественно и качественно отличны от фондов, обобществленных на заре коллективизации. В них воплощен многолетний труд как самих колхозников, так и рабочего класса, который создает новые, более совершенные средства производства для сельского хозяйства. Производственные фонды колхозного производства до реорганизации МТС основывались на сочетании двух форм социалистической собственности: государственной и кооперативно-колхозной. Реорганизация МТС и продажа техники колхозам привели к существенным изменениям в социально-экономической структуре основных фондов. Важнейшая часть основных фондов колхозов — орудия труда в настоящее время являются колхозной собственностью.

Кооперативная форма собственности предполагает качественно иную, отличную от государственных предприятий экономическую обособленность ресурсов каждого колхоза как от других хозяйств, так и от средств всего общества. Это относится как к основным, так и к оборотным фондам.

Колхозы образуют и пополняют свои производственные фонды главным образом за счет своих собственных ресурсов. Степень развития общественного хозяйства артели, уровень производительности труда и рентабельность хозяйства оказывают непосредственное влияние на процесс развития производственных фондов.

В период существования МТС значительная часть производственных затрат в колхозах осуществлялась государством. Колхозы обязаны были возместить эти затраты в конце сельскохозяйственного года. При этом оплата работ МТС в основном осуществлялась в натуральной форме. В этих условиях колхозы, как правило, не испытывали острой нужды в оборотных средствах.

После реорганизации МТС значительно увеличилась потребность колхозов в оборотных фондах, за счет которых колхозы должны теперь приобретать горючее, запасные части и другие материалы.

Существенной особенностью движения оборотных фондов является и то, что в оплате труда колхозников определенное значение имеют в настоящее время *натуральные выдачи*.

В силу характера сельскохозяйственного производства, особенного влияния на него природных условий наблюдается существенная разница между временем производства и рабочим периодом. Поэтому длительность оборота фондов в сельском хозяйстве значительно превышает оборот в промышленности. Если в промышленности производственный цикл колеблется от одного до 40 дней и более, то в сельском хозяйстве он измеряется месяцами и годами.

Определенное влияние на процесс кругооборота оказывают и особенности накопления производственных фондов в колхозах. Производственные фонды в сельскохозяйственных артелях возрастают, как уже указывалось, в основном за счет накопления прибавочного продукта, созданного в колхозе.

После реорганизации МТС произошло значительное увеличение производственных затрат колхозов. Ввиду этого изменился характер кругооборота стоимости фондов и возникла потребность в расширении и укреплении денежных отношений в колхозном производстве.

В колхозном секторе имеет место значительно большее внутрихозяйственное потребление, чем в совхозах. Это обусловлено тем, что совхозы, как крупные высокомеханизированные предприятия, являются более специализированными хозяйствами, чем колхозы, и степень концентрации производства здесь значительно выше. Кроме того, определенная часть созданного в колхозе продукта обращается на нужды личного потребления колхозников и на образование различных фондов коллективного потребления. В силу этого товарность производства в колхозах значительно ниже, чем в совхозах. Поэтому в определенные моменты движение вещественных элементов производства осуществляется лишь в натуре и не получает реального денежного выражения.

Несовпадение движения натурально-вещественных элементов воспроизводства с движением стоимости ведет к тому, что кругооборот стоимости производственных фондов сельскохозяйственной артели не отражает в полной мере движения стоимости натурально-вещественных элементов в процессе производства сельскохозяйственной продукции. В этом находит одно из своих проявлений еще недостаточная степень обобществления процесса производства.

Планомерное развитие социалистической экономики создает неограниченные возможности для наиболее полного использования в колхозах производственных фондов, как основных, так и оборотных. Важное значение в повышении эффективности

основных фондов колхозов имеет рациональное использование тракторов, комбайнов и другой сельскохозяйственной техники.

В Программе КПСС указано, что в период развернутого строительства коммунизма большое значение имеет бережное отношение к сельскохозяйственным машинам, их высокопроизводительное использование.

Более интенсивное использование сельскохозяйственной техники, ликвидация неоправданных простоев, увеличение как сезонной, так и дневной выработки на машину, высокопроизводительное использование тракторов, комбайнов и других силовых установок — все это способствует рациональному использованию фондов в колхозах.

Большое значение имеет также ускорение движения оборотных средств. В колхозах большие суммы оборотных средств замораживаются в неоправданно высоких запасах различного хозяйственного инвентаря. Примерно 50% оборотных средств находится в сфере обращения. Такое положение замедляет оборот средств в колхозах, что сказывается на темпах развития производства.

Улучшение использования как основных фондов, так и оборотных фондов способствует увеличению выпуска продукции с единицы земельной площади, сокращению издержек производства и повышению рентабельности хозяйства. На этой основе создаются благоприятные условия для дальнейшего развития общественного хозяйства колхоза и роста благосостояния колхозников.

§ 4. Необходимость кредита и его роль в процессе оборота фондов социалистических предприятий. Процент

Необходимость кредита при социализме

С процессом кругооборота и оборота фондов предприятий связаны возможность и необходимость *кредита*. При социализме кредит выступает как *форма планомерного перераспределения на началах возвратности временно высвобождающихся денежных ресурсов в интересах расширенного социалистического воспроизводства*.

В процессе оборота фондов возникает несоответствие между действительной потребностью предприятия в денежных средствах и их фактическим наличием в каждый данный момент в непосредственном распоряжении предприятия.

Общие размеры производственных фондов отдельных предприятий меняются. Особенно это относится к предприятиям с сезонным циклом производства (например, к предприятиям, перерабатывающим сельскохозяйственное сырье). В их число входят торфяная, лесная, консервная, сахарная промышленность и некоторые другие отрасли производства. Сезонность

обусловливает в течение нескольких месяцев в году (4—6 месяцев) потребность в дополнительных оборотных средствах сверх нормативов.

Колебания объема средств, используемых в процессе производства и обращения, имеются и у предприятий тех отраслей, производство которых не имеет сезонного характера.

Это обусловливается изменением соотношения производственных фондов и фондов обращения, производственных запасов, объема готовой продукции и т. д. Необходимость переключения производства с одних видов продукции на другие может вызвать у предприятия изменения в размерах незавершенного производства, например в связи с разной стоимостью перерабатываемых материалов. Завоз сырья и материалов с интервалами может вызвать колебания размеров производственных запасов, а отгрузка в определенные сроки готовой продукции — изменения в размерах ее остатков.

Наличие разрыва между сроками получения предприятием денежных средств от реализации продукции и новыми затратами на оплату производственных материалов и товаров, на выплату заработной платы и т. п. приводит к тому, что часть денежных средств в процессе кругооборота остается временно свободной. С другой стороны, возникает временная потребность предприятий в денежных средствах для осуществления нормального хода оборота.

Кредит представляет собой форму разрешения этого противоречия посредством предоставления предприятиям банками дополнительных необходимых денежных средств на условиях *возвратности и срочности*, как правило, *с уплатой процента* за пользование этими средствами.

Благодаря кредиту появляется возможность избежать возникновения у предприятий излишка средств при временном сокращении объема их загрузки и их недостатка при временном расширении потребностей в денежных средствах.

Роль кредита в обороте основных и оборотных фондов предприятий

Все денежные средства, временно высвобождающиеся в кругообороте фондов государственных предприятий, денежные средства колхозов, а также привлеченные денежные сбережения населения и другие денежные ресурсы сосредоточиваются в *государственном банке*. За счет аккумулируемых таким образом денежных средств банки в плановом порядке предоставляют *долгосрочные* и *краткосрочные ссуды* тем предприятиям, которым они в данный момент необходимы для производственной деятельности.

Кредит служит одним из источников средств для расширенного воспроизводства основных фондов, дополнительным источником к капиталовложениям, направляемым на приобретение основных фондов.

Свое основное значение кредит получает в процессе кругооборота *оборотных фондов предприятия*. Кредит как источник образования оборотных средств является в основном краткосрочным (до одного года). Он используется исключительно для производственных затрат и имеет целевое направление. За счет краткосрочных кредитов образуется до 50% всех оборотных средств предприятий и хозяйственных организаций, а в ряде отраслей удельный вес кредита в источниках образования оборотных средств еще выше. Деление оборотных средств предприятий на *собственные* и *заемные* вытекает из требований и интересов хозяйственного расчета.

На государственных предприятиях нет коренной разницы между собственными и заемными средствами. Как собственные, так и заемные оборотные средства являются объектом всенародной собственности. Разница заключается в том, что для наиболее эффективного использования общенародных ресурсов часть их закрепляется за каждым отдельным предприятием. Другая же часть передается предприятиям временно на условиях кредита. В сфере производства за счет банковского кредита образуются предусмотренные планом производственные запасы, производятся плановые расходы, не покрываемые собственными оборотными средствами.

Хозяйственная самостоятельность предприятия при выполнении производственных заданий предполагает заинтересованность предприятия в лучшем использовании оборотных средств. Предоставление же собственных оборотных средств в размере средней годовой потребности привело бы к недостатку средств в одни периоды и к их избытку в другие. Это вело бы к распылению денежных резервов между отдельными предприятиями и позволило бы отдельным предприятиям нерационально использовать средства, создавая излишние запасы, необоснованно удлиняя производственный цикл и т. п.

Предоставление собственных средств не имеет целевого характера, а исходит из общего объема потребностей предприятия в оборотных средствах. Имея хозяйственную самостоятельность, предприятия маневрируют собственными оборотными средствами. Банк не ведет контроля за правильностью размещения этих средств между отдельными видами вложения. Поэтому предприятия могут в отдельных случаях в ущерб нормальному ходу производства излишне увеличивать одни виды материальных запасов или затрат за счет необеспеченности другими и т. п.

Процент

Необходимость уплаты *процента* по полученным предприятием кредитам обусловлена хозяйственным расчетом. Установленные сроки и уплата процента за использование предприятием заемных средств стимулируют ускорение их оборачиваемости.

При социализме сущность процента коренным образом от-

личается от капиталистического процента. При капитализме процент выступает как превращенная форма прибавочной стоимости.

В социалистическом обществе перераспределение средств на началах кредита имеет определенное практическое значение. Взимание и уплата процента, являющегося частью стоимости продукта для общества, стимулируют экономное использование предприятиями полученных ими ссуд. Соблюдение срочности кредита способствует сосредоточению денежных резервов предприятий и колхозов в банках для планомерного их использования в интересах всего общества.

Посредством процента осуществляется концентрация в денежной форме соответствующей части стоимости прибавочного продукта в руках государства. Эти ресурсы используются банками для уплаты процентов за привлекаемые ими средства, для покрытия своих расходов, а также пополнения ресурсов краткосрочного кредитования, а в известной части для увеличения доходов государственного бюджета.

Размеры процентных ставок устанавливаются в социалистическом хозяйстве не под влиянием стихийной конъюнктуры, как это имеет место при капитализме, а планомерно социалистическим государством. Для величины процента существуют объективные границы. Процентные ставки далеко не достигают этих пределов; они должны быть достаточными для того, чтобы создавать у предприятий-заемщиков действенные стимулы экономии вложений за счет кредита и вместе с тем способствовать наибольшей концентрации денежных ресурсов в банках и в сберкассах. С учетом этого процентные ставки устанавливаются дифференцированно по разным видам ссуд и ресурсов. С ростом общих размеров денежных накоплений и сбережений процентные ставки планомерно снижаются. В настоящее время в СССР Госбанк взимает по краткосрочным и долгосрочным ссудам 1—2%. По расчетным счетам банк уплачивает 0,5%. По просроченным ссудам взимается 3% в год.

Процент, таким образом, призван выполнять существенные функции в социалистическом воспроизводстве, способствуя аккумуляции денежных резервов хозяйства и их экономному и хозяйственно целесообразному использованию.

Глава 26

СЕБЕСТОИМОСТЬ И ЧИСТЫЙ ДОХОД СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В процессе кругооборота фондов части стоимости продукции, созданной на предприятиях, обособляются в форме *себестоимости* и *чистого дохода*.

§ 1. Себестоимость продукции на социалистических предприятиях

Себестоимость продукции — обособившаяся часть стоимости

В процессе производства затрачиваются живой труд и средства производства, в которых также воплощен человеческий труд. Затраты живого и овеществленного труда составляют издержки производства продуктов.

В условиях товарно-денежных отношений и хозяйственной обособленности социалистических предприятий неизбежно сохраняются различия между *общественными* издержками производства и издержками *предприятия*. Общественные издержки производства — это совокупность затрат живого и овеществленного труда, находящих выражение в стоимости продукции. Издержки предприятия состоят из всей суммы расходов предприятия на производство продукции и ее реализацию. Эти издержки, выраженные в денежной форме, называются *себестоимостью* и являются частью всей стоимости продукта. В себестоимости находит свое выражение стоимость сношенной в процессе производства доли основных фондов в виде амортизационных отчислений, потребленных оборотных фондов в виде сырья, топлива, материалов и заработной платы работников предприятия. Себестоимость показывает, во что обходится *предприятию* производство и реализация продукции.

В практике планирования и учета затраты предприятия, выраженные в денежной форме, являются элементами себестоимости продукции. Затраты предприятия на средства производства и оплату труда являются важнейшими и решающими частями себестоимости продукции. В них отражается стоимость потребленных средств производства и стоимость, созданная трудом для себя. Вместе с тем в себестоимость на практике в СССР включаются и такие затраты предприятия, в которых представлена часть стоимости, созданной трудом для общества. К ним относятся: отчисления на социальное страхование (в определенном размере к заработной плате), уплаченные проценты за пользование кредитом, а также пеня и неустойки за нарушение хозяйственных договоров. Включение этих элементов в себестоимость вызывается хозяйственным расчетом, предполагающим стимулирование снижения текущих затрат предприятия.

Себестоимость продукции как часть стоимости обособляется в процессе кругооборота производственных фондов.

Обособление себестоимости продукции имеет важное значение в механизме осуществления хозяйственного расчета, в деятельности социалистических предприятий.

Между себестоимостью продукции социалистических предприятий и капиталистическими издержками производства есть лишь внешнее сходство — по существу своему это принципи-

ально различные категории. Капиталистические издержки производства показывают, во что обходится производство товара капиталисту, они представляют затраты капитала. Себестоимость продукции как форма затрат труда на социалистических предприятиях является экономической категорией, выражающей социалистические производственные отношения, отношения между коллективами работников отдельных предприятий и обществом в целом.

Виды и структура себестоимости

Надо различать себестоимость *индивидуальную* и *отраслевую*. Индивидуальная себестоимость товара определяется затратами данного предприятия и выражает соответствующую часть индивидуальной стоимости продукции этого предприятия. Отраслевая себестоимость товара устанавливается как средневзвешенная величина из индивидуальных затрат предприятий, производящих данный вид товара; она служит денежным выражением соответствующей части общественных издержек производства.

Наряду с этим выделяется *зональная* себестоимость. Она определяется затратами совокупности предприятий отдельной зоны, района. Зональная себестоимость продукции имеет важное значение в отраслях, где существенное влияние на стоимость оказывают природные факторы (сельское хозяйство, добывающая промышленность и др.). Зональную стоимость можно рассматривать как общественную по отношению к индивидуальной стоимости отдельного предприятия и как индивидуальную по отношению к отраслевой или национальной стоимости.

Социалистическое государство определяет плановый уровень себестоимости для предприятий. Сопоставление планового и фактического уровней себестоимости на данном предприятии служит одним из критериев оценки результатов его работы.

Сопоставление же фактической индивидуальной себестоимости с отраслевой себестоимостью дает возможность судить о том, в какой мере индивидуальные затраты отклоняются от средних общественно необходимых затрат. Эти отклонения в ту и другую сторону от средневзвешенной себестоимости могут быть обусловлены разными причинами: неодинаковой технической вооруженностью предприятий, размещением производства и влиянием природных факторов, уровнем хозяйствования и др. Сравнительный анализ себестоимости на отдельных предприятиях, в том числе на передовых предприятиях, добившихся наибольшего снижения затрат, помогает нахождению конкретных путей удешевления продукции в социалистическом производстве.

Учет и планирование себестоимости продукции являются необходимым моментом хозяйственной деятельности каждого социалистического предприятия. При этом определяется себестоимость как всей производимой продукции в целом, так и единицы каждого вида продукции. *Исчисление себестоимости единицы продукции называется калькуляцией.*

Себестоимость всей производимой продукции определяется в смете (отчете) затрат на производство, где они представлены по элементам (заработная плата, сырье, топливо и т. д.). В калькуляции затраты в зависимости от способа включения их в себестоимость отдельных видов продукции делятся на *прямые* и *косвенные*. Прямые затраты (заработная плата производственных рабочих, сырье, электроэнергия технологическая, семена, фураж и т. п.) непосредственно включаются в себестоимость конкретных продуктов. Косвенные затраты являются, как правило, комплексными; они группируются по месту их совершения в виде расходов *цеховых* (заработная плата цехового персонала, электроэнергия силовая и осветительная и т. д.) и *общезаводских* (общесовхозных и т. п.), которые распределяются между отдельными видами производимой продукции на основе соответствующих показателей в каждой отрасли производства (например, пропорционально заработной плате производственных рабочих).

Как отмечалось, себестоимость включает затраты на производство и реализацию продукции. Поэтому различают себестоимость *фабрично-заводскую* (*производственную*) и *полную* (*сбытовую*). Производственная себестоимость слагается из заработной платы, затрат на потребленные предметы труда, амортизацию основных фондов и прочих затрат по управлению и обслуживанию производства. В полную себестоимость включаются также внепроизводственные затраты, в которых значительное место занимают расходы по реализации продукции (содержание товарных складов, оплата транспорта и др.).

Само понятие «внепроизводственные затраты» является условным, так как в расходах по реализации преобладают затраты, связанные с продолжением производства товара в сфере обращения. Однако определение производственной себестоимости имеет тот смысл, что здесь отграничиваются затраты, непосредственно связанные с производством товара (потребительной стоимости) на данном предприятии.

Полная себестоимость определяется только по товарной продукции, тогда как производственная (фабрично-заводская) — по товарной и по валовой продукции.

Снижение себестоимости, означающее экономию живого и прошлого труда на предприятиях, является объективно необходимым для социалистического общества процессом, связанным с неуклонным повышением производительности труда. Рост производительности общественного труда оказывает влияние также на уровень и структуру себестоимости продукции промышленности и других отраслей народного хозяйства. В результате технического прогресса и внедрения машин в производство снижается трудоемкость продукта, изменяется соотношение между вновь произведенной и перенесенной стоимостью в сторону систематического увеличения доли последней в снижающейся величине стоимости единицы товара. Лишь в определенных случаях при массовой замене ручного труда машинами стоимость снижается только за счет живого труда при росте прошлого труда на единицу товара. Это имеет место в тех отраслях производства или производственных процессах, в которых затраты на средства труда до механизации составляли незначи-

тельную величину (например, при переходе от ручных к механизированным погрузочно-разгрузочным работам, от ручной к электрической дойке коров и т. д.) В целом же технический прогресс ведет к экономии не только живого, но и прошлого труда, затрачиваемого на производство единицы продукции. Однако живой труд, как правило, экономится в большей степени, чем прошлый труд. Эти закономерности проявляются в изменении структуры себестоимости в направлении систематического увеличения в ней доли вещественных элементов, что можно проследить по данным себестоимости промышленной продукции.

Структура себестоимости продукции промышленности СССР (в %)

Элементы затрат	1932 г.	1940 г.	1955 г.	1960 г.
Сырье, материалы, топливо и электроэнергия	53,5	70,4	72,8	74,0
Амортизация	3,5	2,2	3,3	3,5
Заработная плата и отчисления на социальное страхование	35,6	22,4	20,9	19,3
Прочие затраты	7,4	5,0	3,0	3,2

Аналогичные тенденции в изменении структуры себестоимости промышленной продукции наблюдаются и в других социалистических странах.

Структура себестоимости в различных отраслях промышленности неодинакова. Так, в 1960 г. в себестоимости продукции затраты на сырье, топливо и энергию составили в хлопчатобумажной промышленности 85,7%, а в торфяной — 26,0%, заработная плата в угледобывающей промышленности — 63,5%, а в хлопкоочистительной — 1,8%, амортизация в нефтедобывающей промышленности — 46,6%, а в мясной — 0,5% и т. д.

Общее снижение себестоимости продукции зависит от степени снижения затрат по отдельным элементам. Если в себестоимости заработная плата составляет 15% и материальные затраты — 85%, то при снижении на единицу продукции заработной платы на 2% и материальных затрат на 1% себестоимость снизится за счет заработной платы на 0,3% и материальных затрат — на 0,85%, а всего — на 1,15%. При этом произойдет дальнейшее снижение доли заработной платы и увеличение вещественных элементов в себестоимости продукции.

Пути снижения себестоимости

Систематическое снижение себестоимости продукции — одна из важнейших задач социалистического хозяйствования, строительства социализма и коммунизма. В результате снижения себестоимости при данных ценах вырастает та часть стоимости, которая используется для расширения производства и повы-

шения уровня народного благосостояния. Поэтому предприятия кровно заинтересованы в максимальном снижении затрат живого и овеществленного труда.

Социалистическая система хозяйства создает предпосылки для снижения себестоимости продукции, но они могут быть реализованы лишь в процессе целенаправленной деятельности всех социалистических предприятий. Снижение себестоимости достигается в результате планомерной организации социалистического производства.

Себестоимость промышленной продукции в СССР снизилась (в ценах, сопоставимых с предыдущим годом): в 1951 г.— на 5,4%, в 1952 г.— на 4,4%, в 1953 г.— на 3,7%, в 1954 г.— на 3,2%, в 1955 г.— на 4,6%, в 1956 г.— на 2,9%, в 1957 г.— на 2,6%, в 1958 г.— на 3,1%. Предусматривается, что за семилетие (1959—1965 гг.) себестоимость продукции в промышленности будет снижена не менее чем на 11,5% (в сравнимых ценах при одновременном значительном повышении уровня заработной платы и сокращении рабочего дня). Большие возможности для снижения себестоимости продукции имеются в сельском хозяйстве, строительстве и на транспорте. Значение снижения себестоимости возрастает в связи с созданием материально-технической базы коммунизма.

Социалистическое государство осуществляет контроль над затратами предприятий, оказывая на них планомерное воздействие[1]. Предприятие получает задание по снижению себестоимости и росту прибыли. Важное значение имеет предоставление части экономии от снижения себестоимости в распоряжение предприятия для усиления материальных стимулов, последовательное осуществление хозрасчета в деятельности предприятия.

Предприятия, которые добиваются систематического снижения себестоимости, располагают более значительными средствами для расширения и совершенствования производства.

Уменьшение затрат на единицу продукции достигается прежде всего путем повышения производительности труда. При этом для снижения себестоимости продукции рост производительности труда должен опережать рост средней заработной платы.

Снижение себестоимости продукции зависит от использования основных фондов предприятия. Чем производительнее используются основные фонды, тем больше выпуск продукции и ниже ее себестоимость. Повышение эффективности использования фондов достигается путем рационального размещения оборудования на производственных площадях, интенсифика-

---

[1] В СССР задания по снижению себестоимости промышленные предприятия получают в виде снижения затрат на 1 рубль товарной продукции. Устанавливается также себестоимость единицы важнейших изделий.

ции производства, организации ритмичной работы предприятия и устранения простоев оборудования, быстрого освоения производственных мощностей, бережного отношения к машинам. Себестоимость может снизиться и в результате обновления или модернизации оборудования предприятия.

Снижение себестоимости по всем элементам затрат можно наблюдать на передовых предприятиях промышленности и сельского хозяйства, использующих все резервы повышения производительности труда и удешевления выпускаемой продукции. Поэтому широкое распространение передового опыта имеет важное значение в снижении себестоимости продукции во всех отраслях хозяйства.

Предприятие является звеном в общественном материальном производстве, находящимся в определенной связи с организацией, структурой и размещением общественного производства. Эти связи, носящие при социализме планомерный характер, оказывают существенное влияние на себестоимость продукции предприятий и отраслей производства.

Так, *специализация и кооперирование предприятий* как формы концентрации производства способствуют организации массового поточного производства однородной продукции, осуществлению экономии затрат живого и прошлого труда. *Комбинирование* различных органически связанных производств на одном предприятии (например, металлургического и химического) обеспечивает более полное использование сырья, отходов, экономию на перевозках сырья и полуфабрикатов. Концентрация, специализация, кооперирование и комбинирование производства имеют большое значение для снижения себестоимости как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. В связи с различными формами концентрации производства возникает вопрос об *оптимальных размерах* и типах промышленных и сельскохозяйственных предприятий, в которых достигается наибольшая экономия живого и прошлого труда.

На себестоимость продукции социалистических предприятий оказывают существенное влияние *изменения в структуре материального производства*. Опережающее производство электроэнергии, химических продуктов, эффективных видов топлива, синтетических метериалов и сплавов с новыми свойствами, машин и приборов, связанных с автоматической и электронной техникой,— все это повышает техническую вооруженность предприятий, обеспечивает снижение себестоимости продукции.

Себестоимость зависит также от *размещения производства и организации обмена между предприятиями*. В. И. Ленин еще в самом начале строительства социализма в СССР в своем наброске плана научно-технических работ Академии наук указывал, что в этом плане необходимо предусмотреть «рациональное *размещение* промышленности в России с точки зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от

обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта»[1].

Особенности образования себестоимости в колхозно-кооперативных предприятиях

Себестоимость продукции и в колхозах представляет собой выраженную в денежной форме часть стоимости этой продукции. В колхозах в себестоимость включаются все затраты на производство продукции: амортизация основных фондов, расход оборотных фондов в виде семян, кормов, удобрений, а также затраты живого труда в той части, которая представляет труд для себя. При этом покупные семена, корма и материалы оцениваются по фактическим ценам приобретения, а стоимость израсходованных оборотных фондов, являющихся продуктами производства колхоза,— по себестоимости их производства в данном колхозе.

Например, если колхоз добился удешевления производства кормов, то это целиком и непосредственно отразится на снижении себестоимости и повышении рентабельности реализованной продукции животноводства. Здесь себестоимость наиболее полно отражает все изменения, происшедшие в индивидуальной стоимости реализованной колхозом животноводческой продукции. Если же фураж, произведенный предприятием для собственных нужд, передать ферме по установленным ценам, то удешевление кормов никак не отразится на себестоимости животноводческой продукции. Следовательно, себестоимость в таком случае не отразит в должной мере изменения в индивидуальной стоимости конечной продукции. Поэтому нельзя признать обоснованным предложение некоторых экономистов включать в себестоимость продукции совхозов и колхозов продукты собственного производства по установленным для них государственным ценам. Это привело бы также к необоснованному завышению себестоимости продукции животноводства.

Уровень себестоимости колхозной продукции сам по себе не всегда может правильно характеризовать состояние производства и хозяйствования в том или ином колхозе.

Источником вознаграждения труда колхозников служит валовой доход данного колхоза. Его величина и распределение на части, идущие на накопление и потребление, в разных колхозах далеко не одинаковы, что обусловливает различный размер оплаты трудодня или тарифной ставки (при денежной оплате труда). В связи с этим возникает большая пестрота при исчислении себестоимости продукции колхозов одной и той же зоны. Так, например, возможны случаи, когда вследствие недостаточного уровня оплаты труда колхозников себестоимость продукции в отстающем колхозе оказывается ниже, чем в колхозе, где производство лучше организовано и применяется более высокая оплата труда.

Реальное значение для каждого колхоза имеет показатель себестоимости продукции, включающий *фактическую* оплату труда в данном колхозе. Это соответствует природе себестоимости,

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 288.

отражающей затраты на оплату труда и средства производства.

Однако показатель себестоимости, включающей фактическую оплату труда, нельзя использовать, например, для сравнения уровня производства в различных колхозах (при разном размере оплаты труда в каждом из них). Для этих целей может быть применен условный показатель себестоимости, включающий не фактический, а *единый* размер оплаты, соответствующий средним общественным нормам оплаты труда. Поскольку этим условиям в большей мере отвечают нормы оплаты труда, применяемые в совхозах, они обычно и используются для исчисления в указанных целях себестоимости колхозной продукции. Это означает, что за определенный объем выполненной работы при исчислении себестоимости колхозной продукции включается сумма оплаты труда, которая выплачивается за аналогичную работу по тарифным расценкам рабочим совхозов. Такое исчисление себестоимости колхозной продукции не отражает фактических различий в уровне оплаты труда в передовых и отсталых колхозах. Поэтому исчисленная таким образом себестоимость будет уже не фактической, а *нормативной*.

В СССР и других социалистических странах получили распространение оба метода исчисления себестоимости колхозной продукции. Среди экономистов длительное время дискутируется вопрос о том, какой из указанных методов исчисления себестоимости колхозной продукции является наиболее правильным. Между тем, как это следует из сказанного, каждый из методов имеет самостоятельное значение.

Как будет показано в дальнейшем, нормативная себестоимость широко применяется при установлении цен на продукцию промышленности и сельского хозяйства.

По мере устранения различий в оплате труда в государственных предприятиях и колхозах будут устраняться и особенности образования себестоимости колхозной продукции.

В колхозах снижение себестоимости сельскохозяйственной продукции достигается путем роста производительности труда, повышения урожайности и продуктивности животноводства, сокращения материальных затрат на производство продукции, внедрения комплексной механизации и более эффективного использования машинной техники, улучшения организации и оплаты труда, экономии материальных средств и трудовых затрат. В колхозах и совхозах важнейшее значение для снижения себестоимости имеет интенсификация производства, все более эффективное использование обрабатываемых земель под посевы наиболее продуктивных культур и повышение их урожайности, удешевление производства кормов и продуктов животноводства.

§ 2. Чистый доход и формы его распределения

Образование чистого дохода

Одна часть стоимости продукта, как выяснено, обособляется в форме себестоимости. Другая часть стоимости продукта выступает в виде *чистого дохода.*

Чистый доход есть та специфическая форма, которую принимает продукт для общества в условиях существования товарно-денежных отношений и хозрасчетной обособленности предприятий. Но и количественно чистый доход и продукт для общества, создаваемые в конкретной отрасли или на предприятии, могут не совпадать в связи с планомерными отклонениями цен от стоимости. При данном уровне цен размер чистого дохода тем больше, чем ниже себестоимость.

Чистый доход общества создается работниками непосредственно в сфере материального производства как на государственных, так и в колхозно-кооперативных предприятиях. Он воплощает в себе прибавочный труд, отдаваемый трудящимися для удовлетворения общественных потребностей и служащий целям удовлетворения потребностей всего общества, а также часть необходимого труда, заключенного в общественных фондах потребления.

Чистый доход на государственных предприятиях подразделяется на *прибыль* и *налог с оборота.*

Прибылью называется та часть чистого дохода общества, которая создается и реализуется на данном предприятии, непосредственно зависит от его производственной деятельности. Прибыль используется в значительной части на нужды самого хозрасчетного предприятия, часть прибыли поступает государству для общенародных целей.

Прибыль и налог с оборота в СССР

(в млн. руб.)

	1940 г.	1953 г.	1955 г.	1958 г.	1960 г.
I. Прибыль — всего . .	3 269	8 640	12 577	20 112	25 184
а) прибыль государственных предприятий и организаций.	3 149	8 187	12 033	19 303	24 367
в том числе прибыль промышленности	1 689	4 624	6 674	10 677	14 017
б) прибыль потребительской кооперации.	120	453	544	809	817
II. Налог с оборота . .	10 588	24 360	24 238	30 454	31 337

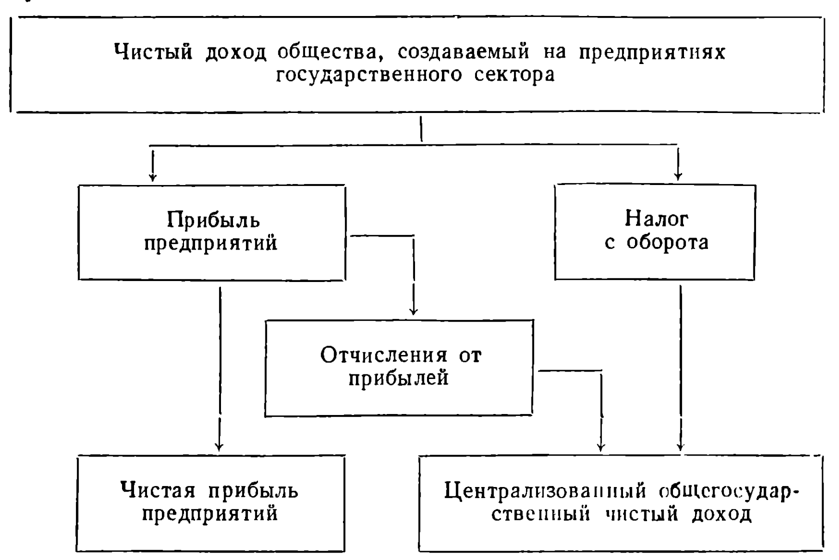
Налогом с оборота называют ту часть чистого дохода общества, которая имеет непосредственно общегосударственный характер и в централизованном порядке используется в целях накопления, образования общественных фондов потребления и на другие нужды.

Развитие социалистического производства сопровождается абсолютным увеличением чистого дохода. Как показывает опыт СССР, прибыль по сравнению с налогом с оборота растет быстрее, вследствие чего ее удельный вес в общей сумме чистого дохода возрастает.

Как видно, общий объем прибыли в народном хозяйстве СССР возрос с 1940 по 1960 г. в 7,8 раза, а налог с оборота увеличился за этот период почти в 3 раза. Подавляющая часть прибыли реализуется на государственных предприятиях, причем в основном на предприятиях промышленности, являющейся ведущей отраслью народного хозяйства.

Прибыль предприятия делится на две части: одна часть в виде так называемых *отчислений от прибыли* поступает через бюджет в централизованный чистый доход общества; оставшаяся часть — *чистая прибыль предприятия* — остается в рамках данного предприятия и расходуется по его усмотрению в интересах расширения производства, материального поощрения работников и т. д.

Различия и соотношения между формами чистого дохода, создаваемого на государственных предприятиях, видны из следующей схемы:



Необходимость разделения чистого дохода на *чистую прибыль предприятия и централизованный общегосударственный*

чистый доход обусловлена, во-первых, наличием хозяйственного расчета, предполагающего полное возмещение всех расходов государственного предприятия за счет его выручки, и известной самостоятельности предприятий в распределении и использовании доходов и, во-вторых, централизованным использованием средств на строительство новых заводов, фабрик, электростанций и других предприятий, а также на социально-культурные и другие потребности всего общества, в силу чего социалистическое государство, непосредственно участвуя в распределении доходов общенародных предприятий, получает в свое распоряжение основную часть их чистого дохода.

Прибыль, ее распределение и использование

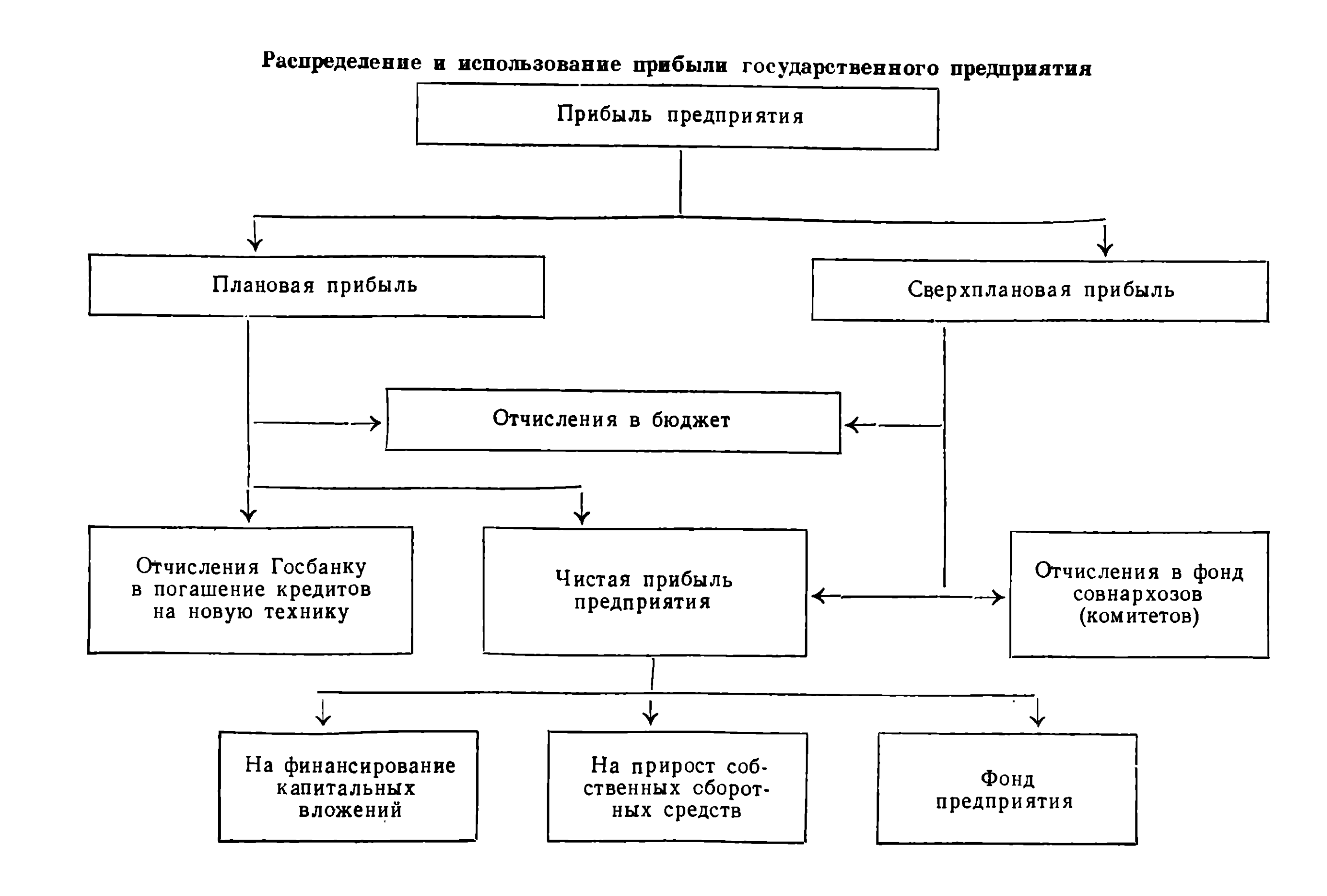
Прибыль предприятия служит важным источником покрытия затрат на расширение производства; за счет прибыли образуются поощрительные фонды стимулирования роста продукции и снижения себестоимости.

В СССР размер использования прибыли предприятия на его собственные потребности устанавливается ежегодно в соответствии с производственно-финансовым планом предприятия. Часть прибыли идет на прирост собственных оборотных средств, на техническую реконструкцию и затраты, связанные с расширением действующих предприятий. Ассигнования из бюджета на эти цели предусматриваются в случаях, когда прибыли предприятия и его других собственных ресурсов недостаточно. Известная часть прибыли идет на образование фонда предприятия и фонда ширпотреба, на погашение получаемых от государственного банка ссуд на развитие новой техники. Сверхплановая прибыль обращается в установленных размерах на дополнительные отчисления в фонд предприятия, на выплату премий по итогам Всесоюзного соревнования, на жилищное строительство, в фонд совнархоза или министерства и в остальной части поступает в бюджет. (См. схему на стр. 381.)

В 1960 г. из общей суммы прибыли государственных предприятий в 24,4 млрд. руб. в распоряжении самих предприятий было оставлено 5,8 млрд. руб.; в государственный бюджет перечислено 18,6 млрд. руб. В 1960 г. на мероприятия по расширению производства, совершенствованию техники, жилищному строительству и удовлетворению культурно-бытовых нужд работников предприятий было направлено более 35% их прибыли.

Фонд предприятия создается за счет прибыли. Отчисления в этот фонд производятся: от плановой суммы прибыли в размере от 1 до 6% и от сверхплановой—от 30 до 60% в зависимости от отрасли хозяйства. Общая сумма отчислений в фонд предприятия не превышает 5,5% фонда заработной платы промышленного производственного персонала. На предприятиях машиностроения и металлообработки в целях стимулирования производства новой техники отчисления от плановой прибыли, получаемой в результате выпуска изделий новой техники в первый год их серийного выпуска, производятся в размере 10%. На этих предприятиях общая сумма отчислений в фонд может достигать 6—7% годового

Распределение и использование прибыли государственного предприятия



фонда заработной платы. В фонд ширпотреба отчисляется прибыль, полученная от реализации товаров широкого потребления, вырабатываемых из отходов; средства этого фонда расходуются на расширение производства товаров широкого потребления и улучшение их качества, на премирование и культурно-бытовое обслуживание работников.

Принятый в СССР порядок распределения прибыли исходит из интересов укрепления хозрасчета и в то же время обеспечивает своевременное направление свободной части прибыли на удовлетворение общегосударственных потребностей. Закрепление всей прибыли за тем предприятием, в котором она образуется, без учета действительной потребности в средствах на расширение производства привело бы к известному распылению ресурсов и замедлению их оборота в хозяйстве. При таком положении у одних предприятий накапливались бы излишние ресурсы, в то время как другие предприятия могли бы испытывать недостаток в средствах для обеспечения потребностей расширенного воспроизводства.

Опыт социалистических стран показывает, что использование государственными хозрасчетными предприятиями их прибыли на собственные нужды возможно различными способами.

При известных различиях прибыль используется в значительной доле на удовлетворение собственных потребностей и в остальной части поступает в централизованный фонд государства. Распределение и использование прибыли предприятия происходит с учетом стимулирования лучших результатов хозяйственной и финансовой деятельности.

Налог с оборота

В виде налога с оборота чистый доход поступает в бюджет в твердых нормах и носит непосредственно общегосударственный характер. Налог с оборота в цене товара выделяется как самостоятельная часть чистого дохода сверх прибыли предприятия.

Налог с оборота в отличие от прибыли целиком поступает в централизованный фонд ресурсов государства, называемый *бюджетом*.

Одна из особенностей общегосударственного дохода, поступающего в бюджет под названием налога с оборота, как показывает практика ряда социалистических стран, состоит в том, что он выражает наряду со стоимостью продукта для общества, созданной на данном предприятии или отрасли хозяйства, также часть стоимости, фактически созданной в *других* отраслях, но в них полностью не реализованной. В ряде социалистических стран предприятия *легкой и пищевой* промышленности приобретают средства производства по ценам ниже их стоимости, в результате чего понижается себестоимость потребительских товаров. Реализуя товары по полной цене, включая *всю* стоимость потребленных средств производства и вновь созданную стоимость, предприятия легкой и пищевой промышленности имеют более высокий чистый доход по сравнению с предприятия-

ми тяжелой индустрии и значительную его часть отчисляют в бюджет в виде твердых взносов (налога с оборота).

Важное значение имеет и то обстоятельство, что часть чистого дохода, фактически созданного в сельском хозяйстве, реализуется в цене хлебопродуктов или других товаров личного потребления, производимых промышленностью, поскольку отдельные виды сельскохозяйственного сырья поступают от колхозов и совхозов не по полной их стоимости.

По отдельным товарам уровень общегосударственного чистого дохода в цене различается по своим размерам не только за счет цен на потребленные средства производства и в том числе на сельскохозяйственное сырье, но и в связи с тем, что розничные цены на конкретные товары устанавливаются с отклонениями от их стоимости.

Разделение чистого дохода общества на прибыль предприятия и общегосударственный чистый доход необходимо и целесообразно не только в цене товаров личного потребления, но и в ценах на средства производства.

В СССР все большая часть чистого дохода (в виде отчислений от прибыли, налога с оборота и др.) поступает в государственный бюджет от предприятий тяжелой промышленности в связи с ростом их рентабельности. Эта тенденция проявляется и в других социалистических странах. При этом в Болгарии, Польше и ГДР общегосударственный чистый доход поступает в бюджет в виде двух основных платежей как от предприятий легкой, так и тяжелой промышленности.

В условиях развернутого коммунистического строительства в связи с усилением технического прогресса, развитием специализации и кооперирования, более рациональным размещением производства создаются благоприятные условия для снижения себестоимости продукции и роста чистого дохода общества во всех отраслях хозяйства и прежде всего в тяжелой промышленности. На многих предприятиях тяжелой индустрии чистый доход превышает оптимальный уровень дохода, необходимого для развития этих предприятий, и нередко бывает выше уровня чистого дохода в отраслях легкой и пищевой промышленности. В связи с этим создаются объективные условия для увеличения в тяжелой промышленности количества предприятий, создающих и реализующих общегосударственный чистый доход.

Чистый доход колхозно-кооперативного предприятия

В колхозах чистый доход представляет собой ту часть стоимости продукта, которая создается трудом колхозников для удовлетворения своих общественных нужд и отчислений в централизованный фонд государства.

В связи с неуклонным ростом производства и увеличением его товарности происходит все более значительный рост чистого дохода колхозов; повышается удельный вес чистого дохода, реализуемого в денежной форме. В абсолютных размерах и отно-

сительно возрастает доля чистого дохода, используемая внутри колхозов на образование общественных фондов накопления и потребления, при единовременном повышении личных доходов колхозников по труду. Это усиливает материальную заинтересованность колхозников в укреплении общественного хозяйства и повышении производительности труда, обеспечивает более высокие темпы расширенного воспроизводства в колхозах. В то же время в СССР доля чистого дохода в колхозах, поступающая в централизованный фонд государства, в связи с повышением закупочных цен и уменьшением налогового обложения понизилась.

Чистый доход в силу групповой собственности в преобладающей части используется в самих колхозах: *а*) на накопление и увеличение резервов (отчисления в неделимые фонды, прирост оборотных фондов, страховые фонды), *б*) на создание общественных фондов потребления (продовольственный фонд на случай неурожая, фонд помощи инвалидам, на содержание престарелых и сирот, фонд на культурно-бытовые нужды колхозников), *в*) на увеличение доходов колхозников сверх основной оплаты, получаемой в соответствии с затраченным трудом колхозников на себя.

Неуклонный рост чистого дохода дает колхозам возможность увеличивать отчисления в неделимые фонды и производить все в больших размерах затраты на удовлетворение общественных потребностей колхозников. Возрастает объем капитальных вложений на расширение общественного хозяйства, на строительство жилых домов, общественных столовых, школ, детских учреждений, клубов и т. д. Колхозы участвуют своими средствами в создании межколхозных и общенародных предприятий, а также культурно-бытовых учреждений, что отражает процесс постепенного сближения колхозно-кооперативной собственности с общенародной.

Часть чистого дохода колхозы передают в централизованный фонд государства через механизм цен и в виде подоходного налога, уплачиваемого в сравнительно небольших размерах. Использование цен для перераспределения доходов колхозов связано с необходимостью получения государством части дифференциальной ренты, создаваемой в сельском хозяйстве. Колхозы производят также взносы в фонд государственного страхования, создаваемый для оказания им необходимой финансовой помощи в случаях стихийных бедствий.

Рост чистого дохода колхоза и его распределение должны сочетаться с увеличением доходов колхозников по труду и укреплением принципа материальной заинтересованности. Важным условием дальнейшего подъема колхозного производства является обеспечение оптимального соотношения в колхозах между продуктом для себя и продуктом для общества.

§ 3. Рентабельность социалистических предприятий

Понятие рентабельности

Плановое развитие народного хозяйства подчиняется интересам удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей членов общества. Обеспечение рентабельности — нормальное условие производственной и финансовой деятельности социалистических предприятий. Рентабельность является одним из важнейших моментов хозяйственного расчета на предприятиях.

В силу разделения чистого дохода общества на чистую прибыль предприятий и чистый общегосударственный доход рентабельность социалистических предприятий или целой отрасли не полностью выражает их долю в создании чистого дохода общества.

Например, легкая промышленность СССР по размерам всего реализуемого в ней чистого дохода является более рентабельной, чем металлургическая или даже машиностроительная промышленность. Однако эта более высокая рентабельность в значительной мере явилась результатом того, что часть стоимости продукта для общества, созданной в металлургии, в машиностроении и других отраслях, реализуется в легкой промышленности.

Усиление экономии в затратах на производство и строительство, повышение эффективности и рентабельности производства, увеличение прибылей предприятий имеют огромное значение для создания материально-технической базы коммунизма. Решения XXII съезда КПСС указывают на необходимость достижения максимальной экономии в затратах труда и увеличения внутрихозяйственных накоплений как источника финансирования капитальных вложений и намеченных мероприятий по повышению жизненного уровня народа.

При полной отмене налогов с населения чистый доход общества станет по существу единственным источником накопления. Плановые и хозяйственные органы принимают меры к повышению доходности промышленных предприятий и строек, колхозов и совхозов. Повышение рентабельности достигается прежде всего за счет технической реконструкции, усиления механизации и автоматизации действующих предприятий, специализации и кооперирования производства, более рационального размещения строящихся предприятий.

Для того чтобы систематически увеличивался чистый доход общества и в то же время повышались реальные доходы населения, требуется неуклонно осуществлять технический прогресс во всех отраслях хозяйства, улучшать нормирование труда, не допускать превышения планового фонда оплаты труда, не обеспеченного перевыполнением заданий по производительности труда. На предприятиях, которые перевыполняют задания по производительности труда и выпуску продукции, может возрасти и фонд оплаты по труду. Однако при этом доля заработной

платы в себестоимости товара должна снижаться *по сравнению* с планом. В этих случаях перевыполнение плана служит важным фактором снижения себестоимости и увеличения чистого дохода. В *опережающем* росте производительности труда по сравнению с повышением заработной платы заинтересованы поэтому не только работники отдельных предприятий, но и все социалистическое общество. Немаловажное значение имеет укрупнение мелких предприятий и строек, у которых затраты на производство, как правило, значительно выше общественно необходимых.

В социалистическом обществе имеются все условия для того, чтобы каждое предприятие было рентабельным.

Норма рентабельности

Социалистическое государство в процессе планирования себестоимости регулирует в плановом порядке уровень рентабельности отрасли, предприятия. *Рентабельность* социалистического предприятия или отрасли хозяйства измеряется отношением прибыли к себестоимости продукции. При анализе хозяйственной деятельности в качестве показателя рентабельности используется также отношение прибыли к общей стоимости производственных фондов.

Так, если прибыль предприятия за год равна 1 млн. руб., полная себестоимость реализованной за этот период продукции — 10 млн. руб., а общая стоимость производственных фондов — 5 млн. руб., то норма рентабельности составит: а) по отношению к себестоимости — $1/10 \cdot 100 = 10\%$; б) по отношению к стоимости производственных фондов — $1/5 \cdot 100 = 20\%$.

Норма рентабельности отражает при данном уровне цен изменение доходности предприятия или отрасли, динамику себестоимости. Снижение себестоимости продукции на основе экономии в затратах живого и овеществленного труда ведет к повышению рентабельности производства.

Норма рентабельности, исчисленная путем отнесения прибыли к стоимости производственных фондов, имеет важное значение при определении эффективности капитальных вложений.

Уровень рентабельности на социалистических предприятиях и в отраслях хозяйства может быть различным. Различия в рентабельности на отдельных предприятиях в пределах данной отрасли могут быть вызваны естественными условиями производства, техническим оснащением предприятия, затратами на сырье и материалы, уровнем организации труда и руководства на предприятиях, а также различиями в уровне цен. Плохо работающие предприятия при прочих равных условиях имеют более высокую себестоимость и низкую рентабельность, чем хорошо работающие предприятия.

В годы индустриализации страны, когда создавались новые предприятия и отрасли тяжелой промышленности, а также в связи с повышением

издержек производства в период Великой Отечественной войны и в первые годы восстановления народного хозяйства после окончания войны многие предприятия и даже отрасли тяжелой промышленности СССР были убыточными или малорентабельными.

В СССР в ходе социалистического строительства на основе снижения себестоимости продукции и улучшения системы цен значительно возрос уровень рентабельности тяжелой промышленности. Некоторые отрасли тяжелой промышленности имеют сейчас более высокую рентабельность, чем отдельные отрасли, производящие потребительские товары. При решении главной экономической задачи советского народа должны быть устранены экономически не оправданные различия в рентабельности отраслей хозяйства, предприятий и достигнуто дальнейшее усовершенствование системы цен. Это даст возможность более эффективно использовать в интересах коммунистического строительства такие связанные с действием закона стоимости экономические категории, как хозяйственный расчет, себестоимость, рентабельность.

Основной путь повышения рентабельности социалистического производства — снижение затрат живого труда и материальных ресурсов на единицу продукции на базе технического прогресса, совершенствования производства, повышения производительности труда.

На XXII съезде КПСС Н. С. Хрущев говорил: «Мы должны поднять значение прибыли, рентабельности. В интересах лучшего выполнения планов надо дать предприятию больше возможностей распоряжаться прибылью, шире использовать ее для поощрения хорошей работы своего коллектива, для расширения производства» [1].

Решение этой задачи предполагает выполнение плановыми и хозяйственными органами положений Программы КПСС об улучшении руководства и планирования народного хозяйства.

Повышение роли прибыли и рентабельности производства предполагает постоянное улучшение системы цен, все большее их сближение с общественно необходимыми затратами труда. Это обеспечит предприятиям прибыль, несмотря на складывающиеся различия в индивидуальной стоимости товаров внутри каждой отрасли. Повышение материальной заинтересованности предприятий в росте доходов и их эффективном использовании связано с дальнейшим совершенствованием распределения чистого дохода предприятий, с улучшением практики образования и использования поощрительных фондов. Это будет способствовать усилению коллективных форм материального стимулирования, повышению заинтересованности каждого работника в высоком уровне работы предприятия в целом.

---

[1] Н. С. Хрущев, О Программе Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 77.

§ 4. Издержки обращения и образование прибыли торговых предприятий

В отличие от производственных предприятий торговые предприятия не создают материального продукта. В связи с этим образование *издержек обращения* и *чистого дохода в торговых предприятиях* имеет специфическое экономическое содержание.

Природа издержек обращения

В результате обособления функции товарного обмена издержки обращения выступают прежде всего как специфические затраты социалистических торговых предприятий, возникающие в сфере обращения и связанные с продвижением товаров к потребителю, их хранением и реализацией. Некоторую долю всех издержек обращения в народном хозяйстве несут непосредственно производители, причем в этом случае издержки обращения являются элементом себестоимости продукции. Так, в промышленных предприятиях, совхозах и колхозах возникают издержки обращения, связанные с закупкой и доставкой средств производства, а также сбытом готовой продукции.

В государственных и кооперативных предприятиях все издержки обращения выступают в денежной форме и включают затраты этих предприятий на оплату труда работников сферы обращения, оплату услуг и материальных средств, потребленных в процессе товарного обращения (например, услуг транспорта и связи, упаковочных материалов, топлива и электроэнергии и т. п.), амортизацию функционирующих в сфере обращения основных фондов, товарные потери.

При классификации затрат общественного труда решающее значение имеет не натуральная форма этих затрат, а сфера их возникновения и та общественная функция, которой они обусловлены.

Некоторая часть издержек обращения, возникающих при реализации продукции у колхозов и крестьян, не получает денежной оценки и выступает конкретно лишь в натуральной форме (например, затраты труда колхозников на доставку и реализацию товара на колхозном рынке). Природа издержек обращения не меняется от того, совершаются ли эти затраты в промышленном, сельскохозяйственном или торговом предприятии, выступают ли они в натуральной и денежной форме или только в натуральном виде.

Дополнительные и чистые издержки обращения

Издержки по транспортированию и доработке товара связаны с продолжением и завершением производства потребительной стоимости товара, т. е. являются издержками производства в сфере обращения. К. Маркс, характеризуя изменение в потребительной стоимости товара в процессе транспортирования, отмечает, что затраченный при этом труд

«воплощается в *товаре*, хотя он и не оставляет на потребительной стоимости товара никакого заметного следа»[1]. Изменению подвергается потребительная стоимость товара при его доработке, т. е. окончательной подготовке к реализации.

Что же касается издержек хранения товарного запаса, то они есть просто затраты по сохранению уже созданной потребительной стоимости. Однако транспортировка, доработка и хранение товара имеют то общее, что эти процессы обусловлены потребительной стоимостью товара, следовательно, не вытекают из товарной формы продукта. Это дополнительные процессы общественного производства в сфере обращения, а связанные с ними затраты есть *дополнительные издержки* обращения.

Другая часть издержек обращения связана с реализацией товара (оплата труда торговых работников, необходимого для совершения самих актов купли-продажи товаров, затраты на торговую рекламу и т. п.), с денежным обращением (затраты на изготовление денежных знаков и обслуживание денежного обращения) и с учетом в той мере, в какой он вызывается товарно-денежными отношениями.

Труд (прежде всего труд торговых работников), необходимый для реализации товаров, не участвует в производстве потребительной стоимости, не создает новой стоимости и не увеличивает стоимости товара. Затрачиваемый труд составляет *чистые издержки обращения*. Они возмещаются за счет стоимости прибавочного продукта, созданного трудом в сфере производства.

Чистые издержки обращения, не изменяя общей стоимости товара, однако, оказывают влияние на уровень товарных цен. Одним из источников снижения розничных цен может быть снижение чистых издержек обращения.

Отличие издержек обращения при социализме от капиталистических издержек

Издержки обращения при социализме по своему социальному содержанию принципиально отличаются от капиталистических издержек обращения. Последние являются затратами, необходимыми для капиталистического присвоения результатов эксплуатации.

В социалистическом хозяйстве издержки обращения вызываются необходимостью удовлетворения потребностей членов общества. Социалистическое хозяйство не имеет огромных непроизводительных затрат и потерь, свойственных капитализму. Уровень издержек обращения в социалистическом хозяйстве в 3—4 раза ниже, чем при капитализме. Так, в СССР издержки обращения в розничной торговле предметами потребления составили в 1940 г. 8,21% и в 1960 г. — 7,63% к розничному товарообороту, а в капиталистических странах — примерно треть и более суммы розничного товарооборота. Меньшая величина затрат в сфере обращения при социализме является

---

[1] К. Маркс, Теории прибавочной стоимости, ч. I, 1954, стр. 398.

одним из преимуществ социалистической системы хозяйства перед капитализмом.

Снижение издержек обращения

В период развернутого строительства коммунизма развитие сферы обращения направлено на более полное удовлетворение спроса и повышение качества обслуживания населения. Улучшение торгового обслуживания населения, несомненно, связано с возрастанием отдельных элементов издержек обращения, в том числе за счет относительного увеличения численности торговых работников и повышения оплаты их труда, увеличения затрат на рекламу и т. д. Однако в целом в период развернутого строительства коммунизма создаются условия для снижения издержек обращения за счет достижения соответствия спроса и предложения товаров, рационального размещения производства товаров, механизации трудоемких процессов в сфере обращения, расширения новых форм торговли и др. Закономерным является снижение дополнительных издержек в результате резкого расширения фабричной фасовки товаров, удешевления их хранения и транспортирования.

Большие резервы снижения издержек обращения могут быть вскрыты при заготовках сельскохозяйственной продукции. Это снижение может быть достигнуто благодаря концентрации производства продукции и рациональной специализации сельскохозяйственных зон, улучшению условий хранения заготовленных продуктов и сокращению потерь, организации переработки в местах заготовок, упрощению и удешевлению заготовительного аппарата. Важное значение имеет также снижение издержек обращения на колхозном рынке путем постепенной замены самостоятельной реализации продуктов колхозниками организованным сбытом излишков колхозами и кооперацией, выгоды от которого будут все более ощутимы с дальнейшим подъемом колхозного производства.

В обращении средств производства промышленного изготовления достигается уменьшение объема издержек обращения благодаря рациональному размещению, специализации и кооперированию производства, расширению экономически выгодных прямых связей между предприятиями.

Предприятия оптовой и розничной торговли осуществляют свою деятельность на основе хозяйственного расчета, в связи с чем в их распоряжение поступает определенная часть цены товара, используемая для возмещения издержек обращения и образования прибыли [1].

Прибыль социалистических торговых предприятий создается

---

[1] Эта часть цены товара устанавливается государством в виде: 1) наценки заготовительных предприятий, осуществляющих заготовки сельскохозяйственной продукции; 2) оптовой накидки или сбытовой скидки для предприятий оптовой торговли; 3) торговой скидки предприятиям розничной торговли; 4) наценки предприятий общественного питания.

как трудом работников сферы производства, так и трудом работников торговли, занятых продолжением процесса производства в сфере обращения. Прибыль торговых предприятий используется на увеличение их оборотных средств, финансирование капитальных вложений в сфере обращения, на улучшение материального и культурного уровня торговых работников, а частично поступает в государственный бюджет.

Глава 27

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ЗЕМЕЛЬНАЯ РЕНТА

§ 1. Условия образования дифференциальной ренты и ее социальная природа

Рентные отношения в социалистическом обществе

При социализме нет частной собственности на землю. Поэтому социалистическое хозяйство свободно от дани, которую при капитализме присваивают землевладельцы в виде абсолютной земельной ренты. Это один из факторов высоких темпов роста производительных сил при социализме. Но ликвидация частной собственности на землю не устраняет условий, порождающих существование дифференциальной земельной ренты.

Отдельные экономисты отрицают *дифференциальную ренту в условиях социализма*, ссылаясь на то, что при капитализме дифференциальная рента есть форма прибавочной стоимости, добавочной прибыли, результат эксплуатации одних людей другими, что она образуется в условиях конкуренции и присваивается частными собственниками земли. При социализме, конечно, нет *капиталистической* дифференциальной ренты, поскольку нет социальных условий, ее образующих: эксплуатации наемного труда сельскохозяйственных рабочих, средней нормы прибыли, конкуренции между предприятиями, частной собственности на землю. Однако отрицать существование дифференциальной ренты на этом основании столь же неверно, как если бы на этом же основании мы стали отрицать наличие при социализме товара, денег, прибыли, процента. Эти категории при социализме имеются, и они, как мы видели выше, выражают иные социальные отношения, чем при капитализме.

При социализме продукт труда принимает товарную форму и обладает стоимостью. И если индивидуальная стоимость продукта той или иной группы хозяйств меньше, чем его общественная стоимость, то возникает *разностный доход*. Этот доход, образующийся вследствие разности издержек производства, не является прочно фиксированным, если его основой служат *воспроизводимые* факторы производства. Как только особые условия, в которых находилось предприятие, становятся типичными, средними в данной отрасли, разностный доход исчезает. Систематическое обновление основных фондов, широкий обмен пере-

довым опытом и т. д. ведут к выравниванию условий, в которых оказываются в тот или иной момент отдельные предприятия.

Но разностный доход может быть *прочно фиксирован*, если он связан с *монопольным* пользованием *невоспроизводимыми* элементами производства, обеспечивающим особую производительность, более низкие издержки производства, чем общественные. *Отношения людей по поводу производства и распределения такого разностного дохода составляют рентные отношения.*

Естественный базис фиксированных дифференциальных доходов

При любом экономическом строе имеют место различия в естественном плодородии почвы, в качестве различных участков земли. Развитие науки и техники, широкое применение их в сельском хозяйстве изменяют эти различия, но полностью устранить их не могут. Черноземы, например, по своему естественному плодородию значительно лучше, чем суглинки. Различие в естественном плодородии почвы находит свое выражение в разной урожайности сельскохозяйственных культур.

Так, например, в 1959 г. средняя по СССР урожайность зерновых составила 10,5 *ц*, в 1960 г.—11 *ц* с 1 *га*. Вместе с тем урожайность в разных природно-экономических зонах страны остается весьма различной. Так, средняя годовая урожайность зерновых культур в 1954—1958 гг. составила в Краснодарском крае 20,2 *ц*, а в Белгородской области—13,5 *ц*.

При социалистическом способе производства сохраняются различия и в местоположении участков. Расположение земельных участков по отношению к рынкам сбыта продукции за годы Советской власти значительно изменилось в результате создания новых городов, большого роста механического транспорта.

Число городов в нашей стране с 666 в 1913 г. возросло до 1679 в 1959 г., а с поселками городского типа — до 4619. Эксплуатационная длина железных дорог выросла с 71,7 тыс. *км* в 1913 г. до 125,8 тыс. *км* в 1960 г., протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием — с 24,3 тыс. *км* до 270,8 тыс. *км*, протяженность внутренних водных судоходных путей сообщения — с 64,6 тыс. *км* в 1913 г. до 137,9 тыс. *км* в 1960 г. Все это приближает сельскохозяйственное производство к рынкам.

Однако значительные различия в положении участков по отношению к рынку имеют место и теперь. В СССР в настоящее время существует такой порядок, при котором подвоз колхозной продукции, проданной государству, на расстояние до 25 *км* производится за счет самих колхозов, а свыше 25 *км* — за счет государства. Это, конечно, устраняет резкие различия в транспортных издержках колхозов. Но и ныне транспортные расходы одних колхозов, более удаленных от пунктов сдачи продуктов, в 2—5 раз превышают расходы других колхозов, расположенных ближе к этим пунктам. Колхозы, расположенные ближе к городам, железнодорожным станциям, речным при-

станям, выигрывают также на доставке продукции на колхозный рынок, а также на доставке покупаемых у государства машин, горючего, удобрений, стройматериалов.

Товарное производство — предпосылка образования дифференциальных доходов

Наиболее общая *предпосылка* существования дифференциального дохода — товарный характер сельскохозяйственного производства.

Равное количество труда, прилагаемого к одинаковым по размеру, но разным по плодородию и положению участкам земли, дает разный результат; индивидуальные стоимости единицы продукции оказываются разновеликими. Поскольку количество лучших и средних участков ограниченно и производство на них не может удовлетворить потребность общества в сельскохозяйственных продуктах, в хозяйственном использовании находятся и участки, относительно худшие по плодородию и местоположению.

В условиях товарно-денежных отношений каждое предприятие, включая хозяйствующее и на худших и далеко расположенных земельных участках, должно возмещать все затраты на производство и реализацию продуктов сельского хозяйства и сверх того получать чистый доход в размере, минимально необходимом для расширенного воспроизводства. А это означает, что *общественная стоимость сельскохозяйственного продукта определяется затратами на относительно худших из обрабатываемых участков.*

Существует мнение, что при социализме в отличие от капитализма общественная стоимость сельскохозяйственного продукта определяется затратами труда не на худших, а на средних участках, так как социалистическое хозяйство не знает конкуренции и ведется планомерно. Такое суждение нельзя признать правильным.

Наличие в плановом социалистическом хозяйстве товарно-денежных отношений и действие закона стоимости обусловливают объективную необходимость возмещения затрат и на худших участках, без чего на предприятиях, хозяйствующих в худших условиях, не сможет нормально осуществляться процесс воспроизводства. Ведь в условиях товарно-денежных отношений социалистические предприятия являются хозрасчетными. Это относится ко всем без исключения предприятиям, т. е. и к хозяйствующим в худших условиях. При ограниченности лучших земель затраты на худших землях являются общественно необходимыми, и они определяют общественную стоимость земледельческого продукта вообще [1].

---

[1] Не следует смешивать вопрос об образовании общественной стоимости на земледельческие продукты с вопросом о ценообразовании на эти продукты. Цены отклоняются от стоимости. См. об этом следующий, VI раздел — «Ценообразование».

Труд, затрачиваемый на средних и лучших участках, выступает как более производительный по сравнению с трудом, затрачиваемым на худшем участке. На лучших и средних участках на единицу продукта затрачивается меньшее количество труда, чем на худшем участке, а *общественная стоимость единицы продукта на всех участках одинаковая: она равна индивидуальной стоимости продукта на относительно худшем участке*. В результате этого на лучших и средних участках создается *дифференциальный доход* — избыточный прибавочный продукт, который составляет *материальное содержание* дифференциальной ренты и который равен разности между общественной стоимостью продукта (т. е. индивидуальной стоимостью продукта на худшем участке) и индивидуальной стоимостью продукта, произведенного на лучшем или среднем участке.

Результаты работы сельскохозяйственного предприятия (государственного или колхозно-кооперативного) зависят, конечно, не только от естественного и экономического плодородия земли, обрабатываемой этими предприятиями, и не только от местоположения их по отношению к рынку сбыта продукции. Огромное значение имеет *степень механизации* сельскохозяйственного производства и его *агротехнический уровень*. Исключительно велика роль *качества руководства сельскохозяйственным предприятием*. Большое различие результатов работы разных сельскохозяйственных предприятий, в том числе и расположенных в одной и той же зоне, объясняется чаще всего разным качеством руководства этими предприятиями. Поэтому нельзя смешивать хозяйства колхозов и совхозов, пользующихся лучшими участками земли, средними и худшими, с лучшими, средними и слабыми колхозами и совхозами. Жизнь показывает, что хороший колхоз может быть и на земле среднего, даже худшего, качества, а слабые, отсталые колхозы бывают и на землях лучшего качества.

Когда речь идет о хозяйстве на лучших, средних и худших участках земли, все другие факторы (степень механизации, организация сельскохозяйственного производства, качество руководства предприятиями и т. д.) принимаются одинаковыми — средними для всех хозяйств.

Материальным содержанием дифференциальной ренты является поэтому не всякий избыточный прибавочный продукт, а только тот, который образуется в результате приложения *одинакового количества труда* на лучшем или среднем участке.

Причина существования дифференциальной ренты

Непосредственной причиной существования дифференциальной ренты при социализме является монополия хозяйства на землях лучших и средних.

Существование монополии на землю как на объект хозяйства не связано с той или иной формой собственности на землю. В СССР и МНР собственность на землю общенародная, а монопо-

лией на землю как на объект хозяйства обладают хозрасчетные государственные предприятия и колхозно-кооперативные хозяйства.

В связи с тем, что существует монополия на землю как на объект хозяйства, дифференциальные доходы, полученные на лучших землях, становятся постоянными, прочно фиксированными. Они не связаны с лучшей или худшей работой коллектива колхоза — большая или меньшая производительность труда определяется или плодородием или местоположением земельных участков.

По поводу дифференциального дохода существуют определенные экономические отношения. В условиях общественной собственности прибавочный продукт, не связанный с качеством работы данного коллектива, централизованно используется в интересах всего общества. Это вытекает из того, что естественный фактор, обусловливающий особую производительность, является общенародным достоянием [1]. Поэтому по поводу изъятия этого продукта складываются рентные отношения. *Изъятие* дифференциальной ренты есть *экономическая реализация собственности на землю.*

Факт изъятия ренты не означает, однако, что взимается плата за пользование землей. Ведь и худшие участки земли являются собственностью государства, но хозяйства на худших участках земли ренты не выплачивают.

Рента возникает независимо от собственности на землю. От пользователя земли к государству переходит избыток, дифференциальный доход. Таким образом, принцип *бесплатности пользования* землей и принцип *изъятия дифференциальной ренты* совершенно не исключают друг друга. Это явления разного порядка.

Отношения по поводу дифференциальных доходов, связанных с природным, невоспроизводимым фактором,— это не только экономическая реализация земельной собственности, но и централизация избыточного прибавочного продукта в руках всего общества, органически связанная с общественной социалистической собственностью на средства производства. В этом специфическая особенность рентных отношений при социализме.

Дифференциальную ренту при социализме следует рассматривать не только как категорию распределения избыточного прибавочного продукта между сельскохозяйственными предприятиями и государством. Прежде чем распределяться, дифференциальная рента должна быть создана как фиксированный дифференциальный доход. Отношениям распределения дифференциальной ренты предшествуют отношения по производству ренты в качестве этого дохода.

---

[1] При этом не исключается, что государство по тем или иным соображениям может оставлять часть ренты в распоряжении предприятий.

Определение общественной стоимости сельскохозяйственного продукта затратами труда на худшем участке, образование вследствие этого избыточного прибавочного продукта на лучших участках и превращение его в дифференциальную ренту являются весьма существенными отношениями работников социалистического общества.

По своему источнику дифференциальная рента при социализме есть продукт более производительного труда свободных от эксплуатации работников, занятых на лучших и средних участках, по сравнению с трудом работников, занятых на худших участках.

В буржуазном обществе дифференциальная земельная рента представляет собой результат эксплуатации наемного труда, который достается землевладельцу. Ликвидация частной собственности на землю и победа социалистических производственных отношений в сельском хозяйстве коренным образом изменили социальное содержание дифференциальной ренты и ее распределения. При социализме избыточный прибавочный продукт, фиксируемый как дифференциальная рента, создается трудом, свободным от эксплуатации, и достается в конце концов самим трудящимся и только им.

Имея в виду буржуазное общество, Маркс указывал, что «земельная рента здесь есть та форма, в которой земельная собственность экономически реализуется, доставляет стоимость»[1]. Это значит, что при капитализме всякая рента присваивается собственником земли.

В социалистическом обществе дифференциальная рента тоже представляет собой форму экономической реализации собственности на землю, но иной, общественной социалистической собственности, реализация которой происходит в интересах всего общества и его членов.

Отдельные экономисты, признавая существование ренты в колхозном производстве, отрицают ее на государственных предприятиях, в частности в совхозах. Сторонники этой точки зрения ссылаются на то, что в государственных предприятиях (совхозах, госхозах) весь избыточный прибавочный продукт остается в руках государства.

Дифференциальная рента есть категория производства и распределения, а не только распределения. Дифференциальная рента производится независимо от того, присваивается ли она полностью или частично собственником земли. Вопрос о том, к кому попадает дифференциальная рента,— это вопрос ее распределения.

Разумеется, производству и распределению дифференциальной ренты в совхозах свойственны существенные особенности. В отличие от колхозов создаваемый в государственных сель-

[1] К. Маркс, Капитал, т. III, стр. 631.

скохозяйственных предприятиях добавочный дифференциальный доход составляет всенародное достояние, а его распределение осуществляется в рамках государственного производства. Сообразно этому различия между совхозами по уровню дифференциальных доходов от земли отражаются на их хозяйственном положении в меньшей мере, чем это наблюдается в кооперативных сельскохозяйственных предприятиях.

Некоторые экономисты отрицают земельную ренту в совхозах на том основании, будто в совхозном производстве в отличие от колхозного общественная стоимость продуктов определяется индивидуальными затратами труда не на худших, а на средних участках. Это равносильно признанию того, что в социалистическом хозяйстве СССР существует не одна, а две общественные стоимости продукта, что противоречит единству социалистической экономики[1]. Но государственное сельское хозяйство представляет собой неразрывную часть всего социалистического сельского хозяйства и подчиняется тем же экономическим законам, как и все сельское хозяйство. В воспроизводстве всего общественного продукта сельскохозяйственный продукт играет одинаковую роль независимо от того, произведен ли он в государственном хозяйстве или в колхозном.

Интенсификация сельского хозяйства и дифференциальная рента II

Кроме дифференциальной ренты, связанной с различием качества участков и их местоположением (дифференциальной ренты I), в социалистическом хозяйстве существует и другой вид земельной ренты, обусловленный различием результатов последовательных затрат труда и средств производства на одинаковых участках земли (дифференциальная рента II). Этот вид ренты связан с процессом *интенсификации* сельского хозяйства.

Основной линией развития социалистического сельского хозяйства является его интенсификация — все большее применение механических орудий труда, химии, повышение агротехники производства. В СССР общая мощность механических двигателей, применяемых в сельском хозяйстве, возросла с 0,2 млн. *л. с.* на конец 1916 г. до 151,2 млн. *л. с.* на конец 1960 г. В 1913—1917 гг. в крестьянских хозяйствах на одного работника приходилось всех энергетических мощностей 0,5 *л. с.*, а в 1960 г. на одного работника в колхозах, совхозах, РТС — 5,4 *л. с.* К концу 1960 г. в стране имелось 1985 тыс. тракторов (в пересчете на 15-сильные), 497 тыс. зерновых комбайнов, 778 тыс. грузовых автомобилей. В сельском хозяйстве СССР на первое апреля 1961 г. работало 2664 тыс. человек механизаторских кадров — трактористов, комбайнеров и шоферов.

---

[1] Разумеется, стоимость продуктов, производимых в колхозах и совхозах, не следует смешивать с теми ценами, по которым они продают продукцию сельского хозяйства государству.

Интенсивное ведение хозяйства предполагает наиболее полное и рациональное использование посевных площадей. Как известно, применявшаяся в СССР до последнего времени травопольная система земледелия тормозила рост производства сельскохозяйственных культур и животноводства, рост интенсивности сельского хозяйства. В настоящее время в связи с широким переходом сельского хозяйства СССР на пропашную систему земледелия интенсификация сельского хозяйства поднимается на новую ступень. Малоурожайные культуры — овес, травы и т. д.— заменяются более урожайными. Земли улучшаются путем ирригации или мелиорации. Проводятся полезащитные лесонасаждения. При обработке участков применяются более совершенные машины. В землю вносится больше удобрений. Таким образом, к естественному плодородию земли прибавляется экономическое плодородие, как результат интенсификации сельского хозяйства. Поскольку сельскохозяйственные предприятия отличаются друг от друга по технике, организации и культуре производства, это на базе неравенства плодородия и местоположения земельных площадей с необходимостью ведет к образованию дифференциального дохода. Те из предприятий, хозяйствующих в равных почвенно-климатических условиях, которые вкладывают в обработку земли большее количество труда (лучше обрабатывают почвы, больше применяют удобрений, внедряют в производство новейшие достижения науки и т. д.), могут получить в результате производства и реализации продуктов известный излишек дохода, превышающий доход с худших участков, регулирующих в данное время стоимость продуктов сельского хозяйства. Этот излишек дохода, образующийся как разница между общественной стоимостью и индивидуальной стоимостью продукта, полученного в результате добавочных вложений труда и средств в равновеликий участок земли, и составляет дифференциальную ренту II. Например, если худшие участки приносят доход, равный, скажем, 100, а дополнительные вложения труда и средств на каком-либо участке, допустим,— 120, то разница в 20 и дает дифференциальную ренту II.

В связи с этим возникает практическая проблема: в каких случаях экономически выгодно идти по пути *расширения* посевных площадей, в каких — по пути увеличения затрат для улучшения возделывания уже обрабатываемых земель. При прочих равных условиях предпочтение должно отдаваться интенсивному пути всюду, где освоение новых земель дает меньший доход, чем равные дополнительные вложения труда и средств в уже освоенные земельные участки.

С развитием социалистического сельского хозяйства роль дифференциальной ренты II возрастает. Хотя дифференциальная рента II неразрывно связана с дифференциальной рентой I, различение этих двух видов ренты имеет большое значение, при-

чем не только теоретическое, но и практическое. С ростом интенсивности сельского хозяйства удельный вес дифференциальной ренты II в общей массе ренты все более возрастает.

§ 2. Распределение дифференциальной ренты

Изъятие дифференциальной ренты и создание равных экономических условий для всех колхозов

Методы изъятия государством дифференциальной ренты могут быть разными в зависимости от конкретных условий развития той или иной страны в тот или иной период. Также по-разному решается вопрос о том, полностью или частично изымается дифференциальная рента. Характер социалистических производственных отношений допускает полное изъятие ренты, поскольку земля является общественной собственностью. Однако при конкретном подходе к решению этого вопроса может оказаться целесообразным оставление части или даже всей дифференциальной ренты колхозам, производящим те или иные продукты.

Осуществление принципа материальной заинтересованности для ускоренного развития производства тех или иных продуктов в тех или иных районах может потребовать проведения такой политики, при которой колхозы смогут оставлять у себя часть или всю ренту. Такие меры являются одной из форм материального стимулирования. Они принимаются с учетом совокупности не только экономических, но и политических условий, связанных как с данной сферой производства, так и со всем народным хозяйством в целом.

Планомерное использование рентного рычага материального стимулирования сельскохозяйственного производства требует тщательного изучения природно-экономических условий по зонам и по отдельным районам в зонах. Без этого невозможно объективное определение размеров ренты.

Чем точнее будет определяться величина дифференциальной ренты, тем более эффективными могут быть все планомерные действия, направленные как на аккумуляцию ее в общенародный фонд, так и на использование ее для материального стимулирования.

Социалистическое общество последовательно проводит мероприятия, направленные на то, чтобы ликвидировать резкие, экономически не обоснованные разрывы в уровне доходности колхозов и колхозников разных природно-экономических зон страны, разрывы в уровне оплаты колхозников и рабочих совхозов одного и того же района, связанные с различием природных условий.

На нынешнем этапе развития СССР, в период развернутого строительства коммунизма, задача выравнивания доходности колхозов, работающих в неодинаковых природно-экономиче-

ских условиях, приобретает особенно большое значение. В Программе КПСС говорится: «Необходимо обеспечить создание все более равных экономических условий повышения доходов для колхозов, находящихся в неравных природно-экономических условиях в различных зонах, а также внутри зон, с тем, чтобы последовательнее осуществлять принцип равной оплаты за равный труд в масштабе всей колхозной системы»[1].

Выравнивание экономических условий получения доходов для колхозов, находящихся в неравных природно-экономических условиях в различных зонах, а также внутри зон, составляет часть общей задачи СССР в период развернутого строительства коммунизма — значительного повышения доходов населения, особенно той части, доходы которой ниже среднего уровня. Программа строительства коммунизма в СССР исходит из того, что Советское государство будет содействовать росту производительных сил колхозного строя, экономическому подъему всех колхозов, в то же время должен возрастать и вклад колхозного крестьянства в строительство коммунистического общества.

Сложная проблема выравнивания экономических условий повышения доходности для колхозов, находящихся в неравных природно-экономических условиях, не может быть сведена только к более полному изъятию у колхозов дифференциальной ренты. Ее изъятие с учетом действительных доходов колхозов является очень важным, но лишь одним из путей решения проблемы.

Выравнивание доходов колхозов, находящихся в разных природно-экономических зонах, будет осуществляться и впредь не путем равнения на колхозы, получающие наименьшие доходы, а путем постепенного подтягивания колхозов с низкими доходами до уровня колхозов со средними доходами, а этих колхозов до уровня колхозов с наиболее высокими доходами.

Большое значение имеет рациональное размещение сельскохозяйственного производства по разным зонам страны с тем, чтобы в каждой зоне производились бы такие продукты, которые наиболее соответствуют почвенным, климатическим и другим условиям данной зоны. Специализация сельскохозяйственного производства по зонам страны уменьшает значение естественных различий в условиях производства, поскольку резко повышает доходность колхозов, работающих в наименее благоприятных природно-экономических условиях. Природно-экономические условия производства сельскохозяйственных продуктов все больше поддаются влиянию человека. Ирригация, мелиорация и другие мероприятия, широко применяемые в СССР, уменьшают влияние неблагоприятных природно-экономических условий.

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 82.

Методы централизации ренты в общенародном фонде

Большое значение для выравнивания экономических условий хозяйствования всех колхозов имеет научно обоснованное установление *закупочных цен* на сельскохозяйственную продукцию, заготовляемую государством. Изъятие земельной ренты государством осуществляется главным образом через цены, по которым государство закупает у колхозов их продукцию.

Большое значение имеет абсолютная величина колхозного продукта, продаваемого государству, и удельный вес ее в валовом продукте колхозов.

Закупочные цены в СССР строятся так, чтобы обеспечить интересы общества в целом и интересы колхозов.

Тов. Н. С. Хрущев на июньском (1958 г.) Пленуме ЦК КПСС говорил: «Политика цен должна еще больше укрепить колхозный строй, содействовать повышению производительности труда и быстрому увеличению производства сельскохозяйственных продуктов, всестороннему развитию колхозной экономики. Вместе с тем нельзя забывать о том, что политика цен на сельскохозяйственные продукты призвана обеспечивать не только расширенное воспроизводство в колхозах, но и создавать определенные накопления для наращивания мощностей промышленности, особенно тяжелой индустрии — ведущей силы народного хозяйства, в чем заинтересованы и сами колхозники» [1].

Существующая ныне в СССР *система единых зональных цен* на колхозную продукцию, закупаемую государством, установлена в соответствии с решением июньского (1958 г.) Пленума ЦК КПСС. Вся страна разделена на несколько зон, отличающихся почвенно-климатическими условиями, и для каждой зоны установлена единая закупочная цена. В РСФСР выделено 8 таких зон. «При определении уровня новых заготовительных цен,— говорится в решении Пленума,— должна учитываться необходимость возмещения затрат колхозов, исходя из средних зональных условий производства, роста производительности труда, снижения себестоимости продукции и создания необходимых накоплений для расширенного социалистического воспроизводства» [2].

Наличие зональных закупочных цен иногда считают основанием для отрицания дифференциальной ренты при социализме. Действительно, в условиях капитализма не может быть зональных цен. Зональная цена — специфическое явление планомерно организованного общественного производства. Но эта цена не отменяет факта производства дифференциальной ренты. Напротив, зональная цена отражает наличие дифференциальной ренты. Зональная цена является средством изъятия ее. На-

---

[1] Материалы июньского (1958 г.) Пленума ЦК КПСС, стр. 32.
[2] Там же, стр. 11.

сколько полно и точно может быть изъята дифференциальная рента посредством дифференцированных зональных цен — это самостоятельный вопрос, но что это один из способов изъятия дифференциальной ренты, не подлежит сомнению.

Поскольку продукты производятся как стоимости, поскольку существует ограниченность лучших земель, постольку и при социализме неизбежно наличие разницы между произведением полученного путем умножения общественной стоимости единицы земледельческих продуктов на их количество и суммой индивидуальных стоимостей этих продуктов. Различие зональных цен и есть один из способов улавливания ее, но это есть способ, специфический для общества, которое представляет собой сознательную и планомерную организацию.

Цена сельскохозяйственного товара, как и всякого другого,— это денежное выражение его стоимости. Зональная закупочная цена ориентируется на средние для данной зоны затраты труда на производство сельскохозяйственного продукта. Зональная закупочная цена должна быть меньше стоимости сельскохозяйственного продукта на величину стоимости прибавочного продукта, изымаемого у колхоза на общенародные нужды посредством цены. Таким путем государство обращает в централизованный фонд общества не только избыточный прибавочный продукт (дифференциальную ренту), но и часть обычного прибавочного продукта, производимого колхозами.

Колхозы, работающие на худших участках, дифференциальную ренту не создают, и реализация по закупочной цене продуктов этих колхозов не приносит, следовательно, ренты. Но закупочная цена должна быть меньше стоимости продукта и этих колхозов, так как все колхозы должны отдать обществу часть создаваемого ими обычного прибавочного продукта [1].

Система единой закупочной цены, различной в разных зонах, в соответствии с различием условий производства принципиально отвечает методам хозяйствования при плановом социалистическом производстве. Вместе с тем опыт показывает недостатки этой системы, ведущие к большим различиям доходности колхозов, работающих в различных природно-экономических зонах и в пределах одной и той же зоны.

Зоны очень велики: нередко они объединяют громадные территории с весьма различными почвенно-климатическими условиями. Различия условий в пределах одной и той же зоны иногда даже более значительны, чем между разными зонами страны, особенно соседними.

---

[1] При этом не следует смешивать отстающие колхозы (с низким уровнем производства, с неудовлетворительным руководством хозяйством и т. д.) и колхозы хорошие, но хозяйствующие на худших землях. В данном случае речь идет о колхозах, имеющих высокий уровень производства на худших земельных участках.

Степень дифференциации закупочных цен по разным зонам далеко не соответствует степени дифференциации фактических затрат труда в разных зонах, о чем говорит и сравнение закупочных цен с себестоимостью продукта. Так, в 1957—1959 гг. средняя себестоимость зерна в районах Поволжья была в 2 с лишним раза выше, чем в районах Северного Кавказа, а государственная закупочная цена в первых районах выше, чем во вторых, всего лишь на 26%. В 1959 г. закупочная цена зерна в зоне с наименее благоприятными почвенно-климатическими условиями производства превышала закупочную цену в зоне с наиболее благоприятными условиями всего лишь на 30%, а себестоимость зерна в первой зоне была выше, чем во второй, в 4,5 раза. Это приводит к неравным условиям роста доходности колхозов, работающих в разных зонах. Доходы колхозников в зонах с наиболее благоприятными природно-экономическими условиями намного выше, чем доходы колхозников в зонах с самыми худшими природно-экономическими условиями. Система зональных закупочных цен требует совершенствования — увеличения числа зон, большего соответствия дифференциации закупочных цен на продукцию действительным затратам труда на ее производство и реализацию.

Закупочные цены не единственное средство централизации ренты в общенародном фонде. Часть дифференциальной ренты колхозов обращается на нужды всего общества в форме подоходного налога. Это обложение также должно способствовать созданию все более равных экономических условий повышения доходов для колхозов, находящихся в неравных природно-экономических условиях.

Когда в СССР работали машинно-тракторные станции, изъятие государством у колхозов части дифференциальной ренты осуществлялось путем дифференциации ставок натуральной оплаты колхозами работ, выполнявшихся для них МТС. В зонах высокой урожайности земли натуроплата за работу МТС была значительно выше, чем в зонах с низкими урожаями. Так, например, колхозы Краснодарского края за 1 *га* пахоты под зерновые культуры платили государству 150 *кг* зерна, а колхозы Белорусской ССР — 35 *кг*.

Развернутое строительство коммунизма предполагает совершенствование методов планомерного воздействия на рентные отношения. Все более совершенное использование этих отношений социалистическим обществом наполняет их новым содержанием, постепенно подводящим к их отмиранию. Но на период строительства коммунизма использование рентных отношений, как и всей системы товарно-денежных отношений, является существенным рычагом экономического развития.

РАЗДЕЛ ШЕСТОЙ

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ

Глава 28

ПЛАНОМЕРНОЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

§ 1. Принципы планомерного установления цен

В социалистическом хозяйстве ценообразование носит планомерный характер. В переходный период от капитализма к социализму сохраняются еще стихийные явления в образовании цен. По мере же социалистического обобществления производства и обращения товаров планомерность процесса ценообразования все более расширяется и укрепляется. Социалистическое государство устанавливает цены на продукцию промышленности и преобладающую часть продуктов сельскохозяйственного производства. Государственные цены обязательны для всех социалистических предприятий и торгующих организаций. Исключение составляют цены на реализуемые на колхозном рынке товары сельскохозяйственного производства, которые складываются непосредственно под влиянием спроса и предложения. Однако роль колхозного рынка в реализации предметов потребления населению ограничена, кроме того, цены колхозного рынка находятся под определенным воздействием со стороны государственной и кооперативной торговли, для которой характерно планомерное установление цен.

Цена вообще есть проявление стоимости. Основу цен и при социализме составляет стоимость товаров. Элементами цены товара являются: себестоимость продукции, чистый доход и издержки обращения.

Издержки обращения являются самостоятельным элементом цены, если представляют собой затраты торговых, в том числе сбытовых и заготовительных, предприятий. Издержки же обращения промышленных предприятий, совхозов и колхозов включаются непосредственно в себестоимость соответствующих товаров.

Но особенности товарных отношений при социализме определяют существенное и все возрастающее воздействие на цены *специфических* законов социализма.

Цена — важный элемент планомерной организации хозяйства. Она используется в интересах развития производства и повышения народного благосостояния. Ценностные показатели применяются при планировании народного хозяйства. Обоснованные цены — необходимое условие осуществления хозяйственного расчета на социалистических предприятиях. Цена выступает как косвенная мера затрат общественного труда в предприятиях данной отрасли социалистического производства.

Политика цен призвана способствовать укреплению союза рабочего класса и крестьянства, достижению необходимых темпов и пропорций в развитии социалистического хозяйства, повышению уровня жизни. «Именно в решении проблемы цен,— говорил Н. С. Хрущев,— должна во всей полноте проявиться гибкость нашей политики, умение правильно сочетать интересы государства и колхозов, развития промышленности и сельского хозяйства, интересы рабочего класса и крестьянства, всего советского народа» [1].

Важнейший принцип ценообразования при социализме заключается в том, чтобы *цены на товары соответствовали общественно необходимым затратам на их производство.* Вместе с тем планомерное установление цен не только не исключает, но и предполагает отклонение цен от стоимости.

Цена экономически стимулирует производство отдельных видов товаров, воздействует на размещение производства, использование материальных ресурсов, способствует тому, чтобы предложение товаров соответствовало платежеспособному спросу. Эти моменты учитываются при плановом установлении цен на те или иные виды товаров. Так, путем установления повышенных цен на дефицитные цветные металлы у предприятий цветной металлургии создаются дополнительные стимулы к увеличению производства.

При установлении цен на сельскохозяйственные машины, минеральные удобрения, гербициды, продаваемые совхозам и колхозам, учитывается необходимость подъема сельскохозяйственного производства, повышения технической вооруженности и производительности труда.

На формирование потребительского спроса существенное влияние оказывают цены на предметы потребления. В связи с этим большое значение приобретает соотношение цен на отдельные товары. Например, в определенном соотношении должны находиться розничные цены на ткани, швейные изделия и трикотаж, на ткани из естественных и искусственных волокон. Цены на ткани из искусственных волокон должны быть ниже, так

---

[1] Материалы июньского (1958 г.) Пленума ЦК КПСС, стр. 32.

как их стоимость ниже, чем стоимость тканей из натуральных волокон. Разница в ценах определяется также состоянием производства и возможностью удовлетворить спрос населения на отдельные виды тканей. Розничная цена используется также для ограничения потребления и производства некоторых товаров (например, алкогольных напитков).

На цены могут существенно влиять условия реализации товаров. В 1959 и 1960 гг. в СССР были снижены цены на фотоаппараты, часы и некоторые другие товары, предложение которых при существовавших ценах значительно превышало спрос. Снижением розничных цен на указанные товары предполагалось воздействовать на спрос и привести его в соответствие с предложением.

Отклонения цен от затрат общественного труда при определенных условиях могут вести к отрицательным последствиям для народного хозяйства. Так, в СССР до 1958 г. существование низких цен на лес приводило к тому, что нарушался хозяйственный расчет в лесозаготовительной промышленности. Кроме того, низкие цены на лес тормозили применение сборного железобетона в строительстве, железобетонных креплений в шахтах и железобетонных шпал на железных дорогах.

Планирование цен осуществляется на основе выявления и учета прежде всего себестоимости.

При планировании государственных цен применяется показатель *нормативной себестоимости*. Это относится к продукции всех отраслей хозяйства, выпускаемой как государственными предприятиями, так и колхозами. Нормативная себестоимость может отличаться от фактической себестоимости продукции. Сложившуюся себестоимость продукции в той или иной отрасли промышленности нельзя принять для обоснования соответствующего элемента цены на эту продукцию, если в этой отрасли имели место излишние расходы на заработную плату, сырье и топливо вследствие допущенных нарушений технологии и организации производства. Такого рода избыточные затраты исключаются при определении нормативной себестоимости. Наоборот, если в фактической себестоимости не были отражены полностью или частично какие-либо затраты на производство или реализацию продукции, то они должны быть включены в нормативную себестоимость.

Нормативная себестоимость продукции колхозов и совхозов исчисляется на основе данных о средней урожайности за ряд лет, так как себестоимость сельскохозяйственной продукции подвержена значительным колебаниям в зависимости от урожайности.

Нормативная себестоимость при планировании цен призвана отразить общественно необходимые затраты предприятий на производство и реализацию продукции. Она в большей мере соответствует задаче планомерного установления цен, чем фактически сложившаяся себестоимость продукции.

При установлении цен аналогично решается вопрос и об издержках обращения, представляющих затраты оптовых и розничных торговых организаций. В зависимости от того, устанавливается ли *единая* или *зональная* цена, издержки обращения включаются в цену конкретного товара в среднем размере для всех районов страны или отдельных зон (поясов). Эта часть цены товара устанавливается в виде накидки на цену или скидки с цены в пользу торговых (сбытовых, заготовительных) организаций. Поясные различия в издержках обращения зависят главным образом от условий и дальности перевозок товара.

В плановой цене предусматриваются возмещение себестоимости и издержек обращения, а также реализация чистого дохода.

При установлении цен важно соблюдение принципа *единства цен* на товары одинакового качества, на взаимозаменяемые виды продукции, выпускаемые разными предприятиями.

Единство оптовых цен на однородную и взаимозаменяемую продукцию, используемую в качестве средств производства, имеет прямое отношение к образованию себестоимости во всех отраслях хозяйства, к определению затрат прошлого труда, выступающих в виде элемента себестоимости. При единых оптовых ценах достигается единство меры затрат предприятий на оплату потребленных средств производства (сырья, материалов, топлива, электроэнергии). В этом случае затраты предприятий на потребленные средства производства не ставятся в зависимость от колебаний индивидуальных стоимостей средств производства, поступающих от разных поставщиков. Все это имеет важное значение для осуществления хозяйственного расчета и контроля за деятельностью предприятий, так как при этих условиях показатели себестоимости производимой продукции и рентабельности предприятий наиболее полно и правильно характеризуют их деятельность.

В СССР единые цены устанавливаются на одни товары для всех районов страны, на другие — лишь в пределах крупных районов, именуемых зонами, или поясами. *Единые цены* для всех районов применяются в большинстве отраслей обрабатывающей промышленности. *Зональные цены* устанавливаются преимущественно на продукцию отраслей добывающей промышленности (топливо, руда, лес и др.) и сельского хозяйства (зерно, молоко, мясо и др.), в которых затраты на производство продукции зависят от природных условий. Существенное влияние на затраты может оказать также дальность перевозки продукции, например лéса в степные районы страны.

В системе цен следует различать *оптовые* и *розничные* цены. По оптовым ценам товары обращаются между предприятиями. По розничным ценам товары реализуются населению. По оптовым ценам продаются как средства производства, так и предметы потребления, по розничным, как правило,— предметы потребления.

§ 2. Оптовые цены на средства производства

Виды оптовых цен Цена, устанавливаемая государством для промышленных социалистических предприятий, называется *оптовой ценой предприятия*. Оптовую цену предприятия на продукцию совхозов принято называть *сдаточной*, а на продукцию колхозов — *заготовительной*, или *закупочной, ценой*.

Особенность оптовых цен *на средства производства* состоит в том, что они являются *конечными ценами*, по которым средства производства продаются покупателям — потребителям средств производства — социалистическим предприятиям.

При установлении оптовой цены предусматриваются условия поставки товара. Это дает возможность разграничить затраты по продвижению товара между поставщиком и покупателем. На преобладающую часть средств производства устанавливается цена *франко-вагон станция отправления*. Это означает, что поставщик в числе затрат по реализации товара несет расходы по доставке и погрузке товара в вагон на станции отправления. При таких условиях покупатель оплачивает цену предприятия и фактические расходы по дальнейшей доставке товара от станции (пристани) отправления. Следовательно, конечная цена закупленных средств производства (вместе с расходами по их доставке) зависит от того, где расположены отправители конкретных партий средств производства и каким транспортом осуществлена их доставка. При этих условиях поставки предприятия — покупатели средств производства непосредственно заинтересованы в сокращении дальности перевозок и снижении затрат на них.

На некоторые же виды средств производства (лес, цемент, прокат черных металлов и др.) устанавливается оптовая цена *франко-вагон станция назначения*. Это означает, что покупатель освобожден от уплаты железнодорожного (водного) тарифа за перевозку товара до станции (пристани) назначения [1]. В таких случаях тариф оплачивается, как правило, сбытовой организацией промышленности, осуществляющей плановые перевозки данного вида средств производства. Поэтому тариф включается не в оптовую цену предприятия, а в сбытовую (оптовую) накидку, поступающую в распоряжение сбытовой организации. При определении величины накидки предусматривается возмещение и других расходов сбытовой организации (содержание оптовых баз и т. п.), а также в небольшом размере прибыль оптовой организации, деятельность которой осуществляется на основе хозяйственного расчета.

[1] Тариф за перевозку груза (производственную услугу, выполненную транспортом) есть разновидность оптовых цен. Как и цена, тариф распадается на себестоимость транспортной продукции (перевозки грузов) и чистый доход транспортных предприятий.

Оптовая цена предприятия и сбытовая накидка, вместе взятые, составляют *оптовую цену промышленности*. В тех же случаях, когда часть чистого дохода, реализуемого в цене средств производства, обособлена в форме налога с оборота, последний также включается в оптовую цену промышленности.

Предприятие — покупатель средств производства оплачивает цену промышленности, составные части которой в порядке расчетов через банк направляются по назначению: оптовая цена предприятия — производителю средств производства, сбытовая накидка — сбытовой организации, налог с оборота — непосредственно в бюджет.

При цене франко-вагон станция назначения покупатель оплачивает не фактические транспортные расходы по каждой партии поступивших средств производства, а по определенной средней норме, предусмотренной в сбытовой накидке. Причем норма транспортных расходов по одним средствам производства (например, по прокату черных металлов) устанавливается как средняя по стране в целом или (чаще) по другим средствам производства (например, по лесу) как средняя в пределах отдельных зон. Поскольку фактические расходы оплачивает сбытовая организация, она непосредственно заинтересована в рационализации перевозок и снижении транспортных издержек.

Система цен франко-вагон станция назначения создает более устойчивую базу для планирования себестоимости продукции и объема строительных работ. Вместе с тем она экономически оправдывается лишь в том случае, если сбытовые организации промышленности способны оказать большее положительное воздействие на организацию межрайонного обмена и перевозки средств производства, чем промышленные предприятия — непосредственные их потребители.

Чистый доход в ценах на средства производства

В совокупности цен на все товары реализуется весь созданный в общественном производстве чистый доход. Но в цене различных товаров уровень чистого дохода неодинаков.

В СССР и во всех других социалистических странах, например, в ценах на средства производства реализуется относительно меньшая доля чистого дохода, чем в ценах на предметы потребления. Различие в величине чистого дохода, реализуемого в ценах, не является постоянным. Так, в СССР оно постепенно уменьшается. В 1940 г. прибыль, реализованная в ценах продукции тяжелой промышленности, составляла 2,6% к уровню ее себестоимости, а в 1960 г.— 13%. Уровень чистого дохода в ценах на предметы потребления за это время существенно снизился. Однако и сейчас удельный вес чистого дохода в ценах на предметы потребления значительно выше, чем в ценах на средства производства.

Чистый доход, реализуемый в оптовых ценах на средства производства, должен обеспечивать расширенное воспроизводство в отраслях промышленности, производящих средства производства. Если совокупная цена на продукцию всех отраслей промышленности, производящих средства производства, возмещает себестоимость и издержки обращения средств производства, а также реализует чистый доход в размерах, отвечающих потребности развития этих отраслей, то цена соответствует затратам, необходимым для обеспечения расширенного воспроизводства в I подразделении общественного производства [1].

Аналогичные требования предъявляются к оптовым ценам на остальные виды продукции (к ценам на продукцию совхозов и колхозов, к оптовым ценам в промышленности, производящей предметы потребления).

Роль цен на средства производства в техническом прогрессе

Установление цен на средства производства имеет непосредственное отношение к экономическим границам технического прогресса в социалистических предприятиях.

В главе 12 данного тома было показано, что при социализме преодолеваются капиталистические границы применения новой техники, что критерием ее применения становится общая экономия труда.

Однако наличие хозрасчетной системы ведения хозяйств, при которой затраты предприятия определяются не величиной общих затрат труда, а величиной себестоимости, приводит к тому, что для хозрасчетных предприятий границы выгодности применения техники оказываются у́же, чем для социалистического общества, взятого в целом. Эффективность новой машины *для предприятия*, на котором она применяется, определяется соотношением цены на эту машину (а также на другие средства производства, необходимые для ее функционирования) и размера заработной платы рабочих, высвобождаемых этой машиной. Разница между этими величинами отражается на себестоимости продукции.

Относительно более низкий уровень чистого дохода в ценах на средства производства способствует более широкому применению новой техники.

Вопрос об уровне цен на средства производства имеет особенно важное значение при индустриализации страны, создании и развитии колхозного производства, при массовой замене ручного труда машинами. Но он сохраняет свое значение и в период развернутого строительства коммунизма.

Так, с уровнем оптовых цен на новую технику связано обновление основных фондов во всех отраслях народного хозяйства, осуществление комплексной механизации и автоматизации про-

[1] В период создания тяжелой промышленности в СССР норма чистого дохода в цене ее продукции была ниже, для развития тяжелой индустрии использовались накопления других отраслей.

изводства. В решении июньского (1959 г.) Пленума ЦК КПСС указывается, что цены на новые виды продукции должны стимулировать применение этой продукции, а также ее изготовление. Поэтому на новую технику в период ее освоения, когда на ее производство требуются большие затраты, устанавливаются относительно низкие цены. Тем самым расширяются экономические границы применения машин, ускоряется технический прогресс [1].

Высокая доля чистого дохода в цене на средства производства не способствовала бы развитию таких форм прогрессивного разделения труда в промышленности, какими являются специализация (особенно подетальная и технологическая) и кооперирование предприятий. В этом случае, например, предприятию было бы невыгодно получать детали на условиях кооперации от предприятий-смежников и т. д.

Таким образом, вопрос о величине цен на машины для хозрасчетных предприятий имеет огромное значение с точки зрения стимулирования технического прогресса.

Но из сказанного ясно, что весь комплекс вопросов, связанных с развитием техники, не сводится к проблеме рентабельности хозрасчетного предприятия. Вопросы внедрения новой техники, в особенности связанные с процессом расширенного воспроизводства, фонд которого аккумулируется и используется в централизованном порядке, являются предметом решения вневедомственных планирующих органов государства, которые не могут быть связаны с хозрасчетными условиями каждого данного момента и исходят из необходимости совершенствования социалистического производства, из социалистических принципов эффективности капитальных вложений.

Следует помнить, что может быть противоречие между общими интересами социалистического общества, выражаемыми свойственным социалистическому способу производства законом развития техники, и хозрасчетными интересами предприятий, для которых затраты определяются себестоимостью.

Это противоречие и разрешается системой цен, при которой, с одной стороны, должна быть обеспечена рентабельность про-

---

[1] Создание новых машин и других средств производства — непрерывный процесс и решающий момент технического прогресса. Дополнительные затраты на освоение новой продукции можно равномерно относить на всю продукцию, создавая тем самым фонд освоения новой техники. В этом случае затраты на производство новой продукции вместе с чистым доходом в пользу предприятия, изготовляющего новую продукцию, возмещаются из двух источников — за счет цены и фонда освоения новой техники. Такой порядок применяется в СССР и в некоторых других социалистических странах.

После того как производство продукции освоено и налажено ее массовое изготовление, затраты на ее производство резко снижаются и установленные ранее относительно низкие цены (по сравнению с затратами на освоение) теперь по своему уровню, как правило, являются достаточными или даже могут быть снижены.

изводящих машины предприятий, а с другой — выгодность внедрения машин в условиях хозрасчетной формы воспроизводства предприятий, для которых граница применения машин определяется не сокращением стоимости, а снижением себестоимости.

Роль цен на средства производства в развитии сельского хозяйства

Важную роль играют оптовые цены на промышленную продукцию, предназначенную для удовлетворения производственных нужд сельского хозяйства. Продажа совхозам и колхозам по относительно низким ценам сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений и некоторых других средств производства способствует подъему сельского хозяйства, замене старой техники новой, более совершенной, а в конечном итоге — повышению производительности труда и снижению затрат на производство единицы продукции в сельском хозяйстве. Сохранение высоких цен на машины, как отмечалось на июньском (1958 г.) Пленуме ЦК КПСС, могло отрицательно сказаться на экономике колхозов, затормозить внедрение новой техники в сельское хозяйство. Поэтому было принято решение продавать колхозам и совхозам средства производства по единым оптовым ценам, которые по своему уровню ниже розничных[1]. За счет снижения цен на сельскохозяйственные машины и другие средства производства в 1961—1962 гг. колхозы получили выигрыш в расчете на год 1,15 млрд. руб.

Дифференциация цен на средства производства

Некоторые экономисты предлагают, чтобы весь чистый доход, созданный в промышленности, в равной мере реализовывался бы как через цены на средства производства, так и через цены на предметы потребления. Такое мероприятие, как было показано, могло бы отрицательно повлиять на технический прогресс.

Другие экономисты, наоборот, считают необходимым устанавливать цены на средства производства на уровне себестоимости или с небольшим превышением ее. Но такие цены также вызвали бы отрицательные последствия. Во-первых, нарушился бы хозяйственный расчет в промышленности и ослабилось значение экономии средств производства. Во-вторых, в себестоимости продукции доля затрат прошлого труда была бы занижена. Это вело бы к преувеличению эффективности (по сравнению с реальной) новой техники и могло бы способствовать созданию и применению малопроизводительной техники.

---

[1] При этом оптовые цены на сельскохозяйственную технику устанавливаются исходя из ее отраслевой себестоимости, складывающейся во втором году ее серийного производства, и чистого дохода машиностроительных предприятий. Повышенные затраты первого года производства, связанные с трудностями освоения новых образцов сельскохозяйственной техники, государство принимает на себя.

Основная закономерность в изменении общего уровня и соотношения цен на средства производства и предметы потребления в СССР заключается *в постепенном приближении цен к стоимости* на основе развития производства, обеспечения необходимых его пропорций, роста производительности труда, снижения себестоимости продукции.

Однако доля чистого дохода, установленная для тяжелой промышленности в целом, не может быть механически распространена на все ее отрасли. В отдельных отраслях она может отклоняться в ту или другую сторону.

Так, в связи с созданием материально-технической базы коммунизма в Программе КПСС предусматривается осуществление полной электрификации страны и необходимость обеспечения опережающих темпов производства электроэнергии с тем, чтобы удовлетворить потребности в электроэнергии всех отраслей производства и сферы обслуживания населения. Хотя производство электроэнергии в СССР и ранее развивалось высокими темпами, но оно далеко не удовлетворяло всех потребностей в электроэнергии. Поэтому цена на электроэнергию устанавливалась относительно высокая, в известной мере ограничивающая ее потребление.

Высокий уровень чистого дохода реализуемого в цене на электроэнергию, казалось бы, соответствует большому приросту производственных фондов электроэнергетической промышленности, обусловленному высокими темпами ее развития. Однако сохранение прежнего уровня цен на электроэнергию не способствовало бы дальнейшей электрификации, а также осуществлению в широких масштабах комплексной механизации и автоматизации производства. Поэтому при пересмотре оптовых цен в СССР на продукцию тяжелой промышленности цена на электроэнергию и заключенная в ней норма чистого дохода будут снижаться, хотя прирост производственных фондов в электроэнергетической промышленности увеличится.

Дифференциация чистого дохода по отраслям иногда вызывается использованием цены в качестве средства воздействия на производство и спрос на отдельные виды продукции. Так, повышенной долей чистого дохода в цене на отдельные виды цветных металлов преследуется задача в известной мере ограничить их потребление и способствовать использованию заменителей металлов.

Отраслевую долю чистого дохода не всегда можно распространить на все виды продукции данной отрасли промышленности. Она тоже может быть несколько дифференцирована, например в целях стимулирования выпуска высококачественных и дефицитных видов изделий, воздействия на спрос и использование отдельных видов средств производства [1]. Однако здесь дифференциация должна быть относительно небольшой, иначе она

---

[1] Особо важное значение имеет использование системы цен как средства повышения качества продукции. Это может быть достигнуто путем установления соответствующих цен, а также надбавок и скидок с цены в зависимости от качества продукции.

может вызвать пестроту в рентабельности и разнобой в ценах на различные виды продукции. Такие цены оказывают отрицательное влияние: появляются «выгодные» и «невыгодные» виды продукции, а отдельные предприятия ставятся в разные условия в зависимости от номенклатуры производимых изделий. Это мешает также рациональной специализации и кооперированию предприятий.

Дифференциация цен на средства производства должна проводиться таким образом, чтобы себестоимость продукции в тех отраслях, где потребляются эти средства производства, была надежным показателем относительного уровня затрат на производство различных, в том числе взаимозаменяемых, видов продукции, способствовала рациональному использованию ресурсов, выбору сырья, материалов, конструкций и т. п.

Следовательно, цена на средства производства есть не только форма учета затрат общественного труда, но и средство воздействия на пропорции производства различных продуктов. Дифференциация доли чистого дохода в цене различных видов продукции означает, что через оптовые цены осуществляется частичное перераспределение чистого дохода между отдельными отраслями, создающими средства производства.

В некоторых случаях, например в цене на нефтетопливо, в крупных размерах аккумулируется чистый доход. Причина этого в том, что базой цен на топливо в СССР являются общественные издержки по добыче угля (пока еще основного вида топлива), которые значительно выше издержек на добычу нефти. Но цены на нефтетопливо приравниваются к цене на уголь (в пересчете на условное топливо). Следовательно, высокий чистый доход в ценах на нефть связан с системой цен на топливо.

Планомерно устанавливаемая цена должна способствовать сохранению и воспроизводству естественных ресурсов. Например, оптовая цена на лес определяется затратами общественного труда на заготовку леса в отдаленных районах СССР, где сосредоточены основные запасы леса. В районах же с недостаточными лесными ресурсами цена на лес устанавливается выше на величину дополнительных транспортных расходов привозного леса из лесоизбыточных районов. Такая повышенная цена распространяется и на лес местной заготовки, хотя он обходится значительно дешевле. Разница изымается в бюджет в форме корневой (попенной) платы за лес. Такая система цен призвана способствовать правильному размещению лесной промышленности, сохранению леса в районах с ограниченными лесными запасами, особенно там, где лес имеет водопочвоохранное значение. В последнем случае корневая плата должна устанавливаться в таких размерах, чтобы лес местной заготовки обходился дороже, чем привозной лес из лесоизбыточных районов.

Рациональному размещению промышленности и использо-

ванию ископаемых в СССР способствуют оптовые цены на топливо и руду по зонам или бассейнам [1].

Зональная цена является единой в пределах зоны. Она устанавливается с учетом издержек производства предприятий добывающей промышленности с худшими естественными условиями производства данной зоны. Следовательно, в зональной цене реализуется та часть дифференциального дохода, которая создается на предприятиях, работающих в лучших условиях этой зоны. Остальная часть дифференциального дохода, создаваемого во всей горной промышленности страны, реализуется в ценах на продукцию перерабатывающей промышленности (металлургической, химической, электростанций и др.). При установлении цен в горной промышленности по отдельным бассейнам дифференциальный доход реализуется преимущественно в ценах на продукцию обрабатывающей промышленности [2].

Дифференциальный доход, создаваемый в горной промышленности (в тех случаях, когда он более или менее значителен), поскольку его основой является различие естественных условий, по природе своей не отличается от дифференциального дохода в земледелии, т. е. имеет рентный характер. Он подлежит прямому изъятию в бюджет. Тем самым устраняется влияние природного фактора на величину чистого дохода предприятий, который в этом случае более точно характеризует успехи, достигнутые коллективами отдельных предприятий.

§ 3. Цены на продукцию сельского хозяйства

Закупочные и сдаточные зональные цены на сельскохозяйственную продукцию

Как отмечалось, продукция сельскохозяйственного производства поступает государству от совхозов по *сдаточным* ценам и от колхозов — по *закупочным* ценам. По большинству продуктов закупочные цены по своему уровню выше сдаточных цен в силу некоторых различий в условиях производства в совхозах и колхозах. Однако по мере дальнейшего стирания этих различий будут устраняться и различия в уровне цен.

[1] СССР обладает большими и разнообразными по качеству и условиям залегания запасами ископаемых в разных районах. При установлении в таких условиях единой цены по каждому виду топлива и руды для всех районов страны, как это предлагают отдельные экономисты, терялся бы правильный ориентир наиболее выгодного размещения предприятий, использующих ископаемые. Кроме того, при единых ценах неизбежно возникла бы большая пестрота в чистом доходе, реализуемом предприятиями горной промышленности, значительная часть их оказалась бы убыточной. При иных условиях, например в странах с небольшой территорией, вполне возможно и необходимо установление единых цен на продукцию горной промышленности.

[2] В тех случаях, когда цены на средства производства установлены ниже стоимости, дифференциальный доход частично реализуется в розничных ценах на предметы потребления.

Закупочные и сдаточные цены устанавливаются по сельскохозяйственным зонам, различающимся природными условиями производства, которые влияют на величину стоимости производимого продукта. Любой продукт имеет национальную стоимость, которую можно выразить в единой цене. Единая (средняя) цена в странах с большими почвенно-климатическими различиями отдельных районов может иметь лишь расчетное значение как один из отправных моментов обоснования зональных цен. Реальный же обмен между промышленностью и сельским хозяйством осуществляется на основе зональных цен [1].

Через систему зональных цен происходит частичное перераспределение чистого дохода, созданного в сельском хозяйстве, в результате чего часть чистого дохода колхозов поступает в централизованный фонд ресурсов социалистического государства, средства которого используются на различные общенародные нужды. Кроме того, такое перераспределение чистого дохода связано с необходимостью воздействовать через цены на структуру производства в отдельных зонах.

Цены на продукты, реализуемые совхозами и колхозами, несколько ниже их полной стоимости (на величину перераспределяемого чистого дохода), но они должны соответствовать общим требованиям, предъявляемым к оптовым ценам. Эти требования в данном случае сводятся к тому, что цена должна возместить затраты совхозов и колхозов на производство отдельных видов продукции (себестоимость) и, кроме того, реализовать чистый доход в размерах, соответствующих потребностям расширения производства в совхозах и колхозах.

Указанные требования нашли отражение в решениях июньского (1958 г.) Пленума ЦК КПСС об установлении закупочных цен на колхозную продукцию. В соответствии с этими решениями был осуществлен переход на единую форму реализации колхозной продукции государству.

Ранее существовали различные формы реализации колхозной продукции государству, причем продукты, реализованные в пределах плана (обязательных поставок), оплачивались по низким заготовительным ценам, а сверх плана — по более высоким закупочным ценам. Такая система цен тормозила подъем производства в экономически слабых колхозах, так как *средняя* реализационная цена на продукцию этих колхозов, отчуждаемую преимущественно в порядке обязательных поставок, была значительно ниже, чем в передовых колхозах. С переходом на закупочную цену доходность и рентабельность колхоза перестали зависеть от соотношения различных форм реализации продукции, а непосредственно определяются успехами в развитии производства.

Соотношение закупочных цен на колхозную продукцию и оптовых цен на средства производства для сельского хозяйства играет важную роль в развитии двух секторов социалистического производства, в укреплении союза рабочего класса и колхозного крестьянства. В Программе

---

[1] В странах с небольшой территорией и при отсутствии существенных различий в почвенно-климатических условиях отдельных районов вполне возможно установление единой цены на каждый вид продукции для всех районов. Единые цены были установлены, например, в Венгрии.

КПСС говорится: «Политика в области закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и отпускных цен на средства производства для деревни должна учитывать интересы расширенного воспроизводства как в промышленности, так и в сельском хозяйстве и образование необходимых накоплений в колхозах»[1]. Вместе с тем в Программе указывается, что уровень закупочных цен должен устанавливаться с таким расчетом, чтобы он побуждал колхозы повышать производительность труда и снижать производственные затраты. Это относится и к сдаточным ценам на продукцию совхозов.

Основой зональных цен (сдаточных или закупочных) выступают среднезональные издержки на производство данного вида продукции, проявляющиеся в зональной себестоимости продукции совхозов и колхозов. Зональная себестоимость продукции совхозов и колхозов не всегда представляет все затраты общества на ее производство.

Государство осуществляет крупные мероприятия по осушению и орошению земель, по борьбе с сельскохозяйственными вредителями и некоторые другие мероприятия в централизованном порядке, так как в этом случае они дают наибольший эффект при относительно меньших затратах. Эти затраты колхозами не возмещаются, они не включаются в себестоимость продукции совхозов и колхозов, поэтому не должны учитываться в сдаточной или закупочной цене. Указанным затратам государства соответствует определенная часть стоимости продукции колхозов и совхозов, но она реализуется в виде чистого дохода в розничной цене предметов потребления, изготовленных из сельскохозяйственного сырья.

На зональную себестоимость сельскохозяйственной продукции оказывают влияние прежде всего почвенные и климатические условия в разных зонах. Вместе с тем зональные различия в себестоимости продукции могут быть связаны с неравномерностью механизации и химизации производства в отдельных зонах. Эти две группы факторов, влияющие на себестоимость продукции совхозов и колхозов, имеют объективный характер.

Но зональная себестоимость зависит также от уровня хозяйствования, организации производства в совхозах и колхозах различных зон, что всецело связано с деятельностью самих совхозов и колхозов. Зональная нормативная себестоимость, как база сдаточных и закупочных цен, должна быть очищена от влияния этих субъективных факторов.

Функции зональных цен

Система зональных цен призвана способствовать рациональному размещению производства, специализации зон. Это означает, что при установлении цен для каждой зоны нельзя исходить из единой нормы чистого дохода для всех видов продукции, производимых колхозами и совхозами данной зоны. Соотношение в ценах на отдельные виды продукции должно быть таким,

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 82.

чтобы оно создавало заинтересованность у совхозов и колхозов в предпочтительном развитии производства наиболее эффективных для данной зоны продуктов. В цене этих продуктов предусматривается более высокая норма чистого дохода.

Однако повышенная норма чистого дохода в цене профилирующих видов продукции не должна быть чрезмерно большой, иначе она не будет способствовать снижению себестоимости продукции.

Поскольку при делении территории страны на зоны учитываются природные факторы, система зональных цен выступает в качестве механизма изъятия государством части дифференциальной ренты I, создаваемой более производительным трудом в колхозах, расположенных в зонах с относительно лучшими землями. Через зональные цены может частично изыматься и дифференциальная рента II.

Посредством зональных закупочных цен государство обращает в централизованный фонд общества не только часть избыточного прибавочного продукта (дифференциальной ренты), но и часть обычного прибавочного продукта, производимого колхозами.

Установление зональных цен позволяет в известной мере выравнивать доходы колхозов разных зон, что важно для осуществления социалистического принципа оплаты труда в сельском хозяйстве.

Особенность механизма зональных цен состоит в том, что изымаемая при помощи этих цен дифференциальная рента реализуется в розничных ценах на предметы потребления, произведенные из сельскохозяйственного сырья. В этом заключается одна из существенных причин более высокого уровня чистого дохода, аккумулированного в ценах на предметы потребления, по сравнению с ценами на средства производства (продукцию тяжелой промышленности).

Внутри зоны земельные участки также могут различаться по плодородию и местоположению, чем вызывается образование *внутризональной дифференциальной ренты I*. Поэтому возникает необходимость дифференциации цен и внутри зоны с тем, чтобы создать необходимые условия для нормальной деятельности колхозов на худших землях в пределах данной зоны[1].

Внутризональная дифференциация цен есть специфический механизм изъятия дифференциальной ренты.

Другие факторы дифференциации цен

Для некоторых видов сельскохозяйственных продуктов (овощи, мясо и др.) возникает необходимость дифференцировать цены также и по *сезонам*. Это объясняется различным уровнем затрат на производство продукции в различ-

[1] В СССР Советам Министров республик предоставлено право устанавливать для отдельных районов с различными почвенно-климатическими условиями повышенные или пониженные закупочные цены в пределах 15% действующих в данной зоне цен.

ные периоды года (например, производство ранних овощей, зимнее содержание скота и т. п.).

Установление сезонных цен имеет важное значение для обеспечения большей равномерности поступления продуктов на рынок.

Цены на сельскохозяйственную продукцию призваны *стимулировать и повышение ее качества*. Поэтому цены на продукцию сельского хозяйства устанавливаются с учетом ее качества, причем соотношение цен должно быть таким, чтобы для совхозов и колхозов было значительно выгоднее производить продукцию более высоких кондиций.

Урожайность и цены

Закупочные цены в СССР, установленные в 1958 г. исходя из средних многолетних данных урожайности и затрат на производство в отдельных зонах, являются одновременно *стабильными* и *подвижными*. Они не подлежат изменению, если урожайность в данном году соответствует средней урожайности. Но они корректируются при значительных отклонениях годовой урожайности от средней многолетней урожайности: при высокой урожайности — в сторону некоторого снижения и при низкой урожайности — в сторону их повышения. Такая подвижность цен соответствует требованиям закона стоимости. При высокой урожайности затраты труда на единицу продукции снижаются, что и должно отражаться на уровне закупочных цен. Конечно, потери от пониженной урожайности в неблагоприятные годы не могут быть в полной мере возмещены повышенными ценами, а результат высокой урожайности не может быть сведен на нет снижением цен. Речь идет о такой корректировке цен, которая ни в коей мере не должна ослаблять стимулов к получению высоких урожаев.

Меры по упорядочению системы цен

Введенная в 1958 г. система цен в СССР явилась значительным шагом вперед по сравнению с ранее существовавшими ценами на сельскохозяйственную продукцию. Вместе с тем система цен нуждается в дальнейшем совершенствовании, главным образом в направлении более обоснованного соотношения цен на отдельные виды продукции, зональной дифференциации цен и уточнения самих зон, а также усиления роли цены в борьбе за качество продукции.

Важным мероприятием явилось повышение с 1 июня 1962 г. закупочных цен на скот и птицу, продаваемых колхозами государству, в среднем на 35%. Хотя закупочные цены на мясо и были ранее повышены, но при современном уровне механизации и производительности труда в животноводстве они все же не возмещали затрат колхозов на производство мяса. Так, в 1961 г. в колхозах себестоимость 1 *ц* мяса крупного рогатого скота (в живом весе) составила 88 руб., а закупочная цена — 59,1 руб., соответственно свинины — 118 руб. и 82,3 руб.

Существовавшие закупочные цены тормозили подъем животноводства, в том числе осуществление таких прогрессивных мероприятий в животноводстве, как концентрация и специализация производства, так как то и другое направлено на увеличение продукции, а это вело к возрастанию убытков в колхозе, причем во многих колхозах убытки от животно-

водства не покрывались чистым доходом, полученным в других отраслях хозяйства. Поэтому повышение закупочных цен на мясо было необходимой мерой для скорейшего подъема животноводства в нашей стране.

При единой форме реализации колхозной продукции государству по единой закупочной цене значительно повышается роль цены как важнейшего фактора планомерного экономического регулирования колхозного производства. Государство все в большей мере будет осуществлять закупку сельскохозяйственных продуктов преимущественно там, где они дешевле, т. е. в тех зонах, где ниже их себестоимость. Это будет способствовать удешевлению стоимости товарной продукции сельского хозяйства, закупаемой государством. По мере снижения себестоимости производства сельскохозяйственной продукции будут снижаться закупочные цены, что необходимо также для снижения розничных цен на предметы потребления.

§ 4. Розничные цены

Структура розничной цены

По розничным ценам продаются населению *предметы потребления* и небольшая часть средств производства (например, строительные материалы) [1].

По государственной розничной цене реализуются товары населению в государственной и кооперативной торговле (кроме комиссионной кооперативной торговли). Поскольку государственная розничная цена является твердой, фиксированной в прейскуранте (сборнике) цен, доля участия в ней торговли представлена в виде скидок с розничной цены. Оптовые организации получают в свое распоряжение оптовую скидку, а розничные — торговую скидку. За счет скидок, представляющих определенную часть стоимости товаров, торговые организации возмещают издержки обращения и получают чистый доход (прибыль). При данной норме скидки прибыль тем выше, чем ниже издержки обращения.

Оптовые и торговые скидки устанавливаются по каждому товару одновременно с установлением розничной цены. Нормы скидок по отдельным товарам различаются, так как продвижение и реализация их вызывают различный уровень издержек обращения.

В связи с тем что товары в розничную торговлю поступают, как правило, по цене франко-вагон станция назначения, железнодорожный и водный тарифы оплачивают преимущественно оптовые (сбытовые) организации. Причем транспортные расходы являются основным элементом издержек обращения оптовых организаций, существенно влияющим на дифференциацию норм сбытовых скидок с розничных цен отдельных товаров. Что же касается торговых скидок, то они дифференцируются не только по отдельным товарам, но также и в зависимости от места реализации товара. Так, норма скидки больше при реализации

[1] По розничным ценам строительные материалы продаются также колхозам. В дальнейшем речь будет идти лишь о розничных ценах на предметы потребления.

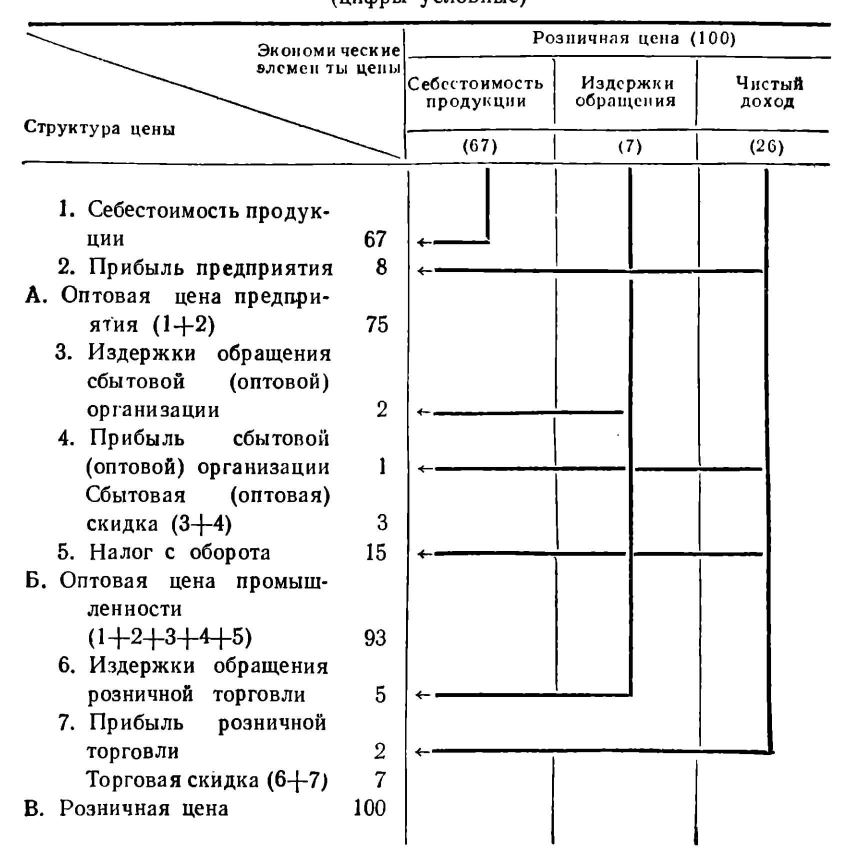
товара на селе, чем в городе, в силу того что издержки обращения сельской торговли выше, чем городской торговли.

В отличие от средств производства оптовая цена промышленности (оптовой торговли) на потребительские товары не устанавливается, а является разницей между розничной ценой и торговой скидкой. При единой розничной цене и различных торговых скидках уровень оптовой цены промышленности меняется в зависимости от того, где реализуется товар. Регулирующим элементом цены здесь является налог с оборота. Так, при реализации товара на селе налог с оборота уменьшается настолько, насколько торговая скидка в сельской торговле больше, чем в городской торговле.

Розничная цена слагается из издержек производства и обращения социалистических предприятий, производящих предметы потребления и осуществляющих их реализацию, и

Схема розничной цены

(цифры условные)



Структура цены \ Экономические элементы цены		Розничная цена (100): Себестоимость продукции (67)	Издержки обращения (7)	Чистый доход (26)
1. Себестоимость продукции	67			
2. Прибыль предприятия	8			
А. Оптовая цена предприятия (1+2)	75			
3. Издержки обращения сбытовой (оптовой) организации	2			
4. Прибыль сбытовой (оптовой) организации	1			
Сбытовая (оптовая) скидка (3+4)	3			
5. Налог с оборота	15			
Б. Оптовая цена промышленности (1+2+3+4+5)	93			
6. Издержки обращения розничной торговли	5			
7. Прибыль розничной торговли	2			
Торговая скидка (6+7)	7			
В. Розничная цена	100			

известной величины чистого дохода. Причем в розничных ценах реализуется и тот чистый доход, который не был учтен при установлении в ценах на средства производства, потребленные при производстве предметов потребления.

Однако относительное увеличение чистого дохода в розничной цене не означает, что предметы потребления по указанной причине продаются не по стоимости. Учтенная в себестоимости предметов потребления стоимость израсходованных средств производства ниже фактически перенесенной стоимости, поэтому часть чистого дохода, созданного в отраслях I подразделения, реализуется в розничных ценах предметов потребления преимущественно в форме налога с оборота.

Величина налога с оборота в розничной цене отдельных товаров зависит также от отклонений этих цен от стоимости товаров. Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что в СССР вследствие уменьшения разрыва в уровне цен на средства производства и предметы потребления доля налога с оборота в розничных ценах систематически и существенно падает, причем в цене многих предметов потребления налог с оборота вообще отсутствует.

Функции розничных цен

Система розничных цен играет важную роль в согласовании спроса и предложения товаров, в планомерном воздействии на формирование спроса населения. Товарное предложение по своей структуре должно соответствовать структуре платежеспособного спроса. Основной путь достижения соответствия структуры спроса и структуры предложения товаров заключается в развитии производства с учетом спроса, включая производство новых товаров, могущих вызывать спрос. Но не всегда можно в полной мере разрешить эту проблему расширением производства, так как это зависит от наличия сырья, производственных мощностей и т. п. Поэтому возникает необходимость в планомерном использовании розничной цены для воздействия на структуру и на объем спроса населения путем изменения уровня цен и некоторого переключения спроса с одних товаров на другие, в том числе взаимозаменяемые.

Розничные цены на потребительские товары используются также как фактор улучшения структуры потребления путем стимулирования или ограничения потребления отдельных товаров. Например, значительное изменение в соотношении розничных цен на пшеничный и ржаной хлеб в послевоенный период способствовало резкому увеличению потребления пшеничного хлеба за счет сокращения потребления ржаного хлеба, что соответствовало изменению в структуре хлебного баланса страны.

В СССР и других социалистических странах сложилось такое соотношение цен, при котором относительно наиболее низкими являются цены на услуги населению (при одновременном

возрастании бесплатных услуг) и важнейшие продукты питания. Устанавливаются относительно низкие цены на товары первой необходимости, особенно товары детского ассортимента, медикаменты, товары санитарии и гигиены, на готовые продукты по сравнению с ценами на полуфабрикаты в интересах сокращения домашнего труда.

Такое соотношение розничных цен соответствует насущным интересам народа и диктуется действием не закона стоимости, а специфических экономических законов социализма, прежде всего основного закона. В социалистическом хозяйстве речь идет не о механическом приспособлении розничных цен к спросу, как это имеет место в условиях капитализма, а об улучшении структуры потребления и рациональном использовании товарных ресурсов. Эти задачи не всегда совпадают и требуют известной гибкости в области регулирования цен.

Использование розничных цен для воздействия на спрос предполагает отклонение цен на отдельные товары вверх и вниз от стоимости, причем эти отклонения могут быть значительные. Но нельзя выходить за определенные пределы отклонения розничных цен от стоимости. Иначе заниженные цены на некоторые товары могут привести к убыточности их производства, к созданию почвы для спекуляции, а завышенные цены на товары будут тормозить их реализацию.

Одним из существенных вопросов ценообразования является территориальная и сезонная дифференциация розничных цен на ряд предметов потребления. Территориальные различия в уровне государственных розничных цен вызываются прежде всего тем, что на большой круг товаров цены устанавливаются в союзных республиках [1]. Различия в уровне цен отражают в определенной мере условия производства и реализации товаров в отдельных республиках, особенности местных рынков.

На важнейшие товары цены устанавливаются централизованно, причем на некоторые из них, преимущественно продовольственные товары, устанавливаются поясные цены. Территориальной дифференциацией государственных розничных цен достигается не только более точное отражение в ценах различных затрат общественного труда на производство и реализацию товаров в разных районах страны, но и воздействие на спрос населения, цены колхозного рынка, если это касается цен на сельскохозяйственные товары, а также направление использования товарных ресурсов. Например, при установлении

---

[1] В связи с перестройкой управления хозяйством в СССР расширены права союзных республик в области установления цен, что способствует развязыванию инициативы в использовании местных ресурсов для увеличения производства предметов потребления и более полного удовлетворения спроса населения. Товары, розничные цены на которые устанавливаются в республиках, ныне составляют около 40% розничного товарооборота СССР.

пониженных цен на рыбу в районах, прилегающих к морям, учитывается не только меньший размер затрат государства на доставку рыбы, но и определенное воздействие на спрос населения этих районов.

Государственные розничные цены на сельскохозяйственные товары способствуют регулированию цен колхозной торговли. Розничные цены на колхозном рынке государством не устанавливаются, а складываются на основе закона стоимости под непосредственным влиянием спроса и предложения товаров в пунктах их реализации. Тем самым они подвержены стихийным колебаниям в зависимости от изменения в соотношении спроса и предложения отдельных товаров на конкретных рынках.

Экономическое сознательное воздействие общества на цены колхозной торговли зависит от состояния государственной и кооперативной торговли, от насыщенности рынка товарами, оно тем значительнее, чем больше предложение опережает спрос.

Уровень цен на предметы потребления и благосостояние трудящихся

Розничные цены на товары и услуги населению имеют прямое отношение к уровню народного благосостояния. Непрерывный рост благосостояния и культуры народа на основе развития производства и повышения производительности труда является законом социалистического общества. *Основными путями повышения благосостояния трудящихся являются: увеличение денежных доходов населения, снижение розничных цен и систематический рост фонда общественного потребления.*

В Программе КПСС указывается, что систематическое, экономически обоснованное снижение цен на базе роста производительности труда и снижения себестоимости продукции — основное направление в политике цен в период строительства коммунизма. От снижения розничных цен выигрывает все население, но далеко не в одинаковой степени. От снижения розничных цен выигрывают прежде всего высокооплачиваемые. Что же касается такого пути повышения благосостояния населения, как рост заработной платы, то он является более эффективным, ибо заработную плату можно повышать дифференцированно для определенных групп трудящихся, отдельных отраслей, районов, некоторых профессий и т. д.

Уровень розничных цен в известной мере связан и с общественными фондами потребления. При капитализме непроизводственная сфера содержится за счет изъятия части доходов населения в форме налогов или оплаты услуг, причем то и другое составляет существенную долю бюджета трудящихся. В социалистическом же обществе непроизводственная сфера содержится преимущественно за счет доходов государства и все возрастающая часть услуг предоставляется населению бесплатно.

Часть потребительских благ выступает в виде услуг. Плата за некоторые услуги есть иррациональная форма цены.

Производство услуг, поскольку оно совершается за пределами общественного материального производства, не создает стоимости. Например, театральный билет имеет цену, но она не выражает стоимости. Цена таких услуг, реализованных населению, является формой перераспределения доходов, хотя за ней и скрывается обмен деятельностью между работниками, занятыми в сфере производства и в непроизводственной сфере.

Иррациональная форма цены при социализме не имеет столь широкого применения, как в условиях капитализма, где она распространяется на такие объекты, как земля и т. п.

При социализме цены (тарифы) за платные услуги устанавливаются невысокие и они не ложатся тяжелым бременем на бюджет трудящихся. Так, квартирная плата в бюджете рабочего в СССР составляет 5—6%, тогда как в капиталистических странах она достигает 25% и более бюджета рабочих. В дальнейшем пользование жилищем и многими другими услугами в СССР для населения будет бесплатным.

При социализме возникает необходимость использования всех указанных форм повышения народного благосостояния, хотя сочетание этих форм определяется каждый раз *конкретными* условиями развития. При этом *прямое регулирование денежных доходов* населения имеет важное значение для достижения общего *соответствия* между *емкостью рынка* и *товарными ресурсами*, использование же *механизма розничных цен* является средством приведения в соответствие спроса и предложения *отдельных* товаров, а также средством воздействия на развитие соответствующих форм потребления. Так, снижение цен на продукцию общественного питания будет опережать снижение цен на продовольствие в торговой сети. Такое соотношение цен будет способствовать тому, чтобы общественное питание заняло преобладающее место по сравнению с питанием в домашних условиях. В дальнейшем будет осуществлен переход к бесплатному питанию на предприятиях и в учреждениях.

Экономия, которая достигается в производстве путем повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции, не может быть использована для снижения розничных цен в той мере, в какой она идет на увеличение общественных фондов потребления.

С ростом указанных фондов возрастает масса предметов потребления и услуг, предоставляемых населению реально, что в сущности равнозначно снижению розничных цен. Однако при увеличении фондов общественного потребления уровень чистого дохода в цене товаров возрастает (за счет снижения себестоимости), а при снижении розничных цен он падает. Различие заключается и в том, что при увеличении общественных фондов потребления уровень жизни возрастает на равных основаниях для всех трудящихся, а при снижении рознич-

ных цен выигрывает больше тот, у кого выше денежная оплата труда (денежные доходы).

Это положение относится к рыночным ценам на продукцию промышленности и сельского хозяйства.

Для снижения цен на средства производства вполне достаточным основанием является снижение себестоимости, т. е. изменившиеся условия производства на основе повышения производительности общественного труда. При изменении же уровня розничных цен необходимо учитывать также и соотношение спроса и предложения товаров.

Уровень розничных цен связан с условиями как производства, так и реализации товаров. Экономической основой снижения розничных цен выступает сокращение издержек производства и обращения, обеспечивающее при сниженных ценах определенные источники накопления. Кроме того, снижение розничных цен возможно лишь тогда, когда рост производства товаров (товарного предложения) превышает рост денежных доходов населения (платежеспособного спроса).

Прирост массы товаров должен быть достаточным для полного удовлетворения текущего спроса и его увеличения, обусловленного ростом денежных доходов населения, а также самим снижением розничных цен [1]. Только при этом условии будет достигнуто соответствие между массой товаров и количеством денег в обращении, устойчивость рубля. В противном случае возникает разрыв между спросом и предложением товаров, что ведет к ослаблению устойчивости денег, ухудшению обслуживания населения, повышению цен на колхозном рынке, к возможности появления спекуляции и т. д.

Специфика в изменении уровня цен на средства производства и на предметы потребления вызывает некоторое различие в динамике и относительную обособленность в движении тех и других цен. Например, в СССР изменялись цены на средства производства, но это не вызывало изменений в уровне розничных цен. В свою очередь проведенные снижения розничных цен не затрагивали уровня оптовых цен на средства производства.

Такое положение представляет значительное удобство для практики, так как при изменении уровня цен на одну часть общественного продукта нет необходимости пересматривать цены на остальную его часть.

Подобная практика возможна потому, что, во-первых, в ценах на предметы потребления аккумулирован относительно высокий уровень чистого дохода по сравнению с ценами на средства производства, во-вторых, при сравнительно небольших

---

[1] При этом следует всегда учитывать, что снижение цен на одни товары может вызвать в какой-то мере увеличение спроса на другие товары, тем самым под влиянием снижения розничных цен меняется структура спроса населения.

изменениях цен на средства производства обособленность и независимость цен на средства производства и предметы потребления весьма относительны и ограниченны. В действительности же те и другие цены находятся в органической связи, которая ощутимо проявляется при значительных изменениях цен на средства производства.

§ 5. Вопрос об уравнении чистого дохода в ценах

Существование разного уровня цен на средства производства и предметы потребления вызывает известные трудности в планировании народного хозяйства, в определении пропорций его развития. В связи с этим экономисты ищут метод уравнения чистого дохода в ценах на продукцию I и II подразделений, отдельных отраслей общественного производства в целях большего приближения цен к общественным затратам.

В советской литературе было выдвинуто три способа уравнения чистого дохода в ценах на продукцию отдельных отраслей и подразделений: пропорционально заработной плате (I), пропорционально функционирующим производственным фондам (II), пропорционально себестоимости продукции (III). Цену товара тогда можно было бы определять путем прибавления к себестоимости величины чистого дохода по норме, исчисленной тем или иным способом. Причем достаточно сравнить фактический уровень чистого дохода в цене товаров подразделения или отрасли с его общественной нормой, исчисленной к той или иной базе (заработной плате, фондам, себестоимости), чтобы судить об относительном уровне цены.

Все эти предложения базируются на том, что реализуемый в ценах на товары разных подразделений чистый доход имеет единый источник образования.

Между тем чистый доход выступает однородным только внешне как элемент цены. В действительности же он неоднороден по источникам образования. Так, чистый доход в СССР, реализуемый в розничных ценах на предметы потребления, содержит в себе следующие основные элементы:

1. Чистый доход отраслей промышленности, производящих предметы потребления [1].

2. Чистый доход отраслей промышленности I подразделения, но не реализованный в ценах на средства производства, использованные в процессе производства предметов потребления. Этот элемент был весьма значителен в прошлом, но в послевоенный период уменьшается в связи с ростом

---

[1] Здесь не принимается во внимание, что некоторая часть предметов потребления поступает из сельского хозяйства и реализуется без промышленной переработки (свежие овощи, фрукты и т. п.), так как доля этих продуктов в совокупных розничных ценах невелика.

уровня чистого дохода, реализуемого в ценах на средства производства. Отмеченная тенденция в дальнейшем усилится на основе опережающего темпа снижения себестоимости продукции по сравнению со снижением оптовых цен в отраслях тяжелой промышленности.

3. Чистый доход в сельскохозяйственном производстве, но не включенный в цену сельскохозяйственного сырья, переработанного в предметы потребления. Как уже отмечалось, с повышением закупочных и сдаточных цен этот элемент чистого дохода резко уменьшился. В дальнейшем его доля будет зависеть от темпов снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции по сравнению с закупочными и сдаточными ценами.

4. Чистый доход, получаемый торговыми организациями, осуществляющими продвижение и продажу товаров населению. Относительно высокий уровень этого элемента чистого дохода вызывается тем, что розничной торговлей предметами потребления занимается многочисленная сеть торговых предприятий, работающих в различных условиях, что вызывает значительные колебания в издержках обращения. Поэтому при установлении торговых скидок с розничных цен необходимо не только исходить из среднего уровня издержек обращения, но и учитывать повышенные издержки предприятий, работающих в худших условиях.

5. Чистый доход, являющийся формой возмещения затрат, не включенных в себестоимость продукции. Ранее приводился пример такого рода затрат государства на орошение и осушение земель и т. п. Аналогичные затраты имеют место и в промышленности. Правомерная тенденция здесь состоит в том, что указанные затраты постепенно переносятся на себестоимость продукции [1].

Таким образом, чистый доход далеко не однороден по источникам своего образования.

Поскольку система зональных цен по своему назначению призвана правильно отражать зональные затраты на производство сельскохозяйственной продукции (а не всю ее стоимость) и централизовать реализацию значительной части дифференциального дохода и ренты, создаваемых в сельском хозяйстве, постольку проблема уравнения относится прежде всего к продукции промышленности. Следовательно, уравнению подлежит не весь чистый доход, реализуемый ныне в розничных ценах, а лишь первые его два элемента. Если уравнять в ценах на продукцию промышленности весь чистый доход, ныне реализуемый в розничных ценах СССР, то это приве-

[1] Например, затраты государства на орошение земель можно путем установления платы за воду включать в себестоимость продукции совхозов и колхозов на орошаемых землях. Оплата воды будет также способствовать ее рациональному использованию.

дет к необоснованному завышению цен на средства производства. Вместе с тем и подлежащий уравнению чистый доход также неоднороден. Поэтому он не может быть уравнен каким-то единым методом.

Как ранее отмечалось, часть чистого дохода создается необходимым трудом. Эта часть чистого дохода реализуется преимущественно в розничных ценах и идет на образование фондов общественного потребления, распределяемых среди работников производства сверх вознаграждения за труд. При уравнении часть чистого дохода подлежит включению в себестоимость продукции пропорционально численности занятых в каждой из отраслей, где он производится, или (с большей погрешностью) пропорционально заработной плате, аналогично тому, как включаются в себестоимость отчисления на социальное страхование.

Себестоимость в этом случае, включая всю стоимость необходимого продукта, будет полнее представлять затраты на производство продукции на данном предприятии (индивидуальная себестоимость) или в данной отрасли (отраслевая себестоимость).

Предприятия будут обязаны отчисления на образование фондов общественного потребления вносить в бюджет регулярно и независимо от фактической рентабельности производства.

Уравнение же указанной части чистого дохода без включения ее в себестоимость продукции означало бы также завышение цен на средства производства. Другая, основная часть чистого дохода, которая создается прибавочным трудом и реализуется в ценах обоих подразделений и которая используется (за исключением расходов на оборону) преимущественно для накопления, может быть уравнена между подразделениями в соответствии с потребностями в необходимом приросте производственных фондов. Этот принцип уравнения распространяется на отдельные отрасли, но не механически, а с весьма значительными отступлениями, когда это диктуется необходимостью согласования цен на взаимосвязанную продукцию, рациональными формами реализации дифференциального дохода и т. д.

Но и в такой форме уравнение чистого дохода необходимо вызовет изменения в уровне себестоимости продукции, ибо предполагает значительное повышение цен на средства производства. В результате уменьшится чистый доход, реализуемый в розничных ценах. Следовательно, потребовалось бы пересмотреть и существующие розничные цены на многие потребительские товары.

Однако есть другой путь решения проблемы — путь постепенного выравнивания чистого дохода в ценах на средства производства и предметы потребления. Это может быть достиг-

нуто путем сохранения на некоторое время существующего ныне общего уровня цен на средства производства при систематическом снижении себестоимости продукции. В дальнейшем снижение себестоимости должно опережать снижение цен на средства производства. Вместе с тем будет осуществляться снижение розничных цен на предметы потребления на основе удешевления производства и превышения роста производства по сравнению со спросом. При этом уровень чистого дохода в ценах на средства производства будет постепенно повышаться, а в розничных ценах — постепенно снижаться. Этот путь сейчас принят в СССР.

Это не означает сохранения неизменным соотношения цен на отдельные виды средств производства, в том числе сдаточных и закупочных цен на продукты сельского хозяйства. Периодические изменения в ценах на отдельные виды продукции необходимы, чтобы устранять чрезмерные отклонения цен от себестоимости, приводить их в большее соответствие с затратами.

С ускорением технического прогресса происходят существенные сдвиги в пропорциях производства, появляются все новые виды продукции, существенно меняются затраты труда. Все это требует своевременного изменения цен. В Программе КПСС подчеркивается необходимость постоянно улучшать систему цен, приводя ее в соответствие с техническим прогрессом, с общественно необходимыми затратами труда, с задачами коммунистического строительства. Цена, приближающаяся к затратам общественного труда на производство товаров, способствует улучшению планирования народного хозяйства, установлению рациональных пропорций в развитии общественного производства, укреплению хозяйственного расчета и усилению материальной заинтересованности, повышению производительности труда.

РАЗДЕЛ СЕДЬМОЙ

ВОСПРОИЗВОДСТВО В МАСШТАБЕ ВСЕГО ОБЩЕСТВА И МЕТОДЫ ЕГО ПЛАНОМЕРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Закономерности социалистического производства, выясненные в I разделе (об основах коммунистического способа производства), являются и закономерностями социалистического воспроизводства. Возобновление производства при общественной собственности на средства производства означает совершенствование производственных отношений, осуществляемое на основе непрерывного роста и совершенствования производства и повышения благосостояния членов общества. Этими решающими чертами социалистическое расширенное воспроизводство отличается от капиталистического расширенного воспроизводства, для которого характерно обострение антагонистических противоречий и прерывистая, разрушительная кризисная форма его осуществления.

Однако в I разделе не изучался еще тот конкретный механизм, посредством которого осуществляются закономерности непрерывного социалистического расширенного воспроизводства. Чтобы показать его, необходимо было прежде ознакомиться с теми экономическими формами, в которых осуществляется социалистическое производство при наличии товарно-денежных отношений и известной экономической обособленности социалистических предприятий. Теперь, когда освещены основные черты процесса воспроизводства на социалистических предприятиях, изучение процесса социалистического расширенного воспроизводства поднимается на более конкретную ступень, на которой главным предметом нашего изучения являются следующие проблемы:

а) каковы главные пропорции социалистического воспроизводства в общественном масштабе, при которых обеспечивается непрерывный рост и совершенствование вещественных и личных факторов производства, совершенствование социалистических производственных отношений;

б) каков планомерный механизм, движение которого обеспечивает непрерывность расширенного воспроизводства в общественном масштабе. В данном случае речь идет не о

планомерности как общей форме движения социалистического производства, а о *конкретном* планомерном *механизме* постоянного и сознательного поддержания пропорции общественного производства.

Глава 29

СОВОКУПНЫЙ ПРОДУКТ И НАЦИОНАЛЬНОЕ БОГАТСТВО ОБЩЕСТВА

§ 1. Натуральная и стоимостная структура совокупного продукта

В различных отраслях и предприятиях социалистического хозяйства создаются разнообразные потребительные стоимости. Все они — результат *совокупного труда* членов социалистического общества. Общая масса материальных благ, созданных во всем обществе за определенный период времени, например в течение года, называется *совокупным (валовым, общественным) продуктом*. Основная часть его создается в промышленности (добывающей, обрабатывающей), строительстве и сельском хозяйстве (животноводстве, растениеводстве). На грузовом транспорте, в области связи, обслуживающей потребности производства, в сфере торговли предметами потребления, заготовок продуктов сельского хозяйства, материально-технического снабжения также совершаются известные операции производительного характера. Поэтому здесь также создается некоторая часть совокупного продукта.

Индустриальный характер социалистического народного хозяйства определяет и структуру общественного продукта.

В 1961 г. отраслевая структура общественного продукта СССР характеризовалась следующими данными (в % к итогу)[1]:

Всего по народному хозяйству	100,0
в том числе:	
промышленность	63,0
сельское хозяйство	16,1
строительство	10,2
транспорт и связь	4,3
прочие отрасли	6,4

Доля промышленной продукции в совокупном продукте промышленности и сельского хозяйства равнялась в 1959 — 1960 гг. в ГДР — 86,8%, Чехословакии —85,9, Венгрии —71 и в Болгарии — более 70%.

[1] «Народное хозяйство СССР в 1961 году», Стат. ежегодник, 1962, стр. 76.

Натурально-вещественный состав совокупного продукта

Первостепенное значение в совокупном общественном продукте при социализме имеет его натурально-вещественная форма, поскольку целью социалистического производства является удовлетворение потребностей членов общества.

Социалистическое общественное производство, так же как и капиталистическое производство, делится на *два подразделения*. В условиях социализма это деление выступает в специфической общественно-экономической форме. При капитализме продукты I и II подразделений составляют собственность эксплуататорских классов. При этом в I подразделении осуществляется воспроизводство средств производства, которые служат средством эксплуатации наемного труда. При социализме воспроизводимые средства производства составляют общественное достояние и используются для непрерывного развития и совершенствования производства в целях все более полного удовлетворения потребностей членов общества. Их применение подчиняется производству предметов потребления, которые используются для повышения материального и культурного уровня жизни трудящихся.

Особенностью вещественной структуры совокупного продукта в социалистическом обществе является устранение деления предметов потребления на необходимые жизненные средства и предметы роскоши, которые при капитализме входят лишь в потребление буржуазии и ее челяди. Социализм как общество трудящихся исключает такое деление и приводит к изменению структуры производства предметов потребления.

Внутри II подразделения социалистического производства следует различать производство предметов *индивидуального потребления* и производство предметов *совместного потребления*. К первым относятся основная часть продукции пищевой и легкой промышленности, предметы потребления, создаваемые в сельском хозяйстве. Ко второй группе относятся жилой фонд, школы, театры, библиотеки, стадионы, учреждения культурно-бытового обслуживания населения и т. п. Для социалистического воспроизводства характерно систематическое расширение производства как предметов индивидуального потребления, так и предметов совместного потребления.

Состав совокупного продукта по стоимости

Поскольку при социализме сохраняются товарно-денежные отношения, совокупный продукт выступает и в стоимостной форме. Воспроизводство продукта совершается при посредстве товарно-денежных отношений, которые оказывают свое влияние на ход производства как на отдельных предприятиях, так и в масштабе всего общества. По стоимостной форме совокупный продукт представляет собой сумму стоимостей валовой продукции всех отраслей материального производства в денежном вы-

ражении. Он включает в себя стоимость потребленных в процессе производства средств производства, перенесенную на продукт в процессе труда, и стоимость, вновь созданную трудом данного года. Первая часть — старая стоимость, которая проявляется во вновь созданном продукте, выражает прошлый труд, заключенный в потребленных средствах производства. Вторая — новая стоимость, созданная вновь затраченным в течение года трудом. Она распадается в свою очередь, во-первых, на стоимость, созданную необходимым трудом, воплощенную в необходимом продукте, и, во-вторых, на стоимость, созданную прибавочным трудом, воплощенную в прибавочном продукте.

Стоимостная структура общественного продукта при социализме внешне похожа на структуру продукта по стоимости в капиталистическом обществе. Однако между ними имеется принципиальное различие: социализм ликвидирует антагонистические отношения составных частей стоимости продукта, присущие капитализму.

Совокупный общественный продукт в денежном выражении исчисляется в текущих (фактических) и сопоставимых (неизменных) ценах, т. е. в ценах какого-либо года, условно принятых за базисные. Исчисление совокупного продукта в сопоставимых ценах дает возможность устранить влияние изменения цен и определить динамику продукта, темпы его роста, что имеет важное значение для планирования народного хозяйства.

§ 2. Национальный доход и его распределение

Понятие национального дохода

По своей стоимости совокупный продукт делится, как мы видели, на качественно различные части. Часть стоимости общественного продукта выделяется для восстановления потребленных средств производства — основных и оборотных производственных фондов в I и II подразделениях. Она образует *фонд возмещения*. Со стороны стоимости фонд возмещения есть не что иное, как стоимость потребленных в процессе производства средств производства, которая перенесена на продукт конкретным трудом. По материально-вещественной форме он представляет собой определенное количество разнообразных средств производства. Та же часть стоимости совокупного общественного продукта, которая остается после вычета стоимости потребленных в данном году средств производства, составляет *национальный доход* социалистического общества.

Национальный доход при социализме и национальный доход при капитализме имеют ряд общих моментов, служащих основанием для сравнения данных о национальном доходе социалистических и капиталистических стран. И в условиях социализма

и в условиях капитализма национальный доход представляет вновь созданную стоимость, а по своей натуральной форме состоит из предметов потребления и части средств производства, предназначенных для расширения производства. В своем воспроизводстве он проходит одни и те же стадии: производство, распределение, обмен и использование. Физический объем его при любых общественных условиях зависит от количества затраченного труда, производительности труда и экономии средств производства. Но на этом и кончается то общее, что имеется между национальными доходами при социализме и капитализме.

В капиталистическом обществе национальный доход создается на предприятиях, являющихся частной собственностью капиталистов, в социалистическом обществе — на общественных (всенародных или кооперативных) предприятиях. Национальный доход капиталистического общества распадается на две противоположные, антагонистические части. При социализме в национальном доходе различается стоимость необходимого продукта и стоимость прибавочного продукта. Однако это деление не носит антагонистического характера, так как весь национальный доход принадлежит народу.

В СССР за годы Советской власти произошли коренные изменения в отраслевой и социальной структуре национального дохода. Так, в 1913 г. удельный вес чистой продукции промышленности в национальном доходе составлял 34,9%, а в 1960 г. он повысился до 52,1%. Удельный вес сельского хозяйства соответственно понизился с 48 до 20,9%; удельный вес других отраслей народного хозяйства был равен соответственно 17,1 и 27%.

Отраслевая структура национального дохода СССР

	1913 г.	1937 г.	1960 г.
Промышленность	34,9	53,1	52,1
Строительство	4,1	5,8	10,2
Сельское хозяйство	48,0	25,7	20,9
Транспорт и связь	4,9	3,0[1]	5,2
Торговля	8,1	9,5	11,6
Прочие отрасли	—	2,9	—

[1] Транспорт.

Изменение социальной структуры национального дохода характеризуется следующими данными: в 1913 г. крестьяне, рабочие и служащие получали 53% национального дохода, а 47%, т. е. почти половину,— эксплуататорские классы. После Великой Октябрьской социалистической революции доля не-

трудовых доходов резко упала, но еще в 1927/28 г. эксплуататорские элементы присваивали 8,1%, к середине же 30-х годов национальный доход полностью стал принадлежать трудящимся.

Быстрое планомерное развитие социалистического производства служит основой высоких и устойчивых темпов роста национального дохода. В 1960 г. национальный доход СССР в 4,4 раза превышал уровень 1940 г. В Программе КПСС намечен рост национального дохода СССР за период 1961—1970 гг. почти в 2,5 раза, а за период 1961—1980 гг.—примерно в 5 раз.

Исчисление национального дохода

В социалистическом обществе воспроизводство совокупного продукта и национального дохода происходит планомерно. Планомерное создание, распределение и использование совокупного продукта и национального дохода предполагают исчисление их объема и структуры. При сопоставлении объема национального дохода за ряд лет он также исчисляется в текущих и неизменных ценах. В текущих ценах национальный доход представляет величину вновь созданной стоимости в ценах, действующих в данный момент. В неизменных ценах он представляет собой величину стоимости, которую бы создал труд, если бы производительность труда осталась неизменной, а оценка его производилась в ценах исходного (базисного) года. Это условно исчисляемая величина стоимости при неизменной производительности труда и неизменных ценах представляет собой *физический объем национального дохода.*

В последнее время наряду с исчислением национального дохода в целом по Советскому Союзу начинает производиться его исчисление по союзным республикам. Осуществление этих расчетов связано с некоторыми трудностями. По отдельной республике созданный, реализованный и используемый национальный доход не совпадают по своему объему. Чистая продукция отраслей материального производства (в ценах без налога с оборота) и налог с оборота, реализуемые на территории республики, в сумме принимаются за величину реализованного национального дохода. Если к последней сумме прибавить сальдо взносов и поступлений из общесоюзного бюджета и сальдо доходов населения, используемых за пределами республики и получаемых из других республик, то мы получим величину используемого национального дохода.

Величина совокупного валового продукта и национального дохода может быть определена строго математически. Обозначим величину стоимости потребленных средств производства через c, величину новой стоимости, созданной необходимым трудом,— v, величину стоимости, созданной прибавочным трудом,— m и стоимость продукта — P.

Продукт I подразделения $P_I = c_I + v_I + m_I$.

Продукт II подразделения $P_{II} = c_{II} + v_{II} + m_{II}$.

Валовой продукт будет равен сумме стоимостей продуктов I и II подразделений $(P_I + P_{II})$, а величина национального дохода может быть определена по формуле:

национальный доход $= P_I + P_{II} - (c_I + c_{II}) = v_I + v_{II} + m_I + m_{II}$.

Применение высшей алгебры дает возможность отобразить связи отдельных отраслей народного хозяйства и определить валовой продукт и национальный доход, не прибегая к делению общественного производства на два подразделения.

Предположим, что мы имеем n отраслей народного хозяйства, валовая продукция которых соответственно равняется: $x_1, x_2, x_3, \ldots, x_n$. Тогда связи между отраслями народного хозяйства и величиной производимой ими продукции могут быть выражены следующей системой линейных уравнений:

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 + \ldots + a_{1n}x_n + y_1 = x_1;$$
$$a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3 + \ldots + a_{2n}x_n + y_2 = x_2;$$
$$\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots$$
$$a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + a_{n3}x_3 + \ldots + a_{nn}x_n + y_3 = x_n,$$

где a_{ij} — коэффициенты или всех материальных затрат отрасли или только затрат сырья, y_i — соответственно или чистая продукция отрасли (валовая продукция без стоимости материальных затрат) или чистая продукция плюс амортизация.

Из этой системы линейных уравнений следует, что совокупный валовой продукт общества равняется:

$$\Sigma x_i = \Sigma y_i + \Sigma a_{ij} x_j,$$

где $i = 1, 2, 3, \ldots, n,$
$j = 1, 2, 3, \ldots, n.$

Если предположить, что a_{ij} являются коэффициентами затрат только сырья, то тогда y_i — конечная продукция народного хозяйства, т. е. валовая продукция без стоимости потребленных предметов труда. Если из нее вычесть величину амортизации, то мы получим величину национального дохода. Но мы можем допустить, что a_{ij} охватывает все материальные затраты, тогда y_i — величина производимой в данной отрасли чистой продукции, а $\sum\limits_{i=1}^{n} y_i$ — национальный доход.

Обобщающее уравнение, выражающее отношения между x, y и $a_{ij}\, x_j$, можно записать и в другой, матричной форме. Для этого преобразуем приведенную выше систему линейных уравнений и придадим ей следующий вид:

$$x_1 - (a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 \ldots a_{1n}x_n) = y_1$$
$$x_2 - (a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3 \ldots a_{2n}x_n) = y_1$$
$$x_n - (a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + a_{n3}x_3 \ldots a_{nn}x_n) = y_n$$

В этом случае матрица коэффициентов будет такой:

$$\begin{bmatrix} (1-a_{11}), -a_{12} - a_{13}, \ldots, -a_{1n} \\ -a_{22}, (1-a_{22}), -a_{23}, \ldots, -a_{2n} \\ \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots \\ -a_{n1}, -a_{n2}, -a_{n3}, \ldots, (1-a_{nn}) \end{bmatrix}$$

Или, если A — матрица коэффициентов a_{ij}, Y — столбец y_i, E — единичная матрица, то $(E - A)\, X = Y$. Пользуясь электронной вычислительной техникой, мы можем производить необходимые для решения этих уравнений расчеты и таким образом вскрывать взаимную связь между продукцией и материальными затратами различных отраслей народного хозяйства, определять величину совокупного валового, конечного продукта и национального дохода.

Первичное распределение и перераспределение национального дохода

Национальный доход используется в целях дальнейшего развития производства и роста народного благосостояния. Но прежде чем дело доходит до производительного или личного потребления национального дохода, он определенным образом распределяется между социалистическими предприятиями и между членами общества. Следует различать *первичное* (*первоначальное*) *распределение и перераспределение* (*вторичное распределение*) *национального дохода.*

В процессе первичного распределения участвуют государство, государственные и кооперативные предприятия, а также все члены общества, занятые в сфере материального производства (рабочие, колхозники, некоторая часть служащих). Соответственно этому национальный доход распадается, во-первых, на доходы социалистического государства (централизованный фонд, прибыль государственных предприятий); во-вторых, на доходы, остающиеся в распоряжении кооперативных предприятий (в виде прибыли, отчислений в общественные фонды колхозов, потребительской и промысловой кооперации); в-третьих, на личные доходы всех лиц, занятых в сфере материального производства (заработная плата рабочих и части служащих, оплата труда колхозников, а также доходы от личных подсобных хозяйств). Но на этом распределение национального дохода не оканчивается. Первичные доходы в известной своей части подвергаются перераспределению.

Перераспределение национального дохода осуществляется по трем основным каналам: через государственный бюджет, через сферу услуг и через общественные организации. Посредством государственного бюджета совершается перераспределение первичных доходов внутри государственного сектора (например, в форме отчислений от прибылей предприятий в централизованный фонд государства), а также между кооперативными предприятиями и государством (в форме, например, подоходного налога с колхозов). Первичные доходы рабочих, служащих, крестьян частично перераспределяются через государственный бюджет.

На первичной стадии распределения национального дохода в нем не участвуют члены общества, занятые вне сферы материального производства: работники общественных организаций, органов государственного управления, сферы услуг, военнослужащие, а также учащиеся, получающие стипендию, пенсионеры, нетрудоспособные колхозники и др.

Труд работников непроизводственной сферы, так же как и труд рабочих, колхозников, оплачивается в соответствии с принципом распределения по труду. Но они получают свою долю в национальном доходе из средств централизованного фонда государства (бюджета) или же из фондов общественных

организаций (работники партийных, профсоюзных и других организаций).

Итак, работники, занятые вне сферы материального производства, получают доходы в порядке их перераспределения. Поэтому если сложить все доходы отдельных лиц, которые образуются в результате распределения и перераспределения национального дохода, а также все доходы, используемые через общественные фонды потребления, то они будут превосходить объем созданного национального дохода на сумму всех вторичных доходов. Последние будут учтены при этом дважды: как составная часть общественных фондов и как доход отдельных лиц, занятых в нематериальной сфере.

Государственный бюджет СССР в 1927/28 г. перераспределял 28,7% всего национального дохода Союза. В последующие годы его роль все время повышалась. В 1932 г. через государственный бюджет было перераспределено 46%, в 1940 г.— 54 и в 1961 г.—58,9% национального дохода [1].

Большинство услуг предоставляется бесплатно за счет общественных фондов (бесплатные обучение, медицинская помощь и др.). Перераспределение доходов может происходить лишь через те сферы услуг, которые являются платными (кино, театры, парикмахерские и т. п.). Средства, полученные от реализации услуг, идут в одной части на оплату работников, производящих эти услуги, в другой — составляют доход организаций, производящих данные услуги, и частично поступают в централизованный фонд государства.

Перераспределение национального дохода через общественные организации происходит в форме уплаты членских взносов. Доходы, поступающие таким образом в распоряжение общественных организаций, идут на оплату труда постоянных работников общественных организаций и на покрытие иных их расходов.

Кроме указанных выше каналов, перераспределение национального дохода может совершаться посредством цен через сферу обмена. Но это перераспределение неотделимо от реализации товаров и, следовательно, от первоначального распределения национального дохода. Оно связано с категорией налога с оборота, который, как известно, реализуется главным образом в отраслях, производящих предметы потребления. Это обусловливает перераспределение национального дохода между различными отраслями экономики. Таков в самых общих чертах механизм распределения и перераспределения национального дохода.

В результате распределения и перераспределения национального дохода окончательно складываются, с одной стороны,

[1] Роль государственного бюджета в процессе распределения национального дохода особо рассматривается в главе 34.

доходы населения, а с другой — централизованный доход государства, доходы государственных и кооперативных предприятий.

§ 3. Образование производственных и потребительских фондов

По характеру использования в процессе воспроизводства национальный доход распадается на *фонд потребления* и *фонд накопления*.

В 1961 г. национальный доход, произведенный в народном хозяйстве СССР, составил 152,9 млрд. руб. Из этой суммы использовано в народном хозяйстве (за вычетом потерь) 151,2 млрд. руб., в том числе на потребление — 108,5 млрд. руб., на накопление и прочие расходы — 42,7 млрд. руб.

Фонд накопления

Фонд накопления создается за счет прибавочного продукта. По материально-вещественной форме он состоит из средств производства (сверх тех, которые входят в фонд возмещения), а также предметов потребления, необходимых для оплаты труда рабочих и служащих, дополнительно привлекаемых к участию в производстве. Фонд накопления — источник расширенного социалистического воспроизводства. Прежде всего он используется для расширения и совершенствования основных и оборотных производственных фондов (строительства новых заводов, фабрик, шахт, железных дорог, электростанций, сельскохозяйственных предприятий, для оснащения существующих предприятий новыми машинами, механизмами, оборудованием и т. п.).

Процесс социалистического воспроизводства характеризуется быстрым ростом масштабов накопления. Быстрый и неуклонный рост накопления обеспечивается благодаря отсутствию экономических кризисов и анархии производства, планомерному и рациональному использованию средств производства и трудовых ресурсов. Материальной основой этого роста служит увеличение совокупного продукта и национального дохода. Основным фактором роста социалистического накопления является неуклонное увеличение производительности общественного труда. «...Развитие производительности общественного труда,— указывал К. Маркс,— становится самым мощным рычагом накопления» [1]. Возможности накопления будут тем шире, чем больше увеличение производительности труда опережает рост заработной платы. Если оплата труда будет расти быстрее производительности труда, сократятся возможности расширения производства, замедлятся темпы развития экономики, что в конечном итоге приведет к снижению оплаты труда.

---

[1] К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 627.

За счет фонда накопления осуществляется также расширение непроизводственных фондов (строительство жилых домов, больниц, библиотек, санаториев, клубов и т. п.). Такого рода накопление непосредственно связано с потреблением.

Некоторые советские экономисты исключают капитальное строительство культурно-бытового назначения из фонда накопления. Конечно, жилые дома, школы, театры, больницы и т. п. служат удовлетворению потребностей членов социалистического общества. Однако в качестве фонда потребления они используются только после того, как завершено их строительство. Накопление здесь предшествует потреблению. Затраты на строительство жилищ, школ и т. д. (за вычетом того, что направляется на возмещение износа) должны, следовательно, относиться к накапливаемой части национального дохода.

По данным ЦСУ СССР, в 1961 г. из общей суммы фонда накопления (42,7 млрд. руб.) использовано на увеличение производственных основных фондов 16,2 млрд. руб., на прирост непроизводственных основных фондов — 9,2 млрд. руб., на прирост оборотных средств и резервов — 17,3 млрд. руб.

Фонд потребления

Фонд потребления создается за счет необходимого продукта и известной части прибавочного продукта. По материально-вещественной форме он представляет собой предметы потребления. Кроме того, в годовой фонд потребления входит часть основных непроизводственных фондов (износ жилых домов, зданий и сооружений культурно-бытового назначения).

Весь фонд потребления по *характеру* его *использования* распадается на две части: фонд индивидуального потребления и фонд совместного потребления. К фонду *индивидуального потребления* относятся фонды оплаты труда, социального страхования и обеспечения (пенсии, пособия, стипендии и т. п.). *Совместное потребление* охватывает ту часть предметов потребления, которая *«предназначается для совместного удовлетворения потребностей...»* [1]. Сюда относится, во-первых, фонд просвещения, науки, здравоохранения, искусства, культуры; во-вторых, фонд управления. По мере развития социалистического общества в общем фонде потребления возрастает та его часть, которая служит для совместного удовлетворения потребностей: расширение сети детских учреждений, развитие народного образования и науки, организация общественного питания, улучшение медицинского обслуживания населения, расширение сети учреждений культуры и т. д.

Фонд совместного потребления не следует отождествлять с общественными фондами потребления. Последние распадаются на фонды индивидуального потребления и совместного потребления. Например, часть общественных фондов потребления в виде пенсий, различного рода пособий, стипендий и т. п. поступает в индивидуальное потребление членов общества, другая же

[1] К. Маркс, Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. II, стр. 13.

их часть (содержание школ, больниц, библиотек и т. п.) потребляется только совместно. Кроме того, в общественные фонды потребления включаются материальные и духовные блага, которые предоставляются обществом населению бесплатно, а фонд совместного потребления может включать материальные и духовные блага, которые оплачиваются населением (кино, театры и т. д.). По расчетам ЦСУ СССР, структура фонда потребления в 1961 г. характеризуется следующими данными:

Структура фонда потребления
(в действующих ценах)

	В млрд. руб.	В %
Потребление — всего	108,5	100
в том числе:		
личное потребление населения	96,9	89,3
материальные затраты в учреждениях, обслуживающих население	8,9	8,2
материальные затраты в научных учреждениях и в управлении	2,7	2,5

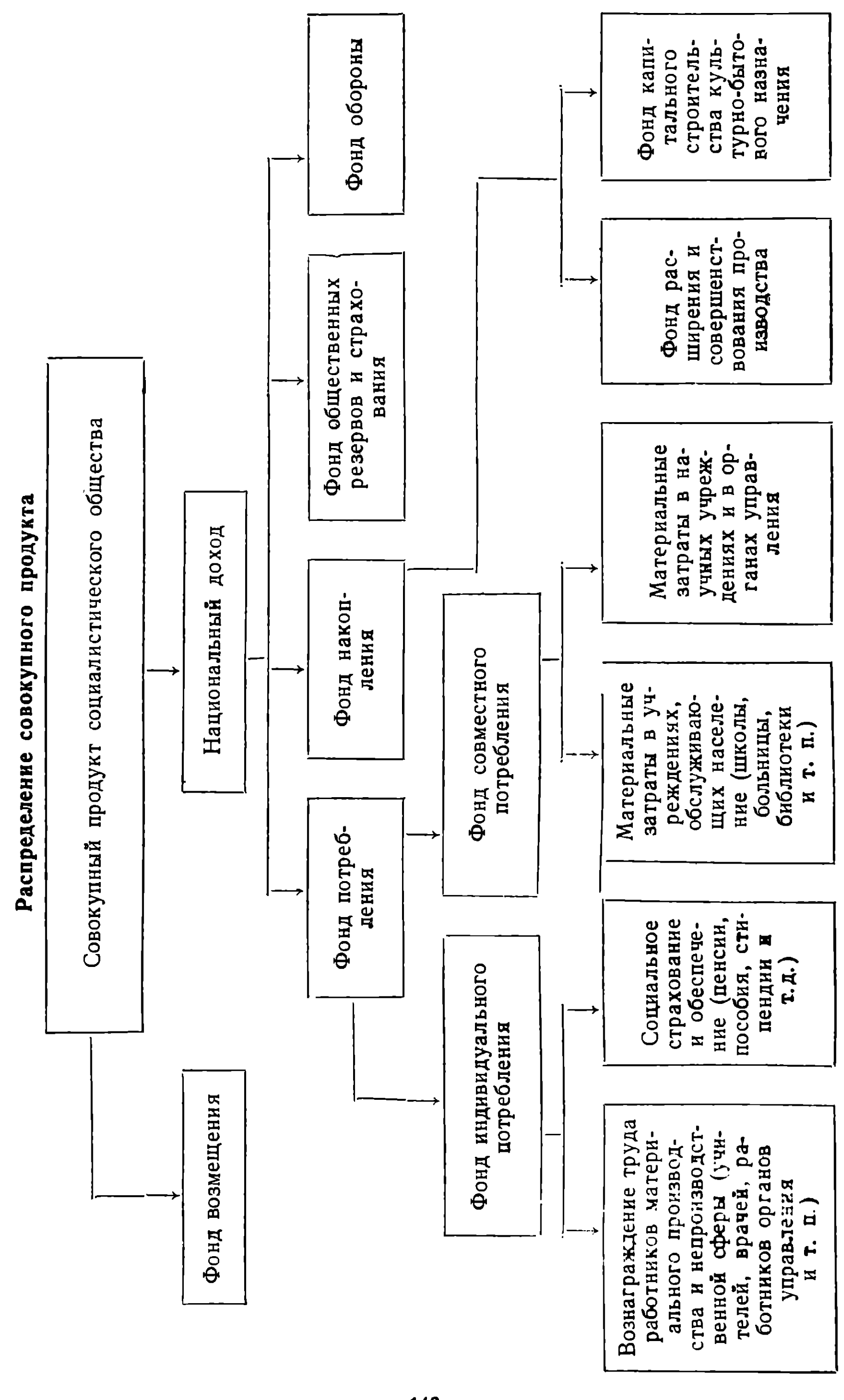
Особое место занимает фонд общественных *резервов* и *страхования*, в который включается известная часть средств производства и предметов потребления. Фактически в *зависимости от конкретных обстоятельств* этот фонд может использоваться и для накопления и для потребления, а в некоторых случаях (стихийных бедствий, пожаров и т. п.) и как фонд возмещения.

Социалистические страны вынуждены выделять часть продукта на укрепление обороны страны. В фонде обороны выделяются две части: та, которая идет на удовлетворение индивидуальных потребностей военнослужащих, и та, которая необходима для материального оснащения армии (вооружения и т. п.). Затраты на оборону не проистекают из самой внутренней природы социализма, а обусловлены военной угрозой со стороны империалистических стран. Необходимость выделения фонда обороны ограничивает возможности расширения производства и народного потребления. По своему характеру этот фонд занимает место, отличное от фонда возмещения, фонда потребления (в строгом смысле этого понятия) и фонда накопления.

По данным ЦСУ, в 1960 г. более половины всего совокупного продукта СССР (50,8%) использовано для возмещения потребленных средств производства, на оплату труда — 26,1%, на прибавочный продукт — 23,1%.

Образование и назначение общественных фондов при социализме видно из схемы распределения совокупного продукта.

Распределение совокупного продукта



По данным за 1959 г., в СССР около половины промышленных продуктов — 48,9% использовано в отраслях материального производства для возмещения потребленных средств производства, причем основная их часть (36,2%) — внутри самой промышленности; 36,8% промышленных продуктов использовано на личное потребление населения; 2,7% — в сельском хозяйстве (горючее, минеральные удобрения, запасные части и др.); 7,2% — в строительстве (строительные материалы, топливо, электроэнергия и др.) и 12% использовано как накопление.

Значительная часть сельскохозяйственных продуктов направлена для переработки в промышленность — 39,6%; 23,1% потреблено в самом сельском хозяйстве (семена, корма) и 33% использовано непосредственно для потребления населения по различным каналам; 3% всех сельскохозяйственных продуктов использовано на накопление (прирост запасов сельскохозяйственных продуктов и скота).

§ 4. Национальное богатство

Неуклонный рост совокупного продукта и национального дохода служит необходимой предпосылкой увеличения *национального богатства* социалистического общества.

Специфические черты национального богатства социалистического общества

В любом обществе вещественное содержание богатства образует совокупность средств производства и предметов потребления, имеющихся в каждый данный момент. Однако общественные формы, в которых выступает национальное богатство, в различных формациях неодинаковы.

При капитализме национальное богатство представляет собой скопление товаров, в подавляющей своей части находящихся в частнокапиталистической собственности. Оно является богатством буржуазии, а не всей нации и используется классом капиталистов как капитал в целях укрепления своего господства и усиления эксплуатации трудящихся масс. Поэтому применительно к буржуазному обществу выражение «национальное богатство» весьма условно. Оно, как подчеркивал Ф. Энгельс, не имеет смысла до тех пор, пока существует частная собственность. «Надо,— писал он,— или вовсе отбросить это выражение или принять такие предпосылки, при которых оно получило бы смысл» [1]. Когда речь идет о капитализме, то понятие «национальное богатство» необходимо для того, чтобы отличать его от индивидуального богатства отдельных лиц.

Социально-экономическая природа богатства при социализме принципиально иная. Здесь все накопленные материальные блага принадлежат самим производителям, трудом которых они создаются. По своему *вещественному* содержанию национальное богатство есть совокупность материальных благ, которые играют различную роль в процессе воспроизводства.

Главную часть национального богатства социалистического общества составляют *производственные фонды*, вещественными

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 1, стр. 548.

элементами которых являются средства производства. Особо выделяются *материальные запасы* (в виде определенных предметов и орудий труда), отличающиеся по своей функциональной роли в процессе воспроизводства от действующих средств производства. В состав запасов входят также материальные резервы и страховые фонды, без чего невозможно обеспечить непрерывное и планомерное воспроизводство. В отличие от капитализма, где образование запасов в значительной степени обусловлено анархией производства, глубоким и непримиримым противоречием между производством и потреблением, при социализме материальные запасы — орудие планомерного обеспечения бесперебойной и ритмичной работы всех звеньев народного хозяйства.

С развитием социалистического общества все значительнее возрастает национальное богатство, представленное в различных *непроизводственных фондах*, которые служат удовлетворению потребностей членов общества (жилищный фонд, коммунально-бытовые сооружения, здания и оборудование школ, детских яслей и садов, санаториев, библиотек, музеев).

Преобладающая часть национального богатства при социализме находится в общественной собственности. Вместе с тем в его состав входит и *личное имущество населения*, образующее вещественное содержание личной собственности членов социалистического общества.

Создание действительного богатства общества зависит от общего состояния *науки* и от применения ее к производству, от степени развития *производственного опыта* и *квалификации трудящихся*. К. Маркс указывал, что «наука получает призвание быть средством производства богатства, средством обогащения» [1]. Социализм ставит науку на службу трудящимся, превращает ее в средство улучшения жизненных условий всего народа. Наука все более становится непосредственной производительной силой. Развитие науки, накопление производственного опыта служат поэтому важнейшим источником ускорения роста общественного производства и увеличения национального богатства общества. Как известно, капитализм порождает фиктивное богатство, представляемое в виде акций, облигаций и т. п. Социализм ликвидирует фиктивное богатство и причины, порождающие его. Все богатство социалистического общества является только реальным богатством.

Непрерывное накопление национального богатства социалистического общества осуществляется за счет систематического увеличения совокупного общественного продукта. Национальное богатство и совокупный продукт представляют собой органи-

---

[1] Из рукописного наследства К. Маркса, «Коммунист» № 7, 1958, стр. 22.

ческое единство. И богатство и продукт выступают как совокупность разнообразных потребительных стоимостей, созданных человеческим трудом. Но в этом лишь внешнее выражение единства. Богатство и продукт внутренне связаны между собой: объем национального богатства возрастает за счет совокупного продукта, а производство продукта зависит от объема и состава богатства, которым располагает социалистическое общество в данный момент. Но они существенно различаются между собой по функциональной роли в процессе воспроизводства. Богатство общества служит материальной предпосылкой, условием процесса воспроизводства, а совокупный продукт есть результат производства.

§ 5. Роль естественных богатств в процессе воспроизводства

Природные ресурсы — необходимая предпосылка воспроизводства

Наряду с продуктами труда составной частью национального богатства являются и природные ресурсы. Но это *особый вид* общественного богатства. Основное его отличие от богатства, состоящего из накопленных продуктов труда, заключается в том, что оно не стоит человеку никакого труда.

Общественное богатство, как совокупность накопленных обществом продуктов труда, неразрывно связано с использованием естественных ресурсов. С другой стороны, их использование связано с определенной исторической ступенью общества. Многие естественные блага, составляющие вещественное содержание богатства современного общества, когда-то не входили в него. Например, запасы апатитов во всех предшествовавших капитализму формациях не были богатством общества, поскольку люди не пользовались этими благами природы и не знали их полезных свойств. До последнего времени люди не могли пользоваться атомной энергией. Следовательно, естественные предпосылки производства имеют исторический характер. Естественные богатства в процессе производства превращаются в исторические. Если для одного периода они являются естественными предпосылками производства, то для другого периода богатства природы представляют исторический результат.

При сравнении национального богатства различных стран следует исходить прежде всего не из размера их естественных ресурсов, а из объема накопленных ими продуктов труда. В противном случае к богатым странам относились бы и экономически отсталые страны, изобилующие различными естественными источниками сырья. Однако возможности роста производства и потребления находятся при данных общественных условиях в зависимости и от естественных богатств (естественные богатства, которыми располагает общество, являются одним из важных факторов производительности труда).

Поскольку при рассмотрении процесса общественного воспроизводства мы не можем отвлекаться от натуральной формы общественного богатства и общественного продукта, то из этого следует, что мы не можем отвлекаться и от связи между общественным производством и потреблением естественных ресурсов. Пока естественные ресурсы находятся в избытке, их потребление рассматривается как нечто само собой разумеющееся. Когда же они оказываются в недостатке и людям приходится добывать их, затрачивая огромное количество труда, или ввозить извне, тогда их влияние на ход общественного производства становится весьма значительным.

Планомерный контроль за использованием богатств природы

В условиях стихийного капиталистического хозяйства при господстве частной собственности на землю и ее недра невозможно рациональное использование естественных ресурсов. Капитализм хищнически расточает естественные богатства, истощает почву, истребляет леса и т. д. «Капиталистическое производство...— указывал Маркс,— развивает технику и комбинацию общественного процесса производства лишь таким путем, что оно подрывает в то же самое время источники всякого богатства: землю и рабочего» [1].

Ликвидация частной собственности устраняет главную социальную помеху для организации рационального использования естественных богатств и делает возможным преобразование природы на основе достижений передовой науки и техники. Социалистическое общество планомерно контролирует не только процесс общественного воспроизводства, но и использование всех естественных ресурсов.

Советский Союз добился гигантских успехов в разведке и использовании естественных богатств. Ныне это единственная страна в мире, которая в наибольшей мере обеспечена разведанными запасами всех видов минерального сырья. За годы Советской власти достигнуты успехи в деле преобразования природы: были обводнены миллионы гектаров пустынных земель в Средней Азии, проложены крупные судоходные каналы, созданы лесные полосы, построены величайшие гидростанции и искусственные моря и т. д.

Интересы дальнейшего подъема социалистического производства и роста благосостояния народа требуют всемерной охраны природных богатств, их хозяйского, бережного использования.

Утверждения некоторых экономистов о том, что богатств общества связано только с воспроизводимыми трудом орудиями труда и другими средствами производства и предметами потребления, способны лишь нанести вред рациональному

---

[1] К. Маркс, Капитал, т. I, стр. 510.

использованию природных ресурсов. Рассуждения подобного рода могут служить оправданием расточительного и хищнического отношения к природным богатствам общества.

«Наши лесные, рыбные, водные и иные природные ресурсы,— говорит Н. С. Хрущев,— великое национальное богатство. Идя к коммунизму, мы должны заботливо охранять природу, разумно, по-хозяйски пользоваться ее ресурсами, восстанавливать и умножать природные богатства наших лесов, рек и морей»[1].

Претворение в жизнь программы строительства коммунизма требует вовлечения в хозяйственный оборот новых естественных богатств. Масштабы общественного производства нарастают такими темпами, что они начинают все более затрагивать запасы наличных естественных ресурсов. В связи с этим роль планомерной организации использования богатств природы еще более возрастает. Строительство коммунизма предполагает заботу о будущих поколениях с тем, чтобы они получили в наследство землю, обильную естественными дарами, чтобы на ней можно было бы добывать все необходимое для жизни и труда человека.

Глава 30

ПРОПОРЦИИ ВОСПРОИЗВОДСТВА

Пропорциональность, как условие общественного воспроизводства, не составляет специфическую черту только социализма. Известно, что и воспроизводство общественного капитала также предполагает пропорциональность между всеми взаимосвязанными отраслями и сферами производства. Но если при капитализме пропорциональность выступает лишь как момент и результат стихийного процесса движения диспропорций, то при социализме народнохозяйственная пропорциональность поддерживается постоянно и сознательно, по заранее обдуманному плану.

При капитализме проблема пропорциональности сводится к реализации совокупного общественного продукта, которая только и делает практически действительным процесс самовозрастания стоимости. В условиях социализма проблема пропорциональности заключается в обеспечении таких пропорций воспроизводства, которые необходимы для непрерывного роста производства, производительности труда и повышения уровня жизни всех членов общества.

Ликвидировав противоречие между производством и потреблением, свойственное капитализму, и обеспечив планомер-

---

[1] Н. С. Хрущев, О Программе Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 118.

ное установление пропорций, социалистический способ производства снял тем самым проблему реализации как основную проблему общественного воспроизводства.

§ 1. Характеристика пропорций

Важнейшие народнохозяйственные пропорции

Пропорциональность в развитии народного хозяйства предполагает обеспечение *соответствия производства* различных продуктов (средств производства и предметов потребления) *общественным потребностям* в них. Разумеется, требование пропорциональности не исчерпывается достижением соответствия совокупной массы средств производства общему объему производственных потребностей и совокупной массы предметов потребления величине платежеспособного спроса со стороны населения. Многообразию конкретных потребностей должно соответствовать многообразие потребительных стоимостей.

Однако далеко не всякая пропорция предполагает арифметическое соответствие, т. е. количественное равенство двух частей. Экономическое соответствие нередко требует арифметического неравенства тех частей, о пропорциональности которых идет речь. Так, соотношение между производством предметов потребления и спросом на них объективно должно быть таким, чтобы производство опережало спрос, т. е. требует количественного несовпадения, причем в пользу производства.

Среди огромного множества пропорций социалистического воспроизводства особое значение принадлежит *соотношениям между накоплением и потреблением, между I и II подразделениями общественного производства.* Они оказывают определяющее влияние на устойчивость высоких темпов роста производства и, следовательно, на неуклонный подъем народного потребления. С делением национального дохода на фонд накопления и фонд потребления органически связано развитие производства средств производства и производства предметов потребления. От пропорции между I и II подразделениями зависят темпы дальнейшего роста социалистического накопления и народного потребления.

В зависимости от соотношений между накоплением и потреблением, между I и II подразделениями складываются и многие другие пропорции социалистического воспроизводства. Весьма существенны *соотношения производственной и непроизводственной сфер; промышленности и сельского хозяйства; производства предметов потребления и величины денежных доходов населения и т. д.*

В условиях, когда в обществе сохраняются классовые различия, определенные пропорции отражают характер взаимоотношений между классами. Так, при существовании двух форм общественной собственности существенное значение имеют про-

порции, характеризующие соотношение между накоплением в колхозах и на государственных предприятиях, между долей рабочего класса и долей крестьянства в национальном доходе.

Динамичность пропорций

Пропорции социалистического воспроизводства не остаются в застывшем состоянии. Они *динамичны*, подвержены изменениям. Меняющиеся условия материального производства находят свое выражение в динамичности пропорций социалистического воспроизводства.

Решающим фактором, определяющим изменение пропорций социалистического воспроизводства, служит развитие отношений по производству, распределению, обмену продуктов. Существенное влияние на изменение пропорций оказывают научно-технический прогресс, освоение новых природных богатств и вообще все изменения в области производительных сил социалистического общества. Например, расширение применения синтетических материалов относительно уменьшает потребность в органическом сырье, что, в частности, оказывает соответствующее влияние и на изменение соотношения между промышленностью и сельским хозяйством.

Как показывают факты, в СССР до последнего времени увеличение валового общественного продукта сопровождалось абсолютным увеличением массы живого труда, применяемого во всех сферах материального производства. В дальнейшем число занятых в непроизводственной сфере будет увеличиваться бо́льшими темпами, чем в производственной сфере. Фонд рабочего времени будет уменьшаться также за счет сокращения продолжительности рабочего дня. Поэтому роль такого фактора дополнительного выпуска продукции, как неуклонное повышение производительности труда, резко возрастает.

В процессе расширенного социалистического производства закономерно изменяется соотношение между промышленностью и сельским хозяйством. Установление и поддержание определенных пропорций между промышленным и сельскохозяйственным производством составляют одну из важнейших проблем народнохозяйственного планирования. Как показывает международный опыт, доля промышленной продукции в совокупном продукте промышленности и сельского хозяйства в процессе расширенного социалистического воспроизводства возрастает.

Эта доля в 1959—1960 гг. по сравнению с 1937—1939 гг. увеличилась, например, в Болгарии с 24,8 до 70,6%, в Венгрии с 42 до 71%, в Румынии с 40,5 до 66,6%, в Чехословакии с 57 до 85,9%, в ДРВ с 10 до 41,3%, в КНДР с 28 до 76%.

Поскольку промышленность обеспечивает все отрасли сельского хозяйства современной техникой и основная масса средств труда, используемых внутри промышленности, создается на промышленных предприятиях, сохраняется необходимость

в более высоких темпах роста промышленности по сравнению с сельским хозяйством. Но степень этого опережения не является раз навсегда данной.

При общей объективной тенденции увеличения доли промышленности в совокупном продукте общества в процессе воспроизводства изменяются пропорции между различными отраслями самой промышленности. Опыт СССР и других социалистических стран показывает, что в общем объеме промышленного производства увеличивается удельный вес тяжелой индустрии, при этом особенно быстро растет выработка электроэнергии, а также машиностроение и химическая промышленность. Что же касается соотношения между добывающей и обрабатывающей промышленностью, то оно изменяется в направлении увеличения доли последней. Более рационально пропорции складываются в топливной промышленности за счет повышения удельного веса более экономичных видов топлива — нефти и газа.

§ 2. Оптимальные пропорции

Суть проблемы оптимальной пропорциональности

Для социалистического общества важно не простое соблюдение пропорциональности, а достижение такой пропорциональности, при которой создаются наилучшие условия для непрерывного подъема производства и повышения народного благосостояния. *Пропорции, которые позволяют обеспечить в интересах общества наибольший результат в развитии производства и потребления при наименьших затратах, называются оптимальными.*

Поскольку производство неуклонно развивается, оптимальные пропорции не могут быть раз навсегда данными. На каждом конкретно-историческом этапе общества они складываются под влиянием многочисленных факторов. Оптимум может быть, следовательно, определен лишь применительно к конкретному периоду, а не для всех этапов развития общества.

Для построения коммунизма решающее значение имеет дальнейшее развитие материально-технической базы общества и создание изобилия материальных благ. Сообразно этому оптимальная пропорциональность предполагает обеспечение максимально возможных в данных условиях высоких и устойчивых темпов роста производства. Поскольку же тот или иной темп роста производства может быть достигнут различными путями (например, посредством интенсивного либо экстенсивного расширенного воспроизводства), наилучшими будут те народнохозяйственные пропорции, благодаря соблюдению которых максимум продукции получается с минимумом материальных и трудовых затрат.

Однако служить определяющими критериями оптимальности пропорций высокие темпы роста производства сами по себе не

могут. Социалистическое производство развивается во имя блага человека, и быстрый его рост подчиняется интересам удовлетворения потребностей трудящихся. Поэтому для поддержания оптимальных пропорций нужно сочетать высокие темпы развития производства с максимально возможными при достигнутом уровне производительных сил темпами роста народного потребления. При прочих равных условиях оптимальными пропорциями расширенного воспроизводства будут такие, соблюдение которых позволяет получить наибольший прирост производства предметов потребления на душу населения.

Расширение потребления, например продуктов питания, может быть ускорено, но при этом возможно замедление производства материальных благ, используемых для возмещения и увеличения непроизводственных фондов индивидуального и совместного потребления. Или, наоборот, вследствие чрезмерного для данного периода расширения масштабов жилищного строительства может затормозиться рост потребления продуктов питания, одежды и обуви. С учетом всего этого оптимальные пропорции должны предполагать наиболее рациональное сочетание прироста продукции, используемой для удовлетворения текущих потребностей, с накоплением непроизводственных фондов.

Оптимальность зависит и от того, как организовано само потребление. Наличные материальные ресурсы, предназначенные для удовлетворения потребностей трудящихся, могут быть использованы по-разному: через общественные фонды потребления или посредством распределения по труду. На каждом данном этапе развития общества необходимо поэтому определять наивыгоднейшее соотношение между этими двумя формами потребления с тем, чтобы обеспечить при имеющихся материальных возможностях наиболее полное удовлетворение потребностей людей и создание наилучших условий для всестороннего развития их способностей.

Существенное влияние на установление и поддержание оптимальных пропорций оказывает фактор времени. Для общества очень важно, каким будет уровень производства и потребления, скажем, через 10—15 лет, но не менее важно определить этот уровень и на ближайшие годы. Так, в современных условиях одна из актуальных проблем советской экономики — быстрейший подъем сельского хозяйства. Коммунистическая партия разработала грандиозную программу увеличения масштабов сельскохозяйственного производства на 20 лет. Но, поскольку ныне сельское хозяйство еще значительно отстает от возросших потребностей общества, уже в ближайшие годы весьма важно резко поднять уровень сельскохозяйственного производства. При таких обстоятельствах оптимальные пропорции предполагают учет возможно скорейшего решения данной задачи. Тем самым будут созданы более благоприятные условия и для

дальнейшего подъема всего социалистического производства и для повышения жизненного уровня народа.

Поддержание оптимальности в народнохозяйственных пропорциях предполагает, следовательно, сочетание интересов настоящего с интересами будущего. Решение текущих насущных задач должно увязываться с решением перспективных проблем развития народного хозяйства. При прочих равных условиях наивыгоднейшим является такое направление в развитии производства, при котором достигается решение поставленных задач в кратчайшие сроки.

Трудности и перспективы оптимального планирования

Соблюдение оптимальных пропорций является коренной проблемой народнохозяйственного планирования. При выборе оптимальных пропорций недостаточно знать сущность экономических законов воспроизводства — необходимо дать им количественное, численное выражение и широко использовать современные методы экономических расчетов.

В реальной действительности оптимальные пропорции складываются под влиянием всей совокупности конкретно-исторических условий. На этом процессе не может, например, не отражаться необходимость укрепления обороны страны и развития в этих условиях определенных отраслей промышленности. Но этот фактор и его влияние не проистекают из самой сущности социализма и потому находятся в противоречии с внутренне присущими социализму требованиями оптимальной пропорциональности. В период развернутого строительства коммунизма, когда наша страна располагает высокоразвитыми производительными силами, огромной оборонной мощью, а мировая социалистическая система превращается в решающий фактор исторического развития, общество имеет более благоприятные, чем прежде, возможности для поддержания оптимальной пропорциональности в развитии всего народного хозяйства. Вопрос об оптимальных пропорциях, критериях и методах их определения относится к числу сложных и малоразработанных проблем экономической науки. В решении этой важной в теоретическом и практическом отношении проблемы состоит одна из первостепенных задач экономической науки на современном этапе ее развития.

Ныне общество сталкивается еще со значительными трудностями в осуществлении народнохозяйственного планирования. Практически оказывается еще невозможным выбор оптимального плана развития народного хозяйства из нескольких вариантов плановых проектировок. С дальнейшим прогрессом производства, с расширением сферы применения современных математических методов исследования экономики, с совершенствованием быстродействующих электронных вычислительных машин общество получит возможность поднять оптимальное планирование на более высокую ступень.

§ 3. Количественное соотношение между накоплением и потреблением

Увеличение совокупного продукта, национального дохода и национального богатства предполагает накопление. Необходимость и сущность социалистического накопления, его принципиальное отличие от накопления капитала выяснены в главе 11. При анализе процесса расширенного социалистического воспроизводства в целом мы должны рассмотреть социалистическое накопление в ином плане, с точки зрения его количественного соотношения с фондом потребления.

Социалистическая система содержит неограниченные возможности для роста накопления, сочетающегося с неуклонным повышением уровня народного потребления. Но накапливаемая часть национального дохода не может использоваться для потребления, и наоборот. Поэтому неизбежно противоречие между фондом накопления и фондом потребления. Задача планирования состоит в том, чтобы найти оптимальную пропорцию между обеими этими частями национального дохода. «В области соотношения между *производством и потреблением*,— говорилось в резолюции XV съезда ВКП(б),— необходимо иметь в виду, что нельзя исходить из *одновременно* максимальной цифры того и другого... ибо это неразрешимая задача, или исходить из одностороннего *интереса накопления*... или исходить из одностороннего *интереса потребления*. Принимая во внимание и относительную противоречивость этих моментов и их взаимодействие и связанность, причем с точки зрения развития на длительный срок интересы эти, в общем, совпадают, необходимо исходить из оптимального сочетания обоих этих моментов» [1].

В СССР и в других социалистических странах в течение длительного времени на накопление приходится примерно $^1/_4$, а на потребление — $^3/_4$ национального дохода. 75% составляет фонд потребления и 25% — фонд накопления. Подвижность этой пропорции сказывается лишь в самых незначительных отклонениях вверх и вниз в той или иной социалистической стране в тот или иной отрезок времени. Абсолютно и фонд накопления и фонд потребления растут, поскольку неуклонно увеличивается национальный доход, но соотношение между ними остается более или менее стабильным. Растущие потребности народа удовлетворяются благодаря растущей абсолютной массе фонда потребления. Но рост фонда потребления невозможен без увеличения масштабов накопления. Однако чрезмерное при данных условиях расширение фонда потребления в конечном счете вызвало бы падение производства, поскольку

---

[1] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. II, 1954, стр. 453.

источником его роста служит накопление. И наоборот, если текущее потребление будет принесено в жертву чрезмерному накоплению, это сделает бессмысленным накопление, поскольку его рост осуществляется ради удовлетворения потребностей народа.

Существующая ныне пропорция накопляемой и потребляемой частей национального дохода с незначительными отклонениями сохранится, очевидно, и в перспективных планах на будущее. Однако, как и прежде, пропорции, в которых накопления распределяются между различными отраслями и сферами, должны претерпевать изменения. Поскольку в современных условиях осуществляется более быстрый, чем раньше, рост производства предметов потребления, относительно увеличивается та часть фонда накопления, которая используется в этих отраслях экономики.

Если социализму свойственна высокая и устойчивая норма накопления, то для капитализма характерна противоположная картина. В США, например, пропорция между накоплением и потреблением за два сорокалетних периода характеризуется такими данными: 1869—1908 гг.—13,8 : 86,2; 1909—1948 гг.— 8,3 : 91,7.

В капиталистических странах лишь в отдельные годы норма накопления поднималась до сравнительно высокого уровня. Но ни в одной развитой капиталистической стране норма накопления даже в отдельные годы не достигала уровня, характерного для стран социализма. Если же сравнивать длительные периоды, то норма накопления при социализме превышает норму накопления в капиталистических странах в 2—3 раза. В США, например, в 1929—1939 гг. среднегодовая норма накопления составляла лишь +2%. Преимущества социализма, обусловливая высокую норму накопления, в то же время создают условия для неуклонного возрастания уровня потребления масс.

§ 4. Пропорции между двумя подразделениями общественного производства

Необходимость опережающего роста производства средств производства при социализме

В процессе социалистического воспроизводства совершается движение различных частей совокупного продукта между I и II подразделениями общественного производства.

Так же как и при капитализме, для непрерывного расширения социалистического производства необходимо в I и II подразделениях не только возместить потребленные средства производства, но и увеличить их объем. Поэтому часть продукции I подразделения, в которой воплощен вновь затраченный труд, должна быть больше потребленных во II подразделении

средств производства. Следовательно, годовой продукт I подразделения по своим размерам должен превышать объем средств производства, потребленных в течение года в отраслях I и II подразделений.

Расширение производства предполагает не только дополнительные средства производства, но и добавочные предметы потребления для вновь вовлекаемой в производство рабочей силы. Поэтому объем продукции II подразделения должен превышать размер необходимого продукта, созданного в обоих подразделениях. Социализм, уничтожив те узкие границы, которые ставит потреблению капитализм, открыл простор для неуклонного повышения благосостояния народа. Поэтому расширенное социалистическое воспроизводство предполагает увеличение производства предметов потребления в таком масштабе, чтобы их было достаточно не только для оплаты труда работников, вновь привлеченных к участию в производстве, но и для постоянного расширения потребления всего населения.

Пропорции между I и II подразделениями, между различными частями общественного продукта, между различными отраслями внутри I и II подразделений устанавливаются непосредственно в натурально-вещественной и стоимостной формах. Социалистическое государство исходит из задачи поддержания оптимальных пропорций между I и II подразделениями с тем, чтобы достичь в каждый данный период наибольшего экономического эффекта.

В условиях расширенного воспроизводства между I и II подразделениями складывается объективная связь, которая находит свое выражение в *законе более быстрого роста производства средств производства по сравнению с производством предметов потребления*. Действие этого закона непосредственно связано с возникновением и ростом машинного производства, с увеличением производительности общественного труда в условиях применения машинной техники. «Весь смысл и все значение этого закона о быстрейшем возрастании средств производства,— писал В. И. Ленин,— в том только и состоит, что замена ручного труда машинным,— вообще прогресс техники при машинной индустрии,— требует усиленного развития производств по добыче угля и железа, этих настоящих «средств производства для средств производства»... Чем выше развивается техника, тем более вытесняется ручной труд человека, заменяясь рядом все более и более сложных машин: в общем производстве страны все большее место занимают машины и необходимые для их выделки предметы» [1].

Как известно, единственной материальной основой социализма может быть только крупное машинное производство во всех отраслях народного хозяйства.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 1, стр. 89.

Чтобы был возможен неуклонный технический прогресс и рост производительности общественного труда, I подразделение должно доставлять все возрастающую массу более совершенных средств производства. Только при этом условии потребленные средства производства и будут возмещаться на новой технической основе. Только при этом условии расширение массы средств производства, применяемых в различных отраслях хозяйства, станет сопровождаться повышением производительности общественного труда. В свою очередь благодаря росту производительности труда возрастают производственные потребности в различных видах сырья и материалов (полезные ископаемые, хлопок, сахарная свекла и т. п.). Это также определяет необходимость ускоренного развития производства средств производства.

Более быстрый рост I подразделения по сравнению со II подразделением общественного производства является общим законом расширенного воспроизводства, которое осуществляется на основе технического прогресса. Однако действию данного закона при социализме присущи особые, отличные от капитализма черты.

Высокий удельный вес средств производства в совокупном продукте при социализме имеет принципиально иное значение, чем в условиях капитализма. При капитализме средства производства выступают как капитал и, по выражению Маркса, «не являются просто средствами для постоянного расширения жизненного процесса *общества* производителей» [1]. При социализме увеличение производства средств производства служит средством неуклонного повышения благосостояния народных масс. Более быстрое развитие I подразделения не только не углубляет противоречия между производством и потреблением, а, наоборот, создает условия для более полного удовлетворения потребностей трудящихся.

Средства производства планомерно используются в интересах всего общества. Расширение производства средств производства не определяется погоней за высокой прибылью, а осуществляется сообразно тому, как это необходимо для увеличения масштабов производства предметов потребления. Предприятия и отрасли, производящие средства производства, являются частями единого социалистического хозяйства, и их развитие не может поэтому привести к конфликту с производством предметов потребления, как это бывает при капитализме.

Социалистическое общество в отличие от капиталистического сознательно устанавливает степень опережения I подразделения относительно II подразделения, тогда как в условиях капитализма соотношение между двумя подразделениями обществен-

---

[1] К. Маркс, Капитал, т. III, стр. 260.

ного производства складывается под действием стихийных, не поддающихся сознательному контролю в масштабе всего общества, сил.

Непрерывное обращение продукции I подразделения, остающейся за вычетом фонда возмещения, на расширение производства при меняющемся отношении прироста средств производства к приросту продукции можно представить в виде соотношения

$$\frac{P'}{P}=\frac{H-S}{F},$$

в котором P — масштабы производства, измеряемые выпуском продукции в единицу времени, P' — скорость их роста, H — доля I подразделения во всей продукции, S — доля фонда возмещения, F — стоимость дополнительных средств производства на единицу прироста продукции [1].

Доля I подразделения в совокупном продукте (H) меняется в зависимости от темпов роста производства средств производства по сравнению с темпами роста производства предметов потребления. Если масштабы производства средств производства — P_I, а скорость (темпы) их роста — P'_I, то скорость (темпы) изменения доли I подразделения во всей продукции (H') может быть выражена формулой [2]

$$H'=H\left(\frac{P'_I}{P_I}-\frac{P'}{P}\right).$$

По этим двум уравнениям и с учетом некоторых гипотез в отношении изменения доли производственного потребления (S) и прироста средств производства на единицу прироста продукции (F) можно сделать ряд расчетов на будущее время.

В самом I подразделении быстрее всего возрастает производство средств производства для средств производства, т. е. для отраслей I подразделения. Так, в СССР за 1950—1959 гг. промышленное производство предметов труда для I подразделения увеличилось на 169%, а для II подразделения — на 133% [3]. Среди отраслей I подразделения, производящих средства производства, особо выделяются отрасли, производящие механические средства труда, которые составляют «костную и мускульную систему производства». Этим отраслям принадлежит ведущая роль в техническом совершенствовании всего народного хозяйства.

---

[1] Если C — стоимость авансированных средств производства, то $C'=FP'$. С другой стороны, dC образуется из указанного в тексте избытка продукции I подразделения HP над производственным потреблением (SP). Таким образом, $FP'=HP-SP$, что после деления на FP и дает приведенное уравнение.

[2] Продукция I $P_1=HP$. Отсюда ее логарифмическая производная $\frac{P'_I}{P_I}=\frac{H'}{H}+\frac{P'}{P}$, что после простых преобразований и дает это уравнение.

[3] «Народное хозяйство СССР в 1960 году», Стат. ежегодник, 1961, стр. 224.

Научно-технический прогресс приводит к определенным изменениям пропорций между отраслями внутри самой тяжелой промышленности. Так, например, успехи в развитии теоретической химии выдвигают на передовые позиции современного индустриального развития *химическую промышленность*, которая стала производить во все возрастающем количестве дешевые синтетические материалы, с успехом заменяющие черные и цветные металлы. „Было время, когда мощь государства определялась количеством производимого металла. Для своего времени этот критерий был правильным. Но сейчас, когда созданы другие материалы, конкурирующие с металлом, этого критерия уже недостаточно. Именно химия дает материалы более дешевые, более стойкие и более доступные"[1]. Исходя из этого, планы развития экономики СССР предусматривают опережающий рост химической промышленности. Продукция химической индустрии за 1961—1980 гг. возрастет примерно в 17 раз при общем росте промышленной продукции в 6,2—6,4 раза. Производство синтетических смол и пластических масс за этот же период будет увеличено примерно в 60 раз при увеличении производства стали в 3,8 раза. Такие темпы роста химической индустрии значительно повысят удельный вес этой отрасли в составе отраслей, производящих средства производства.

Производство средств производства в промышленности выросло в 1961 г. по сравнению с 1940 г. в 7,4 раза, а валовая продукция машиностроения и металлообработки за этот же период возросла в 10 раз. В предстоящие 20 лет (1961—1980 гг.) производство средств производства в промышленности увеличится в 6,8—7 раз, а продукция машиностроения и металлообработки возрастет за этот же период в 9,8—11 раз.

Отдельные экономисты утверждали, что более быстрый рост производства средств производства является законом только для капитализма, в условиях которого производство подчинено извлечению прибыли. Поскольку же целью производства при социализме является удовлетворение потребностей человека, более быстрое развитие производства средств производства противоречит якобы существу социализма. По их мнению, при социализме должны быть одинаковые темпы роста I и II подразделений или даже производство предметов потребления должно возрастать относительно быстрее.

Более быстрый рост I подразделения, по мнению этих экономистов, диктуется лишь необходимостью преодоления технико-экономической отсталости, задачами укрепления обороны страны, экономическим соревнованием социализма с капитализмом, но не может будто бы быть закономерностью социализма на всех его этапах развития.

Названные факторы оказывают, конечно, большое влияние на соотношение темпов роста I и II подразделений в сторону повышения темпов увеличения производства средств производства. Но нельзя сводить к ним коренную причину опережающих темпов роста производства средств производства. Необходимость более быстрого развития I подразделения диктуется прежде всего непрерывным техническим прогрессом и неуклонным ростом производительности труда.

Не отрицая внутренней связи более быстрого роста производства средств производства с техническим прогрессом и ростом производительности труда, ряд экономистов выступают, однако, против признания того, что благодаря этому увеличивается доля прошлого труда во всей сумме труда, овеществленного в продукте. Они считают, будто экономия материальных затрат (средств производства) приводит к уменьшению доли затрат прошлого труда во всем труде, заключенном в продукте. На этом основании и отрицается закон более быстрого роста производства средств

[1] Н. С. Хрущев, Развитие экономики СССР и партийное руководство народным хозяйством, изд-во «Правда», 1962, стр. 55.

производства, поскольку, как они полагают, этот закон не совместим с экономией материальных затрат.

Экономия средств производства, конечно, имеет огромное народнохозяйственное значение в социалистическом обществе. Но сама по себе она не определяет темпов роста производства средств производства и предметов потребления. В результате экономии лишь увеличиваются возможности социалистического накопления, но не устраняется необходимость опережающих темпов роста I подразделения по сравнению со II подразделением.

Зависимость темпов роста I и II подразделений от конкретно-исторических условий воспроизводства

Степень превышения темпов роста производства средств производства над темпами роста производства предметов потребления различна в зависимости от конкретных объективных условий и от практических задач каждого данного этапа развития социалистического общества.

Например, в СССР в годы первых пятилеток главные усилия направлялись на то, чтобы создать прежде всего тяжелую индустрию. Советские люди экономили на всем ради того, чтобы в короткий срок создать тяжелую промышленность, являющуюся основой всего народного хозяйства и укрепления обороны страны. В 1929—1940 гг. среднегодовые темпы прироста производства средств производства в промышленности были выше темпов прироста производства предметов потребления почти на 70%. Такие высокие темпы развития производства средств производства были обусловлены прежде всего необходимостью преодоления унаследованной от буржуазного строя экономической отсталости и интересами укрепления обороны страны. При этом первоочередное развитие в период создания тяжелой индустрии получали предприятия, производящие средства производства для производства средств производства, т. е. для отраслей самого I подразделения.

В процессе развития и укрепления социалистической экономики более быстрый рост тяжелой индустрии создает возрастающие возможности для увеличения производства предметов потребления. Опыт социалистического строительства в СССР наглядно подтверждает этот вывод. В 1929—1932 гг. среднегодовой темп роста производства средств производства в промышленности СССР составил 28,6%, а темп роста производства предметов потребления в промышленности — 11,7%, в 1933—1937 гг. соответственно — 19 и 14,8%, в 1938—1940 гг. — 15,3 и 10,0%. С 1940 по 1961 г. производство средств производства в промышленности увеличилось в 7,4 раза, а производство предметов потребления — в 3,5 раза. Удельный вес средств производства в продукции промышленности за рассматриваемые периоды неуклонно возрастал — с 39,5% в 1923 г. до 72,5% в 1960 г.[1]

Увеличение производства средств производства не является самоцелью. Социалистическая система обеспечивает непрерывное и пропорциональное развитие *всех* отраслей народного хозяйства при ведущей роли тяжелой промышленности. «...Если, — говорит Н. С. Хрущев, — будет производиться много металла, а другие отрасли будут отставать, их рост будет тормозиться, будет, например, производиться мало хлеба, мяса и других продуктов, то это будет однобокое развитие. Надо всегда помнить, что благополучие государства определяется и количеством

---

[1] «Народное хозяйство СССР в 1960 году», Стат. ежегодник, 1961, стр. 224.

металла и другими показателями, например количеством продуктов, которые получает и потребляет человек, производством одежды, обуви — вообще степенью удовлетворения всех потребностей, из которых складывается жизнь человека. Поэтому не нужно уподобляться камбале, которая способна видеть только одну сторону» [1].

Большую разницу в темпах роста I и II подразделений вообще нельзя рассматривать как постоянно действующую закономерность социалистического воспроизводства.

В будущем намечается значительное *сближение темпов* развития производства средств производства и производства предметов потребления. Среднегодовые темпы роста производства средств производства и предметов потребления в промышленности в период 1961—1980 гг. составят по группе «А» 10,2%, по группе «Б» — 8,5%. Таким образом, превышение темпов роста группы «А» над темпами роста группы «Б» составит примерно 20% (против 70% за период 1929—1940 гг.).

Планомерное развитие социалистического хозяйства обеспечивает более полное и рациональное использование средств производства. Повышение степени использования средств производства, внедрение более экономичных средств производства во всех отраслях народного хозяйства приводят к относительному уменьшению потребностей в них. Чем лучше и полнее используются средства производства, тем выше при прочих равных условиях удельный вес продуктов потребления в составе совокупного продукта.

Итак, на каждом конкретном этапе развития социалистической экономики существует объективно обусловленная *оптимальная* пропорция между производством средств производства и производством предметов потребления. Одностороннее развитие тяжелой промышленности и игнорирование производства предметов потребления неизбежно создали бы трудности в развитии народного хозяйства, замедлили повышение материального и культурного уровня жизни народа и тем самым нанесли бы ущерб развитию всего народного хозяйства. И наоборот, из-за чрезмерного повышения удельного веса производства предметов потребления снизился бы темп роста производства средств производства, что подорвало бы основу для дальнейшего повышения материального и культурного уровня жизни народа и, следовательно, затормозило бы дальнейшее экономическое развитие общества.

Сближение темпов роста I и II подразделений при высоком уровне экономического развития социалистического общества не означает затухания и постепенного прекращения действия закона более быстрого роста производства средств производства. Если бы производство средств производства и прежде всего

---

[1] Н. С. Хрущев, Повышение благосостояния народа и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов, Госполитиздат, 1961, стр. 12—13.

продукция тяжелой промышленности возрастали медленнее, чем производство предметов потребления, или даже одинаковыми темпами, то через известный период общество лишилось бы возможности осуществлять расширенное воспроизводство высокими и устойчивыми темпами.

«Создание материально-технической базы коммунизма,— говорится в Программе КПСС,— задача превращения промышленности СССР в технически самую совершенную и мощную промышленность мира требуют дальнейшего развития тяжелой индустрии. На этой основе будут технически перевооружены все другие отрасли народного хозяйства: сельское хозяйство, промышленность, выпускающая предметы потребления, строительство, транспорт, связь, а также отрасли, непосредственно обслуживающие быт людей: торговля, общественное питание, здравоохранение, жилищное и коммунальное хозяйство» [1].

Глава 31

ВОЗМЕЩЕНИЕ И РАСШИРЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ. ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

Как выяснено в предыдущей главе, более быстрый рост производства средств производства служит необходимым условием расширенного социалистического воспроизводства. Без этого невозможны устойчивые и высокие темпы роста производства и потребления. Но проблема воспроизводства средств производства не сводится лишь к обеспечению более быстрого развития I подразделения общественного производства по сравнению со II подразделением и достижению соответствия между ними. Темпы расширенного воспроизводства в значительной мере определяются тем, *какие* именно производятся средства производства, *как* и в *каких* отраслях они используются для возмещения и расширения производственных фондов народного хозяйства. В связи с этим возникает проблема *эффективности капитальных вложений.*

§ 1. Воспроизводство средств производства и капитальные вложения

Совершенствование средств производства и фондоемкость продукции

В процессе социалистического воспроизводства совершается планомерное восстановление потребленных средств производства и увеличивается общее количество средств производства, используемых в различных отраслях народного хозяйства. Благодаря этому сохраняются и расширяются производственные фонды общества. Для социализма

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 67—68.

характерны высокие темпы расширенного воспроизводства производственных фондов. В СССР основные производственные фонды в промышленности и строительстве за 1950—1961 гг. увеличились в 3,1 раза. В 1962 г. основные производственные фонды народного хозяйства СССР достигли в денежном выражении 209 млрд. руб. За 1961—1980 гг. они возрастут более чем в 5 раз. В течение двадцатилетнего периода произойдет по существу полное обновление производственных фондов СССР. Но расширенное воспроизводство средств производства не сводится лишь к количественному росту производственных фондов.

Характерной чертой социалистического воспроизводства является *качественное* совершенствование используемых средств производства на базе неуклонного научно-технического прогресса. Даже в рамках каждого отдельного предприятия воспроизводство средств производства на новой технической основе обладает преимуществами по сравнению с экстенсивным путем их расширения. В масштабе всего общества эти преимущества *интенсивного* воспроизводства средств производства становятся еще более значительными. Качественное совершенствование производственных фондов создает наиболее благоприятные условия для повышения производительности общественного труда и роста благосостояния народа. Строительство новых предприятий обычно совершается также на новой, прогрессивной технической основе и способствует росту производительности труда.

По мере роста производительности общественного труда стоимость каждой единицы основных фондов снижается. В то же время машины и другие средства труда становятся с течением времени все более производительными, с помощью каждой их единицы перерабатывается все большая масса предметов труда. Рост производительности и снижение стоимости средств труда ведут к тому, что на каждую единицу продукции переносится все меньшая и меньшая часть их стоимости.

Отношение стоимости (в сопоставимых ценах) основных производственных фондов к объему продукции принято называть *фондоемкостью.* Чем ниже фондоемкость продукции, тем выше при данных основных производственных фондах темпы воспроизводства. Снижение фондоемкости оказывает действие, аналогичное увеличению производственных фондов.

Капитальные вложения и их источники

Воспроизводство средств производства предполагает капитальные вложения. *Капитальные вложения представляют собой затраты на расширение и возмещение (после износа) основных производственных фондов промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи и других отраслей народного хозяйства* [1].

[1] Поскольку в условиях социализма капитал как общественное отношение не существует, термин «капитальные вложения» не характеризует социальную сторону производственных затрат.

Капитальные вложения предполагают не только определенные материальные затраты (на машины, оборудование, стройматериалы и т. п.), но и оплату труда рабочих, занятых строительством зданий, сооружений, монтажом оборудования и т. п. В составе капитальных вложений особую важность имеют затраты на возмещение, расширение и совершенствование *орудий труда* — машин, станков, инструмента, аппаратуры, силовых установок. Орудия труда — активная часть производственных фондов, от которых в первую очередь зависит рост производства.

Значительная часть капитальных вложений для продолжения и расширения производства направляется на строительство производственных зданий и сооружений, путей сообщения, складов, элеваторов, магазинов и т. п. По своей экономической природе к капитальным вложениям также примыкают затраты на *геологоразведочные, изыскательские и подготовительные работы*, которые необходимы для осуществления строительства. Помимо увеличения основных производственных фондов, расширенное воспроизводство предполагает рост затрат на создание и увеличение оборотных фондов производства (сырья, топлива, различных материалов) [1].

Источником капитальных вложений, направляемых на *расширение* производственных фондов, служит та часть национального дохода, которая используется *для накопления.*

Объективно существует оптимальное соотношение между долей накопления и долей потребления, при котором получается устойчивый высокий рост производства и в то же время обеспечиваются необходимые темпы роста потребления. Поскольку основную часть накопления составляют капитальные вложения, должна быть определена и *оптимальная величина фонда капитальных вложений* при данной величине фонда накопления. При этом, чем выше абсолютный уровень производства и соответствующий ему уровень потребления, тем легче осуществить такое соотношение между долей накопления и долей потребления, при которой обеспечивается устойчивость высоких темпов роста производства и потребления.

Капитальные вложения, связанные с возмещением выбывающих из производства основных фондов, осуществляются за счет *амортизационного фонда.* Этот фонд создается за счет отчислений от стоимости основных фондов и суммарной стоимости их капитальных ремонтов за весь срок их службы; амортизационные отчисления производятся равными долями в течение всего срока службы основных фондов.

---

[1] Известная часть капиталовложений используется в целях обновления и расширения основных *непроизводственных* фондов (затраты на жилищно-культурно-бытовое строительство).Такого рода капиталовложения в данной главе не рассматриваются.

В условиях характерного для социализма непрерывно расширяющегося производства на основе неуклонного технического прогресса ежегодная сумма амортизации значительно превышает основные производственные фонды, выбывшие из-за ветхости и износа. Часть амортизации поэтому может служить источником капитальных вложений, направляемых на расширенное воспроизводство основных фондов.

Амортизационные отчисления по основным фондам государственных предприятий и организаций СССР в 1960 г. примерно в 2 раза превышали стоимость основных фондов, выбывших из-за ветхости и износа в том же году.

Превышение годовой суммы амортизации над стоимостью выбывших основных фондов зависит от величины основных фондов, темпов их роста и длительности их среднего оборота.

Понятие эффективности капитальных вложений

Капитальные вложения, повышая производительность общественного труда и способствуя вовлечению новых работников в материальное производство, дают возможность увеличения объема производства. *Отношение этого прироста производства к сумме капитальных вложений характеризует их эффективность.*

В условиях буржуазного общества эффективность вложений капитала — это *прибыльность*, измеряемая отношением прибыли к авансированному капиталу.

Поскольку развитие производства при социализме подчиняется цели удовлетворения потребностей общества, прибыль, получаемая в результате капитальных вложений, с народнохозяйственной точки зрения не может быть критерием их эффективности. Экономический эффект капитальных вложений в условиях социализма характеризуется прежде всего приростом *физического* объема чистого продукта и увеличением *народного потребления*. Социалистическое общество заинтересовано в производстве максимума продукта при минимуме затрат с тем, чтобы обеспечить устойчивость высоких темпов роста производства и неуклонное повышение благосостояния трудящихся. Определяющий критерий экономической эффективности капитальных вложений — устойчивые и высокие темпы роста производства и народного потребления. Необходимо располагать и *количественной* мерой эффективности, без чего невозможно наиболее целесообразное использование капитальных вложений. Решающее значение в условиях социализма имеет *эффект*, получаемый от капиталовложений во *всем народном хозяйстве в целом*. Однако этим не отрицается определение эффективности капитальных вложений для каждой отрасли производства, каждого предприятия в отдельности. Повышение эффективности капитальных вложений в отдельных предприятиях *в конечном счете* ведет к повышению и их народнохозяйственной эффективности.

§ 2. Количественная мера экономической эффективности капитальных вложений

Абсолютная эффективность капиталовложений

Осуществляемое в результате капитальных вложений техническое обновление и расширение производственных фондов позволяет повысить производительность общественного труда и вовлечь в производство новых рабочих. Вследствие этого увеличивается совокупный продукт и национальный доход. Полученный таким образом *прирост национального дохода* (в неизменных ценах) служит *наиболее общим показателем* эффективности капитальных вложений в целом по народному хозяйству.

Увеличение физического объема национального дохода в целом по стране складывается из прироста физического объема чистого дохода по каждой отрасли, по каждому предприятию. Если обозначить прирост физического объема национального дохода через $\Delta Д$, а капитальные вложения через $К$, то эффективность капитальных вложений $Э_a$ выразится $Э_a = \frac{\Delta Д}{К}$ в масштабе народного хозяйства и $Э_i = \frac{\Delta Д_i}{К_i}$ по каждой отрасли и предприятию. Отношение $\frac{\Delta Д}{К}$ тем больше, чем значительнее $\Delta Д$ и чем меньше $К$. Наибольшая величина $\Delta Д$ может получаться при внедрении самой передовой техники, требующей значительных капиталовложений, но обеспечивающей максимальный рост производства.

Отношение $\frac{\Delta Д}{К}$ называется *коэффициентом абсолютной эффективности*. Допустим, что стоимость капитальных вложений в завод ($К$) составила 10 млн. руб., прирост валовой продукции завода за год — 12 млн. руб. Предположим далее, что материальные затраты на производство этой продукции (сырье, топливо, энергия, амортизация) равны 9 млрд. руб. В таком случае прирост чистой продукции $\Delta Д$ составит 3 млн. руб., а коэффициент абсолютной эффективности будет равен

$$Э_i = \frac{12-9}{10} = 0{,}3.$$

Поскольку практически стоимость не исчисляется, приведенный расчет имеет только иллюстративное значение. Из этого не следует, что показатель абсолютной эффективности не применим к предприятию или отрасли. На практике можно, например, использовать коэффициенты рентабельности (отношение прибыли предприятия к капитальным вложениям). Этот показатель полностью не характеризует эффективность, поскольку прибыль не включает весь чистый продукт. Но его можно использовать в пределах отрасли для сравнения различных предприятий или определения изменения эффективности одного и того же предприятия во времени.

Рентабельность может быть определена также как разность между готовой продукцией в оптовых ценах предприятия и ее себестоимостью по формуле

$$Э_p = \frac{Ц - С}{К},$$

где $Э_p$ — коэффициент рентабельности,
$Ц$ — годовая продукция в оптовых ценах предприятия,
$С$ — себестоимость продукции,
$К$ — капитальные вложения.

Воспользовавшись цифрами приведенного выше примера, допустим, что заработная плата работников предприятия составляла 1,5 млн. руб. Тогда себестоимость всей продукции будет равна 10,5 млн. руб., а коэффициент рентабельности

$$Э_p = \frac{12 - 10,5}{10} = 0,15.$$

Для характеристики абсолютной эффективности в отдельной отрасли или на отдельном предприятии могут использоваться и так называемые *удельные капитальные вложения*, т. е. сумма капитальных вложений на единицу прироста производственной мощности или на единицу прироста продукции в натуральном либо стоимостном выражении. Удельные капитальные вложения не полностью характеризуют эффективность капитальных вложений, так как не отражают текущих затрат производства.

Относительная эффективность капиталовложений

При планировании капитальных вложений и проектировании обычно сопоставляются несколько вариантов решения хозяйственной задачи, из которых выбирается наиболее выгодный. Если один из сравниваемых вариантов требует больших капитальных вложений, а другой — больших издержек производства, необходимо определить *сравнительную* экономическую эффективность каждого варианта капитальных вложений (в расчете на одинаковый объем производства).

Осуществить вариант, требующий значительных капитальных вложений, имеет смысл в том случае, если разность капитальных вложений (т. е. излишек капитальных вложений одного варианта по сравнению с другим) окупается в достаточно короткий срок экономией на издержках производства (при равном объеме производства). Если, согласно одному из вариантов, больше капитальные вложения, а по другому выше издержки производства продукции, их надо сопоставить по формулам:

$$\frac{К_1 - К_2}{С_2 - С_1} = t \quad \text{или} \quad \frac{С_2 - С_1}{К_1 - К_2} = \frac{1}{t},$$

где $К$ — капитальные вложения,
$С$ — издержки производства по вариантам,
t — получаемый в данном случае срок окупаемости,

$\frac{1}{t}$ — соответствующий этому сроку коэффициент сравнительной эффективности.

Срок окупаемости или коэффициент сравнительной эффективности определяет эффективность не всей суммы капитальных вложений, а только превышения их величины по первому варианту в сравнении со вторым (так называемых дополнительных капитальных вложений), которые сопоставляются с экономией по себестоимости продукции, получаемой по второму варианту в сравнении с первым. Сроки окупаемости t или коэффициенты сравнительной эффективности $\frac{1}{t}$ должны быть сопоставлены с *нормативными* показателями t_0 или $\frac{1}{t_0}$. Преимуществом по анализируемым показателям обладают те варианты, которые дают наименьшие сроки окупаемости или наибольшие коэффициенты эффективности в пределах нормативных.

Сравним, например, два варианта механизации производства. По одному варианту предусматривается применение станков-автоматов, капитальные вложения составляют 55000 руб., а годовые издержки производства — 60000 руб. Осуществление же другого варианта, предусматривающего внедрение полуавтоматических станков, потребует меньших капиталовложений, допустим 45000 руб., но годовые издержки составят 6250 руб. Срок окупаемости дополнительных капиталовложений при применении станков-автоматов в таком случае будет равен

$$\frac{55000-45000}{62500-60000}=\frac{10000}{2500}=4 \text{ года},$$

а коэффициент эффективности

$$\frac{62500-60000}{55000-45000}=\frac{2500}{10000}=0,25.$$

Если нормативный срок окупаемости по отрасли составляет 5 лет или коэффициент эффективности —20%, то вариант с применением автоматов будет более выгодным.

Сопоставление вариантов по указанным формулам ведется попарно. Исчисленные сроки окупаемости и коэффициенты эффективности сопоставляются с *нормативными*. Если количество сравниваемых вариантов больше двух, их сопоставление становится затруднительным. В таких случаях для сопоставления удобнее пользоваться коэффициентами сравнительной эффективности.

Если известен норматив $\frac{1}{t_0}=\Delta$, сопоставление можно вести по формуле $\Delta K_i+C_i=\min$, которая легко выводится из известной формулы $\frac{C_2-C_1}{K_1-K_2}=\frac{1}{t}$. Ее можно записать в виде

$$C_2-C_1=\frac{1}{t}\cdot(K_1-K_2), \text{ или } C_2-C_1=\frac{1}{t}K_1-\frac{1}{t}K_2.$$

Перенеся $\frac{1}{t}K_2$ в левую часть равенства, а C_1 — в правую, получаем $\frac{1}{t}K_2+C_2=\frac{1}{t}K_1+C_1$. Применяя вместо $\frac{1}{t}$ норматив $\frac{1}{t_0}=\Delta$, выбираем тот вариант, при котором сумма $\Delta K+C$ получается наименьшей. Это значит, что преимуществом обладают те варианты, которые дают наименьшую сумму себестоимости продукции и части капитального вложения, исчисленной по нормативному коэффициенту сравнительной эффективности. Данный прием сравнения дает возможность сопоставления любого количества вариантов. Допустим, например, что имеется 4 варианта оборудования цеха с капиталовложениями 3000 тыс., 3300 тыс., 3500 тыс. и 3600 тыс. руб. и себестоимостью продукции 4300 тыс., 3900 тыс., 4000 тыс., 3700 тыс. руб. Нормативный коэффициент эффективности в данной отрасли составляет 0,15. Сопоставление вариантов по предлагаемой формуле приведенных затрат показывает:

$$3000\cdot 0,15+4300=4750, \qquad 3500\cdot 0,15+4000=4525,$$
$$3300\cdot 0,15+3900=4395, \qquad 3600\cdot 0,15+3700=4240.$$

Следовательно, наиболее выгоден четвертый вариант.

Исчисление нормативных коэффициентов эффективности

Применяемый в приведенных формулах нормативный (плановый) коэффициент должен быть таким, чтобы произведенный на его основе отбор наивыгоднейших вариантов обеспечил по народному хозяйству в целом намеченное планом отношение прироста национального дохода к капитальным вложениям. Нормативные коэффициенты дифференцируются по отраслям народного хозяйства.

При установлении этих нормативов исходят из данных о фактической эффективности капитальных вложений по отраслям подобно тому, как нормы амортизации исчисляются на основе данных о фактических сроках службы средств труда. Фактическая эффективность капитальных вложений, как правило, ниже в отраслях, производящих средства производства, и выше в отраслях, производящих предметы потребления. Это в значительной мере связано с различиями уровня цен в подразделениях и отраслях общественного производства, а также с экономическими особенностями каждой отрасли.

Если бы цены соответствовали стоимостям, то можно было бы установить нормативный коэффициент эффективности по каждой отрасли, исходя из фактического отношения прироста чистой продукции к соответствующей сумме капитальных вложений, с поправками на предстоящее развитие техники и повышение производительности труда. Но поскольку цены на средства производства, как правило, ниже их стоимости, коэффициенты эффективности для I подразделения по сравнению со II подразделением обычно устанавливаются на более низком уровне.

На определение нормативных коэффициентов эффективности влияют и другие различия между отраслями. В отраслях, где технический прогресс происходит быстро и обновление основных фондов совершается через короткие периоды (приборостроение, радиоэлектроника и т. п.), сроки окупаемости малые, а коэффициенты эффективности высокие. Малые нормативные сроки окупаемости и большие нормативные коэффициенты эффективности должны быть и в тех отраслях, где удельный вес основных фондов сравнительно низок и их возобновление требует меньших затрат (отдельные отрасли легкой промышленности, сельское хозяйство).

Нормативные коэффициенты эффективности как плановые отличаются от *отчетных* коэффициентов эффективности, которые получаются как средняя взвешенная показателей эффективности отдельных объектов, входящих в состав отрасли. Сравнение с этой средней дает возможность оценить эффективность каждого объекта в отдельности. Например, на основе данных по построенным металлургическим заводам можно оценить среднюю эффективность капитальных вложений в черную металлургию и установить, каковы отклонения от этой средней по каждому металлургическому заводу в отдельности. Знание средней фактической эффективности по каждой отрасли очень важно также для проверки правильности определения нормативного коэффициента эффективности.

Чтобы нормативные коэффициенты могли оказывать влияние на качество проектов и повышение эффективности капитальных вложений, они должны учитывать перспективы технического прогресса, улучшения использования производственных фондов и т. п. Установленные по отраслям нормативные коэффициенты эффективности проверяются и корректируются многолетней практикой проектирования и планирования.

Наряду с отраслевыми нормативными сроками окупаемости и коэффициентами эффективности должны быть установлены *народнохозяйственные нормативы*. Они необходимы, в частности, при определении продолжительности строительства. Чрезмерное сокращение сроков строительства может потребовать чрезмерной концентрации средств и рабочей силы, затруднит организацию работ. С другой стороны, невыгодно и удлинение сроков строительства, поскольку до ввода в действие тех или иных объектов капитальные вложения не дают еще никакого экономического результата. Чтобы найти оптимальный срок, надо прибавить к общей сумме приведенных затрат по вариантам недополучаемую за излишнее время строительства часть национального дохода. Если же речь идет не о конкретном объекте, а о всей совокупности капиталовложений, то для этих целей может быть использован средний коэффициент эффективности по народному хозяйству.

Сопряженные капитальные вложения

При анализе эффективности капитальных вложений в определенную отрасль или объект должны учитываться капитальные вложения или их экономия в сопряженных отраслях, а также эффект, получающийся в этих отраслях. Например, широкое применение удобрений повышает урожайность в сельском хозяйстве, но требует дополнительных капитальных вложений в химическую промышленность для увеличения их производства. В свою очередь расширение химического производства предполагает дополнительные капиталовложения в химическое машиностроение, что потребует увеличения производства черных металлов, для чего нужно расширить добычу железной руды и т. д. Кроме того, надо определить и эффект, получаемый в отраслях — потребителях продукции.

Подобного рода расчеты эффекта, получаемого во всех сопряженных отраслях, вполне возможны и осуществимы при применении электронно-счетных машин и шахматных балансов по народному хозяйству. Но с каждым новым кругом отраслей конечный результат расчетов будет меняться во все меньшей мере. Поэтому практически в расчетах эффективности возможно ограничиться 2—3 кругами сопряженных отраслей.

Натуральные показатели экономической эффективности

Большое значение для нахождения наивыгоднейшего решения могут иметь и натуральные показатели эффективности, особенно если варианты очень мало отличаются друг от друга по стоимостным показателям. Так, один из двух равноценных по стоимостным показателям вариантов может потребовать дефицитного сырья, или ввоза оборудования, или большего количества рабочих. Такой вариант, очевидно, уступает другим, не требующим этих условий.

Указанные натуральные показатели сами по себе имеют большое экономическое значение. Например, эффект от повышения производительности труда заключается не только в снижении расходов по заработной плате, но и в возможности использования высвобожденных рабочих на других участках народного хозяйства. Если рассчитывать стоимость продукции, которая может быть дополнительно произведена вследствие высвобождения рабочих на данном участке производства, то это позволит оценить дополнительный эффект от повышения производительности труда.

Таким образом, выбор эффективных направлений капитальных вложений необходимо производить на основе глубокого и тщательного анализа. Прежде всего должно быть установлено соответствие сравниваемых вариантов общим задачам народнохозяйственного плана. Если сравниваемые варианты в равной мере удовлетворяют этим требованиям, они должны быть сопоставлены по стоимостным показателям. Если же и по этим показателям сравниваемые варианты равноценны, они сопоставля-

ются по натуральным показателям. Основная задача всех этих сопоставлений заключается в том, чтобы выявить, с одной стороны, затраты общественного труда, которые требуются для осуществления данного мероприятия, и, с другой стороны, тот экономический эффект, который может быть получен народным хозяйством. При этом необходимо возможно полнее подсчитать затраты и выгоды не только в пределах данной отрасли, но и по другим отраслям, которые это мероприятие может затронуть, по всему народному хозяйству в целом и на достаточно длительный срок с учетом перспектив развития экономики страны. В конечном итоге должны выбираться те направления капитальных вложений, которые обеспечивают наибольшее повышение производительности общественного труда и рост материального благосостояния народа, ускоряют строительство коммунизма.

§ 3. Проблема экономической эффективности капитальных вложений в нашей литературе

Сущность эффективности капитальных вложений и методы ее определения долгое время обсуждаются советскими экономистами. Все сходятся на том, что проблема эффективности капитальных вложений в условиях социализма требует народнохозяйственного подхода.

Что касается определения количественной меры эффективности, то в этом отношении среди экономистов существуют различные точки зрения. Большинство считает, что в основе определения эффективности должны быть стоимостные величины, поскольку это даст возможность измерения различных затрат труда в едином показателе. Согласно другой точке зрения, эффективность капиталовложений следует оценивать по натуральным показателям — производительности труда, расходам топлива, энергии и металла, по сроку ввода в эксплуатацию. Но использование натуральных показателей не решает рассматриваемой проблемы, так как ни один из них не отражает всех затрат общественного труда и зачастую эти показатели меняются по сравниваемым вариантам в разных направлениях. Поэтому некоторыми экономистами выдвигалось предложение сводить натуральные показатели в единый по системе балльных оценок. Естественно, что при такой системе не могло не быть много субъективного, произвольного. В качестве единого натурального показателя можно было бы использовать сведение затрат общественного труда к простому труду. Но, пока нет непосредственного учета этих затрат, целесообразно соизмерять затраты труда в стоимостной форме. Натуральные же показатели возможно использовать лишь в качестве дополнительных.

Сторонники применения стоимостных показателей эффективности не имеют единого мнения о том, какие именно показатели и каким образом должны быть использованы. Часть авторов придерживается мнения, что в основу расчетов надо положить себестоимость продукции, т. е. преимущество должны иметь те капитальные вложения, которые обеспечивают наименьшую себестоимость. Но нередко, как отмечалось ранее, вариант, дающий наименьшую себестоимость, требует в то же время наибольших капитальных вложений и поэтому может оказаться далеко не самым выгодным.

Другие авторы предлагают выбирать варианты по наименьшим капиталовложениям, невзирая на себестоимость, но зато учитывать капиталовложения не только в данную отрасль, но и во все сопряженные отрасли. Расчеты сопряженных капитальных вложений полезны и нужны,

так как они показывают величину капитальных вложений, требующихся для производства того или иного вида продукции. Но установление полной величины капитальных вложений во всем народном хозяйстве недостаточно для суждения об их эффективности. Ограничение расчетов объемом капитальных вложений не дает возможности учесть влияние различия текущих издержек производства.

При решении рассматриваемой проблемы следует учитывать и соизмерять как объем капитальных вложений, так и текущие издержки производства. Однако по вопросу о том, как именно осуществлять это соизмерение, опять-таки высказываются различные мнения. Предлагалось, например, при соизмерении исключать из издержек производства амортизацию. Но предложенный метод мог привести к неверным результатам, так как исключение амортизации из текущих издержек производства создавало бы преимущества для вариантов, требующих больших капитальных вложений и отличающихся большей фондоемкостью.

Согласно другой точке зрения, при определении эффективности капитальных вложений необходимо отражать фактор времени, учитывать снижение восстановительной стоимости средств производства в результате роста производительности труда. Снижение восстановительной стоимости средств производства должно быть учтено, если расчет производится по текущим ценам, но это не снимает задачи соизмерения капитальных вложений и текущих затрат.

Высказывалось, наконец, мнение, что в основу сопоставления вариантов надо класть сравнение их по аналогии с ценами производства по сумме издержек производства и средней прибыли от величин производственных фондов. Попытка определения эффективности капитальных вложений на основе предложенного метода потребовала бы установления таких цен, которые содержали бы равную долю чистого дохода. Это затруднило бы возможность планомерного воздействия на процесс распределения и перераспределения чистого дохода через посредство цен. Роль цены как активного орудия воздействия на процесс воспроизводства неизбежно упала бы.

Наибольшее распространение среди советских экономистов получило мнение, что соизмерение капитальных вложений и текущих затрат должно производиться по сроку окупаемости или по обратной ему величине — коэффициенту эффективности, дифференцированным по отраслям. Это предложение в 1958 г. было принято в рекомендациях конференции по эффективности капитальных вложений и в составленной на их основе «Типовой методике определения экономической эффективности капитальных вложений и новой техники в народном хозяйстве СССР». Эти методы нуждаются еще в дальнейшем совершенствовании.

§ 4. Пути повышения эффективности капитальных вложений

Неуклонное увеличение объема капитальных вложений

Объем капитальных вложений в народное хозяйство социалистических стран растет с каждым годом. В СССР за 1918—1961 гг. объем капитальных вложений за счет средств, выделенных по государственному плану, за счет фондов предприятия и других нецентрализованных средств, а также средств колхозов составлял в сопоставимых ценах 343 млрд. руб. [1]. За годы Советской власти было построено и восстановлено 37 тыс. круп-

[1] Сюда не вошли данные о затратах на строительство жилищ населением, затратах колхозов на приобретение оборудования МТС, затратах на увеличение оборотных фондов и т. п.

ных промышленных предприятий, не считая средних и мелких, создано 8 тыс. совхозов, сооружено много новых железных и шоссейных дорог, портов, аэродромов. Осуществляется большое жилищное строительство, построены новые города и поселки, создано много учебных заведений, медицинских, культурно-просветительных и научных учреждений.

Еще больше возрастут масштабы капитальных вложений в будущем. В течение семилетия (1959—1965 гг.) объем государственных капитальных вложений составит около 200 млрд. руб., а с учетом нецентрализованных средств, капитальных вложений колхозов и жилищного строительства за счет средств населения общий объем капитальных вложений приблизится к 300 млрд. руб. За семь лет будет вложено примерно столько же, сколько за все годы Советской власти. Огромные капитальные вложения — около 2 триллионов руб.— понадобятся в течение двадцатилетия (1961—1980 гг.) для создания материально-технической базы коммунизма. При таких огромных размерах капитальных вложений задача наиболее эффективного их использования приобретает еще большую значимость. Один только процент экономии капитальных вложений за семилетие дает огромную сумму — 3 млрд. руб. Эти средства, вложенные в производство, могут обеспечить дополнительное его развитие. За предстоящие 20 лет одна только экономия от снижения себестоимости промышленной продукции составит 1400—1500 млрд. руб.— почти 3/4 всех капитальных вложений в народное хозяйство. В Программе Коммунистической партии Советского Союза указывается: «Партия придает первостепенное значение повышению **эффективности капитальных вложений,** выбору наиболее выгодных и экономичных направлений капитальных работ, обеспечению наибольшего прироста продукции на каждый затраченный рубль капитальных вложений, сокращению сроков окупаемости этих вложений. Требуется постоянное улучшение структуры капитальных затрат и повышение в их составе доли оборудования, машин, станков» [1].

Определение эффективности капитальных вложений — необходимый элемент планирования

Без определения экономической эффективности капитальных вложений невозможно научное планирование народного хозяйства. Исчисление эффективности капитальных вложений — органическая составная часть планирования.

Обеспечить предусмотренную балансовыми расчетами пропорциональность в развитии народного хозяйства можно различными способами. Выбор технически передовых и наиболее экономически эффективных способов решения конкретных задач позволяет высвободить средства для дополнительных капитало-

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 86.

вложений, для более быстрого развития производства и подъема благосостояния народа. Особенно важно учитывать эффективность капитальных вложений при определении объема производства и соответствующих пропорций между отраслями, производящими одинаковую или взаимозаменяемую продукцию. Например, необходимое количество топлива и энергии может быть обеспечено за счет развития добычи каменного угля, нефти, газа, торфа, сланцев, гидроэнергии, атомной энергии и т. п.

Сопоставления, произведенные в ходе работы над семилетним планом, показали выгодность более быстрого развития добычи нефти и природного газа и повышения их удельного веса в топливном балансе. Хотя электроэнергия гидростанций дешевле тепловых, они требуют более крупных капитальных вложений и длительных сроков строительства. Поэтому часто оказывается более выгодным строительство тепловых электростанций.

Пропорции между заменяющими друг друга отраслями, установленные с учетом их экономической эффективности, оказывают влияние на развитие других отраслей. От уровня развития той или иной отрасли зависит и развитие сопряженных отраслей, потребность в рабочих и инженерах, в снабжении сырьем и материалами и т. п. Если увеличивать добычу угля, то потребуется крепежный лес и оборудование для шахт, металл для угольных комбайнов и других машин и механизмов, для рельсов и подвижного состава железных дорог. Если развивать нефтяную промышленность, увеличится потребность в трубах, оборудовании для бурения, для перекачечных станций и нефтеобрабатывающих заводов.

Без расчетов эффективности капитальных вложений невозможно обойтись при выборе наилучшего варианта *территориального размещения производства.* Это требует сопоставления капитальных вложений и текущих затрат в разных районах. На уровень этих затрат влияют различия климатических условий, качество и глубина залегания сырья и топлива, виды транспорта, расстояния перевозок и т. п.

На основе определения экономической эффективности выбираются *рациональные размеры предприятия,* решаются вопросы специализации и кооперирования, технологии производства с учетом капитальных вложений и затрат на сырье, топливо, материалы и т. п. Во всех этих и аналогичных случаях, когда решение поставленной планом задачи может быть выполнено различными путями, от правильного выбора наивыгоднейшего из этих путей зависит экономия в капитальных вложениях и текущих затратах.

В предстоящие 20 лет в народном хозяйстве СССР произойдут значительные структурные сдвиги в соотношении между различными отраслями. Особенно быстро будут развиваться новые отрасли, обеспечивающие ускоренный технический прогресс. Но определение в плане развития народного хозяйства наи-

выгоднейшего соотношения между отраслями невозможно без расчетов эффективности капитальных вложений. Их определение и производимые с этой целью технико-экономические расчеты, направленные на выбор наиболее эффективных вариантов строительства, служат необходимым элементом научно обоснованного решения вопросов о том, *что, как и где строить*. Их практическая цель состоит в том, чтобы обосновать и пути повышения эффективности капитальных вложений.

Сокращение сроков и снижение стоимости строительства

Важное значение для повышения эффективности капитальных вложений имеет *сокращение сроков строительства*. Практика показывает возможность осуществления строительства в короткие сроки. Однако нередко допускается чрезмерная затяжка строительства, наносящая большой ущерб государству. В немалой мере это является следствием распыления средств по многочисленным объектам. В настоящее время в СССР одновременно ведется строительство свыше 100 тыс. объектов. Снабжение материалами и механизмами такого большого количества строек весьма затруднено. Не хватает и рабочих. В результате ненормально велики размеры незавершенного строительства. Они составляют около 70% годового объема капитальных затрат. Такой объем незавершенного строительства значительно превосходит нормы переходящего «задела», необходимого для нормальной работы строительных организаций в новом году.

Наряду с сокращением сроков строительства весьма важно свести к минимуму и *сроки полного ввода в эксплуатацию* всего комплекса производственных мощностей. Первостепенное значение для решения этой проблемы имеет улучшение планирования капитального строительства и проектирования объектов с учетом полного обеспечения строек материалами, оборудованием и рабочей силой [1].

Повышение эффективности капитальных вложений предполагает *снижение стоимости строительства*, что прежде всего зависит от *прогрессивности* проектных и строительных решений. Проекты должны отвечать требованиям новейшей техники и технологии, широко использовать выгоды специализации и кооперирования предприятий. Но дело не только в технической базе новых предприятий. Строительство во все большей мере осуществляется индустриальными методами. Строительное производство будет во все большей мере превращаться в механизированный процесс сборки и монтажа зданий и сооружений, что позволит на 30—40% и более сократить стоимость постройки.

---

[1] Конкретные практические меры по более эффективному использованию капитальных вложений и усилению контроля за вводом в действие строящихся предприятий определены в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 7 октября 1961 г.

Широкое применение наиболее прогрессивных методов строительства повлечет за собой существенные изменения в структуре капитальных вложений. Удельный вес затрат на создание «пассивной» части производственных фондов должен уменьшиться, а «активная» часть этих фондов — орудия труда, оборудование — увеличиться. В 1961 г. строительно-монтажные работы составили 61% капитальных вложений, а на долю оборудования приходилось 32%. В перспективе намечено дальнейшее улучшение соотношения между строительно-монтажными работами и оборудованием. Доля капитальных вложений в «активную» часть фондов — оборудование — уже к 1965 г. повысится до 45—50%. Благодаря этому повысится эффективность капитальных вложений в целом.

Реконструкция и модернизация предприятий

За последние годы все больший удельный вес в капитальных вложениях получают затраты на *реконструкцию, модернизацию и расширение* действующих предприятий. Доля этих более эффективных затрат составляет теперь свыше половины капитальных вложений. Основная их часть приходится на совершенствование активной части основных производственных фондов — орудий труда. Но реконструкция и модернизация старого предприятия нецелесообразны; если новые или расширяемые цехи приходится приспосабливать к уже устаревшим зданиям, сооружениям, оборудованию. Это затрудняет внедрение передовой технологии, поточного производства и новейшего оборудования. Поэтому решение вопроса о развитии производства на базе нового строительства или реконструкции, модернизации и расширения действующих предприятий должно обосновываться технико-экономическими расчетами и сравнительным анализом их эффективности.

Повышение эффективности капитальных вложений во многом зависит от размещения капитального строительства по территории страны. Наиболее выгоден тот вариант размещения производства, который дает наименьшие суммарные затраты общественного труда на производство продуктов и их доставку потребителям. Это предполагает учет естественных ресурсов, наличия рабочей силы, сложившихся центров производства и потребления определенных продуктов, а также транспорта.

Важным фактором повышения эффективности капитальных вложений служит выбор рациональных размеров предприятий. В ряде отраслей промышленности, где размеры предприятия непосредственно определяются производственной мощностью основного оборудования,— в электроэнергетике, металлургии, химической промышленности — большой эффект дает переход к все более крупным предприятиям. В других отраслях, где размеры предприятия определяются количеством единиц однородного оборудования (текстильной, обувной, швейной и других отраслях), концентрация производства дает меньший эффект.

Резервы повышения эффективности капитальных вложений, а вместе с тем и снижения затрат общественного труда в социалистической экономике весьма велики. Полное использование этих резервов позволит ускорить создание материально-технической базы коммунизма.

Глава 32
РАСШИРЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО РАБОЧЕЙ СИЛЫ

Совершенствование средств производства и повышение их эффективного использования неразрывно связаны с процессом расширенного воспроизводства рабочей силы. Подготовка, распределение и использование рабочей силы в масштабе всего общества — непременные условия планомерного хода социалистического воспроизводства в целом.

§ 1. Рост общей численности работников. Полная занятость

Абсолютное увеличение численности занятых в народном хозяйстве

Планомерное расширение социалистического производства предполагает поддержание определенных пропорций между массой средств производства, используемых в различных отраслях народного хозяйства, и численностью работников соответствующей квалификации, необходимых для приведения их в действие.

Если отвлечься от происходящего в действительности роста производительности труда, то обязательным условием расширенного воспроизводства служит соответственный рост численности занятых в производстве. Общей предпосылкой увеличения числа работающих является рост численности населения.

В Советском Союзе с 1926 по 1939 г. население возросло на 16%, в то время как население всех стран капиталистической Европы за этот же период увеличилось на 8,7%. На 1 января 1962 г. население СССР превысило 219 млн. человек, увеличившись по сравнению с 1939 г. более чем на 29,0 млн. человек.

Благодаря успехам здравоохранения и дальнейшему повышению жизненного уровня трудящихся общая смертность населения в СССР в 1959 г. уменьшилась по сравнению с 1913 г. более чем в 4 раза, а детская смертность — почти в 7 раз [1]. Естественный прирост населения (превышение рождаемости над смертностью) в социалистических странах выше, чем в подавляющем большинстве капиталистических государств.

---

[1] «Народное хозяйство СССР в 1958 году», Стат. ежегодник, 1959, стр. 9.

За 1961 г. естественный прирост на 1000 человек населения в СССР составил 16,6, а в 1958 г. по сравнению с довоенным периодом он увеличился в Польше с 11,2 до 17,9, в Чехословакии — с 6,0 до 8,1, в Румынии — с 10,4 до 12,9, в Болгарии — с 8 до 10.

Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР увеличилась с 10,8 млн. человек в 1928 г. до 65,9 млн. человек в 1961 г., т.е. более чем в 6 раз. Постоянно растет численность рабочих и служащих в народном хозяйстве других социалистических стран. Так, за период с 1950 по 1960 г. она возросла в Польше с 4,8 млн. до 7 млн. человек, в Румынии — с 2,1 млн. до 3,2 млн., в Болгарии — с 806 тыс. до 1,6 млн. (1959 г.), в КНР — с 10,2 млн. до 45,3 млн. (1958 г.), в КНДР — с 465 тыс. до 1,5 млн. [1].

Технический прогресс и рост производительности труда могут приводить к относительному, а в отдельных отраслях (например, в сельском хозяйстве) и к абсолютному уменьшению численности работающих, но в целом число занятых в общественном труде растет. В СССР численность занятых (кроме членов семей колхозников, рабочих и служащих, занятых в домашнем хозяйстве, в личном подсобном сельском хозяйстве) увеличилась с 78,8 млн. в 1939 г. до 99,1 млн. в 1959 г., т. е. на 25,8%. Главным условием, определяющим возможность абсолютного увеличения численности занятых в народном хозяйстве, служит непрерывный и быстрый рост социалистического производства.

Полная занятость трудоспособного населения

Характерной чертой социалистического воспроизводства рабочей силы является *полная занятость трудоспособного населения*. Социализм навсегда покончил с существованием безработицы — этого подлинного бича трудящихся капиталистических стран. «В отличие от капитализма,— говорится в Программе КПСС,— плановая социалистическая система хозяйства сочетает ускорение технического прогресса с полной занятостью всего трудоспособного населения» [2]. В условиях социализма, так же как и при капитализме, с техническим прогрессом, с ростом производительности труда потребность производства в рабочей силе уменьшается по сравнению с массой применяемых средств производства и количеством производимых продуктов, но при капитализме это неизбежно ведет к увеличению армии безработных, к росту относительного перенаселения. В противоположность этому социалистическое производство по самому своему существу исключает относительное перенаселение. Уже в 1930 г. в Советском Союзе безработица была ликвидирована. Строительство социализма в других странах также сопровождается полной ликвидацией относительного перенаселения.

При социализме соотношение между ростом производитель-

---

[1] «Экономика стран социалистического лагеря в цифрах 1960 г.», Соцэкгиз, 1961, стр. 71—72.

[2] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 67.

ности труда и увеличением численности работающих носит иной характер, чем при капитализме. Систематический рост производительности труда обеспечивает значительное увеличение массы средств производства и предметов потребления, которые используются для расширения общественного производства в целях более полного удовлетворения постоянно растущих потребностей членов общества. Благодаря этому происходит не сокращение, а дополнительное увеличение числа занятых в производстве. Наряду с этим сокращение рабочего дня на основе повышения производительности труда служит объективным фактором, определяющим необходимость увеличения численности работающих, ибо, чем короче рабочий день, тем больше при прочих равных условиях требуется работников. Потребность в дополнительном количестве работников вызывается и все большим расширением таких сфер общественно полезной деятельности, как наука, культура, просвещение, здравоохранение и т. д.

Основной источник пополнения социалистического производства рабочей силой — молодежь города и деревни, вступающая в трудоспособный возраст. Известное значение имеет также привлечение к труду на общественных предприятиях и в учреждениях трудоспособного взрослого населения, прежде всего женщин, занятых в домашнем хозяйстве и личном подсобном хозяйстве. Необходимым условием использования этого источника пополнения рабочей силы служит развитие общественных форм обслуживания населения: общественного питания, сети детских учреждений, прачечных и т. п.

§ 2. Обеспечение соответствия между техническим уровнем производства и культурно-техническим уровнем рабочих

Основные направления в повышении культурно-технического уровня трудящихся

Свойственный социализму неуклонный технический прогресс определяет необходимость воспроизводства рабочей силы каждый раз на более высоком качественном уровне. Техническому прогрессу должен соответствовать рост производственной квалификации рабочих, повышение их культурно-технического уровня. Как уже указывалось в главе 14, только при этом условии может быть достигнуто эффективное использование новой техники, наиболее быстрые темпы увеличения производительности труда.

Расширенное воспроизводство квалифицированной рабочей силы предполагает глубокие изменения в профессионально-квалификационном составе работников.

На основе технического прогресса изменяются соотношения между различными профессиональными группами рабочих. Наиболее характерным для этих изменений является быстрый

рост численности рабочих машинного труда, в числе которых быстрее всего растет численность рабочих по управлению машинами и механизмами.

В промышленности СССР общая численность рабочих с 1948 по 1958 г. увеличилась на 86%, в то время как численность рабочих машинного труда и по обслуживанию и ремонту оборудования выросла в 2,1 раза. В результате доля рабочих машинного труда за этот период увеличилась с 44,3 до 50%, а доля рабочих ручного труда снизилась с 55,7 до 50%. При этом численность рабочих, занятых управлением машинами и механизмами, возросла в наибольшей степени — в 2,7 раза [1].

Значительные изменения происходят в структуре всего промышленно-производственного персонала. Наиболее быстро растет численность инженерно-технических работников. С 1932 по 1961 г. промышленно-производственный персонал вырос в 2,9 раза при росте числа рабочих в 3,2 раза и инженерно-технических работников более чем в 5 раз [2]. В результате этого удельный вес инженерно-технических работников в общей численности промышленно-производственного персонала увеличился с 5 до 9%.

Неуклонно повышается также доля квалифицированных работников в общем числе занятых сельскохозяйственным трудом. Общее число занятых в сельском хозяйстве за период с 1939 по 1959 г. в СССР уменьшилось на 3% [3]; численность же механизаторов: трактористов, бригадиров и помощников бригадиров тракторных бригад, комбайнеров и шоферов — во всех сельскохозяйственных предприятиях за 1940—1961 гг. возросла с 1401 тыс. до 2664 тыс. человек. При этом число специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых во всех сельскохозяйственных предприятиях, возросло с 1941 по 1961 г. с 50 тыс. до 400 тыс. человек [4].

Развитие и совершенствование техники социалистического производства на современном этапе предъявляют новые, повышенные требования к уровню профессиональной подготовки, культуры и образования работников. Труд рабочих и крестьян по своему содержанию все более приближается к труду инженеров, техников, агрономов и т. п.

Наиболее важными тенденциями в изменении культурно-технического уровня трудящихся являются следующие:

во-первых, расширяется профиль подготовки рабочих кадров при сокращении общего числа узких специальностей, особенно профессий тяжелого неквалифицированного труда;

во-вторых, неуклонно растет общеобразовательная подготовка работников производства. Например, в СССР в 1959 г. среди металлургов и металлистов на 1000 занятых имели среднее и высшее образование: фрезеровщиков — 683, механиков (рабочих), настройщиков, регулировщиков оборудования — 628, монтеров, электромонтеров, настройщиков сетей — 633, среди полиграфистов — 640, химиков — 514 человек [5];

---

[1] См. «Трудовые ресурсы СССР», Экономиздат, 1961, стр. 57—58.

[2] См. «Народное хозяйство СССР в 1961 году», Стат. ежегодник, 1962, стр. 181.

[3] См. «Численность, состав и размещение населения СССР», Госстатиздат, 1961, стр. 48.

[4] См. «Народное хозяйство СССР в 1961 году», Стат. ежегодник, 1962, стр. 463, 467.

[5] См. «Вестник статистики» № 12, 1960, стр. 17.

в-третьих, возрастают элементы инженерно-технической подготовки в обучении рабочих. Насыщенность современного производства сложными машинами и механизмами требует от каждого работника разносторонних общих и специальных знаний. Поэтому производственное обучение рабочих должно все более включать элементы инженерно-технической подготовки.

Программа Коммунистической партии Советского Союза предусматривает широкое развитие народного образования. Обучение и воспитание подрастающего поколения будет все теснее связываться с жизнью, с производительным трудом, взрослому населению будут созданы более благоприятные условия для сочетания работы в сфере производства с продолжением обучения и образования. Развитие народного образования на таких принципах будет способствовать формированию всесторонне развитых членов коммунистического общества.

В течение ближайшего десятилетия, согласно Программе КПСС, будет осуществлено обязательное среднее общее и политехническое одиннадцатилетнее образование для всех детей школьного возраста и образование в объеме 8 классов для той части молодежи, которая занята в народном хозяйстве и не имеет соответствующего образования. В следующем десятилетии должна быть создана для всех возможность получения полного среднего образования. Таким образом, через 10—15 лет все трудоспособное население нашей страны будет иметь полное среднее или высшее образование.

Формы подготовки квалифицированных кадров

Социалистическое общество, учитывая изменение объективных условий развития экономики, совершенствует формы подготовки квалифицированных кадров для различных отраслей народного хозяйства.

Широко осуществляется *индивидуальное* и *бригадное* обучение рабочих непосредственно на производстве, а также через систему *курсов* и *школ, организуемых на предприятиях.*

В СССР ежегодно непосредственно на производстве подготавливается свыше 2,5 млн. квалифицированных рабочих и повышают свою квалификацию более 5 млн. человек.

Большую роль в планомерном обучении квалифицированных рабочих играют учебные заведения *профессионально-технического образования.*

На основе роста и совершенствования экономики и культуры социалистического общества возникают новые методы подготовки квалифицированной рабочей силы.

На современном этапе развития советского общества *возрастает роль средней общеобразовательной школы* в подготовке квалифицированных работников для социалистического производства. Благодаря соединению общего обучения с политехническим образованием молодежь получает определенную подготовку для участия в общественном производстве. В СССР, например, в 1961/62 году имелось свыше 20 тыс. средних общеобразовательных трудовых политехнических школ, где проходили производственное обучение свыше 1,5 млн. учащихся старших классов. В 1961 г. окончили средние школы с про-

изводственным обучением и получили наряду с аттестатом зрелости профессиональную подготовку более 173 тыс. человек.

В будущем подготовка кадров в учебных заведениях будет все более расширяться. Уже в текущей семилетке средняя школа с производственным обучением становится важнейшей формой подготовки квалифицированных рабочих кадров для различных отраслей народного хозяйства.

Значительно расширится также профессионально-техническое обучение. «В связи с бурным развитием науки и техники,— говорится в Программе КПСС,— следует непрестанно совершенствовать систему профессионально-технического образования и производственного обучения с тем, чтобы мастерство работающих на производстве сочеталось с повышением их общеобразовательной подготовки в области общественных и естественных наук и получением инженерно-технических, агрономических, медицинских или других специальных знаний»[1].

Планомерный ход социалистического воспроизводства немыслим без участия квалифицированных кадров, выполняющих функции технического руководства и управления производством.

Число специалистов с высшим и средним специальным образованием в народном хозяйстве СССР в 1961 г. составляло 9433 тыс. человек[2]. В высших и средних специальных учебных заведениях, включая заочные и вечерние, в 1961 г. обучалось 5 млн. человек, из которых 2,6 млн.— в высших учебных заведениях.

Абсолютный и относительный рост численности квалифицированных кадров сам по себе не исчерпывает проблемы обеспечения непрерывно растущего производства рабочей силой. Подготовка этих кадров должна сообразовываться с изменениями отраслевой структуры производства и совершенствованием системы разделения труда между рабочими внутри предприятий. Поэтому одной из главных проблем планомерного воспроизводства рабочей силы является *достижение определенного количественного соотношения между работниками различных специальностей.*

§ 3. Соотношение между численностью занятых в различных отраслях и сферах народного хозяйства

В условиях единого планового хозяйства распределение рабочей силы между отраслями производства, а также между территориальными районами происходит не стихийно, как в условиях капиталистического способа производства, а планомерно, сознательно. Рабочая сила должна распределяться таким образом, чтобы обеспечить прогрессивное развитие всех сторон экономической и духовной жизни общества.

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 124.

[2] «СССР в цифрах в 1961 году», Стат. сборник, 1962, стр. 315, 321.

Увеличение доли населения, занятого в непроизводственной сфере

Общей закономерностью общественного развития является относительное сокращение доли занятых в отраслях материального производства. Одновременно с сокращением доли занятых в отраслях материального производства увеличивается удельный вес лиц, работающих в непроизводственной сфере.

При капитализме расширение непроизводственной сферы происходит главным образом за счет увеличения числа занятых в государственном аппарате (полиции, судебных органах и т.п.), в сфере обращения, в кредитных учреждениях. При социализме численность работников непроизводственной сферы увеличивается прежде всего за счет расширения тех отраслей, которые требуются для повышения культурно-технического уровня трудящихся, охраны здоровья, бытового обслуживания населения, развития науки.

В СССР доля работников науки, просвещения и здравоохранения составляет в общем числе работающих в непроизводственной сфере свыше 60%.

Осуществление намеченных XXII съездом КПСС мероприятий по развитию народного образования, здравоохранения, культуры, бытового обслуживания населения предполагает увеличение численности работающих в этих отраслях. Следовательно, и в дальнейшем будет происходить возрастание доли занятых в непроизводственной сфере при одновременном росте абсолютной численности работников отраслей материального производства. К 1965 г. удельный вес занятых в непроизводственной сфере народного хозяйства СССР повысится примерно до 20%. За 20 лет численность работающих в непроизводственных отраслях возрастет примерно в 3 раза при общем увеличении работников в стране на 40%. Предполагается, что доля занятых в непроизводственной сфере возрастет к 1980 г. до 32—33%.

Экономическая возможность увеличения численности занятых в непроизводственной сфере создается в результате роста производительности общественного труда. За счет роста производительности труда общество получает подавляющую часть прироста совокупного продукта, который может быть использован для удовлетворения потребностей лиц, работающих в непроизводственной сфере.

В процессе расширенного социалистического воспроизводства совершаются изменения в соотношении масштабов производства в различных отраслях. Этот процесс связан с изменением относительной численности занятых в тех или иных отраслях производства.

Абсолютное и относительное уменьшение численности занятых в сельском хозяйстве

Технический прогресс, рост производительности труда в сельском хозяйстве приводят к высвобождению значительной части рабочей силы, которая переходит в другие отрасли народного хозяйства. В социалистическом обществе этот переход не имеет ничего общего с характерным для капитализма аграрным перенаселе-

нием, с увеличением армии безработных. Социализм устраняет эти отрицательные последствия технического прогресса. Обеспечение промышленности и других отраслей народного хозяйства рабочей силой за счет сельского населения совершается планомерно и базируется на прочном союзе рабочего класса и крестьянства.

Доля занятых в сельском и лесном хозяйстве в общем числе работающих в народном хозяйстве СССР в 1961 г. составляла 37% против 80% в 1928 г., т. е. сократилась более чем в 2 раза. В течение предстоящих 20 лет коммунистического строительства в СССР валовая продукция сельского хозяйства возрастет в 3,5 раза. Такой рост сельскохозяйственной продукции будет обеспечен за счет повышения производительности труда, которая возрастет в 5—6 раз, а численность работников в сельском хозяйстве сократится примерно на 40%.

Процесс воспроизводства рабочей силы в социалистическом сельском хозяйстве обладает рядом особенностей, которые определяются, с одной стороны, кооперативно-колхозной собственностью на средства производства, а с другой стороны, порождаются самим характером сельскохозяйственного производства.

Поддержание и непрерывное возобновление трудоспособности колхозников в известной степени осуществляются за счет доходов от их личного подсобного хозяйства. Хотя роль личного подсобного хозяйства в воспроизводстве рабочей силы по мере роста общественного хозяйства колхозов и уменьшается, значение его в настоящее время нельзя недооценивать.

Высвобождение труда из личного подсобного хозяйства является важной проблемой рационального использования рабочей силы в колхозном производстве. Так, в СССР в 1959 г. затраты труда на личное подсобное хозяйство составляли примерно более $^1/_3$ совокупных трудовых затрат в колхозном производстве.

Высвобождение рабочей силы из личного подсобного хозяйства колхозников во многом зависит от осуществления принципа материального стимулирования их труда в общественном хозяйстве.

Значительное влияние на использование рабочей силы в сельском хозяйстве оказывает сезонный характер сельскохозяйственного производства. В некоторых колхозах, например, известная часть трудоспособных работает в среднем 6—8 месяцев в году. Для обеспечения более равномерного и полного использования рабочей силы на протяжении всего года большое значение имеет развитие животноводства, а также сочетание сельскохозяйственного производства с промышленным: организация в колхозах и совхозах предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции, производству местных строительных материалов и т. п.

Изменения в распределении рабочей силы между отраслями промышленности

В соответствии с задачами непрерывного развития всей социалистической экономики осуществляется планомерное распределение рабочей силы внутри промышленности. Более быстрые темпы роста тяжелой индустрии определяют увеличение численности и доли работников, занятых в этих отраслях народного хозяйства. В настоящее время в тяжелой промышленности СССР занято свыше 70% промышленных рабочих.

Повышение уровня механизации и автоматизации производственных процессов на тех или иных участках производства ведет к высвобождению определенного числа работников. Эти работники планомерно переводятся на другие предприятия или в другие отрасли народного хозяйства, испытывающие потребность в дополнительной рабочей силе. Рациональное использование трудовых ресурсов предполагает поэтому обучение и переподготовку рабочих в соответствии с требованиями новой работы, на которую они переводятся. Распределение и перераспределение трудовых ресурсов осуществляются путем *организованного набора рабочих и служащих*, общественных призывов на важнейшие предприятия и стройки, а также путем переселения трудящихся на добровольных началах в новые районы.

Глава 33

ПЛАНОВЫЕ МЕТОДЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ПОДДЕРЖАНИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОПОРЦИЙ

Многообразные пропорции социалистического воспроизводства отражают объективные процессы. Но они складываются не стихийно, как при капитализме, а под сознательным контролем людей, которые через соответствующие государственные органы определяют заранее, какие должны быть пропорции и как практически их осуществить. В данной главе рассматриваются основные методы, посредством которых плановые и хозяйственные органы поддерживают пропорциональность в развитии всего народного хозяйства.

§ 1. Непрерывность планирования

Плановое определение и поддержание пропорций требуют непрерывного планирования. Общество не может ограничиваться только текущими планами (на год, квартал, месяц) или только перспективными планами, рассчитанными на ряд лет вперед. Как уже отмечалось в главе 9, объективные условия социалистического воспроизводства диктуют необходимость сочетания перспективного и текущего планирования.

Чем выше уровень производительных сил и степень обобществления производства, тем настоятельнее необходимость перспективного планирования на более длительные сроки.

Естественно, что нельзя разрабатывать на длительные сроки плановые задания по производству, не предусматривая изменений в производственных отношениях. В социальной области необходимость в перспективном планировании на длительные сроки еще более настоятельна.

Существенные изменения в развитии производственных отношений происходят, как правило, в течение более продолжительного периода, чем изменения в производстве. Предвидеть изменения в системе производственных отношений сложнее, чем планировать производственную деятельность. Если в отношении производства устанавливаются календарные даты исполнения плановых заданий, то применительно к общественной форме производства определяются лишь пути решения тех или иных социальных проблем.

Поскольку народнохозяйственные пропорции непрерывно изменяются, их строгое соблюдение возможно лишь при условии контроля за всеми основными процессами расширенного социалистического воспроизводства. Без научно обоснованных расчетов на будущее поддерживать строгую пропорциональность невозможно.

В перспективных планах не всегда можно предусмотреть крупные изменения, порождаемые бурным техническим прогрессом, открытием и освоением новых природных богатств. В процессе выполнения плановых заданий могут возникнуть новые потребности общества, которые ранее не были учтены. Нельзя полностью заранее предвидеть степень развития творческой энергии масс, от чего во многом зависит развитие производства. Еще труднее предвидеть все изменения в области социальных отношений. Вследствие всего этого в годовые планы перспективного периода вносятся необходимые уточнения. Чтобы достичь максимального соответствия планов фактическому ходу воспроизводства и действительным перспективам его развития, планирование не должно прерываться. При переходе от одного года к другому или от одного перспективного плана к другому планирование не начинается сызнова. Прерывность в планировании находилась бы в явном противоречии с планомерным характером социалистического производства.

Однако на практике известное распространение имеет частое изменение квартальных и месячных плановых заданий, что нарушает ритмичную работу предприятий и наносит вред всему народному хозяйству. Такого рода изменения планов не вытекают из существа принципа непрерывности планирования, а являются главным образом следствием недостатков в работе планирующих органов.

Для обеспечения непрерывности в планировании и преемственности плановых заданий при уточнении годовых планов одновременно намечаются важнейшие показатели развития народного хозяйства на год, следующий за пятилеткой, с тем чтобы всегда имелась перспектива развития народного хозяйства на пять лет.

Последовательное осуществление принципа непрерывности планирования — непременное условие соблюдения пропорциональности и высоких темпов развития производства. Оно позволяет свести к минимуму хозяйственные диспропорции. В прошлом в советской практике планирования народного хозяйства принцип непрерывности недооценивался. Планирование отставало от жизни, что снижало эффективность воздействия перспективного плана на весь производственный процесс, приводило к отрыву текущих планов от основных заданий перспективного плана. Осуществление принципа непрерывности значительно повышает действенность планирования: более эффективным оказывается сочетание текущих и перспективных планов, точнее определяются народнохозяйственные пропорции, рациональнее используются трудовые, материальные и финансовые ресурсы и т. д. Непрерывность планирования служит необходимым условием установления и поддержания оптимальных пропорций.

§ 2. Плановые нормативы. Балансовый метод

Для обеспечения пропорциональности первостепенное значение имеет определение действительных потребностей общества в различных видах средств производства и предметах потребления. Решение этой задачи при планировании достигается прежде всего с помощью *плановых нормативов.*

Нормы — основы плановых расчетов

Все расчеты народнохозяйственного плана основываются *на плановых нормах*: нормах рабочего времени, использования основных фондов, оборачиваемости оборотных средств, расхода сырья, трудоемкости изделий, затрат времени на ремонт, запасов и т. д. Нормативы — средство действенного контроля за производством и потреблением, один из эффективных рычагов достижения наибольших результатов при наименьших затратах.

Доля материальных затрат во всей сумме издержек производства совокупного продукта в СССР превышает 50%. Один процент снижения материальных затрат дает ежегодную экономию около 2 млрд. руб. Следовательно, соблюдение научно обоснованных норм использования средств производства имеет огромное значение.

Плановые нормы устанавливаются в результате тщательного изучения деятельности прежде всего передовых предприятий, а также предприятий, работающих выше среднего уровня. Прогрессивные технико-экономические нормы регулируют элементы

производственного процесса и ориентируют предприятия на самые лучшие показатели работы. Они составляют основу технико-экономических расчетов, без которых немыслим сам процесс народнохозяйственного планирования во всех его звеньях. В то же время нормы связывают инженерные и экономические расчеты с балансами.

Балансы

С помощью *балансов* определяются натуральные и стоимостные пропорции воспроизводства путем сопоставления соответствующих ресурсов с потребностями в них. Балансы подразделяются на *отчетные и плановые*. Всякая балансовая таблица, составляемая на определенный плановый период, состоит из двух количественно уравновешивающихся частей. В первой части (приход) отражаются ресурсы и их источники, во второй части (расход) показываются те каналы, по которым распределяются и используются имеющиеся ресурсы. По важнейшим видам средств производства и предметов потребления составляются *материальные* балансы, например баланс черных металлов, баланс металлургических станков, баланс хлопка, баланс сахара и т. п. Примерная простейшая схема балансовой таблицы по какому-либо продукту [1] такова:

Ресурсы (источники их покрытия)	*Распределение ресурсов*
Производство	Производственно-эксплуатационные нужды
Импорт	Строительство
Прочие поступления	Рыночный фонд
Остатки у поставщиков на начало года	Экспорт
	Пополнение резервов
	Остатки у поставщиков на конец года
Всего	Всего

Серьезным недостатком материальных балансов до недавнего времени было то, что они разрабатывались лишь в натуральных единицах. Ныне решается проблема исчисления материальных балансов и в денежном выражении, что позволит сопоставлять их с показателями финансовых, кредитных и других подобных планов. Посредством балансов характеризуются взаимные связи в народном хозяйстве как между отраслями, так и между районами страны.

Система балансов отражает процесс воспроизводства, его важнейшие пропорции. В балансах, составляющих в совокупности межотраслевой баланс, все продукты отражаются в детальном отраслевом разрезе. Межотраслевой баланс позволяет увязывать развитие различных отраслей народного хо-

---

[1] Не все элементы данной схемы обязательно применимы ко всем продуктам.

зяйства друг с другом. Такой баланс дает широкие возможности для определения количественных зависимостей между темпами развития различных отраслей и пропорциями воспроизводства. В отчетном межотраслевом балансе детально характеризуются уже сложившиеся производственные связи, что позволяет глубже исследовать закономерности воспроизводства [1].

Межотраслевой баланс при всей его важности имеет все же ограниченное значение. Он дает возможность определить важнейшие пропорции и тенденции их изменения, и в этом его огромная ценность. Однако количественное определение всех важнейших пропорций можно дать только с помощью *сводного баланса всего народного хозяйства.* Балансовая таблица, характеризующая всю сумму экономических взаимоотношений между государственным и кооперативно-колхозным производством, может быть получена тоже только на основе сводного баланса народного хозяйства.

Баланс всего народного хозяйства включает баланс совокупного продукта, баланс национального дохода, баланс труда. Особо выделяются *районные балансы* производства и потребления того или иного продукта. Назначение этих балансов состоит прежде всего в том, чтобы определить производственные потребности экономических районов, планы перевозок и планы размещения производства.

Наличные трудовые ресурсы социалистического общества, их состав, распределение их по отраслям и секторам народного хозяйства при планировании получают конкретное выражение *в балансе трудовых ресурсов.* Этот баланс позволяет установить общую потребность в рабочей силе и источники ее удовлетворения. С его помощью определяются важнейшие пропорции в распределении трудовых ресурсов: между производственной и непроизводственной сферами народного хозяйства, а также внутри каждой из этих сфер. Существенное значение имеет распределение трудовых ресурсов по социальным формам хозяйства — государственным и кооперативно-колхозным предприятиям. Сводный баланс трудовых ресурсов дополняется целым рядом частных балансов, к которым относятся территориальные балансы трудовых ресурсов, баланс рабочей силы колхозов, баланс квалифицированных рабочих кадров, баланс специалистов и др.

Народное хозяйство становится все сложнее: расширяются связи внутри отраслей, между отраслями и между районами. Естественно, что балансовый метод планирования тоже должен совершенствоваться. В начале первой пятилетки материальные балансовые таблицы разрабатывались только по 20—30 важнейшим наименованиям продукции, а ныне — уже по не-

---

[1] Межотраслевой баланс народного хозяйства СССР за 1959 г., имеющий большой познавательный и практический интерес, приводится в стат. ежегоднике «Народное хозяйство СССР в 1960 году», 1961, стр. 104—148.

скольким тысячам видов продукции, причем балансы взаимосвязей по отдельным продуктам строятся по типу шахматной таблицы. Если до пятой пятилетки балансы разрабатывались на годовой отрезок времени, то начиная с пятой пятилетки разрабатываются и на плановый перспективный период: на 1951—1955 гг., на 1955—1960 гг., на 1959—1965 гг. Все это указывает на повышение роли балансовых таблиц в качестве активного орудия планирования.

Плановые нормативы и балансовый метод взаимосвязаны. Если, фигурально выражаясь, пропорции образуют живую ткань народнохозяйственного организма, то нормативы являются клеточками этой ткани. Если балансовый метод облегчает обществу установление пропорций, то соблюдение плановых нормативов обеспечивает поддержание пропорций, установленных планом.

§ 3. Применение современных математических методов

Необходимость широкого использования математики в планировании

Для решения практических задач планового руководства народным хозяйством недостаточно знать качественную, социальную природу экономических процессов. Необходимо определить их *количественное* выражение. Так, например, практическое использование закона более быстрого роста I подразделения по сравнению со II подразделением предполагает нахождение многочисленных количественных соотношений между производством определенных средств производства и потребностью в них со стороны различных отраслей и предприятий. Важнейшая задача планирования и состоит во взаимной увязке многочисленных и непрерывно меняющихся количественных соотношений.

Сама пропорциональность в развитии народного хозяйства выражается в определенных количественных соотношениях. Без нахождения количественных мер, отношений, уровней и т. п. невозможно, следовательно, обойтись при практическом решении проблем, связанных с определением и поддержанием пропорций воспроизводства. Это предполагает в свою очередь использование в практике планирования *математики*. Плодотворное практическое решение данной проблемы невозможно без эффективного математического аппарата, необходимость использования которого становится тем больше, чем больше растут масштабы самого хозяйства.

Известно, что К. Маркс в «Капитале» широко применял математические методы исследования, например, при анализе воспроизводства общественного капитала. Но Маркс не имел и не мог иметь перед собой задачи планирования реального народного хозяйства. Для его целей достаточно было показать соотношение между I и II подразделениями на нескольких числовых примерах, построенных с простейшими условиями. Для использования же схем воспроизводства в практике планирования их необходимо представить в общем математическом виде без чрезмер-

ных упрощений, а при условии соблюдения пропорций и в рамках периодов небольшой длительности — в терминах дифференциального исчисления.

В практическом планировании связей общественного воспроизводства нельзя ограничиться применением линейных зависимостей. Быстрые изменения, непрерывно происходящие в реальном хозяйстве, требуют рассмотрения элементов экономики в качестве *переменных* величин. Для этого приходится прибегать к помощи аппарата теории конечных разностей, дифференциального и интегрального исчисления и т. д.

Большую роль приобретают математические методы в определении планов производства с учетом межотраслевых связей. Пусть X_1, X_2 ... — продукция первой, второй отрасли и т. д. Пусть первого продукта расходуется на единицу второго a_{12} и т. д. (если первый продукт в производстве второго не расходуется совсем, то $a_{12}=0$). Тогда, вычитая из X_1 часть, покрывающую производственное потребление в других отраслях, получим «чистый выход» первого продукта y_1, который может быть обращен на расширение производства или на потребление:

$$X_1 - a_{12} \quad X_2 - a_{13} \quad X_3 - \ldots = y_1.$$

Аналогично можно исчислить «чистый выход» второго, третьего продукта и т. д. Таким образом, имеем систему уравнений:

$$\begin{array}{l} X_1 - a_{12} \quad X_2 - a_{13} \quad X_3 - \ldots = y_1; \\ X_2 - a_{21} \quad X_1 - a_{23} \quad X_3 - \ldots = y_2; \\ X_3 - a_{31} \quad X_1 - a_{32} \quad X_2 - \ldots = y_3. \\ \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots \end{array}$$

Имея в виду определенное соотношение между фондами накопления и потребления, определенную структуру нужных для расширения производства средств (зависящую от того, в каких именно отраслях и на основе какой технологии предстоит расширять производство) и определенную структуру потребления (учитывающую структуру спроса населения и т. д.), можно задать весь ряд y_1, y_2 ... Тогда приведенная система позволит определить все X_1, X_2 ... так, чтобы были обеспечены как «чистый выход», так и все производственное потребление, без которого их нельзя получить.

Важную задачу планирования составляет достижение *наибольшего результата с наименьшими затратами*, обеспечение эффективного использования наличных ресурсов. Задачи такого рода могут решаться приемами нахождения экстремальных значений функций как классическими, так и в особенности новыми методами, которые обычно объединяются под общим названием «*математическое программирование*» (оно включает линейное программирование, нелинейное программирование, динамическое программирование и т. п.). Эти новые методы позволяют с большой эффективностью решать ряд важнейших задач планирования: наилучшего размещения производства, нахождения наилучших вариантов кооперирования, рационального плана перевозок, выбора технологических вариантов и т. д.

Связь количественного анализа с экономической природой исследуемых явлений

В математике количественные отношения рассматриваются абстрактно, безотносительно к качественной природе тех или иных явлений реальной действительности. Но при применении математики в экономике, в практике народнохозяйственного планирования количественный анализ должен осуществляться в неразрывной связи с качественным анализом процессов экономической жизни общества. Как указывалось ранее, пропорции воспроизводства определяются характером производственных отношений. Например, соотношение между фондом накопления и фондом потребления складывается под определяющим влиянием экономических законов социализма. Аналогично этому конкретные соотношения между отраслями хозяйства, экономическими районами диктуются не только производительными силами как таковыми, но и общественной формой их развития — производственными отношениями. *Качественное* содержание свойственных социализму экономических процессов определяет их *количественное*, *числовое* выражение. Поэтому применение методов количественного анализа в планировании не может вестись в отрыве от качественной природы исследуемых явлений.

В капиталистических странах в условиях возросшей роли государственно-монополистического капитализма буржуазные экономисты пытаются применять в экономике математические методы. Но невозможность планомерного развития всего производства при капитализме, свойственная ему анархия и конкуренция ограничивают практическое применение современных математических методов. Буржуазные экономисты могут подметить некоторые эмпирические закономерности, определить технические взаимосвязи отдельных отраслей производства, например подсчитать, что на выработку 1000 *м* ткани надо столько-то пряжи, столько-то электроэнергии, необходима работа станков в течение определенного времени и т. п. Но при этом они смешивают отрасли, где создается продукт, с отраслями, где он не создается. Ярким примером этому может служить «анализ затраты — выпуск» [1] американского профессора В. Леонтьева.

Вся система Леонтьева в целом служит распространению иллюзий, будто в рамках капиталистического строя с помощью этой системы может осуществляться планирование экономики [2]. В действительности от метода планового расчета (допустим, даже совершенно безупречного) до возможности действительного планирования — дистанция огромного размера. Буржуазные монополии, конечно, могут использовать современ-

---

[1] «Input — output analisis».

[2] Балансовые таблицы В. Леонтьева представляют собой шахматные построения, состоящие из одинакового количества горизонтальных рядов и вертикальных колонок. Каждый горизонтальный ряд показывает производство данного продукта и распределение этого продукта между потребителями. В каждой вертикальной колонке показывается, какие продукты и в каких количествах потребляет данная отрасль. Подобный метод балансирования межотраслевых связей и движения продукта в советской плановой практике начал применяться задолго до появления таблиц Леонтьева. Но в его системе все связи в экономике рассматриваются как *чисто технические*, приравниваются к связям между отраслями, обеспечивающими друг друга материалами и оборудованием.

ные математические приемы исследования спроса, расчета технических связей и т. п. в целях повышения конкурентной способности своих предприятий. Но их применение в буржуазных странах в народнохозяйственном масштабе невозможно. Только в условиях планового социалистического хозяйства использование математических методов служит могучим средством сознательного контроля общества над процессами воспроизводства.

Все возрастающее использование современных математических методов в планировании может опираться только на глубоко научно обоснованную систему экономических категорий, разработанную на основе марксистско-ленинской политической экономии. Идеи о том, что план могут полностью составлять одни машины на основе отчетных шахматных балансов, могут нанести лишь вред практике социалистического планирования. Математика и быстродействующие электронные вычислительные машины будут играть большую роль в плановом руководстве народным хозяйством. Но соотношение между основными его параметрами определяется обществом не автоматически, а с учетом возможностей, исходя из поставленной им цели.

Экономическое значение использования новой вычислительной техники

С расширением применения математики в плановых расчетах тесно связано использование новой вычислительной техники, быстродействующих электронных машин. Применение машин невозможно без математической формулировки задачи, учитываемых в ней связей и т. д. Огромное значение имеет быстрота работы машин. Самые совершенные экономические расчеты будут малоэффективными и даже практически бесполезными, если для их выполнения требуется длительный период времени. Такие расчеты нельзя своевременно использовать на практике, они не позволяют исчислить большое количество вариантов плана для выбора наилучшего из них. По этой же причине невозможно вовремя и в полной мере корректировать план в ходе его исполнения.

В корне изменяет положение применение электронных вычислительных машин. Чтобы составить отчетный межотраслевой баланс народного хозяйства, надо проделать на основе отчетных данных определенное количество расчетов по материальным производственным затратам. Естественно, что составление межотраслевого баланса, который должен отразить тысячи производственных связей между десятками отраслей, предполагает самое широкое применение математических методов и электронной вычислительной техники [1]. Дальнейшее совершенствование быстродействующей счетной техники, все более

---

[1] В стат. ежегоднике «Народное хозяйство СССР в 1960 году» приведена большая таблица полных затрат, охватывающая большое число продуктов. Ее составление оказалось возможным только благодаря электронной вычислительной технике.

широкое ее использование в плановых и хозяйственных органах создадут условия для повышения научного уровня планирования.

§ 4. Совершенствование планирования и материально-технического снабжения

Необходимой предпосылкой строгого соблюдения пропорциональности в процессе расширенного социалистического воспроизводства является научно обоснованное определение пропорций в планах развития народного хозяйства. Но одного этого недостаточно. Обеспечение пропорциональности достигается благодаря централизованному государственному управлению народным хозяйством и постоянному контролю за ходом выполнения плана.

Преодоление хозяйственных диспропорций

Планомерное развитие социалистического производства не исключает, как указывалось в главе 9, возможности диспропорций. Но в отличие от капитализма эти диспропорции носят временный и частичный характер. Однако при определенных объективных условиях, под влиянием недостатков и ошибок в экономической политике, в планировании, в организации производства и т. д. диспропорции могут принять и затяжной характер.

Одним из условий воспроизводства служит определенное количественное соответствие между промышленностью и сельским хозяйством. Сельскохозяйственное производство в СССР в течение ряда лет отстает от потребностей промышленности и растущего спроса населения. Это несоответствие находится в противоречии с существом социалистических производственных отношений.

Известная диспропорция между сельским хозяйством и промышленностью в значительной степени объясняется последствиями трудностей строительства социализма в одной стране, тем более имевшей ранее крайне отсталое сельское хозяйство. В обстановке враждебного капиталистического окружения Советский Союз вынужден был, всемерно форсируя индустриализацию и укрепление обороны страны, ограничивать вложение средств в развитие сельского хозяйства. Унаследованная от этого периода диспропорция между промышленностью и сельским хозяйством в послевоенные годы не была полностью преодолена вследствие крупных недостатков и ошибок, допущенных в обстановке культа личности Сталина. Пренебрежение принципами материальной заинтересованности, распространение травопольной системы земледелия, чрезмерная централизация планирования сельского хозяйства, недостатки в организации управления колхозами и совхозами, неудовлетворительное использование техники — все эти и другие недостатки сдерживали развитие сельскохозяйственного производства. Коммунистическая партия разработала и осуществила целую систему мер, направленных на подъем сельского хозяйства (укрепление принципов материальной заинтересованности, реорганизация МТС и др.). Благодаря этому сельскохозяйственное производство поднялось на более высокую ступень. В Программе КПСС научно определены конкретные пути решения проблемы быстрого подъема сельского хозяйства. В течение 1961—1970 гг. ежегодные темпы роста сельского хозяйства достигнут 9,5% против 6,4% в 1954—1960 гг. Они будут близки к темпам промыш-

ленного развития. Благодаря таким высоким темпам роста сельскохозяйственного производства диспропорция между промышленностью и сельским хозяйством будет преодолена.

Возникающие диспропорции, особенно в тех случаях, когда они имеют более или менее длительный характер, порождают отрицательные последствия. Они могут серьезно нарушить планомерный ход воспроизводства на отдельных предприятиях или даже в отдельных отраслях хозяйства. Так, недостаток некоторых строительных материалов ведет к удлинению сроков и удорожанию строительства. Несоответствие между поголовьем скота и кормовой базой сдерживает увеличение производства продуктов животноводства.

Одной из причин «штурмовщины», нарушающей ритмичную работу предприятий, служит несвоевременная поставка материалов, деталей и т. п. главным образом из-за их недостатка, а также вследствие того, что планы материально-технического снабжения не всегда полностью согласуются с планами производства.

Социалистическое общество располагает всеми возможностями для своевременного предотвращения диспропорций, а в случае их возникновения — быстрейшего их преодоления.

Решающее значение для преодоления существующих диспропорций имеет *ускоренный подъем производства в отстающих отраслях*. Благодаря общенародной собственности, централизованному управлению всем народным хозяйством оказывается возможным концентрация материальных и трудовых ресурсов с целью более быстрого роста этих отраслей. Так, известное несоответствие между растущими масштабами жилищного строительства и наличными ресурсами строительных материалов преодолевается в результате ускоренного расширения производства цемента, кирпича, железобетонных конструкций, шифера и т. п.

Существенная роль в быстрой ликвидации диспропорций принадлежит *материальным резервам*. В случае недостатка тех или иных средств производства они могут быть восполнены за счет резервов. Без резервов возникшая диспропорция могла бы принять более длительный характер, пока не произошел бы рост производства в соответствующих отраслях хозяйства.

Однако назначение резервов состоит не только в этом, они необходимы и для удовлетворения вновь возникших, не предусмотренных планом потребностей. Образование и хранение материальных и продовольственных резервов связаны с известными издержками. Поэтому их накопление должно осуществляться лишь в размерах, действительно требующихся для бесперебойного хода воспроизводства.

Важная роль в преодолении уже возникших диспропорций принадлежит *творческой деятельности масс*, развертыванию социалистического соревнования.

В целях недопущения диспропорций практикуются ограничительные плановые задания, т. е. такие, которые запрещается перевыполнять. В 1959 г., например, такого рода ограничения распространялись на 29 отраслей промышленности и 734 изделия, в 1960 г.— уже на 36 отраслей и 896 видов продукции.

Огромное значение для преодоления имеющихся диспропорций и их предотвращения в будущем имеет *повышение научного уровня планирования* и совершенствование всей системы управления народным хозяйством [1].

Обеспечение соответствия между планами производства и планами материально-технического снабжения

Поддержание строгой пропорциональности в развитии производства во многом зависит от планирования и организации *материально-технического снабжения*. Материально-техническое снабжение есть процесс планомерного распределения и обмена средств производства. Оно призвано обеспечить каждое предприятие всеми видами материальных ресурсов, поддерживать рациональные производственные связи между предприятиями-поставщиками и предприятиями-потребителями.

Обеспечение производства сырьем, топливом, машинами, станками, инструментами, оборудованием и т. д. в условиях социалистической экономики происходит путем планового централизованного распределения материальных ресурсов. Такое распределение диктуется самой природой социалистического производства. Чрезмерная децентрализация распределения продукции подорвала бы планомерное развитие производства, осуществляемого по единому народнохозяйственному плану.

Поддержание пропорциональности в развитии народного хозяйства предполагает обеспечение соответствия между планами производства и строительства, с одной стороны, и планами материально-технического снабжения — с другой. При этом решающее значение имеет практическая работа по организации выполнения планов материально-технического снабжения.

Строгое выполнение планов материально-технического снабжения — необходимое условие поддержания пропорциональности в процессе расширенного социалистического воспроизводства. Невыполнение заданий по поставкам сырья, материалов, оборудования является грубейшим нарушением плановой дисциплины, ибо подрывает ритмичность производственного процесса, порождает диспропорции, снижает темпы роста производства.

Дальнейшее улучшение организации материально-технического снабжения — важнейшая задача планового руководства народным хозяйством.

---

[1] См. Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 87.

Материальная заинтересованность и совершенствование планирования

Действенность планирования, его роль как фактора расширенного социалистического воспроизводства во многом зависят от материальной заинтересованности предприятий и хозяйственных органов в разработке и достижении высоких плановых показателей работы.

Между интересами всего общества в максимальном повышении уровня производства и интересами предприятия в разработке и выполнении плановых показателей может возникать известное противоречие, которое на практике может проявляться как стремление предприятий к получению заниженных планов. В социалистическом хозяйстве оптимальность планирования производства требует всестороннего использования всех имеющихся производственных резервов и возможностей.

Тенденция отдельных предприятий к занижению планов препятствует реализации требования оптимального планирования. Эта тенденция вызывается как несовершенством методов планирования, так и ослаблением материальной заинтересованности предприятий в разработке и выполнении высоких плановых заданий.

Так, метод шаблонного механического увеличения плановых заданий предприятиям в меру достигнутого за прошлый период уровня производства приводит к тому, что предприятия, достигшие более высоких результатов, получают напряженные планы на последующий период, в то время как плохо работающие предприятия могут получить облегченный план.

Действующая система материального стимулирования исходит из оценки результатов работы предприятий в сравнении с уровнем плана, а не из сопоставления фактических показателей на начало и конец планового периода. При таком методе оценки результатов работы предприятий размер их материального поощрения практически не зависит от степени напряженности плановых заданий. Устанавливаются ли плановые показатели по валовой продукции, прибылям, росту производительности труда и т. д. с увеличением на один или на пять процентов по сравнению с началом планового периода, на размерах материального поощрения это не отражается. В результате ослабляется мобилизующая роль плана в использовании всех имеющихся резервов, а выявление резервов происходит после утверждения плана и принимает форму перевыполнения заниженных планов.

В 1962 г. в СССР проведена широкая дискуссия по вопросам материального стимулирования и планирования производства. Основным на этой дискуссии был вопрос о повышении материальной заинтересованности коллективов предприятий в получении планов, основанных на выявлении всех возможностей предприятия. В дискуссии был выдвинут ряд предложений, касающихся: а) улучшения показателей плана и оценки работы

предприятий; б) повышения роли прибыли в стимулировании высоких плановых показателей производства; в) совершенствования ценообразования и усиления роли цен в стимулировании производства.

Проверка целесообразности применения указанных предложений, как отмечалось на ноябрьском (1962 г.) Пленуме ЦК КПСС, предполагает соответствующие эксперименты.

Создание материальной заинтересованности предприятий в высоких плановых показателях будет служить могучим стимулом использования всех имеющихся резервов роста и совершенствования производства.

Важной стороной совершенствования планирования является органическая увязка показателей производственной программы со стимулами роста производства в перспективных планах. Создаваемые в пределах годового, а тем более месячного плана экономические стимулы имеют весьма ограниченную эффективность, поскольку они не ориентируют производство на решение задач перспективного развития.

Повышение роли перспективного планирования в народном хозяйстве диктует необходимость создания на основе оценки результатов работы предприятий на длительный срок *эффективной системы материальной заинтересованности работников в выполнении с наименьшими затратами всего объема работ, намеченного в перспективных планах.* Это означает, что в перспективном народнохозяйственном плане и планах предприятий на длительный срок должны четко определяться не только рубежи увеличения объемов производства и повышения производительности труда, но и соответствующие рубежи роста фондов заработной платы и премиальных фондов. Тем самым будет обеспечен стимул для проведения таких мероприятий по техническому совершенствованию производства, которые на длительный срок определяют наиболее важные предпосылки для устойчивого роста фондов вознаграждения за труд.

Перспективный подход к проблемам повышения материальной заинтересованности явится важным орудием совершенствования качества планирования, будет содействовать тому, чтобы резервы, выявляемые предприятиями, более полно отражались в планах развития народного хозяйства.

* * *

В период развернутого строительства коммунизма повышение роли и значения народнохозяйственного планирования обусловлено прежде всего возрастающими масштабами производства и строительства, развитием и углублением хозяйственных связей. Поэтому рост производства и потребления еще в большей мере начинает зависеть от установления и поддержания оптимальных пропорций воспроизводства. На XXII съезде

КПСС Н. С. Хрущев говорил: „Два триллиона рублей капитальных вложений за двадцать лет — это в шесть раз больше того, что было вложено за все годы Советской власти. При подобных масштабах буквально шагу нельзя сделать без соблюдения народного правила: «Семь раз отмерь, один раз отрежь» [1].

Всемерное повышение уровня всей экономической работы должно постоянно находить свое отражение в совершенствовании практики планового руководства народным хозяйством.

Глава 34
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БЮДЖЕТ

В главе 27 была выяснена необходимость деления чистого дохода общества на централизованный чистый доход государства и чистую прибыль предприятия. Помимо централизованного чистого дохода, являющегося одной из форм продукта для общества, в руках государства централизуется в небольшой части и продукт для себя. Главной формой планомерного образования и использования централизованного фонда доходов в интересах выполнения народнохозяйственного плана и удовлетворения общественных потребностей является *государственный бюджет.*

§ 1. Сущность государственного бюджета

Продукт для общества имеет натурально-вещественную и стоимостную (денежную) форму. Эти две формы находятся в тесном единстве. Однако это единство не исключает того, что денежная форма продукта для общества, имеющая форму доходов, получает в известных границах самостоятельное движение. Государство создает централизованный *денежный* фонд доходов, получая возможность управления, распоряжения этими средствами, использования их в интересах расширенного воспроизводства и для других целей. Этот денежный фонд является отражением реально созданного продукта для общества. *В конечном счете* направление государством из государственного бюджета денежных средств на те или иные нужды связано с перераспределением реальных *материальных* ресурсов, средств производства и предметов потребления, которые от места их производства направляются в те сферы и пункты народного хозяйства, которым государство выделило соответствующую долю денежных доходов из государственного бюджета.

В системе социалистических производственных отношений государственный бюджет выражает определенную группу отно-

---

[1] Н. С. Хрущев, О Программе Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 73.

шений. Характерный признак этих отношений состоит в том, что они представляют собой *безвозмездное* изъятие части национального дохода и *безвозмездное* предоставление его, согласно народнохозяйственному плану, предприятиям, учреждениям (*финансирование*) и отдельным членам общества. Следовательно, бюджетные отношения — это безвозмездные отношения между предприятиями и отдельными трудящимися, с одной стороны, и обществом — с другой.

В условиях социализма государственный бюджет выполняет принципиально новую роль, чем при капитализме. Его социальная природа благодаря общенародной собственности на средства производства коренным образом изменилась. Из орудия дополнительной эксплуатации трудящихся, каким является государственный бюджет при капитализме, в социалистическом обществе он превратился в планомерно организуемую в масштабе всего общества систему отношений по распределению национального дохода в интересах неуклонного роста социалистического производства и повышения благосостояния трудящихся.

При капитализме назначение государственного бюджета сводится преимущественно к тому, чтобы материально обеспечить существование государства как аппарата принуждения. В связи с развитием государственно-монополистического капитализма бюджет все шире используется монополиями и для активного вмешательства в экономику. Но и при этих условиях основную роль в процессе капиталистического воспроизводства продолжает играть не государственный бюджет, а кредит. Социализм коренным образом изменяет не только социальную природу государственного бюджета и кредита, но и соотношение между этими двумя формами с точки зрения их роли в процессе воспроизводства. Как по масштабам централизуемых доходов, так и по широте и степени воздействия на процессы производства, распределения, обмена и потребления государственный бюджет при социализме значительно превосходит кредит.

Бюджет играет ведущую роль в распределении и перераспределении национального дохода. В СССР, например, посредством бюджета распределяется и перераспределяется около половины национального дохода.

Государственный бюджет тесно связан с развитием всех отраслей социалистического народного хозяйства и, будучи зависим от их развития, в свою очередь оказывает активное воздействие на расширенное воспроизводство.

Важная роль государственного бюджета в распределении общественного продукта и национального дохода, как указывается в Программе КПСС, сохраняется на весь период развернутого коммунистического строительства.

§ 2. Формы централизации доходов в государственном бюджете

Экономическая роль государственного бюджета заключается прежде всего в том, что посредством него осуществляется централизация значительной части национального дохода в *единый общенародный фонд*. Источником подавляющей части доходов бюджета служит стоимость продукта для общества. Доля промышленности, сельского хозяйства, всех видов транспорта, торговли, коммунального хозяйства и других отраслей социалистического хозяйства в общем объеме доходов государственного бюджета в СССР составит в 1963 г. 91%; в других социалистических странах на долю доходов от народного хозяйства приходилось: в Болгарии (1960 г.)—76,1%, в Польше (1960 г.)—69,6%, в Китае (1959 г.)—61,6%, в Монголии (1960 г.) — 77,5%, в Чехословакии (1961 г.) — 86,4%. Доходы бюджета социалистического государства можно подразделить на три основные группы: поступления от государственных предприятий и организаций; платежи колхозов и кооперативных организаций; средства, поступающие от населения.

Доходы от государственных предприятий

Преобладающая часть доходов бюджета образуется путем централизации доходов гсударственных предприятий.

Государственные предприятия в СССР, как уже говорилось в главе 27, перечисляют в бюджет определяемую планом часть своих доходов в двух основных формах — в виде налога с оборота и отчислений от прибыли. Налог с оборота поступает в бюджет по твердо установленным ставкам или в виде разницы в ценах. В виде твердых отчислений (налога с оборота) в государственном бюджете централизуются денежные средства тех предприятий, у которых чистый доход реализуется в относительно повышенных размерах: предприятий легкой промышленности, нефтяной и некоторых других. Налог с оборота в отличие от прибыли носит непосредственно общегосударственный (централизованный) характер. В виде отчислений от прибылей в бюджет поступает свободный остаток прибыли, т. е. разница между суммой прибыли и той ее долей, которая по плану остается внутри предприятия.

Некоторая часть доходов предприятий отчисляется на образование *фонда социального страхования*, который используется для материального обеспечения рабочих, служащих и членов их семей в случае временной или постоянной потери трудоспособности. За счет этого фонда оплачиваются, кроме того, расходы, связанные с обслуживанием детей в детских санаториях и пионерских лагерях; производятся затраты на содержание домов отдыха, санаториев. Социальное страхование и социальное обеспечение при социализме целиком осуществляются за счет государства, а также общественных фондов колхозов

и кооперативных организаций без каких-либо вычетов из заработка трудящихся. Источником затрат на социальное страхование является продукт для общества. При капитализме расходы по социальному страхованию в основном оплачивают сами рабочие из своих заработков.

В СССР государственные предприятия отчисляют доходы на социальное страхование в определенном проценте к фонду заработной платы рабочих и служащих, причем суммы производимых взносов включаются в себестоимость продукции. Такой метод, гарантируя своевременность перечисления соответствующих сумм независимо от наличия прибыли на каждом предприятии, обеспечивает своевременную выплату пособий по временной нетрудоспособности рабочим и служащим по месту их работы. Фонд государственного социального страхования включается в единый государственный бюджет, а распоряжаются им профессиональные союзы.

Централизация части доходов кооперативов и населения

В государственный бюджет поступает некоторая часть доходов колхозов, кооперативных организаций и сравнительно небольшая часть доходов населения в форме налогов. Часть доходов от одного собственника (кооперативов и граждан) переходит к другому (государству). Налоги являются одним из методов перераспределения доходов. Исчисляются они в виде твердых ставок или норм, установленных законом. Колхозы и кооперативные организации уплачивают налоги за счет принадлежащих им общественных фондов; рабочие и служащие платят налоги за счет доходов, получаемых по труду, а колхозники — за счет доходов от подсобного приусадебного хозяйства. При капитализме основным источником доходной части бюджета являются налоги, падающие главным образом на трудящихся (до 90%).

С ростом доходов социалистического хозяйства доля налогов с населения в доходах бюджета все более уменьшается и составляет небольшой их процент. Поступления в виде налогов с населения в государственном бюджете составляли, например, в Болгарии (1960 г.) — 6,3%, в Польше (1960 г.)— 6,7, в Румынии (1961 г.)—5,6, в Чехословакии (1961 г.)— 10,5%. В бюджете СССР на 1963 г. средства населения составят 9%.

В результате неуклонного роста объема доходов социалистических предприятий необходимость взимания налогов с заработной платы рабочих и служащих отпадает. В соответствии с решениями XXI съезда КПСС налоги будут полностью отменены. С подъемом кооперативно-колхозного производства сельскохозяйственный налог, взимаемый с подсобного личного хозяйства крестьян, также постепенно утрачивает свою роль как в финансовом отношении, так и в деле стимулирования труда колхозников в общественном хозяйстве.

Известная часть денежных доходов сосредоточивается в бюджете через *сберегательные кассы*. Прирост остатка вкладов сберегательных касс в форме займа передают на общегосударственные нужды. С ростом доходов трудящихся сумма вкладов неуклонно возрастает, что расширяет возможности использования временно свободных средств сберегательных касс на финансирование народного хозяйства. Однако доходы бюджета СССР в форме прироста вкладов населения имеют *специфический* характер, поскольку они переходят в распоряжение государства с условием их *возврата* трудящимся и с уплатой процентов. По своей природе вклады являются кредитными ресурсами. Поэтому возможен и другой способ их применения в народнохозяйственных целях. Денежные вклады могут использоваться в качестве источника увеличения ресурсов государственного банка для кредитования народного хозяйства с соответствующим уменьшением бюджетных ресурсов, используемых для этой цели. Такая практика существует в некоторых социалистических странах.

В необходимых случаях социалистическое государство может выпускать массовые займы для привлечения средств населения в бюджет. Советское государство в известные периоды (в годы индустриализации, в период войны, в течение ряда послевоенных лет) не могло обойтись без финансовой поддержки рабочих и крестьян в форме займов. В результате неуклонного подъема производства и увеличения доходов социалистического хозяйства займы постепенно утратили свое значение. Начиная с 1958 г. в СССР был прекращен выпуск займов, размещаемых по подписке среди населения. Выпуск займов связан, следовательно, с конкретно-историческими условиями строительства социализма и развития экономики в отдельных странах [1].

В бюджет поступает также некоторая часть средств из централизованного фонда *государственного страхования*. Государственное имущественное и личное страхование по своему экономическому содержанию представляет одну из форм образования резервных или страховых фондов.

Государственное имущественное страхование используется в качестве резервного фонда лишь применительно к кооперативным предприятиям и трудящимся. Оно проводится в интересах охраны общественной собственности колхозов и кооперативных организаций от ущерба, причиняемого стихийными бедствиями. Посредством личного страхования оказывается денежная помощь трудящимся, пострадавшим от стихийных бедствий или несчастных случаев. Тем самым оно в известной мере

---

[1] По своей природе займы выражают кредитные отношения и, следовательно, не характеризуют специфический признак бюджетных отношений, которые строятся на принципе безвозмездного изъятия доходов.

дополняет социальное страхование. В некоторых случаях личное страхование выступает как одна из форм сбережений средств трудящихся, приближаясь в этом отношении к системе вкладов в сберегательные кассы.

В целом средства населения в доходах бюджета социалистического государства занимают незначительный удельный вес и имеют тенденцию к понижению. Рост доходов бюджета происходит в большей мере за счет увеличения поступлений от социалистического хозяйства.

§ 3. Воздействие государственного бюджета на накопление и потребление

Централизуемые в государственном бюджете доходы планомерно используются в интересах неуклонного роста социалистического производства и повышения жизненного уровня народа. Это находит свое яркое выражение в структуре *расходов* государственного бюджета в СССР.

Расходы государственного бюджета СССР

(в масштабе цен 1961 г.)

	1940 г.		1950 г.		1963 г. (план)	
	в млрд. руб.	в %	в млрд. руб.	в %	в млрд. руб.	в %
Расходы— всего	17,4	100,0	41,3	100,0	86,2	100,0
В том числе:						
на народное хозяйство	5,8	33,5	15,8	38,2	34,5	40,0
на социально-культурные мероприятия	4,1	23,5	11,7	28,2	31,0	35,9
на оборону	5,7	32,6	8,3	20,0	13,9	16,1
на управление . .	0,7	3,9	1,4	3,4	1,1	1,3

Затраты в сфере материального производства

Капиталистические государства направляют основную часть бюджетных расходов на военные и другие непроизводительные цели. При социализме расходы бюджета имеют главным образом *производительный* характер. Значительная часть доходов государственного бюджета используется как *фонд накопления*. Такой экономический характер имеют производимые за счет государственного бюджета затраты на строительство новых фабрик, заводов, электростанций, дорог, шахт и т. п., на расширение и техническую реконструкцию действующих предприятий.

Государственному бюджету принадлежит ведущая роль в расширенном воспроизводстве основных производственных фондов. На его долю приходится основная часть капитальных вложений в народное хозяйство. Бюджетное финансирование капитальных вложений органически обусловлено государственной общенародной собственностью на средства производства. Денежные средства для строительства новых заводов, фабрик, шахт, электростанций и других предприятий мобилизуются внутри самого государственного хозяйства, и, поскольку они расходуются на длительное время, нет экономической необходимости предоставлять их на условиях возврата к определенному сроку. В СССР и других социалистических странах новое строительство и крупные затраты по реконструкции производства в подавляющей части обеспечиваются за счет ресурсов государственного бюджета.

Если какое-либо государственное хозрасчетное предприятие в процессе воспроизводства испытывает недостаток денежных средств, оно в необходимых случаях получает их из бюджета или в порядке кредита. Такие взаимоотношения государства с принадлежащими ему предприятиями отвечают общенародным интересам и условиям хозяйственного расчета.

Поскольку расширенное воспроизводство осуществляется при условии более быстрого роста производства средств производства, основная часть бюджетных доходов, идущих на развитие народного хозяйства, используется на капитальные вложения и другие затраты в тяжелой промышленности. Крупные средства расходуются также на увеличение производства товаров народного потребления в промышленности и сельском хозяйстве, на развитие всех видов транспорта и других отраслей народного хозяйства.

Важное значение имеет бюджет в обеспечении планомерного развития хозяйства отдельных экономических районов. За последние годы, например, в СССР значительно возросли ассигнования из бюджета на развитие промышленности и других отраслей на востоке страны. За счет бюджетных ресурсов финансируется строительство крупных гидро- и тепловых электростанций, промышленных предприятий, совхозов и других предприятий в Сибири, Средней Азии и Казахской ССР. Тем самым бюджет обеспечивает финансовыми ресурсами форсированное развитие отдельных экономических районов и служит орудием *межтерриториального* перераспределения национального дохода.

Расходы бюджета на расширение производства непрерывно растут и являются важным фактором развития и укрепления социалистической экономики. В современных условиях значительный рост этих расходов связан с созданием материально-технической базы коммунистического общества. За счет бюджетных средств образуются также материальные и денежные резервы. В необходимых случаях они используются на производственные нужды, а частично и в целях потребления.

Таким образом, бюджет оказывает огромное влияние на темпы расширенного социалистического воспроизводства и наиболее эффективное использование денежных доходов. Он позволяет своевременно направлять денежные средства на развитие тех отраслей и районов, которые в данное время больше всего необходимы для подъема всего народного хозяйства.

Затраты в непроизводственной сфере

Расходы бюджета на строительство жилищ, школ, больниц и других культурно-бытовых объектов отражают такое использование части фонда накопления, которое создает материальные предпосылки для улучшения жилищных условий и все большего удовлетворения социально-культурных потребностей населения. С развитием социалистического общества эти расходы увеличиваются. В период развернутого строительства коммунизма в общем фонде накопления повышается доля затрат в непроизводственной сфере.

Посредством государственного бюджета осуществляется использование значительной части фонда потребления. При этом бюджет играет главную роль в образовании общественных фондов потребления, распределяемых сверх вознаграждения за труд.

Из средств бюджета образуется основная часть фондов просвещения, здравоохранения, социального обеспечения. Через государственный бюджет осуществляется планомерное распределение средств на эти цели между союзными республиками в интересах подъема экономики и культуры всего народа.

Расходы бюджета на содержание школ, больниц, детских учреждений и другие социально-культурные потребности из года в год возрастают. Общество по мере постепенного перехода к коммунизму во все больших масштабах осуществляет бесплатное образование граждан, бесплатное лечение, пенсионное обеспечение, бесплатное обслуживание библиотеками, клубами и т. д. В связи с этим в общем фонде потребления повышается удельный вес потребностей, удовлетворяемых за счет общественных фондов, создаваемых в основном за счет ресурсов бюджета.

За счет бюджетных средств содержатся органы государственного управления. К. Маркс писал, что доля затрат на управление сразу же весьма значительно сократится по сравнению с капитализмом и будет все более уменьшаться по мере развития нового общества[1]. Это положение К. Маркса нашло полное подтверждение в социалистических странах. В бюджете СССР эти расходы на управление составляют в 1963 г. лишь 1,3%, в бюджетах КНДР (1961 г.)—3,2%, Болгарии (1960 г.)—2,5, Румынии (1961 г.)—2,8, Чехословакии (1961 г.)—2,4% и т. д.

По государственному бюджету финансируются расходы по содержанию центральных и местных органов государственного

---

[1] См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 19, стр. 17.

управления. Издержки управления на предприятиях, в трестах и в некоторых других хозяйственных органах покрываются за счет выручки от реализации продукции. Все эти издержки отличаются от затрат на производство. Труд управленческих работников непосредственно не создает материальных ценностей. Поэтому общество заинтересовано в том, чтобы свести издержки управления к минимуму. Это предполагает совершенствование форм управления хозяйством, улучшение структуры и сокращение численности управленческого аппарата.

В социалистических странах большая часть всех бюджетных средств направляется на финансирование народного хозяйства и социально-культурные мероприятия: в КНР (1959 г.) —72,1%, Албании (1959 г.) — 75,0, Болгарии (1960 г.)—83,3, Румынии (1961 г) — 88,8, КНДР (1960 г.)— 93,7, Монголии (1960 г.) — 81,9, Польше (1960 г.) — 85,0, в Чехословакии (1961 г.) — 89,1% всех расходов. Затраты государственного бюджета на развитие народного хозяйства и удовлетворение материальных и культурных потребностей неуклонно растут как абсолютно, так и относительно. Их удельный вес в государственном бюджете СССР в 1940 г. составлял 57,0%, а в 1963 г. достигнет 75,9%.

Расходы на оборону страны

Особое место в государственном бюджете занимают расходы на укрепление обороны страны. Такого рода расходы не обусловлены самой природой социализма. Социалистические страны вынуждены идти на эти расходы, поскольку еще в значительной части мира существует империализм, несущий в себе опасность войн. СССР и другие социалистические государства выделяют необходимую часть средств на укрепление обороны с тем, чтобы в случае агрессивных действий со стороны империалистических государств отразить любое нападение врага. В 1940 г. расходы на оборону в государственном бюджете СССР составляли 32,6%, а в 1963 г. их удельный вес снизится до 16,1%. Когда опасность войн будет исключена из жизни человечества, отпадет необходимость в расходах на оборону. Это позволит увеличить затраты на развитие производства и повышение жизненного уровня народа.

Бюджетный контроль за производством и распределением

Государственный бюджет, будучи основным финансовым планом, играет важную роль в планировании народного хозяйства, в обеспечении соответствия между воспроизводством продукта по натуральной форме и по его денежной форме. Планирование доходов и расходов бюджета происходит на основе единого народнохозяйственного плана, в тесной связи с финансовым планированием на предприятиях, в экономических районах и отраслях хозяйства.

В процессе бюджетного планирования выявляются внутрихозяйственные резервы и источники накоплений, определяются направления их использования по отраслям хозяйства и экономическим районам. Одной из важнейших задач бюджетного

планирования является определение объема общегосударственных расходов по отдельным отраслям хозяйства и видам затрат с учетом наиболее эффективного использования денежных средств.

Поскольку через государственный бюджет распределяется и перераспределяется значительная часть национального дохода и он широко связан с хозяйством, имеются большие возможности для осуществления действенного финансового контроля за хозяйственной деятельностью предприятий и организаций.

Взаимоотношения бюджета с предприятиями по доходам осуществляются в основном на децентрализованных началах. Соответствующие платежи в бюджет вносятся, как правило, непосредственно предприятиями и организациями. Это соответствует действительному образованию национального дохода в сфере материального производства и отвечает задаче проведения контроля за выполнением предприятиями установленных планов производства и товарооборота. Финансирование соответствующих мероприятий осуществляется не под план, а, как правило, с учетом фактического его выполнения. Бюджетные средства предоставляются хозяйственным организациям и учреждениям на определенные цели при условии экономного их использования.

Финансовый контроль, осуществляемый в процессе составления и исполнения бюджета, получает еще более важное значение в период развернутого строительства коммунизма. Благодаря перестройке управления хозяйством и расширению прав республиканских и местных органов финансовый контроль в СССР приближен непосредственно к предприятиям и хозяйственным организациям, в связи с чем возросла роль местных органов в его осуществлении.

Единство бюджетной системы

Бюджетные системы социалистических стран основываются на принципах демократического централизма. Во всех социалистических странах наряду с общегосударственным бюджетом (в СССР он называется союзным бюджетом) существуют местные бюджеты (бюджеты местных органов власти). В тех социалистических странах, в которых имеются государственные национальные образования, они также имеют свои бюджеты. В СССР в состав государственного бюджета входит 15 бюджетов союзных республик, составными частями которых в свою очередь являются бюджеты автономных республик и местных Советов. В Чехословакии государственный бюджет включает в себя самостоятельный бюджет Словакии. В Китайской Народной Республике существуют особые бюджеты национальных автономных районов, которые имеют более широкие права в области бюджета по сравнению с местными органами власти.

Подлинно демократический характер бюджетного устройства в социалистических странах проявляется в широких правах национальных государственных образований и местных органов по составлению, исполнению и утверждению своих бюджетов.

В государственный бюджет СССР, утверждаемый Верховным Советом СССР, включаются общесоюзный бюджет, государственные бюджеты союзных республик и бюджет государственного социального страхования. При утверждении государственного бюджета Верховным Советом СССР бюджеты союзных республик определяются лишь в общей сумме доходов и расходов. По отдельным видам доходов и расходов бюджеты союзных республик утверждаются Верховными Советами этих республик.

В связи с расширением прав союзных республик и передачей в их ведение из союзного подчинения подавляющего числа промышленных предприятий, а также многих предприятий других отраслей хозяйства удельный вес бюджетов союзных республик в государственном бюджете СССР возрос с 24,2% в 1940 г. до 53,9% в 1963 г. Союзный бюджет продолжает играть важную роль в финансировании государственных расходов и перераспределении внутрихозяйственных накоплений между союзными республиками. За счет его финансируются промышленность и строительство, находящиеся в ведении министерств СССР и государственных комитетов Совета Министров СССР, расходы на железнодорожный транспорт, развитие внешней торговли, расходы на оборону, образование резервов и др. Доходы распределяются между отдельными бюджетами таким образом, чтобы обеспечить сбалансирование всех самостоятельных бюджетов и заинтересованность республик и местных Советов в увеличении бюджетных доходов.

Все виды самостоятельных бюджетов объединяются в единый государственный бюджет и составляют его органические части. Без такого единства было бы невозможно осуществлять планомерное и эффективное распределение централизованного фонда денежных доходов в интересах всего общества.

Глава 35

КРЕДИТ И ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ВОСПРОИЗВОДСТВЕ

Необходимость и сущность кредита и его роль в обороте фондов предприятия выяснены в главе 25. Здесь же мы должны рассмотреть кредитные отношения с точки зрения их роли в планомерном осуществлении процесса социалистического воспроизводства в масштабе всего общества.

§ 1. Планомерное перераспределение денежных средств путем банковского кредита

Кредит и банки Перераспределение денежных средств в порядке кредитования осуществляется через *банки*. Банки планомерно обеспечивают наиболее полное и эффективное использование кредитных ресурсов, осуществляя вместе с тем контроль за производством и распределением. «*Без крупных банков*,— писал В. И. Ленин, — *социализм был бы неосуществим*.

Крупные банки *есть* тот «государственный аппарат», который нам *нужен* для осуществления социализма и который мы *берем готовым* у капитализма, причем нашей задачей является здесь лишь *отсечь* то, что *капиталистически уродует* этот превосходный аппарат, сделать его *еще крупнее*, еще демократичнее, еще всеобъемлющее. Количество перейдет в качество. Единый крупнейший из крупнейших государственный банк, с отделениями в каждой волости, при каждой фабрике — это уже девять десятых *социалистического* аппарата. Это — общегосударственное *счетоводство*, общегосударственный *учет* производства и распределения продуктов, это, так сказать, нечто вроде *скелета* социалистического общества» [1].

В социалистических странах банки находятся в руках государства. В условиях переходного периода от капитализма к социализму функционируют и кооперативные банки. На первых порах допускаются также кредитные учреждения, объединяющие частных капиталистов. Однако доминирующую роль на всех этапах социалистического строительства играют *государственные банки*.

Банки в социалистических странах планомерно и взаимосогласованно выполняют свои функции и проводят под руководством государства единую политику. Их деятельность охватывается единым планированием. В этом заключено важное преимущество социализма, которое позволяет наиболее полно и эффективно использовать денежные ресурсы в процессе воспроизводства.

В социалистическом хозяйстве ссуды предоставляются государственным и кооперативным предприятиям в форме прямого *банковского кредита*.

В условиях переходного периода от капитализма к социализму имел распространение и выполнял известную положительную роль также и *коммерческий кредит*. Предприятия реализовали друг другу товары в кредит, т. е. с оплатой их через определенный, заранее устанавливаемый срок. Предприятия могли также предоставлять друг другу авансы. Такой товарный кредит существовал наряду с кредитованием народного хозяйства банками. Банковский кредит в то время носил косвенный характер, в значительной части возмещал предприятиям стоимость этих товаров на срок до оплаты их покупателями (например, путем учета векселей).

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 26, стр. 82.

Однако коммерческий (вексельный) кредит противоречит принципам планового хозяйства, так как ведет к непланомерному перемещению оборотных средств, затрудняет финансовое планирование и ослабляет банковский контроль рублем за хозяйственно-финансовой деятельностью предприятий. Поэтому коммерческий кредит в СССР был заменен кредитной реформой 1930—1931 гг. прямым банковским кредитованием. В ходе строительства социалистической экономики в других странах социализма также происходила замена коммерческого кредита банковским.

Источниками кредита являются прежде всего денежные средства, временно высвобождающиеся в процессе кругооборота фондов предприятий. Все предприятия, включая кооперативные, хранят свои денежные фонды (кроме сравнительно небольших резервов денег в кассах) на счетах в банках. Сосредоточенные таким образом в банках денежные суммы планомерно используются государством для кредитования. К началу 1956 г. на расчетных и текущих счетах предприятий, организаций и учреждений в Госбанке СССР находилось 4,7 млрд. руб., а к началу 1961 г. эти суммы возросли до 6,3 млрд. руб. Крупным и наиболее устойчивым источником кредитных ресурсов служат также средства государственного бюджета, накопленные в результате ежегодного превышения доходов бюджета над его расходами, а также не используемые в данный момент остатки на счетах бюджетных учреждений и т. п. Денежные резервы государственного бюджета, которые концентрируются в банковских учреждениях, составляют почти половину всех кредитных ресурсов. Кроме того, в ресурсы банка входят его собственные денежные средства и прибыль, образующаяся главным образом в результате превышения суммы полученных процентов по ссудам над суммой выплат в форме процентов. Планомерное развитие социалистического производства определяет и безусловную *устойчивость* кредитных ресурсов.

Концентрация кредитных ресурсов в банках позволяет планомерно распределять и использовать их в интересах всего общества. Денежные средства, которые временно высвобождаются в процессе воспроизводства на тех или иных предприятиях, в государственном бюджете и т. д., не остаются благодаря банкам бездействующими, а планомерно перераспределяются и находят применение на других предприятиях или в других отраслях. Благодаря этому ускоряется подъем всего социалистического производства.

Кредитование и банковский контроль за производством и обращением

Банковский кредит, предоставляемый предприятиям и организациям, является прямым и целевым: ссуды выдаются непосредственно нуждающимся государственным и кооперативным предприятиям, которые используют их в качестве дополнительных ресурсов в своей хозяйственной деятельности на строго *определенные цели* (например, на образование запасов сырья, топлива и т. д.).

Ссуды выдаются на цели, предусмотренные в народнохозяйственном плане и с учетом хода его выполнения. Прямое банковское кредитование, его целевой и срочный характер позволяют увязывать выдачи и погашение ссуд с кругооборотом фондов в кредитуемых предприятиях. Этим повышается экономическая роль кредита, создаются условия для лучшего маневрирования денежными резервами в масштабе всего народного хозяйства и вместе с тем условия для банковского контроля за деятельностью предприятий и хозяйственных организаций.

Чтобы гарантировать использование кредита по его целевому назначению, банки выдают денежные ссуды не обезличенно, а под материальное обеспечение, т. е. при наличии у предприятия материальных ценностей, представленных в производственных запасах, в переработке или в виде готовой продукции.

Поскольку кредит является возвратным и предоставляется на строго определенный срок, предприятия, получающие банковские ссуды, должны к моменту наступления срока платежей располагать соответствующей суммой денег. Это побуждает предприятия к экономически целесообразному использованию денежных средств, что в свою очередь предполагает рациональную организацию производства. Необходимость погашения ссуд в определенные сроки с уплатой процентов стимулирует выполнение плановых норм по издержкам производства и обращения, вызывает стремление к ускорению кругооборота и оборота производственных фондов. Процент способствует созданию материальной заинтересованности предприятий в экономии заемных средств. Уплата процентов по ссудам, а также получение их по остаткам на счетах в банке побуждают предприятия ускорять оборот средств, добиваться повышения эффективности капиталовложений. Процент используется как орудие контроля за хозяйственной деятельностью предприятий со стороны государства.

Важным средством активного воздействия банков на процесс воспроизводства служит *дифференцированный режим кредитования хорошо и плохо работающих предприятий*. Государственный банк СССР и Стройбанк предоставляют ряд льгот предприятиям, выполняющим плановые задания по себестоимости и накоплениям. К предприятиям, нарушающим эти требования, применяется (полностью или частично) так называемый особый режим кредитования и расчетов. Если предприятие, находящееся свыше 6 месяцев на особом режиме кредитования, не принимает мер к улучшению своего финансового положения, банк для продолжения его кредитования может требовать, например, гарантию совнархоза, главка или министерства. В некоторых случаях предприятие может быть объявлено неплатежеспособным. При этом прекращается его кредитование по всем ссудам и применяются другие меры воздействия. Кре-

17 Заказ № 3487

дитные меры воздействия (кредитные санкции) применяются банком и в других случаях при нарушениях кредитной и платежной дисциплины.

Все это усиливает контроль банков за деятельностью предприятий, способствует выявлению и устранению недостатков в их работе, изысканию внутренних резервов экономии и роста производства. Кредит используется для осуществления через государственный банковский аппарат всенародного контроля за выполнением предприятиями и хозяйственными организациями плановых заданий, за рациональным использованием государственных средств и скоростью их оборота.

Роль кредита в формировании оборотных средств предприятий

Банки при посредстве целевых краткосрочных ссуд (выдаваемых на срок до 1 года)[1] участвуют в формировании оборотных средств предприятий. При посредстве кредита происходит перемещение денежных ресурсов между связанными в процессе производства предприятиями в соответствии с вытекающим из их планов фактическим перемещением материальных ценностей в процессе воспроизводства. Это способствует обеспечению непрерывности процесса общественного производства, планомерному поддержанию соответствия размеров оборотных средств действительным потребностям предприятий на отдельных стадиях кругооборота в каждый данный период. Так, в СССР свыше 40% всех оборотных средств хозяйственных организаций формируется за счет краткосрочных кредитов.

Краткосрочные банковские кредиты играют неодинаковую роль в осуществлении социалистического воспроизводства в различных отраслях хозяйства. По данным на 1 января 1961 г., краткосрочные кредиты Госбанка СССР (предоставляемые преимущественно в качестве заемных оборотных средств) размещались в народном хозяйстве следующим образом:

	В млн. руб.	В % к итогу
Всего краткосрочных кредитов	41 195	100,0
В том числе:		
в промышленность	17 078	41,5
в транспорт и связь	473	1,1
в сельское хозяйство и заготовки	7 075	17,2
в торговлю	15 306	37,1
в прочие отрасли хозяйства	1 263	3,1

[1] Фактически средняя скорость оборота краткосрочных ссуд Госбанка СССР немногим более одного месяца.

В легкой и пищевой промышленности кредитные вложения играют более значительную роль, чем в тяжелой индустрии, что в значительной мере связано с образованием запасов сельскохозяйственного сырья, а также с сезонным характером производства в некоторых отраслях [1]. В тяжелой индустрии кредитование ограничивается преимущественно предоставлением ссуд сезонным отраслям (лесной, торфяной промышленности), а также ссудами на отдельные потребности, не предусмотренные планом.

Значительны размеры кредитования сельского хозяйства и заготовок, что связано прежде всего с сезонным характером сельскохозяйственного производства. Краткосрочные кредитные вложения приходятся главным образом на совхозы и заготовительные организации. Колхозы по существующей в СССР практике кредитуются пока еще в основном путем получения авансов от заготовительных организаций.

Наибольшая сумма краткосрочных кредитов (37,1% к общей сумме всех краткосрочных кредитов на 1 января 1961 г.) приходится на торговлю. Банковские ссуды выдаются торговым организациям в необходимых размерах для оплаты поступающих товаров, а погашаются при их реализации за счет торговой выручки. Таким путем посредством кредита банк участвует в реализации товаров. За счет банковских ссуд оплачивается 50—60% всех товаров, реализуемых через государственную торговлю, и 85—90% товаров, реализуемых через потребительскую кооперацию. Банковский кредит покрывает около 67% товарных запасов в торговле.

Банковское кредитование играет важную роль и в дальнейшем развитии колхозного производства. Воспроизводство в колхозах осуществляется при активном участии банков, которые на началах кредита перераспределяют денежные накопления внутри колхозного сектора, а также между колхозами и государством. Применительно к кооперативной собственности банковское кредитование колхозов осуществляется с известными особенностями.

Прямое кредитование некоторых видов материальных ценностей и производственных затрат колхозов (запасов горючего, запасных частей, образования семенных фондов и т. п.) сочетается с косвенным кредитованием колхозов путем предоставления им денежных авансов заготовительными организациями. Авансы выдаются в течение года под будущую продукцию. В свою очередь заготовительные организации сами получают на эти цели ссуды банка. Такие формы кредитных отношений с колхозами вызываются, с одной стороны, недостаточно высо-

[1] На 1 января 1961 г. кредитные вложения в легкую и пищевую промышленность (без сбытовых и снабженческих организаций) составили 8671,4 млн. руб., в тяжелую промышленность — 6377,8 млн. руб.

ким уровнем организации производства и денежных доходов ряда колхозов, а с другой — задачами усиления государственного воздействия на колхозы путем закупок сельскохозяйственных продуктов.

Кредитование и финансирование капитальных вложений

Денежные средства для капитальных вложений предоставляются банками в двух формах: путем безвозвратного финансирования и долгосрочного кредитования.

В государственных банках (в СССР главным образом в Стройбанке) сосредоточиваются денежные ресурсы, направляемые из *государственного бюджета* на финансирование капитального строительства, а также выделяемые на эту цель часть прибыли предприятий и амортизационных отчислений. Это способствует концентрации этих средств в едином централизованном государственном фонде. Расходование всех денежных средств на капитальное строительство осуществляется планомерно, под контролем банка сообразно тому, как выполняется план строительно-монтажных работ. Тем самым банки содействуют рациональному использованию материальных, трудовых и денежных ресурсов. Банки осуществляют также контроль за расходованием фонда заработной платы и другими денежными расходами в воспроизводстве основных производственных фондов.

Осуществляя контроль за выполнением планов капитального строительства и заданий по вводу в действие производственных фондов, банки могут оказывать существенное влияние на повышение эффективности капитальных вложений.

Решающая роль в централизации денежных средств для капитальных вложений принадлежит государственному бюджету. Но бюджетное финансирование капитального строительства осуществляется через банк. В банках сосредоточиваются денежные ресурсы, предназначенные для капитальных вложений. Через банки осуществляется перечисление денег на счета подрядных строительных организаций, поставщиков строительных материалов и т. д. Кроме того, банки могут оказывать воздействие на процесс воспроизводства основных производственных фондов путем выдачи ссуд. Поскольку период оборота основных фондов охватывает ряд лет, кредиты, предоставляемые на эти цели, должны быть *долгосрочными* с тем, чтобы предприятия располагали реальной возможностью возвратить банку полученные ссуды.

Банковский кредит служит, например, одним из рычагов ускорения технического прогресса. Затраты предприятий, связанные с внедрением новой техники, совершенствованием технологии и т. д., в определенных случаях покрываются за счет банковских ссуд. Такого рода ссуды подлежат возвращению банкам в сравнительно короткие сроки (2—3 года), что побуж-

дает предприятия к более эффективному использованию капитальных вложений. Однако основная масса капиталовложений по внедрению новой техники осуществляется еще за счет прибыли самих предприятий или государственного бюджета. Банковские же кредиты на эти цели не получили еще в СССР широкого развития. Ссуды на эти цели составили в 1960 г. 302,3 млн. руб.

В сфере колхозного производства долгосрочные кредиты играют более значительную роль, так как воспроизводство основных фондов в колхозах непосредственно не может осуществляться за счет государственного бюджета. При помощи долгосрочных ссуд госбанка в колхозах осуществляются строительство производственных зданий и сооружений, освоение и улучшение земель, затраты на приобретение машин и оборудования, минеральных удобрений и т. д. Долгосрочные и краткосрочные кредиты колхозам на капитальные вложения составили в 1960 г. 690 млн. руб.

Роль банков в осуществлении платежного оборота

Банки осуществляют все денежные расчеты между предприятиями в процессе расширенного социалистического воспроизводства. Но в этой роли банки не являются пассивными посредниками, они одновременно проводят контроль за планомерным движением денежных средств и тем самым содействуют пропорциональности во всем народном хозяйстве. В платежном обороте между предприятиями и организациями, в их отношениях с государственным бюджетом и с банками наличные деньги не участвуют. Платежи происходят путем безналичных расчетов (перечислений со счета на счет или зачета), при этом денежные средства предприятий продолжают оставаться в распоряжении банков и используются ими для кредитования народного хозяйства.

При социализме созданы наиболее благоприятные условия для широкого развития безналичных расчетов[1].

Безналичные расчеты служат необходимым элементом планомерного оборота средств предприятий. Они облегчают банковский контроль за их плановым использованием. Благодаря безналичным расчетам ускоряется продвижение материальных ценностей, а также облегчается взаимный контроль покупателей и поставщиков за выполнением договорных условий поставок. Тем самым они служат интересам выполнения планов материально-технического снабжения и ускорению процесса обращения.

[1] Безналичные расчеты в настоящее время широко развиты и в капиталистических странах, что ведет к экономии денег и издержек обращения. Однако платежный оборот между капиталистическими предпринимателями, особенно в связи с периодическими кризисами перепроизводства, ведущими к банкротству промышленных предприятий и банков, не может полностью и постоянно осуществляться без участия наличных денег.

Безналичные расчеты уменьшают потребность в наличных деньгах, ограничивая их обращение преимущественно оборотом доходов населения, что облегчает планирование денежного обращения. Банки обслуживают платежный оборот и осуществляют контроль за хозяйственной деятельностью предприятий в интересах всего народного хозяйства.

Поддержание соответствия между размерами кредита и кредитными ресурсами

Банковский кредит является *плановым*. Объекты (материальные ценности или затраты), на которые выдаются банковские ссуды, определяются, как правило, исходя из планов предприятий и хозяйственных организаций, сообразно их действительным потребностям. Сроки возврата ссуд устанавливаются госбанком в соответствии с планами производства и реализации продукции. В некоторой части ссуды предоставляются и на потребности, заранее не предусмотренные планом, но возникающие в ходе его выполнения, однако лишь в тех случаях, когда такие потребности не вызваны плохой работой самого предприятия.

Использование денежных средств в форме кредита планомерно увязывается с их распределением и перераспределением в масштабах всего народного хозяйства, прежде всего через государственный бюджет. Планомерное использование кредита осуществляется по *кредитным планам* банков. Планы кредитования органически связаны с планами предприятий и отраслей народного хозяйства.

Кредитный план госбанка показывает, с одной стороны, объем и направление банковских ссуд, с другой — необходимые для этого денежные ресурсы и их источники.

В соответствии с кредитным планом для предприятий устанавливаются предельные размеры кредитования (лимиты). Ограничение размеров кредита в отношении некоторых потребностей (например, обусловленных образованием сезонных запасов сырья на предприятиях легкой и пищевой промышленности) было бы нецелесообразно, поэтому они кредитуются безлимитно. Но общая сумма кредитов на эти цели также предусматривается в кредитном плане. Сбалансирование размеров кредитных вложений и ресурсов госбанка в кредитном плане и при его исполнении способствует обеспечению пропорциональности в развитии производства и укреплению денежного обращения.

Таким образом, банки, осуществляя путем кредита планомерное распределение денежных ресурсов, способствуют наиболее эффективному их использованию в процессе расширенного социалистического воспроизводства. Тем самым они содействуют поддержанию оптимальных народнохозяйственных пропорций и устойчивости высоких темпов роста производства. Кредит, как отмечается в Программе КПСС, играет большую роль в коммунистическом строительстве.

§ 2. Планомерное регулирование денежного обращения

Перемещение продуктов II подразделения из сферы производства в сферу потребления (расчеты между государственными и кооперативными предприятиями и учреждениями, с одной стороны, и населением — с другой) осуществляется преимущественно при посредстве наличных денег. Расчеты между государственными, кооперативными предприятиями и учреждениями за товары и услуги осуществляются в безналичном порядке через банки. Следовательно, обращение денежных знаков сосредоточивается главным образом в обороте доходов населения. Но обращение наличных денег и безналичные денежные расчеты взаимосвязаны, образуя вместе *единый денежный оборот* в народном хозяйстве.

Благодаря планомерному производству и распределению товаров создаются объективные условия для планирования денежного обращения. Государственные банки регулируют денежное обращение таким образом, чтобы *выпуск денег соответствовал действительным* потребностям обращения. Плановое регулирование денежного обращения, являясь неотъемлемой чертой денежной системы в условиях социализма, способствует осуществлению необходимых пропорций и темпов расширенного воспроизводства.

Баланс денежных доходов и расходов населения

Поскольку обращение денежных знаков (наличных денег) сосредоточивается преимущественно в обороте доходов *населения*, планомерное движение денег непосредственно предполагает соответствие (сбалансирование) денежных доходов и расходов населения. Должна быть определенная пропорция между предложением предметов потребления для продажи населению и объемом платных услуг, с одной стороны, и платежеспособным спросом населения—с другой. Причем предложение товаров должно опережать платежеспособный спрос по общему его объему и в отношении всех конкретных видов товаров и услуг. Лишь при таких условиях сумма денег, находящихся в руках населения, будет соответствовать потребностям обращения. В случае же неполного удовлетворения платежеспособного спроса образуется избыток денег в обращении.

Соотношение между денежными доходами и расходами населения в конечном счете определяется пропорцией между стоимостью продуктов II подразделения (объем которой за вычетом части, распределяемой через общественные фонды потребления, определяет предложение товаров) и денежными доходами населения (вознаграждение за труд, пенсии, пособия, стипендии). Соответствие доходов и расходов населения и зависящее от него соответствие количества денег потребностям обращения отражают планомерный характер социалистического воспроизводства.

Непосредственно целям регулирования денежного обращения служат плановый и отчетный балансы *денежных доходов и расходов* населения. В *плановом* балансе определяются на будущее время все основные виды денежных доходов и расходов населения. *Отчетный* же баланс показывает, как складываются денежные доходы и расходы населения по их различным видам в результате фактического выполнения народнохозяйственного плана за тот или иной период.

Основные источники денежных доходов населения — заработная плата, денежная оплата труда колхозников, пенсии, стипендии, пособия, выплаты выигрышей по займам, страховых вознаграждений и т. п. Преобладающая же часть денежных расходов приходится на покупку товаров в государственной и кооперативной торговле, на оплату услуг и т. п.

Определение денежных доходов и расходов населения прямо или косвенно связано с целым рядом других показателей хозяйственных планов. Например, фонды заработной платы устанавливаются в соответствии с планами производства, а также сметами учреждений, финансируемых из бюджета. Исчисления денежных расходов населения осуществляются на основе плана розничного товарооборота и т. п. Доходы населения в процессе планирования сопоставляются и взаимно согласуются с расходами.

Соответствие количества денег потребностям обращения должно иметь место не только в общем обороте, но раздельно по доходам рабочих и служащих, по доходам крестьян, а также в пределах каждой республики, области, края (с учетом перемещения спроса в крупные центры, курортные местности и т. п.). Поэтому баланс денежных доходов и расходов составляется не только по населению в целом, но и по основным общественным группам населения (рабочим, служащим и крестьянам), а также в территориальном разрезе: по республикам, краям, областям.

Кассовое планирование и эмиссионные операции госбанка

Государственный банк выполняет функции *кассового центра* народного хозяйства. В банковские учреждения поступает денежная выручка торговых организаций, предприятий, оказывающих платные услуги населению. С другой стороны, из касс госбанка предприятия и организации получают наличные деньги для выплаты заработной платы, финансовые органы — для выплаты пенсий, колхозы — для выплаты денежных доходов колхозникам и т. п.[1]. Лишь сравнительно небольшая часть оборота наличных денег предприятий и организаций не прохо-

[1] Выполняя такие функции, банки одновременно контролируют расходование фондов заработной платы, что оказывает положительное влияние на денежное обращение.

дит через кассы госбанка. Благодаря такой концентрации наличных денег в банке ускоряется их оборот, облегчается планирование денежного обращения. Это способствует и сбалансированию денежных доходов и расходов населения.

Размеры и направления поступлений и выдач наличных денег через кассы банка определяются в *кассовых планах*. Посредством кассовых планов осуществляется повседневное, оперативное регулирование денежного обращения. Оперативные планы по денежному обращению, доведенные до каждой республики, края, области, района, побуждают государственные органы на местах поддерживать соответствие между размерами поступлений и выдач наличных денег, изыскивать дополнительные резервы поступлений денег и экономии денежных расходов. Бесперебойная выдача денег предприятиям и учреждениям из касс банка предполагает соответствующие поступления наличных денег в банк через каналы розничной торговли, сферу платных услуг и т. д. Это повышает ответственность местных органов за состояние денежного обращения.

Существенное значение для планирования денежного обращения имеет то обстоятельство, что госбанк, будучи кассовым центром, является вместе с тем *эмиссионным* банком страны, т. е. планомерно выпускает наличные деньги в обращение в соответствии с его потребностями.

Эмиссионные операции банка производятся по плану и планомерно увязаны с кассовыми и кредитными оборотами. Управление денежным обращением в социалистических странах осуществляется централизованно. Строго централизованный характер эмиссии вытекает из единства денежной системы. Нарушения в обращении в какой-либо одной союзной республике, области, крае или районе могут сказываться на состоянии денежного обращения и экономики всей страны.

Существенную роль в обеспечении устойчивости денежного обращения и в его планомерном регулировании играет *государственный бюджет*. При его посредстве осуществляется сбалансирование денежных доходов и денежных расходов предприятий и отраслей, в которых известное место занимают выплаты и поступления наличных денег. Доходы и расходы государственного бюджета в значительной мере связаны с денежными доходами и расходами населения. Так, бюджетные средства, направляемые на капитальное строительство, на развитие просвещения, здравоохранения и т. п., в значительной части расходуются на выплату заработной платы строительным рабочим, учителям, врачам и т. д.

С денежным обращением тесно связаны кредитные операции госбанка. В некоторых случаях кредитные вложения банков непосредственно влияют на уровень денежных доходов и расходов населения. Одним из ресурсов госбанка, используемых для кредитования народного хозяйства в тех случаях, когда требуется увеличение количества денег в обращении, служит эмиссия. Размеры эмиссии для этих целей предусматриваются в кредитных планах госбанка.

Доходы и расходы социалистических предприятий также в той или иной мере связаны с поступлением денежных платежей от населения и денежными выплатами ему. Размер прибыли, например, зависит от снижения себестоимости и, в частности, от целесообразного использования фонда заработной платы. От реализации продукции II подразделения населению во многом зависит поступление налога с оборота в государственный бюджет. Поэтому выполнение финансовых планов предприятий, плановых заданий по росту производительности труда, снижению себестоимости, расширению розничного товарооборота оказывает большое влияние на состояние денежного обращения.

В период развернутого строительства коммунизма, как указывается в Программе Коммунистической партии Советского Союза, «произойдет дальнейшее укрепление денежно-кредитной системы, упрочение советской валюты, все большее повышение покупательной способности рубля, укрепление его роли на международной арене».

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ
МИРОВОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Социализм ныне сложился в мировую систему — социальное, экономическое и политическое содружество свободных, суверенных народов, идущих по пути социализма и коммунизма, объединенных общностью интересов и целей, нерушимыми узами социалистической солидарности. Превращение социализма в мировую систему характеризуется двумя взаимосвязанными процессами: строительством социализма в отдельных странах и формированием нового типа международных отношений между ними.

Общие для всех стран закономерности становления и развития социализма были выяснены предшествующим изложением. В данной же части предметом изучения является *мировое социалистическое хозяйство* как совокупность экономических отношений между социалистическими странами.

Глава 36
НОВЫЙ ТИП ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ СТРАНАМИ

§ 1. Образование мирового социалистического хозяйства

Превращение социализма в мировую систему

Революционная борьба широких масс трудящихся во главе с пролетариатом привела к замене устаревших производственных отношений новым, социалистическим строем в целом ряде стран Европы и Азии и положила начало формированию новой, социалистической системы мирового хозяйства. На путь строительства социализма встала первая страна американского континента — Куба.

Образование мировой системы социализма — результат прежде всего *внутреннего* развития стран. Могучим движущим фактором образования мировой системы социализма явилась руководящая и направляющая деятельность коммунистических и рабочих партий. С точки зрения международных политических условий важной предпосылкой образования

социалистической системы мирового хозяйства явилось то, что Советская Армия принесла освобождение от фашистского ига народам многих стран. Временное пребывание Советской Армии на территории европейских стран народной демократии спасло освобожденные народы от вооруженного вмешательства в их внутренние дела со стороны империалистических держав, парализовало попытки внутренней реакции организовать вооруженную борьбу против рабочих и крестьян, предотвратив тем самым развязывание гражданской войны.

Советский Союз, накопивший неоценимый опыт строительства социализма, явился ядром формирующейся социалистической системы мирового хозяйства. Оказывая экономическую помощь странам народной демократии, он содействовал быстрому восстановлению их народного хозяйства и успешному строительству социализма. Когда международные силы реакции прибегли к методам экономической блокады стран социализма, то благодаря расширению внешнеторговых связей Советского Союза со странами народной демократии, и прежде всего увеличению поставок сырья, машин, оборудования, возможные отрицательные последствия экономической блокады были успешно предотвращены. В дальнейшем все больше стали налаживаться и укрепляться и экономические связи стран народной демократии не только с Советским Союзом, но и друг с другом. Все это способствовало усилению внешнеэкономических, торговых связей социалистических стран и образованию нового, социалистического мирового рынка.

Ныне мировая социалистическая система, включающая целый ряд стран, является важным фактором развития человечества.

Этапы развития мировой системы социализма

Социалистическая система мирового хозяйства возникла и сложилась в исторически короткие сроки, несравненно меньшие, чем те, которые понадобились для образования капиталистического мирового хозяйства. Если для победы капиталистического способа производства в главных странах мира потребовалось несколько столетий, то социализм возник и сложился в мировую систему в течение нескольких десятилетий, а период с момента установления в странах народной демократии диктатуры рабочего класса и до момента развития широких международных экономических связей, характерных для мировой системы социализма, занял всего 5—10 лет.

После полной победы социалистического строительства в СССР в становлении и развитии мировой системы социализма может быть выделено несколько этапов.

Первый этап (1944—1949 гг.) характеризуется укреплением народно-демократического строя в этих странах, сплочением всех трудящихся и демократических сил вокруг рабочего класса и его авангарда — коммунистических и рабочих партий. В то же время было положено начало формированию нового, социа-

листического типа международных экономических отношений, развитию торговли между странами и других форм экономического сотрудничества.

Следующий этап (1949—1959 гг.) ознаменовался осуществлением коренных социалистических преобразований, обеспечивших утверждение социалистических производственных отношений, ликвидацию эксплуатации человека человеком. Осуществление социалистической национализации капиталистических средств производства, добровольное производственное кооперирование крестьян и ремесленников создали все условия для дальнейшего укрепления и расширения экономических отношений между социалистическими странами.

В 1949 г. был создан *Совет Экономической Взаимопомощи* (СЭВ). Его создание положило начало многостороннему развитию социалистических стран сначала в области торговли, а затем и в области производства. В него вошли СССР и европейские страны народной демократии. В качестве наблюдателей в работе Совета принимают участие представители стран народной демократии Азии (КНР, КНДР, ДРВ, МНР) [1]. На основе социалистического международного разделения труда возникла возможность и необходимость непосредственной координации не только текущих, но и перспективных планов развития народного хозяйства стран социализма. Таким образом, новый тип международных экономических отношений, основанный на ленинском принципе пролетарского интернационализма, получил дальнейшее развитие.

Новый этап в развитии мировой социалистической системы, начавшийся примерно с 1959 г., характеризуется вступлением Советского Союза в период развернутого строительства коммунистического общества, успешным строительством в ряде стран основ социализма и вступлением других стран в период создания развитого социалистического общества. В этих условиях экономическое содружество стран социализма еще более укрепляется и принимает более зрелые формы. Мировая система социализма превращается в решающий фактор всемирного развития.

§ 2. Сущность экономического содружества стран социализма

По характеру отношений между государствами мировая система социализма коренным образом отличается от системы мирового капитализма. Социализм противопоставляет капитализму новый тип международных экономических отношений.

Для мирового капитализма характерны, как известно, отношения господства и подчинения, эксплуатация и угнетение

[1] В июне 1962 г. Монгольская Народная Республика была по ее просьбе принята в число членов Совета Экономической Взаимопомощи.

слабого сильным, превращение целых континентов в колониальные придатки монополий. Между образующими мировую систему капитализма государствами идет ожесточенная борьба, приводящая к конфликтам, которые находят свое наиболее острое выражение в империалистических войнах.

В противоположность этому в условиях мировой системы социализма экономические, как и все другие, отношения между государствами строятся на полном равенстве, взаимном уважении, независимости и суверенитете, братской взаимопомощи, сотрудничестве, взаимной выгоде в соответствии с коренными жизненными интересами трудящихся всех социалистических стран.

Объективная основа содружества стран социализма

Прочные дружественные отношения внутри мировой системы социализма основываются на социально-экономической и политической общности социалистических государств. Во-первых, все социалистические страны имеют однотипный государственный строй. Власть в государстве принадлежит народу во главе с рабочим классом. Во-вторых, не только в Советском Союзе, но и в странах народной демократии ликвидированы социально-экономические возможности реставрации капитализма, в экономике господствуют социалистические производственные отношения, социалистическая общественная собственность на средства производства.

Социально-экономическая общность социалистических государств определяет и характер отношений между ними, общность их интересов и целей. Еще Маркс и Энгельс писали: «В той же мере, в какой будет уничтожена эксплуатация одного индивидуума другим, уничтожена будет и эксплуатация одной нации другой.

Вместе с антагонизмом классов внутри наций падут и враждебные отношения наций между собой» [1]. Международный опыт строительства социализма полностью подтвердил это научное предвидение классиков марксизма.

Социалистическая собственность на средства производства, как известно, означает отсутствие в обществе враждебных классов, установление между людьми отношений товарищества, дружбы, взаимопомощи. Этот дружественный характер производственных отношений внутри каждой страны социализма дополняется международным содружеством социалистических государств. Переход государственной власти в руки народа во главе с рабочим классом, социалистическое обобществление средств производства устраняют всякую объективную почву для эксплуатации одной нации другой, для господства сильного над слабым. Все страны социализма — большие и малые — независимо от различий в уровне их экономического и культурного развития становятся равными.

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 4, стр. 445.

Подобно тому, как внутри каждой социалистической страны общественное производство служит цели удовлетворения растущих потребностей народа, развитие мирового социалистического хозяйства подчиняется интересам обеспечения жизненных потребностей трудящихся всех стран социализма. Рост производства в каждом отдельном социалистическом государстве, обеспечивая повышение благосостояния народа данной страны, в то же время является вкладом в общее дело, усиливает мировую систему социализма в целом, облегчает продвижение вперед всех социалистических стран. С другой стороны, общий подъем производства в масштабе мировой системы создает наиболее благоприятные условия для развития производства и потребления в каждой отдельной социалистической стране. Национальные интересы сочетаются, таким образом, с интернациональными, общими интересами всех стран социализма. Ликвидация капиталистической собственности кладет конец анархии, конкуренции, неравномерности экономического развития как внутри каждой страны, так и в рамках мирового хозяйства. Подъем народного хозяйства государств в составе мировой системы социализма совершается планомерно.

Общность социально-экономической и политической природы социалистических стран определяет, таким образом, объективную необходимость их тесного сотрудничества, прочных дружественных отношений. Вместе с тем «сотрудничество социалистических государств,— как говорится в Программе КПСС,— позволяет каждому из них наиболее рационально и полно использовать свои ресурсы, развивать производительные силы»[1].

Сближение национальных хозяйств

Возникновение мирового социалистического хозяйства подготовлено всем ходом противоречивого развития капиталистического способа производства. Материальные предпосылки для возникновения новых экономических отношений между нациями создаются уже в недрах мирового капиталистического хозяйства.

В развитии мирового капиталистического хозяйства проявляются *две тенденции.* С одной стороны, происходит интернационализация производства и обмена, размывание национальной замкнутости, хозяйственное сближение народов.

Производительные силы уже при капитализме достигают такого уровня, когда они могут использоваться полностью и с наибольшим эффектом лишь при условии их регулирования в масштабе ряда стран. Крупное капиталистическое производство, рассчитанное на массовый серийный выпуск продукции, в рамках каждой отдельной, особенно сравнительно небольшой, страны не может быть эффективным.

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 23.

Тенденция к хозяйственному сближению народов усиливается в связи с ростом мирового рынка, развитием международных средств транспорта, а также благодаря вывозу капитала, в результате чего различные страны оказываются связанными между собой узами международного разделения труда и всесторонней зависимости. «Поскольку этот процесс отражал колоссальное развитие производительных сил, поскольку он облегчал уничтожение национальной обособленности и противоположности интересов различных народов, он был и остается процессом прогрессивным, ибо он подготовляет материальные предпосылки будущего мирового социалистического хозяйства»[1].

Однако, с другой стороны, капитализм осуществляет хозяйственное сближение народов посредством колониальных грабежей и захватов, национального угнетения народов, борьбы за раздел и передел мира.

Колониальные страны превращаются лишь в поставщиков промышленного сырья и сельскохозяйственной продукции. Капитализм сдерживает развитие производительных сил в этих странах, консервирует их техническую отсталость. Именно здесь классовые противоречия достигают наибольшей остроты. Поэтому развертывается мощное освободительное движение угнетенных народов, направленное на освобождение от колониального гнета и создание национальных государств. Вместе с тем в капиталистическом хозяйстве обостряются противоречия между империалистическими державами за рынки сбыта, источники сырья и сферы приложения капитала. Капитализм не создает и не может создать рациональных экономических связей между странами.

Совокупность этих противоречий неизбежно порождает борьбу за уничтожение империалистического гнета, создание независимых национальных государств и объединение народов на основах сотрудничества и добровольности. Эта прогрессивная тенденция подготовляет субъективные предпосылки для образования мирового социалистического хозяйства. На основе социалистических производственных отношений происходит всестороннее развитие каждой нации, формируется национальное хозяйство нового типа. С другой стороны, растущий процесс обобществления производства ведет ко все большему сближению социалистических наций в экономической и иных областях жизни. Таким образом, социалистический строй позволяет сочетать развитие национальных экономик с хозяйственным сближением всех наций. Чем выше развитие экономики и культуры каждой нации, тем шире возможности для взаимосвязей и взаимообогащения всех наций. Вместе с тем все большее сближение наций создает наиболее

---

[1] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, Госполитиздат, ч. I, 1954, стр. 709—710.

благоприятные условия для всестороннего развития каждой социалистической нации.

Исторически новый этап экономических отношений между нациями впервые сложился с победой социализма в СССР. Отношения между нациями и народами внутри СССР стали строиться в соответствии с принципами равноправия, взаимопомощи, уважения национального суверенитета. Опыт Советского Союза имеет большое значение для дальнейшей разработки принципов взаимоотношений между социалистическими странами.

Образование и развитие мировой системы социализма совершаются при сохранении государственных национальных рамок. Стирание национальных различий — более сложный и более длительный процесс, чем преодоление классовых различий. В. И. Ленин указывал, что национальные и государственные различия между народами и странами будут держаться еще долго, даже после победы рабочего класса во всемирном масштабе[1]. Экономические связи между странами мировой системы социализма осуществляются как отношения между суверенными, независимыми государствами. Народное хозяйство каждой отдельной страны является национальным, самостоятельным целым хозяйственным механизмом, деятельность которого направляется суверенным государством. Тем самым создаются наилучшие условия для расцвета национальных форм жизни, открывается путь к добровольному сближению и сплочению социалистических наций.

Равноправие, национальная независимость и суверенитет только при социализме получают свое подлинное осуществление. Политический суверенитет социалистических стран опирается на то, что общество становится собственником основных средств производства и каждая нация направляет развитие экономики в соответствии со своими национальными потребностями. Строгое соблюдение суверенитета содействует сознательному, активному участию масс в решении хозяйственно-политических задач, выработанных с учетом особенностей экономического, политического и культурного развития. При наличии общих закономерностей социалистического строительства каждая нация определяет пути своего развития с учетом конкретно-исторических особенностей данной страны.

Вместе с тем, оставаясь суверенным государством, каждая социалистическая страна не может замкнуться в национальных рамках и игнорировать интересы других стран социализма.

Социалистический строй сближает нации и народы. Добровольное объединение усилий для совместной борьбы за построение социализма и коммунизма — объективная необходимость.

---

[1] См. В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 72.

Потребности дальнейшего развития производительных сил, экономические закономерности социализма, единство жизненных интересов народов социалистических стран обусловливают все большее сближение отдельных национальных хозяйств. Социализм органически сочетает развитие национальной экономики, культуры, государственности с интересами укрепления и развития всей мировой социалистической системы, со все большим сплочением наций. Интересы всей социалистической системы в целом и национальные интересы гармонически сочетаются.

Благодаря объединению усилий всех стран социализма ускоряется подъем производительных сил, наиболее полно и рационально используются общественные и природные богатства, что создает наилучшие условия для неуклонного подъема производства и жизненного уровня населения как в каждой отдельной стране, так и в масштабе всей мировой системы социализма.

«Непременным условием дальнейшего развития мировой системы социализма является наиболее полное использование экономических возможностей каждой страны и всех преимуществ экономического сотрудничества. Такое органическое сочетание развития национальной экономики с развитием и укреплением мировой экономической системы социализма создает в каждой стране наиболее благоприятные условия для успешного преодоления возникающих в ходе социалистического строительства трудностей роста и для быстрого продвижения вперед»[1].

Объективной основой прочных дружественных отношений между странами социализма служит, как известно, их социально-экономическая и политическая общность. Но объективная необходимость в экономическом содружестве реализуется не стихийно, а под влиянием субъективного фактора — под руководством партий и правительств соответствующих стран и их руководящих деятелей.

Укрепление единства и братского сотрудничества социалистических государств имеет огромное значение для дальнейшего развития социалистической системы мирового хозяйства. Вот почему враги социализма стремятся подорвать единство стран и коммунистических партий социалистического лагеря.

Курс на изолированное, обособленное от мирового содружества социалистических стран строительство социализма противоречит объективным законам развития социалистического общества, ведет к расточительству общественного труда, снижению темпов роста производства и к зависимости страны от капиталистического мира. Такой курс не сплачивает, а разъединяет народы перед объединенным фронтом империалистических сил, питает буржуазно-националистические тенденции

---

[1] «Правда» за 9 июня 1962 г.

и в конечном счете может привести к утрате социалистических завоеваний. Благодаря сплочению социалистических государств в единый лагерь непрерывно растет его мощь, обеспечивается полная победа социализма в рамках всей системы.

С возникновением мировой системы социализма возникает необходимость координации развития народного хозяйства в масштабе всей системы. На первых порах ее развития невозможно было прямое координирование их народнохозяйственных планов как вследствие того, что плановое хозяйство делало первые шаги внутри стран народной демократии, так и потому, что еще не сложились более или менее устойчивые экономические связи между странами, не выявилось достаточно явственно место каждой страны в разделении труда внутри мировой системы социализма. На первом и частично на втором этапе развития мировой системы социализма решающее значение имели такие формы экономической связи, как краткосрочные, а затем долгосрочные торговые соглашения, предоставление кредитов и помощь в строительстве предприятий со стороны более развитых стран. Успехи в социалистическом строительстве внутри стран и все развивающиеся экономические связи между странами подготавливали условия к прямой координации планов их экономики.

Ныне основные черты мировой системы социализма сложились, но это не значит, что полностью завершено формирование всех сторон мировой социалистической системы. Совершается процесс дальнейшего углубления международного разделения труда, совершенствуются и расширяются экономические связи. Все более развиваются тенденции к созданию в будущем мирового коммунистического хозяйства, планомерно регулируемого по единому плану. Но переход к единому коммунистическому хозяйству предполагает всесторонний расцвет национальных экономик, их развитие на основе принципов государственного суверенитета и независимости.

Глава 37

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА

§ 1. Особенности международного социалистического разделения труда

Социалистические страны застают старое, сложившееся при капитализме международное разделение труда. В результате социалистического строительства внутри каждой страны, широкого развития экономических связей между странами мировой

системы социализма формируется новый тип международного разделения труда.

В системе капиталистического мирового хозяйства разделение труда принимает уродливый характер, ведет к однобокому развитию экономики ряда стран, монокультуре в сельском хозяйстве. Несмотря на известное развитие крупного машинного производства в колониальных и зависимых странах, империалистические государства были и остаются в капиталистическом мире монополистами крупного машинного производства.

Разделение труда в мировой системе социализма принципиально отличается от капиталистического разделения труда между странами. Добровольное сотрудничество и взаимопомощь равноправных и суверенных государств на основе международного социалистического разделения труда обусловливают и создают условия для нового мирового хозяйства, отвечающего интересам всех социалистических стран. Коренной чертой международного социалистического разделения труда является *планомерный* характер его развития.

Международное социалистическое разделение труда осуществляется в целях повышения эффективности общественного производства, содействия достижению высоких темпов роста экономики и благосостояния трудящихся во всех социалистических странах, индустриализации и постепенного преодоления исторически сложившихся различий в уровнях экономического развития стран социализма, создания материальной базы для их более или менее одновременного, в пределах одной исторической эпохи, перехода к коммунизму.

Экономика отдельных социалистических стран — составная часть мировой системы социализма. Поэтому материально-техническая база различных социалистических стран не должна иметь одинаковую структуру и тождественный профиль. Сотрудничество позволяет той или иной стране создавать такие отрасли промышленности, для которых она имеет наиболее выгодные условия по сравнению с другими странами, с учетом не только национальных потребностей, но и спроса на их продукцию в масштабе всей мировой системы социализма. В связи с возможностью получения различной продукции из других социалистических стран отдельные социалистические страны могут отказываться от строительства предприятий, выпуск продукции на которых будет относительно дороже.

Необходимость в углублении международного разделения труда особенно возрастает в связи с характером современных производительных сил. На первом этапе развития мировой социалистической системы еще не было достаточных условий для широкого разделения труда. В некоторых социалистических странах не было или почти не было промышленности. На современном этапе развития во всех странах мировой социалистиче-

ской системы созданы основы современной промышленности, в которой важная роль принадлежит машиностроению, действуют разветвленные транспортные системы, возросла техническая оснащенность сельского хозяйства. Дальнейшее развитие народного хозяйства социалистических стран требует не только расширения производства различных видов продукции, но и учета экономической эффективности их производства. Сокращение издержек производства создает дополнительные возможности для подъема производства, для повышения благосостояния трудящихся.

Наиболее низки издержки производства в современных условиях на предприятиях с крупносерийным, специализированным производством, основанным на новейших достижениях науки и техники. Развитие специализации и кооперирования производства особенно важно для малых стран, имеющих относительно менее емкие внутренние рынки. Они не могут вести с низкими издержками производство всей огромной номенклатуры продукции современной промышленности и заинтересованы в специализации на производстве отдельных видов продукции. Развитие международного разделения труда выгодно и крупным странам, располагающим достаточно емким рынком. Им экономически целесообразно также не развивать производство тех видов изделий, которые с меньшими издержками могут производиться в других странах. Развитие массового, высокосерийного производства на планомерной основе в социалистических странах является важнейшим резервом роста производительности труда и снижения издержек производства.

Международное социалистическое разделение труда предполагает такое размещение производительных сил в масштабе мировой социалистической системы, которое обеспечивает наиболее эффективное использование природных ресурсов отдельных социалистических стран. Оно позволяет обеспечивать использование исторически сложившихся производственных навыков рабочих и инженерно-технических работников. Дальнейшее развитие разделения труда требует подготовки новых кадров квалифицированных рабочих и инженерно-технического состава, необходимого для обслуживания новых специализированных отраслей и предприятий.

Углубление международного социалистического разделения труда не ведет к однобокому развитию экономики стран социализма. В каждой стране создается рациональный *комплекс* взаимосвязанных и взаимодополняющих отраслей народного хозяйства: промышленности и сельского хозяйства, добывающих и перерабатывающих отраслей, производства средств производства и производства предметов потребления. На этой основе неуклонно повышается уровень экономического развития *всех* стран мировой системы социализма. Сочетание международного разделения труда с развитием *национальных* хозяй-

ственных комплексов отдельных социалистических стран обеспечивает наиболее полное использование производительных сил каждой страны и всего социалистического лагеря в целом.

§ 2. Координация народнохозяйственных планов — главный метод развития международного разделения труда

Каждая социалистическая страна как суверенное государство разрабатывает и осуществляет *национальный* план, охватывающий народное хозяйство *данной* страны. Но планомерное экономическое развитие мировой системы социализма предполагает взаимную увязку, *координацию* народнохозяйственных планов всех социалистических государств.

Координация планов как основной метод планового регулирования экономики мировой системы социализма представляет собой добровольную и совместную плановую деятельность социалистических государств, направленную на максимальное использование экономических и политических преимуществ социалистической системы. Путем координации народнохозяйственных планов развития и совершенствуется международное социалистическое разделение труда.

Важнейшей задачей координирования народнохозяйственных планов является обеспечение в рамках мировой социалистической системы производства важнейших видов продукции в количествах, достаточных для удовлетворения потребностей социалистических стран с учетом их торговли с другими странами.

Достижение эффективности общественного производства в социалистических странах и в мировой социалистической системе в целом требует изменения пропорций и направлений международного разделения труда под влиянием многочисленных факторов, и в первую очередь технического прогресса. Учет основных тенденций технического прогресса является необходимым условием координации перспективных планов.

Важнейшим методом координации народнохозяйственных планов социалистических стран является совместное определение объема производства и потребления важнейших видов продукции как во всем социалистическом лагере, так и в группе заинтересованных стран. Это связано с составлением сводных экономических расчетов, выбором *оптимальных* вариантов решения отдельных экономических проблем.

Дальнейшее развитие координации народнохозяйственных планов требует достижения единства в статистическом учете, методологии разработки национальных планов.

Работа по координации народнохозяйственных планов стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи началась в 1956 г. Были согласованы важные плановые показатели до

1965 г. Ведутся взаимные консультации по планам на ближайшие 20 лет.

Состоявшееся в июне 1962 г. в Москве Совещание представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц Совета Экономической Взаимопомощи, наметившее пути дальнейшего развития международного социалистического разделения труда, особое внимание уделило проблемам развития координации народнохозяйственных планов. Координация планов, как указывается в одобренных Совещанием «Основных принципах международного социалистического разделения труда», должна быть направлена на осуществление следующих взаимно связанных принципов развития международного социалистического разделения труда:

1. Учет объективно необходимых пропорций экономического развития каждой страны и мировой социалистической системы в целом, содействующий достижению сбалансированности экономики каждой страны.

2. Обеспечение высокой экономической эффективности международного социалистического разделения труда, выражающейся в быстрых темпах роста производства и наиболее полном удовлетворении потребностей населения в каждой стране при минимальных затратах общественного труда.

3. Обеспечение сочетания международной специализации производства и комплексного (многостороннего) развития экономики отдельных социалистических стран в интересах наиболее полного и целесообразного использования во всех странах природных и экономических предпосылок производства, включая трудовые ресурсы.

4. Постепенное преодоление исторически сложившихся различий в уровнях экономического развития отдельных стран, прежде всего путем индустриализации стран с относительно невысоким уровнем экономического развития и на основе максимального использования внутренних возможностей каждой страны, а также преимуществ мировой социалистической системы.

Роль Совета Экономической Взаимопомощи в координации народнохозяйственных планов все более возрастает.

При СЭВе работают постоянная экономическая комиссия, занимающаяся решением общих экономических проблем развития сотрудничества между странами, а также комиссии по важнейшим отраслям народного хозяйства (по вопросам экономического и научно-технического сотрудничества в области угольной промышленности, нефтяной и газовой промышленности, геологии, энергетики, черной и цветной металлургии, химии, машиностроения, использования атомной энергии в мирных целях, легкой промышленности, сельского хозяйства, транспорта, строительства, внешней торговли). На основе общих рекомендаций и решений Совета Экономической Взаимопомощи постоянные отраслевые комиссии разрабатывают рекомендации по вопросам перспективного развития соответствующих отраслей производства в отдельных странах, установлению объема производства и взаимных поставок по отдельным видам и типам продукции, распределе-

нию капиталовложений, а также по координации научно-исследовательских, проектных и конструкторских работ и научно-технического сотрудничества в соответствующих отраслях.

XVI внеочередная сессия Совета Экономической Взаимопомощи, состоявшаяся в июне 1962 г., в соответствии с рекомендациями Совещания представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц Совета приняла решения по организационному укреплению и усилению деятельности органов Совета, образовав Исполнительный комитет Совета в составе заместителей глав правительств стран — членов СЭВа, а также решила создать новые постоянные комиссии Совета по стандартизации, по координации научных и технических исследований, по статистике и Институт СЭВа по стандартизации. В декабре 1962 г. принято решение об образовании постоянной комиссии по валютно-финансовым вопросам. В соответствии с изменениями, внесенными в Устав Совета, в члены Совета Экономической Взаимопомощи могут вступать также неевропейские страны, разделяющие цели и принципы Совета.

Опираясь на плановую национальную экономику, социалистические страны сейчас ставят задачу наладить плановые экономические отношения в рамках Совета Экономической Взаимопомощи, а затем и всей мировой социалистической системы в целом. «Нам надо смелее идти на создание общего для всех стран единого планового органа,— говорил Н. С. Хрущев на ноябрьском (1962 г.) Пленуме ЦК КПСС,— в который были бы включены представители всех стран, входящих в Совет Экономической Взаимопомощи. Этот плановый орган должен быть представлен такими людьми, которые полномочны составлять общие планы и разрешать организационные вопросы, с тем, чтобы координировать развитие экономики стран социалистической системы»[1].

С дальнейшим развитием мирового социалистического хозяйства координация планов будет все более совершенствоваться и оказывать все возрастающее воздействие на подъем производства и повышение жизненного уровня во всех странах социализма.

Уже в настоящее время есть возможности согласовывать не отдельные показатели объемов промышленного производства, а разрабатывать главные народнохозяйственные пропорции во взаимной увязке с учетом общих интересов, составлять своего рода *сводный баланс*, который выполнял бы роль коллективного плана развития экономики социалистических стран — участниц СЭВа.

Составной частью координации народнохозяйственных планов должно стать образование и использование *фонда совместных накоплений* в рамках организации Совета Экономической Взаимопомощи. Это предполагает, во-первых, выделение средств на строительство общих объектов, во-вторых, согласование национальных планов капиталовложений с таким расчетом,

---

[1] Н. С. Хрущев, Развитие экономики СССР и партийное руководство народным хозяйством, изд-во «Правда», 1962, стр. 111.

чтобы в них по возможности учитывались не только национальные, но и общие интересы. Образование такого фонда накоплений позволит всем странам равномерно, с учетом их экономической мощи участвовать в развитии важнейших отраслей, призванных обслуживать общие интересы. Эффективное использование средств, выделяемых на капитальное строительство, может вызвать в отдельных случаях необходимость перемещения средств из одной страны в другую страну на взаимоприемлемых для них условиях. Совместное финансирование особенно необходимо в сырьевых отраслях промышленности, так как это наиболее капиталоемкие отрасли.

Совершенствование системы координации народнохозяйственных планов будет способствовать дальнейшему сближению экономики социалистических стран. Скоординированные планы, в которых совместно решаются главные экономические проблемы всех социалистических стран, будут служить могучим средством повышения экономической мощи мировой системы социализма.

Глава 38

ФОРМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ. ВЫРАВНИВАНИЕ УРОВНЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАН СОЦИАЛИЗМА

Использование преимуществ, которые дает международное социалистическое разделение труда, предполагает развитие экономических связей между социалистическими странами.

Важнейшими формами экономических связей социалистических стран является их сотрудничество в области *производства* (мероприятия по специализации и кооперированию производства, совместное строительство хозяйственных объектов, совместная разработка естественных ресурсов и т. д.), *обмена* (международная социалистическая торговля, расчетные и кредитные отношения) и развития *науки и техники* (техническая помощь, подготовка квалифицированных кадров, координация деятельности научно-исследовательских учреждений и др.).

§ 1. Основные направления межгосударственной специализации и кооперирования

Развитие международного социалистического разделения труда сопровождается углублением специализации производства в странах социализма.

Межгосударственная специализация означает концентрацию производства однородной продукции в одной или нескольких

социалистических странах для удовлетворения потребностей заинтересованных стран. Это предполагает установление устойчивых экономических связей и производственного *кооперирования* между странами.

Важнейшим условием развития специализации и кооперирования между социалистическими странами является широкое осуществление нормализации, типизации и стандартизации продукции как внутри страны, так и в международном масштабе. Наряду со специализацией отдельных стран на производстве однородной продукции важное значение имеет объединение усилий ряда социалистических стран для совместного строительства крупных предприятий, имеющих общее значение.

Межотраслевая специализация

Межгосударственная специализация выражается прежде всего в преимущественном развитии отдельных *отраслей* в странах, где для этого имеются лучшие условия. С каждым годом расширяется и укрепляется сотрудничество в развитии важнейших отраслей производства.

Развитие сырьевых и топливно-энергетических отраслей прежде всего направлено на расширение собственной сырьевой и энергетической базы путем повышения эффективности работ по геологическому изучению недр. Увеличение производства дефицитных видов сырья осуществляется с учетом общих потребностей. Так, в настоящее время развитие добычи железной руды, нефти в СССР планируется с учетом потребностей европейских социалистических стран. Для создания некоторых сырьевых и топливно-энергетических предприятий объединяются несколько социалистических стран. Например, Польша, ГДР и ЧССР совместно используют запасы польского угля.

Успешно развивается сотрудничество социалистических стран в развитии электроэнергетики. В настоящее время большие работы ведутся по созданию единой энергетической системы европейских социалистических стран и Европейской части СССР. Уже объединены электросетями энергетические системы Польши, ГДР, Чехословакии, Венгрии, Советской Украины (строительство линии электропередачи Добротвор — Тисса, соединившей энергосистемы Украины и Венгрии, было завершено в 1962 г.). В Праге создан единый диспетчерский пункт по распределению электроэнергии.

Развитие металлургии, особенно металлургических предприятий с полным циклом, целесообразно осуществлять прежде всего в странах, обеспеченных собственной рудой и технологическим топливом или хотя бы одним из этих двух компонентов.

Производство химических продуктов, особенно пластических масс и других синтетических материалов, минеральных удобрений, целесообразно развивать во всех социалистических стра-

нах. Расширение ассортимента химической промышленности предполагает развитие специализации в этой отрасли, особенно в производствах, требующих больших капитальных затрат.

Необходимость международной специализации и кооперирования становится особенно насущной в области машиностроения, которое занимает все больший удельный вес в промышленности всех социалистических стран. Специализация и кооперирование являются важным условием быстрого внедрения передовой технологии, полной механизации и автоматизации производства, освоения в социалистическом лагере всей номенклатуры современных видов машин и их постоянного технического совершенствования. При этом развитие машиностроения и его специализация в отдельных странах должны сообразовываться с наличием собственной металлургической базы.

В легкой промышленности производство основных предметов личного потребления (тканей бытового назначения, трикотажа, готового платья, обуви, галантерейных товаров и т. д.) осуществляется в настоящее время в каждой стране, как правило, в массовых масштабах. Межгосударственная специализация производства предметов потребления целесообразна тогда, когда общий объем потребностей в отдельных изделиях в данной стране находится и останется в ближайшие годы ниже оптимума рационального производства при данном уровне техники.

Из отраслей промышленного производства в *Польше* развиваются угольная, металлургическая, химическая промышленность, производство оборудования для этих отраслей, а также судостроение, транспортное машиностроение, текстильная промышленность; в *ГДР* — химическая промышленность, станкостроение, производство прокатного и кузнечно-прессового оборудования, приборостроение, производство оборудования для химической, полиграфической и легкой промышленности, производство железнодорожного подвижного состава, судостроение; в *ЧССР* — тяжелое машиностроение, производство энергетического и химического оборудования, станков, кузнечно-прессового оборудования и приборов, химическая, текстильная, стекольная и обувная промышленность; в *Венгрии* — производство алюминия, приборостроение, электронная и радиотехническая промышленность, транспортное машиностроение, легкая и пищевая промышленность; в *Румынии* — добыча нефти и газа и на ее основе нефтеперерабатывающая и химическая промышленность, производство оборудования для нефтедобычи, нефтепереработки и химии, сельскохозяйственное машиностроение, пищевая промышленность и производство оборудования для нее; в *Болгарии* — добыча цветных металлов и цветная металлургия, производство электротехнического оборудования, сельскохозяйственное машиностроение, химическая, пищевая и легкая промышленность.

Размещение и специализация *сельского хозяйства* в рамках мировой системы имеют в виду учет почвенных и климатических условий, в наибольшей степени благоприятствующих развитию той или иной отрасли сельскохозяйственного производства. Вместе с тем подавляющее большинство сельскохозяйственных продуктов, являющихся повсюду предметами массового потреб-

ления (зерновые продовольственные и кормовые культуры, картофель, обычные овощи, мясо, молоко, яйца и т. д.), не требует особых почвенно-климатических условий и должно производиться в каждой стране.

Активно развивается сотрудничество социалистических стран в развитии *транспорта*, особенно тех его магистралей, которые обслуживают международный товарообмен. В связи с огромной ролью нефти как топлива и сырья для химической промышленности важнейшее значение для европейских социалистических стран имеет совместное сооружение нефтепровода «Дружба». По этому нефтепроводу советская нефть будет доставляться в Польшу, ГДР, Чехословакию, Венгрию. Социалистические страны проводят совместные работы по созданию новых железнодорожных магистралей, использованию водных путей, развитию морских портов и т. д.

Межотраслевая специализация позволяет каждой отдельной стране максимально развивать те отрасли общественного производства, для которых в соответствующей стране имеются наиболее благоприятные условия.

Межотраслевая специализация дает возможность каждой стране лучше использовать свои производственные мощности, высвободить значительные средства для производства новых видов продукции, максимально механизировать и автоматизировать производственный процесс, внедрять наиболее современные методы организации труда.

Внутриотраслевая специализация

Дальнейшее углубление международного разделения труда связано с развитием специализации отдельных предприятий *внутри отраслей*, что позволяет более широко внедрять массовое производство.

Ассортимент промышленных изделий, производимых в социалистических странах, чрезвычайно широк. Так, промышленность ГДР и ЧССР изготовляет в настоящее время 80—85% мирового ассортимента изделий машиностроения, что ограничивает возможности серийного производства и значительно повышает издержки производства.

Внутриотраслевая специализация позволяет сосредоточить выпуск определенных типов продукции данной отрасли в одной или нескольких странах. Например, производство турбин и генераторов к ним осуществляется следующим образом: Венгрия производит турбины и генераторы преимущественно мощностью не более 50 тыс. *квт*, ПНР, ГДР и ЧССР — до 100 тыс. *квт*, а сверх 100 тыс. *квт* — главным образом Советский Союз; производство прокатных станов сосредоточивается в основном в ГДР и Польше, а крупносортных — главным образом в СССР и ЧССР; производство волочильных станков — в основном в Венгрии и ГДР; Советский Союз будет производить для подшипни-

ковой промышленности 55 типов станов, ГДР—40, ЧССР — 10, ПНР — 12.

Осуществление специализации внутри отраслей помогает преодолению имеющихся диспропорций и «узких мест» во всем мировом социалистическом хозяйстве. Так, в машиностроении социалистических стран существует разрыв между мощностью парка металлорежущих станков и мощностью кузнечно-прессового оборудования. Усиление строительства в ряде стран заводов для производства кузнечно-прессового оборудования приведет к преодолению этой диспропорции.

Весьма экономически эффективной является, как известно, подетальная и технологическая специализация. Развитие этих видов специализации в масштабе мировой системы социализма еще не получило широкого развития, но им принадлежит большое будущее, поскольку данные виды специализации особенно тесно связаны с переходом от простой машинной техники к комплексной механизации и автоматизации производства.

Специализация предприятий внутри отраслей органически связана с внедрением типизации и унификации в производство. В настоящее время унификация и типизация деталей и узлов пока еще незначительны даже в отдельных социалистических странах, что снижает экономический эффект специализации. Развитие в будущем межгосударственной специализации и кооперирования производства на основе унификации и типизации узлов и деталей откроет новые возможности для повышения эффективности социалистического производства.

Специализация и кооперирование, помимо большого технико-экономического эффекта, облегчают решение и сложных социальных задач строительства социализма и коммунизма.

§ 2. Торговые и финансовые связи

Роль торговли в сотрудничестве социалистических стран

Поскольку на современном этапе развития мировой социалистической системы хозяйства взаимный обмен продуктами между странами социализма осуществляется главным образом путем купли-продажи, необходимым следствием растущего международного разделения труда является широкое развитие торговых связей между социалистическими государствами. В рамках мировой системы социализма сложился *единый социалистический рынок*, принципиально отличающийся по характеру экономических отношений от мирового капиталистического рынка. На международном социалистическом рынке нет стихийного движения товарных масс и постоянных колебаний цен. Торговые отношения социалистических стран строятся на принципах эквивалентности и взаимной выгоды.

В странах социализма внешняя торговля является монополией государства и ведется специальными государственными экспортно-импортными организациями[1]. Монополия внешней торговли является необходимым условием планомерного использования внешнеэкономических отношений в интересах развития мировой социалистической системы. Внешняя торговля осуществляется на основе экспортно-импортных планов, которые являются составной частью народнохозяйственных планов социалистических стран.

Экспортно-импортные планы составляются таким образом, чтобы поддерживалось равновесие платежных балансов отдельных социалистических стран.

Первоначально внешнеторговые связи между странами социализма основывались на краткосрочных, главным образом годовых, соглашениях о товарных поставках. В дальнейшем сложились более широкие и прочные связи на основе двусторонних *долгосрочных* торговых соглашений. Углубление международного разделения труда требует все большего внедрения в практику многосторонних торговых и платежных отношений. В долгосрочных двусторонних и многосторонних торговых в других соглашениях находят практическое осуществление рекомендации по специализации и кооперированию производства, принимаемые плановыми органами.

Торговые связи между социалистическими странами непрерывно возрастают. В 1959—1961 гг. темпы роста товарооборота между странами — участницами Совета Экономической Взаимопомощи составили 14,2% в год против 8,5% в 1956—1958 гг.

На мировом социалистическом рынке ведущее место занимает Советский Союз, на долю которого в начале 1961 г. приходилось 33,3% товарооборота мирового социалистического рынка. Поставки СССР в европейские социалистические страны обеспечивают их потребности в машинах и оборудовании на 27%, железной руде — 75, чугуне — 84, цветных металлах— почти на 60, нефти — 97, пиломатериалах — более чем на 60, хлопке — 67, зерновых — почти на 84%. На основе поставок оборудования из Советского Союза и технической помощи в социалистических странах сооружено и сооружается (по состоянию на 1 января 1961 г.) 755 промышленных предприятий, из которых более 380 полностью или частично введены в эксплуатацию.

На долю Китайской Народной Республики приходится 16,6% товарооборота мирового социалистического рынка, Германской Демократической Республики — 14, Чехословацкой Социалистической Республики — 12, Польской Народной Республики — 10%. На остальные социалистические страны падает 14% товарооборота мирового социалистического рынка.

Структура товарооборота отдельных социалистических стран на мировом социалистическом рынке определяется уровнем

[1] Во внешнеторговых операциях некоторых социалистических стран участвует и потребительская кооперация.

развития их экономики. Значительную часть экспорта таких высокоразвитых индустриальных стран, как ГДР и ЧССР, составляют промышленные изделия и особенно машины и оборудование. На долю машиностроения приходится более 50% всего экспорта ГДР и более 40 % экспорта ЧССР. В результате индустриализации в экспорте Венгрии, Польши, Румынии, Болгарии и других стран готовая промышленная продукция, в том числе машины и оборудование, стала играть большую роль. Значительное место в их экспорте занимают также топливо, сырье, материалы.

Углубление международного разделения труда, особенно в машиностроении, ведет к тому, что машины и оборудование будут занимать все больший удельный вес в структуре товарооборота мирового социалистического рынка.

Цены мирового социалистического рынка

Поскольку товарно-денежные отношения на мировом социалистическом рынке развиваются планомерно, закон стоимости здесь не имеет такой неограниченной сферы действия, как на капиталистическом рынке. Цены товаров на социалистическом рынке складываются не стихийно, а устанавливаются согласованно, в плановом порядке, с учетом экономических интересов всех участников товарооборота.

В современных условиях уровень экономического и технического развития, производительности труда в каждой из стран социалистической системы мирового хозяйства различен. Этим определяются и различия в *национальной стоимости* товаров, производимых в различных странах социализма. В странах, более развитых в экономическом и техническом отношении, национальная стоимость ниже, чем в странах, менее развитых. Различна и структура цен внутри каждой страны. Поэтому во внешней торговле социалистических стран не могут быть использованы их внутренние цены.

Ныне социалистические страны в качестве базы временно используют цены мирового капиталистического рынка, которые в известной мере отражают *интернациональную стоимость*, хотя монополии и стремятся искусственно повышать или снижать цены на товары. Использование этих цен обусловлено также тем, что социалистические страны, придерживаясь принципа мирного сосуществования с различными общественными системами, осуществляют довольно широкие торговые связи со странами капиталистического мира и стремятся к дальнейшему их развитию.

В связи с тем что за базу приняты цены мирового капиталистического рынка, возникает целый ряд сложных проблем, связанных с необходимостью преодоления вредного влияния стихийного колебания цен на мировом капиталистическом рынке. При установлении базовой *мировой цены* на тот или иной товар на социалистическом рынке учитываются не только уровень цен,

существующий в каждый данный период на мировом капиталистическом рынке, но и все факторы, обусловившие его. При этом вносятся существенные коррективы в этот уровень цен.

Важнейшей особенностью ценообразования на мировом социалистическом рынке является принцип *стабильности цен*. Установление определенного уровня цен на длительный период предохраняет рынок социалистических стран от стихийных колебаний, резких и внезапных спекулятивных взлетов и спадов цен капиталистического рынка. Принцип стабильности цен во внешней торговле социалистических стран обусловлен плановым характером экономики этих стран и является фактором устойчивости их хозяйственного развития.

По ряду товаров на мировом социалистическом рынке сложились устойчивые соотношения цен, которые в значительной мере отвечают интересам стран социалистического лагеря. Такого рода ценностные пропорции представляют собой элементы новой базы цен, соответствующей мировому социалистическому рынку.

Ценностные соотношения, сохраняющиеся в течение длительного срока в торговых отношениях между социалистическими странами, создают предпосылки для укрепления и расширения *собственной базы цен* мирового социалистического рынка. Выработка собственной базы системы цен имеет важное значение для дальнейшего развития международного социалистического разделения труда, в частности для поощрения специализации стран на производстве отдельных товаров.

Касаясь проблем развития торговли между социалистическими странами, Н. С. Хрущев в отчетном докладе ЦК КПСС XXII съезду партии отмечал, что «в перспективе она, видимо, будет все более осуществляться на такой же основе, как и внутри каждой социалистической страны, то есть с возмещением общественно необходимых затрат труда. Чем полнее будет действовать этот принцип, тем эффективнее будут экономические стимулы в хозяйстве каждой страны, тем быстрее пойдет основанное на суверенитете и учете национальных интересов развитие межгосударственного кооперирования и международного социалистического разделения труда»[1].

Кредитные и расчетные отношения социалистических стран

Важное место в системе экономических отношений занимают *кредитные отношения*. Они коренным образом отличаются от международного кредита в капиталистическом мире.

Кредиты, предоставляемые социалистическими странами друг другу, являются формой взаимной братской помощи и направлены на подъем их экономики.

---

[1] Н. С. Хрущев, Отчет Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XXII съезду партии, Госполитиздат, 1961, стр. 13—14.

Кредитором в отношениях между социалистическими странами выступает непосредственно *государство*. Предоставление кредитов является важным элементом взаимного согласования народнохозяйственных планов. Использование и погашение кредитов носят плановый характер.

Кредиты предоставляются на основе полного равноправия и льготных для стран-заемщиков условиях. Ставки процента по кредитам между социалистическими странами, как правило, не превышают 2%, а в отдельных случаях заемщики вообще освобождаются от уплаты процентов. Погашаются кредиты главным образом обычными в товарообороте между социалистическими странами товарами.

Кредиты братских стран играли особенно большую роль в деле индустриализации менее развитых в экономическом отношении социалистических государств.

К началу 1961 г. кредиты, предоставленные Советским Союзом другим социалистическим странам, составили 7,8 млрд. руб. Эти кредиты сыграли большую роль в развитии всех социалистических стран. Кредиты предоставляются также другими социалистическими странами, особенно ГДР, ЧССР, а также Польшей, Венгрией и др.

Развитие внешнеторговых и кредитных отношений между социалистическими странами породило в мировой социалистической системе свою систему внешних экономических расчетов. Расчеты между социалистическими странами ведутся в советской валюте — рублях. Роль рубля в качестве орудия международных расчетов на мировом социалистическом рынке по мере расширения внешнеэкономических связей между странами неуклонно повышается.

Основной формой международных расчетов социалистических стран является *клиринг*, т. е. система безналичных расчетов путем зачета взаимных обязательств. Клиринг позволяет, как правило, не прибегать к платежам золотом или иностранной валютой. Клиринговые отношения осуществляются центральными государственными банками.

Первоначально клиринговые отношения между социалистическими странами базировались на двусторонней основе. Дальнейшее развитие экономических отношений потребовало перехода к многостороннему клирингу. На состоявшейся в июне 1957 г. сессии Совета Экономической Взаимопомощи было принято решение о введении многостороннего клиринга между странами — участницами СЭВа. Значение многостороннего клиринга состоит в том, что при нем равновесие платежей между двумя странами, как это имеет место при двустороннем клиринге, не является обязательным. Каждая страна должна иметь равновесие платежей со всеми участниками многостороннего клиринга, так как она имеет возможность использовать активное сальдо в расчетах с одними странами для покрытия дефицита в расчетах с другими странами. Проведение расчетов по многостороннему клирингу стран СЭВа было возложено на организованную при Госбанке СССР расчетную палату, которая должна проводить периодическую компенсацию расчетов. По данным Госбанка СССР, платежный оборот этой палаты в последние годы значительно возрос и был уже в 1960 г. в 6,7 раза больше, чем в 1958 г. Дальнейшее развитие многосторонних

расчетов — важное условие углубления международного социалистического разделения труда. Исполнительный комитет СЭВа в декабре 1962 г. признал целесообразным образовать Банк социалистических стран.

§ 3. Научно-техническое сотрудничество

На развитие производства во всем мировом социалистическом хозяйстве непосредственно влияет *научно-техническое сотрудничество* социалистических стран, которое осуществляется путем обмена передовым опытом, передачи технической документации, подготовки квалифицированных кадров, обмена специалистами, содружества научных учреждений.

Обмен технической документацией

В научно-техническом сотрудничестве социалистических стран видное место занимает взаимный *обмен технической документацией*, в которой отражаются накопленный опыт и достижения в области техники. Техническая документация охватывает проектную документацию (т. е. проекты на капитальное строительство промышленных и иных объектов); собственно техническую документацию; комплекты чертежей и других документов на производство машин, оборудования, установок, приборов; технологическую документацию, содержащую описание технологических процессов производства.

Сотрудничество социалистических стран в научно-технической области не сопряжено с какими-либо предварительными условиями, кроме сохранения приоритета страны в том или ином научно-техническом достижении или изобретении.

Получая техническую документацию, социалистические страны платят за нее лишь столько, сколько стоит само изготовление копий, а патенты и лицензии предоставляются бесплатно. Социалистические государства делятся опытом безвозмездно. Обмен научными, техническими и производственными достижениями позволяет социалистическим странам быстро внедрять наиболее передовую технологию и технику, успешно осуществлять комплексную механизацию и автоматизацию производственных процессов.

Советский Союз передает странам народной демократии разнообразную техническую документацию, главным образом по отраслям тяжелой индустрии, машиностроению, металлургии, горнорудной, энергетической, топливной, химической промышленности. Около половины всего объема документации, полученной народно-демократическими странами от СССР, приходится на машиностроение. За период с 1948 по 1961 г. Советский Союз предоставил другим социалистическим странам 31 778 комплектов технической документации на производство различных машин и оборудования, а также на капитальное строительство хозяйственных объектов. Стоимость этой до-

кументации и соответствующих лицензий по ценам мирового рынка (по экспортной оценке) составляет свыше 4 млрд. руб.

Для Советского Союза в свою очередь представляют интерес достижения народно-демократических стран в области машиностроения, технологии производственных процессов в химической, газовой и других отраслях промышленности.

За 1948—1961 гг. страны народной демократии передали СССР 8877 комплектов различной технической документации.

Все более укрепляется научно-техническое сотрудничество между всеми странами народной демократии. ЧССР, например, оказывает существенную помощь ПНР в освоении и производстве новых видов металлургического оборудования, химических продуктов и других изделий. В свою очередь ПНР делится с ЧССР опытом в горнорудной и некоторых других отраслях промышленности.

Чехословацкая промышленность использует накопленный в ГДР опыт производства металлургического кокса на базе бурого угля, а также опыт изготовления синтетического каучука, синтетического волокна и пластмасс. ГДР же получает от ЧССР помощь в проектировании отдельных видов оборудования для металлургической и химической промышленности.

КНР получила от ПНР техническую документацию по судостроению, производству горного оборудования и помощь в строительстве ряда предприятий тяжелой индустрии. В свою очередь ПНР использует производственно-технический опыт КНР в области цветной металлургии, шелковой промышленности и сельского хозяйства.

Страны, получившие техническую документацию, не всегда полностью копируют технологию производства и стандарты изделий. Очень часто полученная документация совершенствуется или дорабатывается применительно к конкретным условиям национального производства. Но и в этих случаях достигается значительная экономия труда и средств.

Подготовка квалифицированных кадров

Страны социализма оказывают взаимную помощь в подготовке квалифицированных кадров путем обучения в высших учебных заведениях, прохождения практики и повышения квалификации на производстве и в научно-исследовательских учреждениях. В высших учебных заведениях Советского Союза в 1959 г. обучалось 15 тыс. студентов из стран народной демократии. За период с 1949 по 1958 г. в СССР прошло производственно-техническое обучение и практику более 10 тыс. иностранных специалистов и рабочих. Существенный вклад в подготовку кадров для других стран социалистического лагеря вносят ГДР, ЧССР и некоторые другие народно-демократические страны.

Большое значение имеет взаимное командирование квалифицированных специалистов для ознакомления и изучения произ-

водственных и научно-технических достижений в области промышленности, строительства, сельского хозяйства, транспорта, связи и др. С каждым годом эта форма сотрудничества приобретает все больший размах. В результате научно-технического сотрудничества стран мировой социалистической системы было взаимно командировано за период с 1948 по 1960 г. более 30 тыс. специалистов. Ежегодно Советский Союз посещает 3—4 тыс. специалистов из стран народной демократии и командируется в эти страны 2—3 тыс. советских специалистов. Взаимное командирование специалистов способствует наиболее быстрому, оперативному внедрению в социалистических странах научно-технических достижений и передового производственного опыта.

Сотрудничество научных учреждений

Очень существенную роль в достижении постоянного технического прогресса играет *сотрудничество в научной области*. Социалистические государства взаимно обмениваются трудами и исследованиями научных учреждений и т. п. Начиная с 1956 г. все возрастающее значение приобретает планомерное сотрудничество родственных научно-исследовательских институтов и проектно-конструкторских организаций социалистических стран.

Социалистические страны установили, например, тесное сотрудничество в области совместного проведения исследований и разработки проблем ядерной физики и использования атомной энергии в мирных целях. Сотрудничество институтов дает высокие результаты, оно позволяет сократить сроки разработки научно-технических проблем, экономить материалы, труд, рационально использовать экспериментальные базы, опытные установки. В 1956 г. образован Объединенный институт ядерных исследований с местопребыванием в Советском Союзе. СССР передал этому научному учреждению Институт ядерных проблем и электрофизическую лабораторию Академии наук СССР с самыми мощными в мире синхроциклотроном и синхрофазотроном. Учредителями института являются социалистические страны, заключившие между собой соответствующее соглашение. Советский Союз оказывает ряду народно-демократических стран большую научно-техническую помощь по проектированию и строительству атомных реакторов, циклотронов, электростанций, поставляет различные радиоактивные изотопы для исследовательских и медицинских целей. С помощью СССР построены атомные реакторы и циклотроны в КНР, ЧССР; в ЧССР и ГДР сооружаются атомные электростанции.

Новой чертой сотрудничества научных учреждений социалистических стран на современном этапе является переход к перспективному его планированию на длительный период в соответствии с народнохозяйственными планами социалистических государств.

§ 4. Выравнивание уровней экономического развития стран мировой системы социализма

Разновременная победа социалистических революций в различных странах, неодинаковый исходный уровень экономики обусловливают объективную основу возникновения проблемы *выравнивания уровней экономического развития* стран мировой системы социализма. В систему мирового социалистического хозяйства вошли страны народной демократии Азии, которые до победы социалистической революции были полуколониями или колониями империализма, а их отсталая экономика имела уродливую структуру. Ряд европейских стран народной демократии в недавнем прошлом имел средний уровень развития капитализма. И наконец, мировая система объединяет такие высокоиндустриальные страны, как Советский Союз, ЧССР, ГДР.

В мировом социалистическом хозяйстве возникают объективные условия для сближения национальных экономик различных стран, входящих в эту систему, и преодоления отсталости, оставшейся в наследство от капитализма.

Одна из важнейших закономерностей развития мировой системы социализма состоит в более или менее *одновременном* в пределах одной исторической эпохи переходе к коммунизму всех народов мировой социалистической системы, в выравнивании уровней их экономического развития.

Выравнивание уровней экономического развития социалистических стран предполагает преодоление различий как в степени зрелости социалистических производственных отношений, так и в степени развития производительных сил отдельных стран.

Выравнивание уровней экономического развития достигается в результате внутренних процессов, происходящих в экономике социалистических стран, а также господства принципиально новых отношений между странами в мировой социалистической системе. «Подъем и выравнивание общего уровня экономики социалистических стран,— отмечается в Программе КПСС,— достигается прежде всего путем полного использования каждой страной своих внутренних ресурсов, улучшения форм и методов руководства народным хозяйством, последовательного применения ленинских принципов и методов социалистического хозяйствования, эффективного использования преимуществ мировой социалистической системы»[1].

Коллективный опыт помогает коммунистическим и рабочим партиям социалистических стран вовремя выявлять назревшие потребности общественного развития и осуществлять меры, направленные на развитие новых, прогрессивных тенденций,

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 134.

на совершенствование социалистических производственных отношений. В странах социалистического лагеря улучшается система управления народным хозяйством, повышается научный уровень народнохозяйственного планирования, растет число участников социалистического соревнования и совершенствуются его формы, все более эффективно используется экономическое стимулирование увеличения производства, совершенствуются формы распределения и т. д.

В недалекой перспективе страны народной демократии, завершив построение социализма, вслед за Советским Союзом вступят в период перехода к высшей фазе коммунистического общества.

Выравнивание уровней развития производительных сил в социалистических странах реализуется путем быстрого подъема производительных сил в ранее отсталых в экономическом отношении странах, причем особенно высокими темпами развивается промышленность.

Среднегодовые темпы прироста промышленного производства в ряде социалистических стран за 1951—1961 гг. составили (в %):

СССР	11,6	Венгрия	10,5
КНР	28,4[1]	Албания	19,7[2]
Польша	12,7	КНДР	18,4[3]
ЧССР	10,7	МНР	13,4
ГДР	10,8	ДРВ	24,5[4]

[1] 1951—1959 гг.
[2] 1951—1960 гг.
[3] 1950—1960 гг.
[4] 1957—1960 гг.

Менее развитые страны, сразу создавая новые предприятия на современном техническом уровне, могут добиваться большей эффективности капиталовложений и отдачи основных фондов. Максимальная мобилизация внутренних ресурсов — основа для подтягивания менее развитых в экономическом отношении стран до уровня передовых.

Вместе с тем выравниванию уровней экономического развития ранее отсталых стран с передовыми и дальнейшему прогрессу всех стран социалистического мирового хозяйства в огромной мере содействует помощь передовых социалистических стран, и прежде всего помощь Советского Союза. В этом проявляется принципиально новое содержание во взаимоотношениях суверенных государств, которые руководствуются ленинским принципом социалистического интернационализма. **«Сочетание усилий по развитию национального хозяйства каждой социалистической страны с общими усилиями по упрочению и расширению экономического сотрудничества и взаимопомощи — такова стол-**

бовая дорога дальнейшего подъема мирового социалистического хозяйства» [1].

Важное значение для подъема экономики менее развитых социалистических стран имеет передача им новейших научно-технических достижений, содействие в проектировании передовых в техническом отношении предприятий, в проведении геологических изысканий, в подготовке квалифицированных кадров.

Более развитые страны поставляют менее развитым промышленное оборудование, существенную часть которого составляют комплекты оборудования для промышленных предприятий, помогают в монтаже и наладке этого оборудования. Большую роль играют также кредиты, предоставляемые на очень льготных условиях, а в отдельных случаях и безвозмездные поставки товаров.

В повышении уровня экономического развития менее развитых социалистических стран важное место принадлежит их рациональной специализации с учетом природных и исторических условий в рамках международного социалистического разделения труда.

На основе использования преимуществ социализма и братского сотрудничества страны, менее развитые в экономическом отношении, добились сокращения расстояния, отделявшего их от наиболее развитых стран.

Одним из показателей, характеризующих выравнивание уровней экономического развития, является *изменение структуры народного хозяйства*. В мировой социалистической системе постепенно исчезает деление стран на индустриальные и аграрные. В ранее отсталых, аграрных странах в результате более быстрых темпов роста промышленности резко возросла ее роль в народном хозяйстве.

В довоенный период во всех странах, которые сейчас строят социализм (за исключением СССР, ГДР и ЧССР), удельный вес промышленной продукции в общем объеме продукции промышленности и сельского хозяйства не превышал 50%. За годы народной власти в структуре экономики ранее отсталых стран произошли коренные изменения: удельный вес промышленной продукции в общем объеме промышленной и сельскохозяйственной продукции составлял в 1959—1960 гг. в КНР 67,6%, в Венгрии — 71, Румынии — 66,6, в Болгарии — 70,6% и т. д. В Югославии в 1939 г. удельный вес сельского хозяйства в национальном доходе составлял свыше 50%, а доля промышленности не превышала 25%. К 1961 г. удельный вес промышленности в национальном доходе ФНРЮ составил более 40%, а сельского хозяйства—около 30%.

Наиболее обобщенными показателями выравнивания уровней развития производительных сил отдельных стран могут

---

[1] Н. С. Хрущев, Отчет Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XXII съезду партии,Госполитиздат, 1961, стр. 14.

служить соотношения объемов совокупного общественного продукта и национального дохода, приходящихся на душу населения в сравниваемых странах, а также размеры производства важнейших видов промышленной и сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения. Темпы роста национального дохода в ранее отсталых, а ныне индустриализирующихся странах были выше, чем в более развитых странах, в результате чего сокращалось их отставание по объему национального дохода в расчете на душу населения. В 1959 г. национальный доход КНР возрос по сравнению с 1949 г. на 323%, КНДР — на 242%. Национальный доход Болгарии увеличился в 1959 г. по сравнению с 1950 г. на 160%. В высокоиндустриальных странах социалистического лагеря — в СССР, ГДР, ЧССР — прирост национального дохода составил в 1959 г. по сравнению с 1950 г. соответственно 145, 132 и 90%.

Производство электроэнергии в КНР возросло в 1960 г. по сравнению с 1950 г. в 12,2 раза, в Румынии — в 3,6, в Болгарии — в 5,8 раза, в то время как в более развитых в индустриальном отношении странах социалистического лагеря — в СССР, ГДР, ЧССР оно возросло на 220, 107 и 162%. В результате разрыв в душевом производстве электроэнергии между странами социализма с различным уровнем экономического развития неуклонно сокращается. Это подтверждается также и данными о добыче угля, выплавке стали, производстве цемента, сахара, обуви, тканей и других видов продукции на душу населения. На уровень душевого производства отдельных видов продукции значительное влияние оказывает обеспеченность природными ресурсами, а также специализация производства в различных странах на основе международного социалистического разделения труда. Вследствие этого некоторые различия в размерах душевого производства отдельных видов продукции сохранятся и в будущем. Поэтому сопоставление уровней экономического развития предполагает сравнение не отдельных показателей, а целой группы их, более или менее полно характеризующей народное хозяйство стран или его отдельные отрасли.

По примерным расчетам широкого круга важнейших видов продукции (150—200 наименований товаров), одинаковой для всех стран и оцененной в единых ценах, душевое производство составляло по сравнению с достигнутым в СССР уровнем производства промышленной продукции на душу населения: в Польше в 1950 г. — 67%, а в 1958 г.—уже 75%, в Румынии соответственно — 46 и 50%, в Болгарии — 35 и 40%.

На основе неуклонного роста всего общественного производства в странах социализма систематически повышается жизненный уровень трудящихся. Повышение благосостояния народа в социалистических странах находит выражение в росте душевого потребления важнейших предметов потребления, в развитии науки и культуры, улучшении медицинского обслуживания населения, социального обеспечения и т. д.

С победой социалистической революции происходят коренные изменения в социальном и экономическом положении трудящихся. Навсегда ушли в прошлое безработица, аграрное перенаселение, чрезмерная интенсификация труда, расхищающая силы рабочего. Растут реальная заработная плата рабочих и служащих, реальные доходы трудящихся крестьян. При этом в наиболее отсталых в прошлом странах материальное положение трудящихся улучшилось особенно резко.

Вместе с тем выравнивание жизненного уровня в социалистических странах не означает устранения всех различий, вытекающих из природных условий и национальных особенностей в структуре потребления и в образе жизни населения.

Процесс выравнивания уровней экономического развития социалистических стран начинает проявлять себя с возникновением социалистической системы мирового хозяйства и действует в период становления и развития социалистической системы народного хозяйства и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ

ПЕРЕХОД ОТ СОЦИАЛИЗМА К КОММУНИЗМУ— ОБЪЕКТИВНАЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Постепенное перерастание социализма в коммунизм является органическим следствием развития социалистического способа производства и выступает как объективная закономерность общественного развития. Под коммунизмом марксизм-ленинизм понимает **«бесклассовый общественный строй с единой общенародной собственностью на средства производства, полным социальным равенством всех членов общества, где вместе с всесторонним развитием людей вырастут и производительные силы на основе постоянно развивающейся науки и техники, все источники общественного богатства польются полным потоком и осуществится великий принцип «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям». Коммунизм — это высокоорганизованное общество свободных и сознательных тружеников, в котором утвердится общественное самоуправление, труд на благо общества станет для всех первой жизненной потребностью, осознанной необходимостью, способности каждого будут применяться с наибольшей пользой для народа»**[1].

Коммунизм вооружает человека самой совершенной и могущественной техникой, поднимает на огромную высоту господство людей над природой, дает возможность все больше и полнее управлять ее стихийными силами. Именно при коммунизме достигается высшая ступень планомерной организации всего общественного хозяйства.

При коммунизме не будет классов, исчезнут социально-экономические и культурно-бытовые различия между городом и деревней. По уровню развития производительных сил и характеру труда, формам производственных отношений, бытовым условиям, степени благосостояния населения деревня поднимется до уровня города. С победой коммунизма произойдет органическое соединение умственного и физического труда в производственной деятельности людей. Интеллигенция перестанет быть особым социальным слоем.

Коммунизм покончит с делением общества на классы и со-

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 62.

циальные слои, в то время как вся история человечества, за исключением первобытных времен, была историей классового общества.

Различия между коммунизмом и социализмом нельзя сводить только к различиям в принципах распределения (по труду или по потребностям). Маркс подвергал резкой критике сторонников подобного подхода.

«Вульгарный социализм (а от него и некоторая часть демократии),— писал Маркс,— перенял от буржуазных экономистов манеру рассматривать и трактовать распределение как нечто независимое от способа производства, а отсюда изображать дело так, будто социализм вращается преимущественно вокруг вопросов распределения»[1].

Прежде чем общество сможет перейти к распределению по потребностям, оно должно решить ряд сложных проблем в области производства. Характеризуя эти проблемы, Маркс писал: «На высшей фазе коммунистического общества, после того как исчезнет порабощающее человека подчинение его разделению труда; когда исчезнет вместе с этим противоположность умственного и физического труда; когда труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой потребностью жизни; когда вместе с всесторонним развитием индивидов вырастут и производительные силы и все источники общественного богатства польются полным потоком, лишь тогда можно будет совершенно преодолеть узкий горизонт буржуазного права, и общество сможет написать на своем знамени: «Каждый по способностям, каждому по потребностям!»[2]

Ленин подчеркивал, что различия между социализмом и коммунизмом охватывают не только область распределения, но и сферу производства и многие другие стороны общественных отношений.

Марксизм-ленинизм считает, что система производственных отношений коммунистического способа производства не может сформироваться сразу же после перехода власти в руки пролетариата и обобществления решающих средств производства. Становление коммунистических производственных отношений происходит постепенно, по мере развития производительных сил общества.

В принятой XXII съездом КПСС программе строительства коммунизма подчеркнуто, что переход к коммунистическому обществу требует прежде всего существенных изменений в сфере производства.

На первый план в полном соответствии с марксистско-ленинской теорией выдвигается главная экономическая задача — создание материально-технической базы коммунизма. Дальней-

---

[1] К. Маркс, Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. II, стр.16.
[2] Там же, стр. 15.

шее развитие производительных сил служит необходимой основой для совершенствования производственных отношений — сближения и слияния двух форм социалистической собственности, устранения культурно-бытовых и социально-экономических различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, отмирания товарно-денежных отношений, превращения труда в первую жизненную потребность человека, перехода к коммунистическому распределению.

Глава 39
СОЗДАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ КОММУНИЗМА

§ 1. Материально-техническая база коммунизма и основные предпосылки ее создания

Материально-техническая база коммунизма представляет собой совокупность материальных условий производства, необходимых для установления и развития общественных отношений, свойственных высшей фазе коммунистического общества. Она предполагает «полную электрификацию страны и совершенствование на этой основе техники, технологии и организации общественного производства во всех отраслях народного хозяйства; комплексную механизацию производственных процессов, все более полную их автоматизацию; широкое применение химии в народном хозяйстве; всемерное развитие новых, экономически эффективных отраслей производства, новых видов энергии и материалов; всестороннее и рациональное использование природных, материальных и трудовых ресурсов; органическое соединение науки с производством и быстрые темпы научно-технического прогресса; высокий культурно-технический уровень трудящихся; значительное превосходство над наиболее развитыми капиталистическими странами по производительности труда, что составляет важнейшее условие победы коммунистического строя»[1].

Изучая процесс создания материально-технической базы коммунизма, мы по существу изучаем процесс становления производительных сил, адекватных коммунистическому способу производства.

Построение материально-технической базы коммунизма предполагает прежде всего наличие определенных материальных предпосылок. Марксизм-ленинизм учит, что «человечество ставит себе всегда только такие задачи, которые оно может разрешить... сама задача возникает лишь тогда, когда мате-

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 66.

риальные условия ее решения уже существуют или, по крайней мере, находятся в процессе становления»[1]. К таким материальным условиям относится высокоразвитая *материально-техническая база социализма*, неуклонный *научно-технический прогресс*, обеспечивающий превосходство социализма над капитализмом в области науки и техники.

Не менее важное значение для строительства материально-технической базы коммунизма имеет *подготовка кадров*, хорошо владеющих техникой, способных максимально ее использовать и постоянно совершенствовать. В этой области Советский Союз добился больших результатов и далеко превзошел все без исключения капиталистические страны. В настоящее время в Советском Союзе обучается студентов больше, чем в США, и в 4 с лишним раза больше, чем в Англии, Франции, Италии и ФРГ, вместе взятых. Выпуск инженеров в СССР в 3 раза превышает выпуск инженеров в США, а число дипломированных инженеров, занятых в народном хозяйстве СССР, в 2 раза больше, чем в США. В промышленности Советского Союза более 50% рабочих является высококвалифицированными специалистами, что почти в 1,5 раза превышает долю высококвалифицированных рабочих и мастеров в промышленности США.

Создание материально-технической базы коммунизма происходит в условиях систематического совершенствования социалистических производственных отношений. Именно они выступают в качестве могучего ускорителя развития производительных сил.

Непременным условием успешного строительства коммунизма, и в том числе его материально-технической базы, является руководство Коммунистической партии. Вооруженная марксистско-ленинской теорией, Коммунистическая партия Советского Союза на основе обобщения опыта строительства социализма и коммунизма вооружает массы знанием законов общественного развития, конкретных путей перехода от социализма к коммунизму, организует массы в борьбе за торжество коммунизма.

§ 2. Научно-технический прогресс и его роль в создании материально-технической базы коммунизма

Создание материально-технической базы коммунизма предполагает постоянный *научно-технический прогресс*, осуществляемый высокими темпами. Его особенностью на современном этапе является все более полное *слияние науки с производством*. Производство превращается в технологическое применение ре-

---

[1] К. Маркс, К критике политической экономии, Госполитиздат, 1949, стр. 8.

зультатов научных исследований, а наука — в непосредственную производительную силу общества.

Создание и дальнейшее совершенствование материально-технической базы коммунизма сопровождается глубочайшими качественными изменениями в материальных условиях производства, связанными с овладением ядерной энергии, освоением космоса, с развитием химии, автоматизацией производства и другими крупнейшими достижениями науки и техники. В результате новой научно-технической революции, осуществить которую и использовать ее плоды в интересах общества может только социализм, производительные силы достигнут такой степени совершенства, о которой человечество не могло и мечтать в условиях антагонистических общественных отношений.

Программой КПСС намечено в течение двух десятилетий создать материально-техническую базу коммунизма, обеспечивающую изобилие материальных и культурных благ. Относительно небольшой срок претворения в жизнь главной экономической задачи партии и народа предполагает использование таких достижений науки и техники, которые практически применимы в производстве в настоящее время или смогут быть реализованы в ближайшем будущем. В этом — реальность плана создания материально-технической базы коммунизма.

Сплошная электрификация страны — основное звено современного научно-технического прогресса

Ведущая роль в техническом прогрессе принадлежит электрификации. Определяя основные пути строительства материально-технической базы коммунизма, партия руководствуется известной формулой В. И. Ленина: «*Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны*». В Программе партии подчеркивается, что электрификация является стержнем строительства экономики коммунистического общества, ведущим звеном в развитии всех отраслей народного хозяйства, в осуществлении современного научно-технического прогресса.

Чем обусловлено такое большое значение сплошной электрификации в создании материально-технической базы коммунизма?

Во-первых, электрическая энергия представляет собой энергию универсальной применимости. Она сравнительно легко передается на большие расстояния и позволяет поэтому наиболее целесообразно распределять по территории страны производительные силы. Производство электричества позволяет эффективно использовать такие дешевые энергоресурсы, как гидроэнергия, газ, а также бурый уголь, торф, горючие сланцы, мазут и др., перевозка которых на большие расстояния невыгодна. Электроэнергия легко дробится и концентрируется в больших количествах, что значительно облегчает ее приме-

нение в производстве. Она легко превращается в другие виды энергии — тепловую, световую, химическую. Электричество выгодно применять как двигательную силу во всех без исключения отраслях народного хозяйства.

Во-вторых, электрификация есть основа комплексной механизации и автоматизации производства.

В-третьих, на основе электрификации развивается электрохимия, электрометаллургия, электротермические и другие технологические процессы.

В-четвертых, электрификация повышает культуру производства и быта.

Полностью электрифицировать все народное хозяйство страны, т. е. перевести на базу электрической энергии всю промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт, другие отрасли и быт людей, можно лишь при значительном увеличении производства электроэнергии. За 20 лет оно возрастет в 9,2—10,3 раза (при увеличении производства промышленной продукции не менее чем в 6 раз) и к 1980 г. достигнет 2700—3000 млрд. *квт-ч* в год, что примерно в 1,5 раза больше, чем производится в настоящее время во всех остальных странах мира, вместе взятых.

Опережающий рост производства электроэнергии обеспечит возрастание электровооруженности труда в промышленности за двадцатилетие в 8—9 раз, что благотворно отразится на повышении его производительности.

Для достижения такого высокого уровня выработки электроэнергии необходимо значительно увеличить суммарную производственную мощность электростанций. В течение 20 лет предстоит построить 180 мощных гидроэлектростанций; большое внимание уделяется дальнейшему строительству тепловых электростанций. За 20 лет будет введено в строй около 200 районных тепловых электростанций и 260 крупных теплоэлектроцентралей.

Например, в Восточной Сибири в районе Красноярска будет создана Итатско-Боготольская группа сверхмощных высокоэкономичных тепловых электростанций, каждая мощностью по 3 млн. *квт* и больше. Аналогичная Ирша-Бородинская группа электростанций вступит в строй в районе Канск — Тайшет.

В итоге второго десятилетия в нашей стране будет создана единая энергетическая система, позволяющая организовать эксплуатацию электростанций наиболее рационально. Со временем с ней соединятся энергосистемы других социалистических стран.

Единая энергетическая система предусматривает создание экономичных, надежных в работе высоковольтных магистральных и распределительных линий электропередачи на большие расстояния.

Возможность создания единой энергосистемы как составной части программы сплошной электрификации страны появляется лишь в условиях господства общенародной собственности на средства производства.

Материально-техническая база коммунизма будет характеризоваться все более широким использованием атомной энергии.

Роль комплексной механизации и автоматизации в строительстве материально-технической базы коммунизма

На основе сплошной электрификации народного хозяйства развивается *комплексная механизация и автоматизация производства.*

Программа партии предусматривает осуществить комплексную механизацию всех отраслей народного хозяйства еще в первом десятилетии и на этой основе повысить производительность труда, ликвидировать тяжелый ручной труд.

Материально-техническая база коммунизма характеризуется широким применением автоматики. Автоматизация еще в большей степени, чем механизация, облегчает труд работников, способствует росту производительности общественного труда, повышению качества изделий. Автоматизация и комплексная механизация служат материальной основой для преобразования социалистического труда в труд коммунистический.

В течение двадцатилетия намечено осуществить комплексную автоматизацию производства в массовом масштабе со все бóльшим переходом к цехам и предприятиям-автоматам.

Автоматизация предусматривает широкое использование контроля за работой машин и механизмов и управление ими на расстоянии. Это связано с тем, что с развитием производства технологические процессы все более требуют использования сложнейшего оборудования и зачастую исключают непосредственное присутствие человека. Это предполагает сочетание автоматизации и телемеханизации производства.

Управление автоматическим процессом производства на основе самонастраивающейся системы автоматических машин с выбором наиболее выгодного режима работы неразрывно связано с развитием кибернетики и созданием быстродействующих электронных счетно-решающих и управляющих устройств, которые все шире применяются не только в производственных процессах, но и в научных исследованиях, в плановых и проектно-конструкторских расчетах, в народнохозяйственном учете и управлении.

Электронные вычислительные машины отличаются высокой эффективностью. Например, для расчета всех плановых технико-экономических показателей в Московском городском совнархозе необходимо выполнить не менее 675 млн. операций, что требует более 3,5 млн. человеко-часов немеханизированного труда. Для выполнения этого комплекса работ с помощью электронно-вычислительной машины достаточно менее 40 час.

Первостепенное значение для осуществления комплексной механизации и автоматизации производства имеет развитие высокопроизводительной и экономичной техники — машин, механизмов, приборов и аппаратов. Объем производства машиностроения и металлообработки за 20 лет возрастет в нашей стране в 10—11 раз. Особенно увеличится выпуск автоматических и полуавтоматических линий — более чем в 60 раз.

Развитие химического производства

Создание материально-технической базы коммунизма характеризуется все более широким применением *химии* в народном хозяйстве.

Выделение химизации в самостоятельную специфическую черту материально-технической базы коммунизма не случайно. Полное использование во всех отраслях народного хозяйства достижений современной химии в огромной степени расширяет возможности роста и совершенствования общественного производства. Посредством химии производственные процессы значительно ускоряются. Химизация расширяет сырьевую базу народного хозяйства. Особо следует отметить важность развития химии полимеров, создания искусственных, синтетических материалов с заранее заданными, нужными человеку свойствами, которых в природе не существует. Использование пластмасс, синтетического каучука, искусственного волокна дает большую экономию средств.

Возрастает значение химизации и для сельского хозяйства. Внедрение в практику прогрессивных систем земледелия требует широкого использования минеральных удобрений, ядохимикатов и других продуктов химической промышленности.

За 20 лет ее продукция в нашей стране возрастет примерно в 17 раз. Производство синтетических смол и пластмасс увеличится примерно в 60 раз, искусственного и синтетического волокна — в 14,7—15,6 раза; в 9—9,7 раза возрастет производство минеральных удобрений. Потребности народного хозяйства в продуктах химической промышленности будут полностью удовлетворены.

§ 3. Совершенствование форм организации общественного производства

Концентрация и комбинирование производства

В период создания материально-технической базы коммунизма возрастает значение *концентрации и комбинирования производства*.

Концентрация производства предполагает большой рост производственных фондов во всех отраслях народного хозяйства. За 20 лет основные производственные фонды нашей страны возрастут в 5 раз. Это будет означать полное обновление производства на базе новейшей техники. На цели капитального строи-

тельства в течение двадцатилетия ассигнуется примерно 2 триллиона рублей.

В концентрации сельскохозяйственного производства большую роль призвана сыграть всесторонняя механизация и последовательная интенсификация его: обеспечение высокой культуры земледелия и животноводства на основе распространения достижений науки и передового опыта, решительное искоренение из практики сельскохозяйственного производства неэффективной травопольной системы земледелия.

В более широких масштабах ставится задача организации *комбинатов* в отраслях, где технологические процессы предусматривают комплексное использование сырья и топлива, а переработка сырья проходит несколько стадий, которые можно объединить в единый цикл.

Комбинирование производства ни в коем случае не исключает его специализации.

Комбинирование способствует повышению эффективности эксплуатации оборудования предприятий и рациональному использованию рабочей силы. Последнее особенно важно для сельского хозяйства и перерабатывающей его продукцию промышленности, где сезонность производства создает большие трудности. В Программе КПСС поставлена задача: создавать постепенно, в меру экономической целесообразности, *аграрно-промышленные объединения* по производству и переработке сельскохозяйственных продуктов. Это специфическая форма комбинирования производства в сочетании с рациональной специализацией сельскохозяйственных и промышленных предприятий. Аграрно-промышленные объединения позволят равномерно использовать в течение всего года рабочую силу, концентрируя ее в весенне-летний период на сельскохозяйственных работах, а в осенне-зимний период — на переработке сельскохозяйственного сырья.

Расчеты показывают, что комбинирование производства дает возможность экономить на капитальных вложениях за счет уменьшения удельных капитальных затрат на единицу вырабатываемой продукции в среднем до 10—20% средств и за счет снижения себестоимости — до 10—15%.

Совершенствование специализации производства

В процессе создания материально-технической базы коммунизма происходит дальнейшее развитие общественного разделения труда. Одним из его проявлений служит совершенствование *специализации производства.*

Большие успехи достигнуты в *предметной* специализации. Например, в машиностроении из 1276 взятых на выборку предприятий предметную специализацию имели 80,5% предприятий. Наиболее прогрессивный вид специализации — *подетальная* специализация создает наиболее благоприятные условия для организации поточного производства, внедрения наи-

более производительного оборудования и технологии, комплексной механизации и автоматизации производства, позволяет производить продукцию в значительно большем количестве и с наименьшими затратами.

Дальнейшая специализация производства нуждается в проведении большой работы по унификации и стандартизации изделий: деталей узлов и агрегатов, что значительно расширит массовое производство.

Большие изменения произойдут в специализации сельскохозяйственных предприятий. Программой партии намечено осуществить более глубокую и устойчивую их специализацию с преимущественным ростом производства того вида продукции, для которого имеются наилучшие условия и при котором достигается наибольшая экономия затрат.

Развитие специализации производства ставит ряд новых задач перед кооперированием, требует его неуклонного совершенствования.

Организация крупных экономических районов позволяет улучшить кооперирование предприятий, входящих в тот или иной крупный экономический район. Создаются благоприятные условия для преодоления местнических тенденций, для улучшения специализации предприятий, организации более эффективного комплекса отраслей, для устранения нерациональных дальних перевозок грузов и т. д. Но это вовсе не означает превращения крупных экономических районов в универсальные замкнутые комплексы отраслей. Поэтому сохраняется потребность в дальнейшем совершенствовании кооперации между этими районами. Новые благоприятные условия для совершенствования специализации и кооперирования создаются в результате осуществления разработанных ноябрьским (1962 г.) Пленумом ЦК КПСС мер в области развития экономики СССР и партийного руководства народным хозяйством.

Изменение народнохозяйственных пропорций и структурные сдвиги

Одна из черт расширенного воспроизводства в текущем двадцатилетии — значительное *сближение темпов* развития производства средств производства (в 7 раз) и производства предметов потребления (в 5 раз).

По-новому проявляется роль тяжелой промышленности в народном хозяйстве СССР. В текущие 20 лет производство средств производства для предприятий, производящих средства производства, увеличится по сравнению с 1960 г. примерно в 6 раз. Наряду с этим появляется возможность в большей степени расширить производство средств производства для отраслей легкой, пищевой промышленности, сельского хозяйства, жилищного строительства и культурно-бытового обслуживания населения. Продукция промышленных предприятий, производящих средства производства для производства предметов потребления, увеличится за 20 лет в 13 раз.

Более быстрые темпы роста промышленности по сравнению с сельским хозяйством приведут к дальнейшему увеличению удельного веса промышленной продукции в совокупной продукции промышленности и сельского хозяйства.

Технический прогресс обусловливает большие межотраслевые сдвиги в области промышленности, и прежде всего рост наиболее эффективных отраслей. Темпы роста производства электроэнергии, продукции машиностроения и металлообработки, химической промышленности значительно превышают рост совокупной продукции промышленного производства.

Программой партии определена линия на преимущественное развитие добычи нефти и газа с возрастающим их использованием не только в качестве топлива, но, что особенно важно, и как сырья для химических производств. При общем росте производства топлива за 20 лет примерно в 4 раза добыча нефти увеличится в 4,7—4,8 раза, а добыча газа — в 14—15 раз.

Большие структурные изменения намечены и в области *сельского хозяйства*. Здесь будут резко сокращены посевы малоценных и малоурожайных культур — овса и трав и увеличены посевы ценных культур, таких, как кукуруза, горох, кормовые бобы, сахарная свекла, и др. Это позволит значительно повысить производство зерновых и других культур, укрепить кормовую базу животноводства и увеличить производство животноводческих продуктов, что является исключительно важной и наиболее сложной задачей развития сельского хозяйства. Программой КПСС намечено в течение 20 лет повысить производство мяса почти в 4 раза, молока — почти в 3 раза, шерсти — в 2,9—3,2 раза.

В процессе создания материально-технической базы коммунизма будут происходить изменения и в *территориальных пропорциях*, т. е. в размещении производства по территории страны. Они диктуются рациональным использованием природных богатств. С целью выигрыша времени в первую очередь будут использоваться, как подчеркивается в Программе партии, природные ресурсы, доступные для быстрого освоения и дающие наибольший народнохозяйственный эффект. Но по мере развития науки и техники люди станут все глубже проникать в недра земли и с максимальной пользой для общества осваивать и эти ее богатства. Важнейшие критерии территориального размещения производства состоят в устранении чрезмерной скученности населения в крупных городах, содействии преодолению существенных различий между городом и деревней.

Перечисленные требования обусловливают первоочередное развитие промышленности в районах восточнее Урала с целью интенсивного освоения их природных богатств. Дальнейший рост промышленности произойдет и в других районах страны.

В течение двадцатилетия будут созданы мощные топливно-энергетические базы в Сибири и Средней Азии.

К 1980 г. СССР будет иметь пять крупных общесоюзных металлургических баз: дальнейшее развитие получат старые базы на Урале и Украине, завершится строительство металлургической базы в Сибири и будут созданы две новые базы на основе освоения рудных залежей Курской магнитной аномалии и Казахстана.

Химическую промышленность намечено развивать на основе использования дешевых природных газов и нефтеперерабатывающей промышленности. Это касается районов Сибири, Урала, Поволжья, Средней Азии, Северного Кавказа и Украины. Восточнее Урала будут созданы мощные базы машиностроения.

Сельскохозяйственное производство будет размещено по природно-экономическим зонам и районам с учетом природно-экономических условий хозяйствования и необходимости более глубокой специализации.

С целью достижения устойчивого производства сельскохозяйственных продуктов, гарантированного от капризов природы, развертываются работы по созданию в больших масштабах ирригационного и мелиоративного земледелия. Предполагается увеличить площадь орошаемых земель до 28 млн. *га* против 9 млн. *га* в 1962 г.

В стране создается целый ряд мощных баз по производству ценных сельскохозяйственных продуктов. Так, на территории Узбекской ССР, Таджикской ССР и Казахской ССР возникает новый обширный район орошаемого земледелия, где в большом количестве будет производиться хлопок.

Для расширения производства овощей, риса, кукурузы, выращивания водоплавающей птицы и разведения рыбы намечено осуществить комплексное использование земель и водных ресурсов Волго-Ахтубинской поймы.

§ 4. Единство государственной технической политики

Материально-техническая база коммунизма — это единая, планомерно организованная и высокоразвитая материально-техническая база всего общественного производства. Поэтому в процессе ее создания необходимо проведение единой государственной технической политики как в отдельных отраслях производства, так и в масштабе всего народного хозяйства.

Единая техническая политика предполагает не только централизацию руководства научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами, но и осуществление единой технической линии в самом развитии общественного производства. Технический прогресс перерастает границы отдельных предприятий и превращается в прогресс всей материально-технической базы общественного производства. Поэтому соз-

дание материально-технической базы коммунизма на основе единой государственной политики требует дальнейшего совершенствования всей практики планирования технического прогресса и в первую очередь повышения роли перспективных планов технического развития.

Централизованная государственная политика в определении линии технического развития предприятий осуществляется на основе перспективных типажей машин и оборудования, планов специализации и т. д. Как отмечалось на ноябрьском (1962 г.) Пленуме ЦК КПСС, необоснованное увеличение числа видов машин и механизмов приводит к неоправданным издержкам производства и удорожанию производимых машин, к снижению эффективности использования имеющихся мощностей в отраслях народного хозяйства.

В отличие от капитализма социалистическое общество на базе преимуществ планового хозяйства имеет возможность производить экономически целесообразное количество типоразмеров оборудования, всемерно углубляя и развивая на этой основе специализацию общественного производства.

Так, анализ состояния редуктоностроения показал, что потребность народного хозяйства в редукторах можно удовлетворить 29 типоразмерами вместо 101, сосредоточив все производство не на 126, а лишь на 10 специализированных заводах. На этих заводах намечено провести широкую реконструкцию, внедрить комплексную механизацию и автоматизацию, ввести в действие 21 автоматическую линию. В результате выпуск редукторов в стране достигнет в 1965 г. 390 тыс. шт., что полностью удовлетворит потребности народного хозяйства. Трудоемкость их изготовления снизится в 3—3,5 раза, а себестоимость уменьшится на 18—20%. Ежегодный экономический эффект от этих мероприятий составит около 15 млн. руб.

Внедрение технически и экономически обоснованного типажа в производство — важный резерв, позволяющий наиболее полно использовать преимущества социалистического планового хозяйства на путях к коммунизму.

В СССР за последние годы практика перспективного и текущего планирования важнейших работ по созданию и внедрению новой техники заметно улучшилась.

В отличие от прошлых лет с 1961 г. разработке производственных планов во всех звеньях системы планирования предшествует разработка мероприятий по внедрению новой техники. Это позволяет дать технико-экономическое обоснование запланированных объемов производства и капитальных работ. При этом ожидаемые технико-экономические результаты от внедрения новой техники заранее получают отражение в плане по труду (в показателях роста производительности труда и численности рабочих), в плане ввода новых мощностей (прирост мощностей за счет интенсификации производства), а также в планах по себестоимости продукции и материально-техниче-

ского снабжения (снижение затрат и удельных норм расхода материалов на единицу продукции).

В СССР осуществлена перестройка системы руководства работой научно-исследовательских учреждений, в 1961 г. создан Государственный комитет Совета Министров СССР по координации научно-исследовательских работ. В соответствии с постановлением ноябрьского (1962 г.) Пленума ЦК КПСС резко повышается роль государственных комитетов в обеспечении единой технической политики в отраслях народного хозяйства. Передача в непосредственное подчинение этих комитетов ведущих конструкторских бюро, опытных заводов, научно-исследовательских и проектных организаций дает возможность более эффективно использовать научные и инженерные кадры, концентрировать их усилия на главных направлениях развития науки и техники в интересах ускорения темпов создания материально-технической базы коммунизма.

§ 5. Достижение наивысшей производительности общественного труда

Новый тип работника производства

Создание материально-технической базы коммунизма требует работников нового типа — разносторонне образованных, высококвалифицированных специалистов, обладающих широким техническим кругозором. В. И. Ленин в 1920 г. писал, что коммунизм предполагает обучение и подготовку *«всесторонне развитых и всесторонне* подготовленных людей, людей, которые *умеют все делать»*[1].

Научно-технический прогресс сопровождается значительным увеличением числа работников, занятых в области научных исследований, в создании и обслуживании новой техники.

Повышение культурно-технического уровня кадров и освоение новой техники в процессе создания материально-технической базы коммунизма обусловливают быстрый рост производительности труда.

Наивысшая производительность труда — главный фактор создания изобилия материальных и культурных благ

Гигантские задачи увеличения производства, создания изобилия материальных и духовных благ могут быть успешно решены лишь путем достижения наивысшей производительности общественного труда.

В Программе КПСС намечено увеличить в течение 20 лет производство промышленной продукции не менее чем в 6 раз, сельскохозяйственной — примерно в 3,5 раза. Валовой общественный продукт и национальный доход возрастут примерно в 5 раз. Такой рост производства при

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 31, стр. 32.

неизменной производительности труда мог бы быть достигнут только при огромном увеличении количества работников, занятых в сфере материального производства. Например, в промышленности при сохранении производительности труда на уровне 1960 г. потребовалось бы довести число работающих до 150 млн. вместо 40 млн., предусмотренных расчетами, т. е. почти в 4 раза больше намеченного.

Как известно, за 20 лет рост численности работников составит примерно 40%, причем значительная часть из них будет направлена в непроизводственную сферу, прежде всего в просвещение и здравоохранение. Следовательно, в период развернутого строительства коммунизма повышение производительности труда имеет решающее значение для создания материально-технической базы коммунизма.

В промышленности СССР за 20 лет производительность труда возрастет в 4—4,5 раза, т. е. примерно в 2 раза превысит современный уровень производительности труда в США. Что же касается часовой выработки, то разница будет еще значительнее, так как в период развернутого строительства коммунизма происходит регулярное сокращение продолжительности рабочего дня.

Значительное опережение темпов роста производительности труда по сравнению с приростом валовой продукции сельского хозяйства означает, что увеличение производства в этой отрасли народного хозяйства произойдет исключительно за счет роста производительности труда.

О значении роста производительности труда в коммунистическом строительстве свидетельствует тот факт, что более $^{9}/_{10}$ прироста национального дохода нашей страны за 1961—1980 гг. произойдет именно за счет этого решающего источника.

§ 6. Совершенствование и развитие социалистических предприятий в предприятия коммунистического общества

Направления совершенствования социалистических предприятий

Создание высокоразвитой материально-технической базы в масштабе всего общества предполагает всестороннее совершенствование существующих ныне предприятий и их развитие в *предприятия коммунистического общества.*

Превращение ныне существующих социалистических предприятий в предприятия коммунистического общества — сложный общественный процесс, охватывающий разные стороны производства.

«Характерными чертами этого процесса,— указывается в Программе КПСС,— явятся: новая техника, высокий класс организации и культуры производства, связанные со все более полной автоматизацией производственных процессов и

внедрением автоматики в сферу управления и контроля; повышение культурно-технического уровня рабочих, все большее соединение физического труда с умственным, увеличение удельного веса инженерно-технических работников в составе коллектива предприятия; развертывание опытно-исследовательских работ и усиление связей предприятий с научными институтами; развитие соревнования и внедрение достижений науки и лучших образцов организации и производительности труда; широкое участие коллективов трудящихся в управлении предприятием и распространение коммунистических форм труда»[1].

Совершенствование социалистических предприятий и их развитие в предприятия коммунистического общества осуществляются тем скорее, чем более интенсивно происходит создание материально-технической базы коммунизма, формирование коммунистических производственных отношений и воспитание нового человека коммунистического общества.

По мере созревания технических, экономических и идеологических предпосылок будет происходить постепенный процесс превращения социалистических предприятий в предприятия коммунистического общества. Этот процесс, как и развитие общественного производства в целом, подчинен единой закономерности, а именно, он начинается с создания более прогрессивной материально-технической основы производства.

Опытно-показательные предприятия — важный этап в превращении социалистических предприятий в предприятия коммунистического общества

Основные направления научно-технического прогресса, органически переплетаясь друг с другом на каждом отдельном предприятии, предполагают комплексный характер технических решений. Это делает не только экономически, но и технически необходимым предварительную отработку на *экспериментальных* предприятиях эффективных и обладающих большой надежностью схем комплексномеханизированного и автоматизированного производства для предприятий различных отраслей народного хозяйства.

Если раньше речь шла о создании экспериментальных образцов *отдельных новых машин или автоматических линий*, то в период развития материально-технической базы коммунизма впервые встает задача создания целых экспериментальных *заводов*, на которых могут быть отработаны новейшие прогрессивные технологические процессы и типовые схемы комплексной механизации и автоматизации, а также наиболее совершенные методы и средства организации и управления производством для последующего широкого их внедрения во все отрасли народного хозяйства. Управление производством будет автоматизировано на базе электронно-вычислительных машин, с по-

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 75.

мощью которых будет достигнута автоматическая самонастраивающаяся система организации производственного процесса. Такими экспериментальными заводами служат создаваемые в отраслях народного хозяйства СССР *опытно-показательные предприятия*, представляющие собой специфическое явление социализма, кузницу распространения и внедрения передового научно-технического опыта, главную ударную силу научно-технического прогресса.

Опытно-показательные предприятия — важное звено в превращении современных предприятий в предприятия коммунистического общества.

«Ведь материально-техническая база коммунизма,— подчеркнул на XXII съезде КПСС Н. С. Хрущев,— закладывается уже ныне в технических проектах, в тех заводах, которые вступают в строй сегодня, а будут работать и через 15—20 лет. Задача состоит в том, чтобы проектные организации своевременно и полно отражали в новых проектировках новейшие научно-технические открытия и усовершенствования»[1].

В соответствии с заданиями семилетнего плана развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг. наряду с выполнением общей программы работ по автоматизации во всех отраслях промышленности в настоящее время создаются опытно-показательные предприятия, являющиеся образцовыми по уровню автоматизации и механизации, технической оснащенности и экономической эффективности.

Крупный размах в текущем семилетии приобретают работы по созданию таких предприятий в машиностроении и приборостроении, угольной, металлургической, легкой, пищевой и других отраслях промышленности, а также в торговле и общественном питании.

Каждое опытно-показательное предприятие служит базой распространения передового технического опыта на целый ряд родственных предприятий. Так, например, опыт Волгоградского тракторного завода предполагается распространить в последующем на 20 предприятий, Минского завода тракторных запасных частей и харьковского моторного завода «Серп и молот» — на 15 предприятий, московского автомобильного завода им. Лихачева — на 25 предприятий и т. д.

На создаваемых в машиностроении и приборостроении 20 опытно-показательных заводах применяются новейшие технологические процессы и схемы комплексной механизации и автоматизации производства, включая механизацию и автоматизацию транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ, обеспечивающих рост производительности труда, резкое сокращение применения ручного труда и снижение себестои-

[1] Н. С. Хрущев, О Программе Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 74.

мости продукции. На них будет выпускаться продукция, отвечающая современным технико-экономическим требованиям. При этом производительность труда на таких опытно-показательных предприятиях, как московский станкостроительный завод «Красный пролетарий», московский завод «Фрезер», Волгоградский тракторный завод, Запорожский трансформаторный завод, и др. в расчете на одного работающего возрастет к 1965 г. не менее чем вдвое.

В отраслях легкой промышленности создаются 10 опытно-показательных предприятий.

Постановление июльского (1960 г.) Пленума ЦК КПСС обязывает предусматривать в народнохозяйственных планах изготовление необходимых комплектов оборудования для строящихся предприятий, ускорить строительство опытно-показательных комплексно автоматизированных предприятий, а также других предприятий, запроектированных на основе применения новейшей техники.

Только для организации опытно-показательных предприятий в машиностроении требуется 14,5 тыс. единиц металлообрабатывающего оборудования и 660 автоматических линий, что составляет почти половину всех автоматических линий для механической обработки, намеченных к производству за семилетку.

Важнейшим критерием технической и экономической прогрессивности проектов опытно-показательных предприятий является степень повышения производительности общественного труда. При этом следует также учитывать, что по мере создания и развития материально-технической базы коммунизма требования к техническому, организационному и экономическому уровню опытно-показательных предприятий будут неизменно возрастать.

Вместе с новыми достижениями научно-технического прогресса, появлением новых эффективных научных и технических направлений будет изменяться и качественно совершенствоваться и опытно-показательное производство.

Чтобы опытно-показательные предприятия на практике стали ударной силой научно-технического прогресса, действительным эталоном в народном хозяйстве, рост производительности труда на них в каждый данный момент должен *значительно* опережать средние показатели производительности труда, достигнутые на аналогичных предприятиях отрасли. Опытно-показательные предприятия как особый тип предприятий могут быть созданы лишь в условиях социализма. В противоположность капиталистическому обществу, в котором капиталисты засекречивают свои новшества и усовершенствования, всячески оберегают тайну своего производства, что, естественно, тормозит технический прогресс, социализм предполагает быстрое и полное распространение передового опыта. Это вытекает из самой *сущности социалистического способа производства*, основанного на отношениях взаимопомощи и товарищеского сотрудничества.

Создание опытно-показательных предприятий — специфическая особенность социализма — находит свое яркое выражение в период развернутого строительства коммунизма.

Глава 40

ПУТИ РАЗВИТИЯ И СБЛИЖЕНИЯ ОБЩЕНАРОДНОЙ И КОЛХОЗНОЙ ФОРМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ

§ 1. Сущность повышения колхозной собственности до уровня общенародной

В процессе перехода от социализма к коммунизму две формы социалистической собственности постепенно сольются в единую общенародную собственность, будут ликвидированы классовые грани между людьми и преодолены социально-экономические и культурно-бытовые различия между городом и деревней.

В течение известного времени в нашей экономической литературе по вопросам слияния двух форм социалистической собственности широкое распространение получила концепция, изложенная Сталиным в его работе «Экономические проблемы социализма в СССР».

Сталин, как известно, утверждал, что колхозная собственность и товарное обращение начали тормозить мощное развитие наших производительных сил, поскольку они, по его мнению, создавали препятствия для полного охвата всего народного хозяйства, особенно сельского хозяйства, государственным планированием.

Решающее условие подъема колхозной собственности до уровня общенародной Сталин видел в частичных изменениях в области обмена и распределения продуктов. «Чтобы поднять колхозную собственность до уровня общенародной собственности,— писал он,— нужно выключить излишки колхозного производства из системы товарного обращения и включить их в систему продуктообмена между государственной промышленностью и колхозами. В этом суть».

Партия отвергла эту ошибочную догму и приняла практические меры по всемерному развитию и совершенствованию колхозной формы производства, приняв за основу единственно верный тезис о том, что могучий подъем колхозного производства является самой надежной материальной основой решения указанной проблемы. «Экономический расцвет колхозного строя,— говорится в Программе КПСС,— создает условия для постепенного сближения, а в перспективе и слияния колхозной

собственности с общенародной в единую коммунистическую собственность» [1].

Ведущая роль государственной собственности

Ведущая роль в процессе развития социалистической собственности в коммунистическую принадлежит государственной собственности, так как она отличается более высоким уровнем обобществления средств производства и труда по сравнению с колхозно-кооперативной собственностью.

В течение известного периода времени некоторые наши экономисты считали, что подъем колхозной собственности до уровня общенародной будет происходить путем постепенного свертывания колхозной собственности и одностороннего развития в деревне государственных производительных сил. Такая точка зрения, однако, не выдержала испытаний временем и оказалась ошибочной. Жизнь настоятельно потребовала продажи принадлежащих государству средств производства колхозам, что и было осуществлено. Но означает ли это ослабление ведущей роли государства, государственной собственности в деле подъема колхозной собственности до уровня общенародной. Нет, не означает. Наоборот, по мере движения вперед к коммунизму ведущая роль государства возрастает.

В ходе строительства коммунизма степень зрелости государственной социалистической собственности повышается, что неразрывно связано с ростом и умножением общенародного богатства, совершенствованием форм и методов организации производства и управления им, с ростом производительности труда, преодолением различий между умственным и физическим трудом и более полным удовлетворением материальных и культурных потребностей людей.

Государственная собственность перерастает в коммунистическую, выражая дальнейшее развитие производственных отношений общенародного сектора.

Повышение степени зрелости государственной социалистической собственности означает возрастание ее ведущей роли в развитии колхозно-кооперативной собственности. Однако ведущая роль государственной собственности состоит не только в том, чтобы показать колхозам пример будущего развития. Главное заключается в том, что государственная собственность оказывает определяющее воздействие на процесс подъема колхозно-кооперативной собственности до уровня общенародной. Определяя основные линии технического прогресса в сельском хозяйстве, она активно способствует созданию там новых производительных сил и на этой основе росту обобществления кол-

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 77.

хозного производства. Развитие производительных сил деревни зависит от уровня развития социалистической промышленности, которая снабжает сельское хозяйство машинами, нефтепродуктами, минеральными удобрениями, средствами борьбы с вредителями и т. д.

По мере развития производительных сил деревни колхозная форма производства постепенно совершенствуется, приближаясь по уровню обобществления к общенародной. На базе роста технической вооруженности сельскохозяйственного труда и его производительности, роста уровня производства в колхозах колхозная форма производственных отношений приближается к общенародной.

Усиление материально-технической помощи сельскому хозяйству

Программа строительства коммунизма в СССР предполагает создание наряду с могучей промышленностью процветающего, всесторонне развитого и высокопродуктивного сельского хозяйства. В течение ближайших 10 лет общий объем продукции сельского хозяйства возрастет примерно в 2,5 раза, а за 20 лет — в 3,5 раза. При этом производительность труда в сельском хозяйстве за двадцатилетие повысится в 5—6 раз, значительно снизится себестоимость сельскохозяйственной продукции.

Успешное решение столь грандиозных задач возможно лишь в условиях широкой помощи сельскому хозяйству со стороны социалистического государства, в частности путем улучшения снабжения сельского хозяйства передовой техникой. «Государство,— говорится в Программе КПСС,— обеспечит полное удовлетворение потребностей колхозов в современной машинной технике, запасных частях, химикатах и других средствах производства, подготовит новые сотни тысяч квалифицированных работников, значительно увеличит капитальные вложения в деревне, наряду с ростом собственных вложений колхозов» [1].

В соответствии с этой задачей мартовский (1962 г.) Пленум ЦК КПСС наметил широкий круг практических мероприятий. На Пленуме была выдвинута задача увеличения производства сельскохозяйственной техники в размерах, обеспечивающих выполнение всех сельскохозяйственных работ в агротехнические сроки. По расчетам «Союзсельхозтехники», для этого потребуется следующее количество машин (см. табл. на стр. 575).

Перевод колхозно-совхозного производства на научно обоснованную систему земледелия и животноводства позволит внедрить в колхозное производство лучшие достижения науки и передового опыта, осуществить всестороннюю механизацию и пос-

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 81.

	Имелось на 1 января 1962 г.	Требуется машин для выполнения работ в агротехнические сроки
Тракторы	1168	2696
в том числе пропашные	620	1620
Комбайны зерновые	503	845
Комбайны силосоуборочные	121	257
Комбайны кукурузоуборочные	38	111
Свеклоуборочные комбайны	36	257
Автомашины грузовые	790	1650
Прицепы тракторные	292	820
Сеялки тракторные	947	1628
Культиваторы универсальные	245	395
Плуги тракторные	784	1180

ледовательную интенсификацию сельскохозяйственного производства.

§ 2. Развитие и сближение двух форм социалистического сельского хозяйства — колхозов и совхозов

Совершенствование форм социалистического сельского хозяйства

Дальнейшее движение советской деревни к коммунизму осуществляется путем развития и совершенствования *обеих форм* социалистического хозяйства — колхозов и совхозов.

Крупным шагом вперед по пути создания условий для постепенного *сближения*, а в перспективе и *слияния* колхозной собственности с общенародной явилась коренная реорганизация системы производственно-технического обслуживания колхозов и продажа им техники МТС, введение новой формы отношений между колхозами и государством на товарно-денежной основе.

Теперь в колхозах, так же как и в совхозах, средства производства и рабочая сила соединились в рамках одного хозяйства, и различия в формах их производственно-технического обслуживания стали постепенно исчезать.

В процессе развернутого строительства коммунизма большой путь развития предстоит пройти также и совхозам. На основе экономически целесообразной специализации производства поднимется их роль в снабжении городского населения продовольствием. Постепенно совхозы превратятся в высокомеханизированные и хорошо организованные первоклассные фабрики зерна, хлопка, масла, молока, шерсти, овощей, фруктов и других продуктов; всемерное развитие получит в них семеноводство и

племенное животноводство. Совхозы будут служить школой управления сельскохозяйственным производством и распространения передового опыта. Укрепляя и расширяя производственные связи с колхозами, совхозы будут передавать им свой передовой опыт, способствовать росту и совершенствованию внутриколхозных отношений.

Рост концентрации колхозного производства

Прямым выражением повышения уровня обобществления колхозного производства является рост его концентрации путем укрупнения колхозов.

Рост концентрации и централизации колхозного производства

	1940 г.	1950 г.	1953 г.	1956 г.	1960 г.
Число колхозов, тыс.	235,5	121,4	91,2	83	44,9
В среднем приходится на один колхоз:					
колхозных дворов	81,0	165,0	220,0	238,0	383,0
сельскохозяйственных угодий, *га*	1429,0	3061,0	4211,0	4534,0	6299,0
крупного рогатого скота, голов	85,0	224,0	298,0	329,0	807,0
неделимых фондов, тыс. руб.	11,8	42,8	77,0	119,3	451,5
денежных доходов, тыс. руб.	8,8	28,9	54,7	114,5	304,7

Укрупнение колхозов способствует росту эффективности использования колхозных средств производства. Оно вносит существенные изменения и во внутреннюю структуру колхозного хозяйства. Производственные отношения там принимают более зрелый характер. Поднимаясь на новую ступень, они открывают более широкий простор развитию производительных сил.

Экономическая целесообразность укрупнения колхозов имеет границу. Она определяется достижением *оптимального размера* предприятия, обеспечивающего максимум продукции при минимальных затратах труда и средств. За известным пределом укрупнение колхозов становится экономически нецелесообразным и не оправдывает себя. Поэтому для каждого района важное значение имеет определение оптимального размера колхозного хозяйства.

Определение оптимального размера каждого колхоза связано с необходимостью широкой специализации колхозного производства в соответствии с разнообразием почвенно-климатических и других условий.

Неизбежным следствием роста специализации является установление более широкой системы товарно-экономических

связей между различными хозяйствами, между колхозами и государством. Это также выражает растущий процесс обобществления колхозного производства.

Межколхозные и государственно-колхозные объединения

Рост обобществления колхозного производства выражается также в возникновении и развитии *межколхозных и государственно-колхозных объединений.*

Межколхозные предприятия выражают такой уровень обобществления колхозных средств производства и труда, который выходит за рамки отдельных артелей и отвечает совместным задачам нескольких хозяйств. Это такие виды производства или культурно-бытового обслуживания, которые обособились от многоотраслевой системы колхозного хозяйства и приняли вид самостоятельного производства. Особенностью их развития является ярко выраженный специализированный характер, благодаря чему создаются возможности значительного повышения производительности труда. Этим определяется их экономическая целесообразность.

«Многие колхозы,— говорит Н. С. Хрущев,— имеют свои электростанции, а также подсобные предприятия, оснащенные современной техникой. Все более широкий размах приобретает строительство межколхозных электростанций, оросительных каналов, водохранилищ, дорог, строительство школ и больниц. Таким путем колхозы объединяют свои усилия для решения задач, выходящих за рамки отдельных артелей, и создают сооружения, имеющие по существу общенародное значение. В этом не трудно видеть элементы перерастания колхозно-кооперативной собственности в общенародную» [1].

Более высокую ступень обобществления производства представляют также *государственно-колхозные предприятия* (электростанции, предприятия по первичной переработке, хранению и транспортировке сельскохозяйственных продуктов и т. д.). По мере роста общественного богатства колхозы все больше будут участвовать в создании предприятий и культурно-бытовых учреждений общенародного пользования, школ-интернатов, клубов, больниц, домов отдыха.

Возникновение и развитие межколхозных и государственно-колхозных предприятий будет постепенно придавать колхозно-кооперативной собственности общенародный характер.

Государственно-колхозные предприятия, организованные первоначально на паевых началах, по мере накопления собственных средств будут постепенно утрачивать кооперативные черты и полностью превратятся в предприятия общенародного характера.

---

[1] Н. С. Хрущев, О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций, Госполитиздат, 1958, стр. 37.

Вопрос о превращении колхозов в совхозы

Непонимание характера процесса обобществления колхозного производства породило у некоторых экономистов иллюзию о том, что проблема перерастания колхозно-кооперативной собственности в общенародную может быть решена простой административной мерой — переводом всех колхозов на положение государственных сельскохозяйственных предприятий. Конечно, превращение колхозов в совхозы является формой полного слияния колхозной собственности с общенародной. Но в настоящее время производительные силы в колхозном секторе производства не созрели еще для обобществления в общенародном масштабе, а государство не может взять на себя огромное бремя расходов, связанных с превращением малорентабельных колхозов в совхозы. Такая мера может быть частичной формой оказания государственной помощи сельскому хозяйству и не снимает главной проблемы — повышения уровня обобществления колхозного производства на базе развития производительных сил сельского хозяйства. Перерастание колхозной собственности в общенародную есть экономический процесс развития всей суммы производственных отношений, соответствующих колхозной форме производства.

Территориально-производственные управления сельским хозяйством

Постепенное сближение двух форм социалистической собственности находит свое отражение и в изменении форм производственного управления ими.

В условиях сравнительно больших различий между колхозами и совхозами не могло быть единого управления их производственной деятельностью. Поэтому раньше совхозами государство руководило непосредственно, а колхозами — через МТС. С реорганизацией МТС и введением новой системы производственно-технического обслуживания многие различия между колхозами и совхозами исчезают. Колхозы и совхозы стали заметно сближаться по уровню производства, технической оснащенности, формам и методам ведения хозяйства.

Этот процесс нашел свое отражение в изменении методов управления сельскохозяйственным производством.

Мартовский (1962 г.) Пленум ЦК КПСС осудил позицию невмешательства местных органов в дела кооперативных предприятий и указал на необходимость активного воздействия на организацию производства в колхозах и совхозах. В этих целях были созданы *территориально-производственные управления*, призванные осуществлять руководство сельским хозяйством путем внедрения в колхозно-совхозное производство лучших достижений науки и передового опыта, подбора, воспитания и расстановки кадров. Их создание имеет важное значение для постепенного сближения, а в перспективе и слияния колхозной собственности с общенародной.

§ 3. Совершенствование внутриколхозных отношений

Перерастание артели в общенародное предприятие

Коммунистическая партия, обобщив богатый опыт коммунистического строительства в СССР, выработала научно обоснованную программу постепенного сближения, а в перспективе и слияния колхозной собственности с общенародной.

Этот процесс будет происходить на базе роста производительных сил и экономического расцвета колхозного строя. Коммунистические черты в колхозном хозяйстве будут развиваться путем сближения внутриколхозных отношений с теми, которые существуют в общенародном секторе. «Экономический подъем колхозов,— говорится в Программе КПСС,— позволит совершенствовать **внутриколхозные отношения**: повышать степень обобществления производства; приближать нормирование, организацию и оплату труда к уровню и формам, сложившимся на государственных предприятиях, осуществлять переход к гарантированной ежемесячной оплате труда; шире развивать общественные услуги (общественное питание, детские сады и ясли, бытовые учреждения и т. д.)» [1].

Дальнейшее развитие колхозного производства, очевидно, будет идти по пути развития специализации. Как в сфере производства, так и в сфере услуг мы будем иметь специализированные предприятия и учреждения, выполняющие задачи производственного, сбыто-снабженческого и культурно-бытового характера, с несравненно более высокой производительностью труда и с наименьшими затратами труда и средств.

Перспектива перерастания сельскохозяйственной артели в общенародное предприятие связана с постепенными изменениями ее внутренней структуры, характера господствующих в ней отношений.

По мере развития колхозов на базе электрификации сельского хозяйства, механизации и автоматизации производства растут их основные производственные фонды, которые по своему характеру и материально-вещественному составу приближаются к производственным фондам совхозов. Неуклонный и быстрый рост производственных фондов — характерная особенность развития колхозов в период развернутого строительства коммунизма. В процессе перехода к коммунизму главным условием преодоления отставания сельского хозяйства от промышленности является повышение производительности труда на базе роста технической вооруженности труда колхозников и эффективного использования колхозных средств производства.

Особое значение роста производительности труда для сель-

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 83.

ского хозяйства определяется тем, что в отличие от промышленности здесь рост производства происходит при одновременном абсолютном и относительном снижении доли населения, занятого сельскохозяйственным трудом. На основе повышения производительности труда создаются условия для роста накопления и потребления в колхозах.

Оптимальное сочетание накопления и потребления в колхозах

Оптимальное сочетание *накопления* и *потребления* в колхозах является условием успешного развития колхозов. «Колхозы,— говорится в Программе КПСС,— не могут развиваться без постоянного расширения своих производственных, страховых, культурно-бытовых общественных фондов. В то же время обязательным правилом каждого колхоза должно быть увеличение доходов колхозников от общественного хозяйства и повышение их жизненного уровня в соответствии с ростом производительности труда» [1].

Процесс создания прибавочного продукта в колхозах принципиально не отличается от подобного же процесса в общенародных предприятиях. Что касается форм его реализации и использования, то здесь имеются существенные различия, обусловленные неодинаковым уровнем обобществления двух форм социалистической собственности. Различия состоят прежде всего в том, что в отличие от совхозов каждый колхоз, осуществляя внутрихозяйственное накопление, удовлетворяет также некоторые общественные потребности (помощь нетрудоспособным, оплата отпусков, детские сады и т. д.) за счет собственных средств.

Это различие учитывается при установлении цен на колхозную продукцию, сдаваемую государству.

Цена на колхозную продукцию играет стимулирующую роль, если она строится с учетом себестоимости продуктов производства и обеспечивает известную степень рентабельности. Программа КПСС требует, «...чтобы уровень закупочных цен побуждал колхозы повышать производительность труда и снижать производственные затраты, так как основу повышения колхозных доходов составляет увеличение сельскохозяйственной продукции и снижение ее себестоимости» [2]. В этом случае повышение рентабельности колхозов зависит от снижения затрат труда и средств на единицу продукции, а это, как известно, единственный путь увеличения размеров чистого дохода.

Рост производительности труда в колхозном производстве создает также условия для значительных изменений в уровне и формах распределения продуктов.

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 82.

[2] Там же.

Изменение условий и форм оплаты труда

Постепенное сближение внутриколхозных отношений с отношениями в общенародных предприятиях ярко выражается в приближении условий и форм вознаграждения за труд в колхозах к уровню и формам, сложившимся в совхозах.

Трудодень и натуральная форма распределения продуктов — особенность колхозно-кооперативной собственности на определенном этапе ее развития.

Переход в колхозах от трудодня к прямой денежной оплате является значительным шагом вперед по пути повышения уровня обобществления колхозного производства. Установление гарантированного размера и создание неприкосновенного фонда оплаты труда исключают возможность покрытия хозяйственных потерь за счет снижения оплаты труда колхозников и вынуждают руководителей искать новые резервы снижения себестоимости продукции. На этой основе создаются условия преодоления резких различий в уровне вознаграждения за труд в колхозах и более полной реализации принципа равной оплаты за равное количество и качество труда, что позволяет экономически более обоснованно осуществлять планомерное сочетание накопления и потребления при распределении колхозных доходов.

Условия отмирания личного подсобного хозяйства колхозников

Личное подсобное хозяйство колхозников — специфическая особенность колхозного строя на определенном этапе его развития.

Судьба личного подсобного хозяйства находится в прямой зависимости от уровня развития общественного хозяйства колхозов и размеров получаемого от него дохода.

Личные хозяйства дают колхозникам дополнительный доход, поскольку общественное хозяйство еще не в состоянии полностью обеспечить необходимое воспроизводство рабочей силы в колхозах. Поэтому основным условием отмирания личного подсобного хозяйства колхозника является всемерное развитие общественного хозяйства колхозов, достижение им такого уровня, при котором за счет его ресурсов можно будет полностью удовлетворять потребности колхозников и ликвидировать материальную заинтересованность в существовании личного подсобного хозяйства. «Когда общественное хозяйство колхозов сможет полностью заменить личное подсобное хозяйство колхозников, когда колхозники сами убедятся в том, что им невыгодно иметь приусадебное хозяйство, они добровольно откажутся от него» [1]. Так, в колхозе им. XXI съезда партии Одесской области доход семьи, имеющей двух трудоспособных колхозников, от общест-

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 83.

венного хозяйства в 4—5 раз больше дохода от личного хозяйства. Ввиду этого колхозники отказались от содержания коров и сократили свои приусадебные хозяйства. То же самое происходит во многих других колхозах: им. Ленина Луховицкого района Московской области, «Большевик» Гусь-Хрустального района Владимирской области, «Москва» Таджикской ССР, «Красный Октябрь» Куменского района Кировской области и др.

Изживанию личных подсобных хозяйств в значительной степени будет способствовать рост общественных фондов потребления в колхозах, создание в деревне развернутой и культурно-организованной советской торговли с разнообразным ассортиментом промышленных и продовольственных товаров, а также товаров культурно-бытового назначения.

Отмирание личного подсобного хозяйства — огромный шаг вперед по пути обобществления, по пути постепенного сближения, а в перспективе и слияния кооперативно-колхозной собственности с общенародной.

Преодоление различий между рабочим классом и крестьянством

Постепенное сближение двух форм социалистической собственности для последующего их слияния создает условия ликвидации классовых различий между рабочими и колхозным крестьянством.

Существующие различия в положении рабочего и колхозника все более будут исчезать. В колхозах внедряется денежная оплата труда, колхозные расценки и уровень оплаты труда сближаются с совхозными, устанавливается и расширяется пенсионное обеспечение для колхозников, а также различные выплаты в случае постоянной и временной потери трудоспособности и т. д. В результате все большее число колхозников будет охватываться системой социального обеспечения.

Глава 41

ГОРОД И ДЕРЕВНЯ В ПЕРИОД РАЗВЕРНУТОГО СТРОИТЕЛЬСТВА КОММУНИЗМА

§ 1. Преодоление социально-экономических различий между городом и деревней — закономерность построения коммунизма

Развитие взглядов на ликвидацию социально-экономических различий между городом и деревней

Положение о том, что в будущем обществе исчезнет *противоположность между городом и деревней*, было выдвинуто еще в работах социалистов-утопистов. Однако интересные мысли великих утопистов оставались лишь догадками. Только марксизм сделал идею об уничтожении противоположности между городом и деревней

научной, действительно революционной, поставив ее на прочный фундамент анализа развития материального производства и общественных отношений людей.

К. Маркс и Ф. Энгельс в своих работах указали на главные причины и раскрыли содержание противоположности между городом и деревней.

Вместе с тем анализ отношений города и деревни при капитализме и основных тенденций развития производительных сил позволил великим учителям пролетариата сделать вывод о возможности и необходимости при социализме устранить эту противоположность. Они указали главные условия этого общественного переворота: уничтожение частной собственности на землю и другие решающие средства производства, ликвидация эксплуататорских классов, соединение земледелия с промышленностью на почве высокого развития производительных сил, применение науки в производстве и планомерное развитие всего общественного производства.

Коммунизм предполагает *полное уничтожение классового деления общества и устранение социально-экономических различий между городом и деревней.* Эти идеи стали конкретным требованием революционной программы.

Одним из пунктов экономической программы, изложенной в «Коммунистическом манифесте», было «соединение земледелия с промышленностью, содействие постепенному устранению различия между городом и деревней»[1]. А в программе русских коммунистов, принятой VIII съездом партии в 1919 г., было записано: «...РКП видит в уничтожении этой противоположности одну из коренных задач коммунистического строительства...»[2].

Это положение марксизм отстоял в борьбе с буржуазными и мелкобуржуазными воззрениями о вечности противоположности города и деревни (Луи Брентано, Дюринг, Мюльбергер, Прудон), о фатальной неизбежности отставания деревни от города[3]. В связи с этим решающее значение сыграла критика К. Марксом, Ф. Энгельсом и В. И. Лениным так называемого закона убывающего плодородия почвы, теории устойчивости мелкого крестьянского хозяйства, а также взглядов, согласно которым в сельском хозяйстве будто бы не действует закон концентрации производства и сельское хозяйство навсегда останется мелким, раздробленным, коренным образом отличающимся от промыш-

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 4, стр. 447.

[2] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, Госполитиздат, 1954, ч. I, стр. 425.

[3] См. К. Маркс, Ф. Энгельс, Избранные письма, Госполитиздат, 1948 (Письмо И. В. Анненкову 28 декабря 1846 г.); Ф. Энгельс, Анти-Дюринг, 1951, стр. 274—281; К. Маркс, Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. I, стр. 579—580 («К жилищному вопросу»); В. И. Ленин, Соч., т. 4, стр. 133 («Капитализм в сельском хозяйстве»); В. И. Ленин, Соч., т. 5 («Аграрный вопрос и «критики Маркса»).

ленности. Правильность марксистской теории о ликвидации противоположности между городом и деревней подтвердила практика социалистического строительства в СССР и странах народной демократии.

Сохранение различий между городом и деревней при социализме

С полной победой социализма устраняются антагонистические противоречия между городом и деревней, выступающие как противоположность классовых интересов на основе угнетения трудящихся деревни эксплуататорскими элементами города.

Однако эта многовековая противоположность и обусловленная ею отсталость деревни не могли остаться бесследными для общества, пришедшего на смену капитализму.

Деревня по уровню материально-производственной базы отстает от города.

Сельскохозяйственный труд в меньшей степени, чем промышленный, обеспечен *средствами производства*. Сельское хозяйство уступает промышленности по степени механизации, общей энерговооруженности и особенно по электровооруженности труда.

Сельское хозяйство отличается и по характеристике субъективного фактора производительных сил — *рабочей силы*. Общеобразовательный уровень и профессиональная подготовка работников сельского хозяйства ниже, чем в промышленности и в городе вообще. Например, по данным переписи населения СССР в 1959 г., в городах на 1000 жителей приходилось с законченным высшим образованием 32 человека, а в сельской местности — 5,6 человека, со средним и неполным средним образованием в городах — 344 человека, а в селах — 188 человек. Среди рабочих на каждую 1000 приходилось 386 человек с высшим и средним образованием, а среди колхозников (не считая руководителей и специалистов) — 212 человек.

Значительные различия в области производительных сил и характере труда в городе и деревне, в промышленных отраслях и сельском хозяйстве являются материальной основой других социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней при социализме.

Различия в уровне развития производительных сил являются основой прежде всего различий *в области производственных отношений* в городе и деревне. В деревне в отличие от города преобладающее место занимает кооперативная форма производства.

Различия условий и форм присвоения средств производства и продукции выражаются и в различиях форм и размеров распределения по труду, а также в отношениях обмена и формах организации управления производством в городе и деревне.

Поскольку существуют различия групп людей по экономическим условиям их жизни, постольку сохраняются остатки

классового деления в обществе. Следовательно, социально-экономические различия между городом и деревней касаются и *классовой структуры общества*, так как именно деревня является сосредоточением кооперированного (колхозного) крестьянства, в то время как город был и остается базой рабочего класса. Значит, классовое содержание социально-экономических различий города и деревни состоит в различиях класса рабочих и класса колхозного крестьянства. При этом рабочему классу принадлежит ведущая роль в отношении колхозного крестьянства.

Наконец, социально-экономические различия влияют на *культурно-бытовые условия* жизни трудящихся в городе и деревне. Это выражается в том, что сельские жители по сравнению с городским населением меньше приобретают культурно-бытовых товаров, в меньшей степени обеспечены услугами пассажирского транспорта и связи, учреждениями культуры и здравоохранения.

Таким образом, во многих отношениях — техническом, экономическом, коммунально-бытовом — условия жизни и деятельности трудящихся деревни при социализме существенно отличаются от условий жизни трудящихся города.

Следует подчеркнуть, что эти различия есть выражение непреодоленного до конца *относительного отставания* деревни от города в техническом, экономическом и культурно-бытовом отношениях, сложившегося еще в досоциалистическую эпоху.

Сущность процесса ликвидации социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней

Построение коммунизма предполагает глубокие изменения общественных отношений, в том числе и полное выравнивание социально-экономических и культурно-бытовых условий жизни и деятельности трудящихся деревни и города. Как отмечается в Программе КПСС, при коммунизме «...не будет классов, исчезнут социально-экономические и культурно-бытовые различия между городом и деревней; по уровню развития производительных сил и характеру труда, формам производственных отношений, бытовым условиям, степени благосостояния населения деревня поднимется до уровня города» [1].

Этому закономерному, объективно обусловленному процессу присущи следующие черты. Во-первых, это не единовременный акт, а результат последовательного ряда социально-экономических изменений, требующих более или менее продолжительного времени. Во-вторых, поскольку общество, строящее коммунизм, свободно от антагонистических противоречий, постольку стирание граней между городом и деревней не требует каких-то разрушительных актов в отношении производственно-

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 63.

экономических и культурно-бытовых форм организации жизни в городе и деревне, а предполагает их постепенное развитие и совершенствование. В-третьих, постепенность коммунистического строительства, как известно, не означает замедленных темпов. Наоборот, она предполагает высокие темпы развития. Это целиком относится и к процессу преодоления социально-экономических различий между городом и деревней. С созданием необходимых материальных предпосылок темпы преодоления относительного отставания деревни будут нарастать.

Наконец, как и весь процесс перехода к коммунизму, преодоление социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней осуществляется планомерно, а организующая роль социалистического государства и Коммунистической партии является непременным условием успеха.

§ 2. Пути преодоления социально-экономических различий между городом и деревней в период развернутого строительства коммунизма

Рост производительных сил и превращение сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального

В основе процесса превращения сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального лежит развитие материально-технической базы общества. Конкретные пути преобразования материально-технической базы сельского хозяйства те же, что и в других отраслях: электрификация, комплексная механизация и переход к автоматическому управлению системой машин, охватывающей все отрасли сельского хозяйства, химизация; но имеются и некоторые специфические особенности.

Эти особенности прежде всего связаны с необходимостью преобразовать *энергетическую базу* сельского хозяйства. Сейчас 90% энергетических мощностей этой отрасли составляют двигатели внутреннего сгорания, а на долю электродвигателей приходится не более 7,5% мощностей.

С 1940 по 1958 г. в СССР потребление электроэнергии в расчете на одного работника за год в среднем увеличилось в промышленности в 2,5 раза, а в сельском хозяйстве — в 13,3 раза. Благодаря такому соотношению темпов отставание сельского хозяйства от промышленности уменьшилось, но абсолютное отставание пока еще велико. Поэтому сохраняется необходимость очень высоких темпов электрификации сельского хозяйства. В 1960 г. сельское хозяйство СССР потребляло всего 4,4 млрд. *квт-ч* электроэнергии, а к концу генеральной перспективы эта величина значительно возрастет. Увеличится потребление электроэнергии на культурно-бытовые нужды сельскохозяйственных работников. Электрическая энергия — основной вид энергии для бытовых нужд в сельском хозяйстве,

ибо газификация и теплофикация сельской местности ввиду небольшой плотности населения экономически малоэффективны (исключая районы, непосредственно примыкающие к источникам газа, крупным теплоцентралям).

Специфические черты присущи и *химизации* сельскохозяйственного производства. Применение химических средств направлено на повышение плодородия почвы, уничтожение вредителей сельскохозяйственных растений и сорняков, искусственное стимулирование роста растений и животных, выработку искусственных кормов.

Сельское хозяйство отличалось и всегда будет отличаться от промышленности характером использования природных факторов в создании готового продукта. Но для нынешнего состояния сельского хозяйства с относительно ограниченным развитием производительных сил характерна и прямая зависимость от изменений погоды (температуры, размера и сроков выпадения осадков и т. д.). Преобразование материально-технической базы сельского хозяйства, развитие науки приведут к тому, что сельское хозяйство будет давать необходимое обществу количество продукции независимо от капризов природы.

Значительное увеличение урожайности позволит на определенном этапе сократить посевные площади и сосредоточить производство отдельных культур в районах, наиболее благоприятных в природном и экономическом отношениях.

Все это будет означать скачок в развитии производительных сил сельского хозяйства, новое их качественное состояние. По уровню материально-технической базы, применения науки, по степени господства над природой, по характеру труда эта отрасль перестанет отличаться в социально-экономическом отношении от промышленности и других отраслей.

На этой основе сельскохозяйственный труд все более превращается в разновидность индустриального труда, возникают профессии, которые по своему характеру и уровню квалификации существенно не отличаются от профессий в промышленности, например профессии механизаторов в земледелии и животноводстве.

Преодоление социально-экономических различий между городом и деревней классики марксизма-ленинизма всегда связывали с тем, что коммунистическая формация на смену отрыва промышленности от сельского хозяйства даст органическое их сочетание и соединение «на почве сознательного приложения науки и комбинации коллективного труда...» [1].

Органическое соединение промышленных и сельскохозяйственных видов деятельности осуществляется также путем увеличения числа *промышленных* производств обслуживающих

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 21, стр. 55.

собственно сельское хозяйство. Сюда относятся ремонтные мастерские, транспортное хозяйство, отряды по производству землеройных работ, строительные подразделения, водополивное хозяйство, цехи приготовления кормов, подразделения химической обработки почв, посевов и животных, энергетическое хозяйство. На базе сельскохозяйственных предприятий развиваются промышленные производства по первичной переработке и хранению сельскохозяйственной продукции.

«Постепенно в меру экономической целесообразности сложатся аграрно-промышленные объединения, в которых сельское хозяйство органически сочетается с промышленной переработкой его продукции, при рациональной специализации и кооперировании сельскохозяйственных и промышленных предприятий»[1].

Стирание социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней

На базе роста производительных сил общества и под решающим влиянием общенародного сектора на определенном этапе исчезнут различия между городом и деревней *в области производственных отношений, выравняются экономические условия жизни тружеников города и деревни*. Как было рассмотрено в главе 40, процесс сближения и слияния двух форм собственности составляет коренную черту социально-экономических преобразований при переходе к коммунизму. Одновременно эта проблема есть проблема стирания социально-экономических различий между городом и деревней.

Именно на этой основе создаются необходимые социальные условия для полного стирания граней между городом и деревней и в других областях общественной жизни.

На путях к коммунизму по мере развития производительных сил и совершенствования производственных отношений произойдут серьезные изменения в области культурно-бытового обслуживания тружеников деревни. «В конечном счете,— отмечается в Программе КПСС,— по культурно-бытовым условиям жизни сельское население сравняется с городским» [2].

Преодоление различий в степени удовлетворения культурных и бытовых потребностей жителей городов и сел в период развернутого строительства коммунизма осуществляется посредством того, что реальные доходы колхозников растут несколько быстрее доходов рабочих и служащих. Потребление основных продуктов в расчете на душу, по данным бюджетных обследований, в семьях колхозников возрастает более высокими темпами, чем в семьях рабочих.

Повышается общеобразовательный уровень трудящихся села, и, следовательно, сокращается отставание деревни от города и

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 84—85.
[2] Там же, стр. 85.

в этой области. По данным переписи 1959 г., в СССР количество окончивших вузы на 1000 жителей увеличилось по сравнению с 1939 г. в сельских местностях в 3,3 раза (в городе—в 2 раза), а имеющих среднее и неполное среднее образование — в 5 раз (в городе — в 2 раза).

Таким образом, в ходе строительства коммунизма создаются предпосылки для выравнивания культурно-бытовых условий жизни в городе и деревне. Но наиболее сложной и важной задачей, выполнение которой потребует весьма значительного роста материальных ресурсов общества, строящего коммунизм, и более или менее продолжительного времени, является проблема стирания граней между городом и деревней как различными формами поселений и создание новой, *коммунистической формы поселений.*

Город и деревня — это исторически сложившиеся формы организации совместной жизни людей, определенные типы их расселения и территориальной организации производства. Производство, а также быт людей обязательно предполагают их общение, а следовательно, и известную концентрацию производства и населения. Мера и форма этой концентрации зависят прежде всего от характера производственного использования земли и уровня развития средств труда. Так, для сельскохозяйственного производства решающее значение имеет освоение почвенного покрова как средства и предмета труда.

В условиях низкого уровня развития производительных сил, отсутствия надежных средств связи и достаточно эффективного транспорта создавались весьма ограниченные возможности концентрации производства и населения. На этой основе еще в докапиталистическую эпоху и возникла деревня как определенная социальная форма организации производства и расселения. Этот тип поселения характеризовался, как правило, малочисленностью населения, занятого главным образом сельским хозяйством, и весьма ограниченными, малоразвитыми связями с другими звеньями производства и расселения, относительно ограниченными в каждый исторический период возможностями удовлетворения бытовых и культурных нужд людей.

Эту ограниченность общественных связей по преимуществу рамками крестьянской семьи, узость общественных интересов и контактов, разобщенность и оторванность старой деревни от внешнего мира К. Маркс называл «идиотизмом деревенской жизни», а В. И. Ленин—«деревенской заброшенностью, оторванностью от мира, одичалостью».

Город исторически имел иную производственную основу — промышленность и другие — несельскохозяйственные — виды деятельности. Город характеризуется отрывом от сельскохозяйственного производства и отличается высокой степенью концентрации населения и разного рода несельскохозяйственных производств, предприятий, т. е. исключительно интенсивным

освоением земли как пространственного базиса производства. Это создает наиболее экономичную форму развития промышленности: наиболее рационально с минимальными транспортными издержками может быть организовано комбинирование специализированных и взаимосвязанных производств, обеспечение воспроизводства рабочей силы и т. д.

Но высокая концентрация производства и населения, «противоестественное скопление гигантских масс» (В. И. Ленин), анархическое развитие городов при капиталистическом способе производства систематически порождают недостаток жилищ, ухудшение санитарных условий жизни, неудобства в связи с перегрузкой транспортных артерий, оторванность жителей городов от природы и т. д.

Для коммунистического общества характерен будет новый тип поселений. Опыт развития деревень и городов при социализме позволяет определить ряд прогрессивных тенденций в развитии этих видов поселения.

«Постепенно колхозные деревни и села преобразуются в укрупненные населенные пункты городского типа с благоустроенными жилыми домами, коммунальным обслуживанием, бытовыми предприятиями, культурными и медицинскими учреждениями» [1].

Громадное значение в преодолении культурно-бытовых различий между городом и деревней и преобразовании деревни имеет развитие транспорта, создание железных и автомобильных дорог, освоение водных и воздушных магистралей. Концентрация населения в *агрогородах*, а следовательно, и сама возможность создания такого вида поселений прямо связаны с развитием транспорта, быстро и экономично доставляющего рабочую силу к фермам, на поля, в мастерские и энергетические центры.

Развитие кино, радио, телевидения улучшает культурные условия жизни населения деревни.

За годы социалистического строительства во многом изменился и облик городов нашей страны. Применяются прогрессивные принципы планировки и застройки городов. Однако многие города, особенно крупные, и в настоящее время не свободны от отрицательных последствий чрезмерного скопления на ограниченных территориях разных видов промышленности и населения. Поэтому в период развернутого строительства коммунизма предстоит решить большие задачи и в отношении градостроительства. Строительство новых городов должно осуществляться по-новому; параллельно с этим должны быть преображены и старые города. «Наши населенные пункты,— говорил Н. С. Хрущев на XXII съезде КПСС,— должны все больше

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 85.

соответствовать представлениям о «зеленых городах», «городах-садах». Они будут сочетать в себе все лучшее, что имеет современный город,— благоустроенные жилые дома, транспортные магистрали, коммунально-бытовые, детские, культурные и спортивные учреждения, со всем лучшим, что имеют сельские местности,— богатой зеленью, водоемами, чистым воздухом» [1].

Рационализация градостроительства предполагает соблюдение ряда условий, прежде всего более равномерное размещение производительных сил по районам страны, развитие, как это предусмотрено Программой КПСС, небольших и средних благоустроенных городов.

Большую роль играет совершенствование связи, развитие городского транспорта. Если в отношении деревни улучшение транспорта служит условием повышения концентрации сельскохозяйственного населения, то в городе этот процесс, напротив, создает возможность пространственного рассредоточения населения и производства при четком разделении жилых и производственных территорий. При расширении города в него органически включаются сельскохозяйственные территории. Город будущего — это не просто концентрация населения на ограниченной территории, а целый район интенсивного жилищного, промышленного и даже сельскохозяйственного освоения пространства со строгой научно обоснованной дифференциацией территорий различного назначения, сохраняющий все элементы города и преимущества пространственного сосредоточения промышленного производства в органическом сочетании с высокоинтенсивным сельским хозяйством.

В процессе развития современных городов и деревень произойдет выравнивание культурно-бытовых и коммунальных условий жизни трудящихся.

Глава 42

ПРЕОДОЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ РАЗЛИЧИЙ МЕЖДУ УМСТВЕННЫМ И ФИЗИЧЕСКИМ ТРУДОМ

§ 1. Необходимость устранения социально-экономических различий между умственным и физическим трудом при переходе к коммунизму

Уничтожение противоположности между умственным и физическим трудом

Одним из важнейших исторических завоеваний социализма является полное *уничтожение противоположности между умственным и физическим трудом.*

Работники умственного труда в социалистическом обществе

[1] Н. С. Хрущев, О Программе Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 67.

не противостоят широким трудящимся массам, занятым физическим трудом, как чуждая и враждебная им сила. С установлением общественной собственности антагонизм классовых интересов и разобщенность действий уступили место единству интересов и общности действий.

Уничтожение противоположности между умственным и физическим трудом не означает, что при социализме ликвидируется деление общественного труда на умственный и физический. На стадии социализма исчезает лишь антагонистическая форма этого деления.

Сущность социально-экономических различий между работниками умственного и физического труда

Между работниками умственного и физического труда при социализме устанавливаются отношения товарищеского сотрудничества и взаимопомощи, но существует еще целый ряд социально-экономических различий, обусловленных уровнем развития производительных сил и характером производственных отношений.

Во-первых, умственный и физический труд занимает разное место в системе общественного производства. Работники умственного труда осуществляют научно-техническое и административное руководство производством, общественными и государственными делами. Они развивают науку, литературу, искусство, готовят кадры, охраняют здоровье людей. Работники же физического труда осуществляют исполнительские функции в процессе производства.

Во-вторых, выполнение функций умственного труда требует от работников более высокой общеобразовательной подготовки, более широких и глубоких знаний, нежели занятие физическим трудом. Поэтому между работниками умственного труда, с одной стороны, и работниками физического труда, с другой, существует значительный разрыв в культурно-техническом уровне. Так, в СССР в 1959 г. среди работников умственного труда доля людей, окончивших полную среднюю школу и семилетку, была в 1,3 раза выше, а имеющих высшее и среднее специальное образование — в 34 раза выше, чем среди работников физического труда.

В-третьих, вознаграждение за труд работников умственного и физического труда при социализме различно. Более высокий квалификационный уровень работников умственного труда, выполнение ими более ответственных и творческих функций в производстве ведут к тому, что эти работники оплачиваются в среднем выше, чем работники физического труда.

В-четвертых, для физического и умственного труда характерны разные условия функционирования. Физический труд пока еще является более тяжелым и очень часто протекает в худших производственных условиях.

Социально-экономические различия между работниками ум-

ственного и физического труда, и прежде всего их разное место и роль в системе общественного производства, ведут к тому, что люди, профессионально занимающиеся умственным трудом, *обособляются* в самостоятельную социальную прослойку — *интеллигенцию*.

Объективная необходимость устранения социально-экономических различий между работниками умственного и физического труда

Процесс построения коммунизма предполагает в качестве одной из своих составных частей ликвидацию социально-экономических основ деления общества на классы и социальные группы. Подчеркивая это, В. И. Ленин писал: «...Для полного уничтожения классов надо не только свергнуть эксплуататоров, помещиков и капиталистов, не только отменить *их* собственность, надо отменить еще и *всякую* частную собственность на средства производства, надо уничтожить как различие между городом и деревней, так и различие между людьми физического и людьми умственного труда»[1].

Социальные различия между работниками умственного и физического труда — важнейшее следствие сохранения *остатков узкого профессионализма*, пожизненного прикрепления человека к одному виду деятельности. Устранение социально-экономических различий между умственным и физическим трудом является необходимым условием становления подлинно коммунистической формы организации общественного труда, при которой, как писали Маркс и Энгельс, «...никто не ограничен исключительным кругом деятельности...»[2] и все могут «...поочередно переходить от одной отрасли производства к другой, в зависимости от потребностей общества или от их собственных склонностей»[3].

Необходимость устранения социально-экономических различий между умственным и физическим трудом объективно диктуется и другими закономерностями коммунистического строительства. Без ликвидации этих различий невозможно обеспечить превращение труда в первейшую жизненную потребность людей, невозможно добиться всестороннего и гармонического развития каждого человека, невозможно поднять производительность труда до наивысшего уровня.

§ 2. Основные пути преодоления социально-экономических различий между умственным и физическим трудом

Закономерное перерастание социализма в коммунизм не только порождает необходимость уничтожения социально-экономических различий между умственным и физическим тру-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 388.
[2] К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 3, стр. 32.
[3] К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 4, стр. 336.

дом, но и вызывает к жизни процессы, развертывание которых на практике ведет к преодолению этих различий.

Научно-технический прогресс—материальная основа все более полного соединения физического и умственного труда в производственной деятельности людей

Под влиянием научно-технического прогресса прежде всего изменяется физический труд, происходит вытеснение из производства всех видов тяжелого, вредного, неквалифицированного труда, одновременно растет доля квалифицированного труда. Так, с 1925 по 1959 г. в советской промышленности доля высококвалифицированных и квалифицированных рабочих увеличилась с 18,5 до 51,7%.

По мере повышения уровня квалификации в связи с научно-техническим прогрессом в труде работника производства все большее место занимает умственная деятельность. Основное время работника затрачивается не на непосредственное воздействие на предметы труда, а на управление и наблюдение за работой машин, расчеты и анализ хода технологического процесса. На советских металлургических заводах, например, сталевары около 60% рабочего времени затрачивают на выполнение функций умственного труда.

Наряду с изменениями в характере физического труда научно-технический прогресс вызывает изменения и в характере умственного труда. Бурное развитие науки и техники требует, чтобы работники умственного труда не только глубоко и всесторонне овладевали знаниями в избранной сфере деятельности, но и все более обстоятельно знакомились со смежными сферами деятельности, постоянно расширяли свой научно-технический кругозор, поскольку производство все шире оснащается новейшей сложной техникой, электронно-вычислительными и управляющими машинами, лабораторной аппаратурой и т. д.

Научно-технический прогресс значительно повышает «...требования к культуре производства, к специальной и общеобразовательной подготовке всех трудящихся» [1].

Повышение культурно-технического уровня работников физического труда до уровня работников умственного труда

Важную роль в преодолении социально-экономических различий между работниками умственного и физического труда играет непрерывное развитие системы *народного образования и подготовки кадров*. Если до Октябрьской революции ею было охвачено 10,6 млн. человек, то теперь в различных учебных заведениях занимаются около 60 млн. человек. Число учащихся общеобразовательных школ выросло за этот период в 4 раза, а число студентов вузов и техникумов — в 31 раз.

Развитие системы народного образования и подготовки кадров способствует стиранию социально-экономических различий

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 67.

между умственным и физическим трудом по двум основным направлениям.

С одной стороны, рост и совершенствование общеобразовательной школы, все больший охват работников физического труда обучением в вечерних школах, техникумах и вузах ведут к быстрому повышению их культурно-технического уровня, делают их труд более эффективным, активизируют их участие в рационализаторской работе и управлении производством, художественном творчестве и различных видах общественной деятельности.

С другой стороны, укрепление связи школы с жизнью и ее политехнизация, приближение системы высшего и среднего специального образования к практике и все больший учет в ней конкретных потребностей коммунистического строительства изменяют характер подготовки работников умственного труда. Обучение в школах и вузах соединяется с производительным трудом. Наряду с глубокими теоретическими знаниями учащиеся все больше приобретают практические навыки, в том числе навыки физического труда.

Ликвидации разрыва в культурно-техническом уровне и характере подготовки работников физического и умственного труда активно способствуют новые формы повышения квалификации и расширения культурного кругозора, рожденные народной инициативой в период развернутого строительства коммунистического общества. К ним относятся народные университеты культуры, университеты технических и сельскохозяйственных знаний, университеты передовых методов труда, рабочие факультеты при вузах и т. д. Занятия здесь организуются на общественных началах в свободное от работы время. Это говорит о том, что борьба за культурно-технический подъем масс, за ликвидацию разрыва в знаниях работников физического и умственного труда все больше превращается из функции только государственных органов в функцию государства и общественности, причем роль общественности резко возрастает.

Процесс уничтожения разрыва в культурно-техническом уровне работников физического и умственного труда протекает в нашей стране очень высокими темпами. Достаточно сказать, что если за 1939—1959 гг. доля лиц со средним и высшим образованием увеличилась среди работников умственного труда в 1,8 раза, то среди работников физического труда она возросла в 7,4 раза, в том числе среди рабочих — в 4,7 раза и среди колхозников — в 14 раз.

Рабочие и колхозники, сочетающие высокую общеобразовательную подготовку с высоким профессиональным мастерством и глубоким знанием своей специальности, становятся все более заметными фигурами, решающими успех дела на предприятиях и в колхозах. Подчеркивая это, Н. С. Хрущев говорил: «На предприятия и колхозно-совхозные поля пришли

миллионы людей, имеющих среднее образование. Среди рабочих и колхозников — десятки тысяч людей, получающих высшее образование без отрыва от производства. Труд рабочих постепенно начинает сближаться с трудом инженеров. Возьмите, например, мастера. Он, бесспорно, инженерно-технический работник, интеллигент, но он же и рабочий» [1].

По мере дальнейшего развития все трудящиеся постепенно станут работниками нового типа, для которых будут характерны всесторонняя общеобразовательная и профессиональная подготовка, высокий уровень культуры, гармоническое развитие талантов и способностей.

В соответствии с предначертаниями Программы КПСС в нашей стране будет значительно расширена и улучшена сеть общеобразовательных школ, высших и средних специальных учебных заведений. Укрепится связь всех звеньев системы народного образования с жизнью, с практикой коммунистического строительства. Крупный шаг вперед сделает система производственного и профессионально-технического обучения, будут приняты меры к тому, чтобы мастерство работающих на производстве сочеталось с повышением их общеобразовательной подготовки в области общественных и естественных наук и получением инженерно-технических, агрономических и других специальных знаний. Все это приведет к тому, что уже к концу текущего двадцатилетия в стране фактически не останется людей, которые будут иметь образование ниже среднего.

Социалистическое соревнование как фактор все большего слияния физического и умственного труда

Социалистическое соревнование развивает творческую инициативу, энтузиазм трудящихся, заставляет постоянно искать и находить новые пути решения производственных задач, более совершенные методы работы. Тем самым оно заставляет работников производства постоянно повышать свой культурно-технический уровень. В ходе соревнования рождается и накапливается все более богатый передовой производственный опыт, который становится достоянием широчайших масс трудящихся. Соревнование укрепляет сотрудничество людей физического и умственного труда, способствует их взаимному обогащению знаниями и опытом.

Каждый этап в истории социалистического общества рождает новые, более высокие формы соревнования масс. Для периода развернутого строительства коммунистического общества такой новой формой стало *движение коллективов и ударников коммунистического труда*, охватившее свыше 20 млн. человек. Участники этого движения не только ускоряют создание материально-технической базы коммунизма и воспитание

---

[1] Н. С. Хрущев, О Программе Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 79—80.

нового человека, но и в большой степени содействуют стиранию социально-экономических различий между работниками умственного и физического труда. Они превращают творчество и борьбу за повышение культурно-технического уровня в обязательную норму жизни и деятельности каждого соревнующегося. В коллективах коммунистического труда рабочие, как правило, овладевают несколькими профессиями и специальностями, получают возможность выполнять сложные операции и заменять друг друга в процессе производства. Труд на предприятиях они все шире совмещают с различными видами общественной деятельности, с занятиями художественной самодеятельностью и т. д.

Развитие творческих элементов в трудовой деятельности

Преодоление социально-экономических различий между умственным и физическим трудом находит свое выражение также в развитии *творческих* элементов трудовой деятельности, в постоянном расширении рационализаторской и изобретательской работы. Если в 1950 г. в СССР на предприятиях насчитывалось 555 тыс. рационализаторов и изобретателей, то в 1961 г. их число увеличилось до 2 млн. 500 тыс. Участие работников производства в движении рационализаторов и изобретателей тем активнее, чем выше их культурно-технический уровень.

Приобщение рабочих и колхозников к рационализаторской и изобретательской работе означает, что наряду с исполнительскими функциями в производственном процессе они выполняют функции, связанные с техническим совершенствованием производства.

Сокращение рабочего дня и постоянное улучшение благосостояния трудящихся создают условия для все большего приобщения рабочих и колхозников к техническому и художественному творчеству, активной работе в различных общественных организациях, к управлению делами страны.

Сокращение разницы в уровне оплаты работников физического и умственного труда

Повышение культурно-технического уровня рабочих и колхозников приводит к постепенному устранению существенных различий в уровне вознаграждения работников физического и умственного труда. Если в 1932 г. средняя заработная плата рабочего составляла 38,5% от средней заработной платы инженерно-технического работника, то в 1960 г.— уже 66,6%. В настоящее время многие группы квалифицированных рабочих по уровню оплаты стоят выше младшего и среднего инженерно-технического персонала.

За годы выполнения семилетнего плана разница в оплате работников физического и умственного труда еще более сократится. Это будет обеспечено за счет того, что в 1959—1965 гг. (по ориентировочным расчетам) при общем увеличении средней заработной платы на 26% заработная плата низкооплачиваемых работников возрастет на 45—60%, среднеоплачивае-

мых — на 20—25%. К концу первого десятилетия в стране не останется низкооплачиваемых групп рабочих и служащих.

Завершение ликвидации социально-экономических различий между умственным и физическим трудом и его социально-экономические последствия

Стирание социально-экономических различий между умственным и физическим трудом по мере приближения к высшей фазе коммунизма ускоряется. Однако завершается данный процесс только с превращением социалистического общества в коммунистическое. Подчеркивая это, В. И. Ленин писал, что интеллигенция «останется особой прослойкой впредь до достижения самой высокой ступени развития коммунистического общества...» [1]. При полном преодолении социально-экономических различий между умственным и физическим трудом интеллигенция как особая социальная прослойка общества исчезнет. «Интеллигенция перестанет быть особым социальным слоем, работники физического труда по своему культурно-техническому уровню поднимутся до уровня людей умственного труда» [2]. Наряду с уничтожением различий между рабочим классом и колхозным крестьянством это будет означать завершение ликвидации всех классов и социальных групп, построение бесклассового коммунистического общества.

Глава 43

ПРЕВРАЩЕНИЕ ТРУДА В ПЕРВУЮ ЖИЗНЕННУЮ ПОТРЕБНОСТЬ

Философы и поэты, великие люди всех времен утверждали, что труд — главное условие существования человека — должен быть свободным, радостным, творческим.

В идеальном коммунистическом обществе, нарисованном Кампанеллой, нет «праздных негодяев и тунеядцев»; все одинаково занимаются производительным трудом; «обязанности, художества, труды и работы распределены между всеми». При этом «... каждый, на какую бы службу ни был он назначен, исполняет ее как самую почетную»[3].

Интересные взгляды на характер труда в будущем обществе высказал великий французский социалист-утопист Шарль Фурье. Чтобы труд стал наслаждением, приятным занятием, все члены общества, по мнению Фурье, должны участвовать в труде в соответствии со своими склонностями, страстями.

Организация труда должна способствовать совершенство-

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 169.
[2] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 63.
[3] Кампанелла, Город Солнца, Изд-во Академии наук СССР, 1954, стр. 69.

ванию работников, развивать у них стремление к творчеству. В этих условиях, заявляет Фурье, удвоится, утроится, удесятерится производительность труда, количество производимых продуктов возрастет в громадных размерах.

«Труд,— предсказывал великий русский революционер-демократ Н. Г. Чернышевский,— из тяжелой необходимости обратится в легкое и приятное удовлетворение физиологической потребности, как ныне возвышается умственная работа в людях просвещенных» [1].

Лучшие умы человечества мечтали об утверждении в жизни свободного, радостного труда. И только великие учители научного коммунизма Маркс, Энгельс, Ленин дали научную характеристику коммунистического труда, условий его развития.

§ 1. Социально-экономическая сущность коммунистического труда

Труд на общество как первая жизненная потребность

Раскрывая сущность коммунистического труда, определяя его основные черты, В. И. Ленин подчеркивал, что коммунистический труд — это труд на пользу всего общества, являющийся для всех его членов первой жизненной потребностью.

Превращение труда на общество в первую жизненную потребность означает преодоление противоречий между индивидуальным и общественным трудом, трудом на себя и трудом на общество, которые имеют место на стадии социализма. Коммунизм означает полное единство общественных и личных интересов.

В коммунистическом обществе работа на общую пользу становится нормой поведения, внутренней потребностью каждого человека. Трудовая деятельность выступает как добровольный акт, не нуждающийся в регламентировании со стороны общества.

Разумеется, превращение труда в первую жизненную потребность не освобождает членов общества от труда. Но если в условиях социализма привлечение всех работоспособных к труду осуществляется путем личной материальной заинтересованности и не исключается уклонение от общественно полезной трудовой деятельности, то при полном коммунизме труд на общую пользу станет для всех привычкой, строго и сознательно соблюдаемым правилом жизни. «У всех членов общества, — говорится в Программе КПСС, — благодаря изменению характера труда и росту его технической вооруженности,

---

[1] Н. Г. Чернышевский, Полное собрание соч., т. V, 1950, стр. 609.

благодаря высокому уровню сознательности, разовьется внутренняя потребность добровольно и по своим склонностям трудиться для общественного блага»[1].

Стимулы к труду при коммунизме

Свою работу на общество люди будут осуществлять *бесплатно*.

Радость созидания на благо общества, глубокое удовлетворение результатами творческого процесса становятся решающими стимулами трудовой деятельности.

Таким образом, вместо личной заинтересованности трудящихся *в результатах* своего труда у них появляется заинтересованность в самом *труде*. Трудовая деятельность при коммунизме выступает как непосредственный интерес работника, как смысл его жизни.

Высокая организованность, четкость, дисциплина, которые требуются для коммунистического производства, обеспечиваются не путем принуждения, а на основе понимания общественного долга. «Труд и дисциплина не будут в тягость человеку; трудовая деятельность перестанет быть только средством к жизни и превратится в подлинное творчество, источник радости»[2].

Творчество — неотъемлемая черта коммунистического труда

Коммунистический труд носит глубоко *творческий характер*. Для всех членов общества живая творческая созидательная работа становится внутренней потребностью. Всемерное развитие инициативы работников превратится в могучий фактор, движущую силу ускоренного развития общественного производства. «...Ум десятков миллионов творцов,— указывал В. И. Ленин,— создает нечто неизмеримо более высокое, чем самое великое и гениальное предвидение»[3].

Творческий характер труда при коммунизме утверждается на основе всестороннего развития способностей всех членов общества путем устранения прежнего разделения труда, путем производственного воспитания, смены родов деятельности[4].

Превращение труда в подлинно творческий процесс приводит к тому, что он становится самым привлекательным делом, наслаждением. Но это не значит, что труд превращается в простую игру и забаву. Наоборот, осуществление коммунистического труда требует точности, организованности, высокой дисциплины, повышения чувства ответственности, творческой инициативы. Всякий творческий процесс, по выражению Маркса, является интенсивнейшим и дьявольски серьезным делом.

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 64.

[2] Там же.

[3] В. И. Ленин, Соч., т. 26, стр. 431.

[4] См. К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 4, стр. 336.

Коммунистический труд как осознанная необходимость

Развитие и утверждение коммунистического труда предполагают изменения не только в характере трудовой деятельности, но и во взглядах людей на труд, в их отношении к трудовому процессу.

Глубокое понимание всеми работниками необходимости труда на общее благо, его значения как важнейшего фактора общественного прогресса является важной чертой, раскрывающей социальную сущность труда в условиях коммунизма.

Новое, коммунистическое отношение к труду означает возникновение сознательной *самодисциплины*. Коммунистическая дисциплина труда состоит в том, что люди сознательно отдают все свои силы, знания, производственные навыки на общее благо. Трудовая деятельность выступает как общественный долг, как первейшая обязанность. Люди связывают свою трудовую деятельность с теми задачами, которые решает общество. В Программе партии записано: «...народ — творец истории, построение коммунизма — дело рук народа, его энергии, его разума» [1].

Осознание общественного значения трудовой деятельности рождает энергию, смелость почина, трудовой героизм. В результате еще более возрастает созидательная сила труда. Трудовая дисциплина, основанная на сознательном отношении к труду, ведет к развитию и совершенствованию коммунистического производства.

«Коммунистический труд в более узком и строгом смысле слова,— указывал В. И. Ленин,— есть бесплатный труд на пользу общества, труд, производимый не для отбытия определенной повинности, не для получения права на известные продукты, не по заранее установленным и узаконенным нормам, а труд добровольный, труд вне нормы, труд, даваемый без расчета на вознаграждение, без условия о вознаграждении, труд по привычке трудиться на общую пользу и по сознательному (перешедшему в привычку) отношению к необходимости труда на общую пользу, труд, как потребность здорового организма» [2].

Превращение труда в первую жизненную потребность означает, что социальная форма общественного труда полностью соответствует его сущности как всеобщему условию обмена веществ между человеком и природой, как важному, естественному условию существования человека. Из существа труда как целесообразной деятельности вытекает его свободный, творческий характер.

Коммунизм означает новую качественную ступень в многовековой истории развития труда. Впервые возникает такое общество, когда труд совершается как *осознанная не-*

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 141.

[2] В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 482.

обходимость, как внутренняя потребность здорового организма.

Превращение труда в первую жизненную потребность — важная предпосылка для перехода к *распределению по потребностям.*

Социально-экономические особенности коммунистического труда на стадии социализма

Утверждение коммунистического труда является одной из наиболее трудных социальных задач, решение которой требует целой исторической эпохи.

Коммунистический труд в своем развитии проходит две ступени; первой, низшей формой существования коммунистического труда является *труд социалистический.*

В главе 10 было показано, что уже на стадии социализма утверждение общественной собственности на средства производства означает революцию в отношениях людей к труду. Вместо труда, совершаемого под надзором капиталиста и в интересах его обогащения, возникает свободный труд на общество и на себя.

Ликвидация подневольного характера труда создает возможности для каждого члена общества работать по способностям, развивать творчество и инициативу. Эти черты социалистического труда присущи и трудовой деятельности в условиях коммунизма, где они получают наиболее полное развитие. Социалистический труд есть, по выражению В. И. Ленина, коммунистический труд в широком смысле слова. Однако это не означает, что между социалистическим и коммунистическим трудом нет различий.

Социальная сущность труда на стадии социализма является выражением таких его особенностей, как наличие существенных различий в общественных условиях труда рабочих и колхозного крестьянства, работников умственного и физического труда, квалифицированного и неквалифицированного труда, относительно невысокая его производительность.

Преодоление социально-экономических особенностей социалистического труда и представляет собой содержание объективного процесса постепенного перерастания труда социалистического в труд коммунистический, происходящего по мере изменения общественных условий жизни.

§ 2. Условия превращения труда в первую жизненную потребность

Материальная основа превращения социалистического труда в труд коммунистический

Материальной основой для постепенного перерастания труда социалистического в труд коммунистический, как указано в Программе КПСС, является *комплексная механизация и автоматизация производства.*

На стадии социализма использование машин в огромной мере облегчает труд. Но недостаточный уровень развития производительных сил обусловливает наличие все

еще довольно большого объема неквалифицированного, тяжелого ручного труда. В настоящее время в СССР в целом по промышленности на ручных работах занято около 50% рабочих, на механизированных—35—40% и 10—15% рабочих обслуживают автоматизированные процессы.

Комплексная механизация и автоматизация производства позволят полностью исключить применение ручного труда. Это приведет к громадному облегчению труда рабочего и к качественному изменению его характера.

В результате выполнения программы технического перевооружения сельского хозяйства труд и в этой отрасли превратится в разновидность труда индустриального. Уровень энерговооруженности и организации сельскохозяйственного труда в значительной степени приблизится к промышленному. Весь сельскохозяйственный труд, так же как и труд промышленный, будет обобществлен в масштабе всего общества. В результате будет достигнуто социально-экономическое равенство труда в этих важнейших отраслях хозяйства.

Увеличение свободного времени

Важнейшим условием превращения труда в первую жизненную потребность является сокращение рабочего дня и значительное увеличение свободного времени. Короткий рабочий день является экономической необходимостью для перехода к коммунистическому образу жизни. Уменьшение времени, расходуемого на производство материальных благ, дает возможность трудящимся массам повышать общую культуру, овладевать наукой и техникой, правильно чередовать различные трудовые функции, интересно и разумно отдыхать. Увеличение свободного времени не означает растрату рабочей силы, понижение созидательной силы труда. Напротив, сокращение рабочего дня, являясь необходимым условием облегчения труда, разностороннего развития всех способностей человека, служит средством повышения производительности труда. Еще К. Маркс указывал, что «сбережение рабочего времени равносильно увеличению свободного времени, т. е. времени для такого полного развития индивида, которое само, в свою очередь, как величайшая производительная сила обратно воздействует на производительную силу труда. С точки зрения непосредственного процесса производства это сбережение можно рассматривать как производство основного капитала: этим основным капиталом является сам человек» [1].

В настоящее время в нашей стране завершен перевод рабочих и служащих на шести- и семичасовой рабочий день.

По мере развития и укрепления материально-технической базы коммунизма, как показано в главе 23, будет происходить дальнейшее сокращение рабочего дня.

---

[1] Из неопубликованных рукописей К. Маркса, «Большевик» №11—12, 1938, стр. 65.

Повышение культуры производства

Повышение созидательной силы труда, превращение его в первую жизненную потребность во многом зависят от условий труда на каждом предприятии, рабочем месте. В связи с этим важное значение приобретает систематическое улучшение и оздоровление условий труда непосредственно на производстве.

Повышение культуры производства будет происходить по мере развития существующих предприятий в предприятия коммунистического типа.

В текущем двадцатилетии будет проделана огромная работа по улучшению санитарно-гигиенических условий труда.

На всех предприятиях будут внедрены современные средства техники безопасности и обеспечены санитарно-гигиенические условия, устраняющие производственный травматизм и профессиональные заболевания. Постепенно ликвидируются ночные смены на предприятиях, за исключением тех, где круглосуточная работа обусловливается технологическим процессом или необходимостью обслуживания населения.

Воспитание человека

Для перерастания труда социалистического в труд коммунистический одних только материальных условий недостаточно. Поскольку труд как целесообразная деятельность человека представляет собой диалектическое единство объективного и субъективного, то для его развития и изменения роли в общественном производстве огромное значение имеет такой субъективный момент, как отношение людей к своей трудовой деятельности.

Коммунистический труд основан на сознательном отношении к труду, которое в свою очередь зависит от характера труда. Это двусторонний, взаимообусловленный процесс. И первенство в этом едином процессе принадлежит труду. Только в процессе самоотверженной трудовой деятельности на благо общества формируются и крепнут такие коммунистические черты характера и поведения, как сознание общественного долга, инициативность, трудолюбие, высокое чувство ответственности и т. п. Поэтому главным путем воспитания человека коммунистического общества является участие подрастающего поколения в производительном труде.

В основе воспитания нового человека лежит *моральный кодекс строителя коммунизма*. Среди нравственных принципов, входящих в моральный кодекс строителя коммунизма, особое значение имеет воспитание у членов общества привычки трудиться по-коммунистически. Все, что необходимо для жизни и развития людей, создается трудом. Поэтому каждый человек должен участвовать в создании тех средств, которые необходимы для его жизни и деятельности, для благосостояния общества.

Осуществление этой задачи требует последовательного претворения в жизнь принципа «кто не работает, тот не ест», решительного разоблачения барства и тунеядства. У нас еще встречаются лица, которые уклоняются от участия в общественно полезном труде, стремятся жить за счет общества. Все эти явления, выражающие собой пережитки капитализма, чужды и враждебны социализму. Социализм — это общество людей труда, где всякий труд на пользу общества, как физический, так и умственный, является почетным.

Важнейшим условием воспитания коммунистического отношения к труду является правильное *сочетание материальных и моральных стимулов к труду.* Принцип распределения по труду имеет огромное воспитательное значение. Вместе с тем постоянное совершенствование принципа материальной заинтересованности будет означать и дальнейший рост коммунистических стимулов к труду.

Формирование коммунистических начал в труде проявляется в развернувшемся в последние годы движении за коммунистический труд.

Самое знаменательное в этом движении состоит в борьбе за достижение высокой производительности труда.

Всемерное повышение производительности труда, значительный рост культурно-технического уровня работников социалистического общества, обмен опытом и товарищеская взаимопомощь, развитие и усиление творческих и научных элементов труда и, наконец, сознательное отношение к труду показывают, как практически в реальной действительности труд для огромной массы людей перестает быть только средством к жизни и постепенно превращается в первую жизненную потребность.

Глава 44

ПЕРЕХОД К КОММУНИСТИЧЕСКОМУ РАСПРЕДЕЛЕНИЮ ПО ПОТРЕБНОСТЯМ

Идеи о коммунистическом распределении появились еще до возникновения марксизма. Особенно яркое выражение они нашли в учениях социалистов-утопистов, по мнению которых для достижения коммунизма нужно было прежде всего устранить те несправедливости в распределении, которые присущи буржуазному обществу. В противоположность характерному для капитализма резкому неравенству были выдвинуты принципы равенства, нашедшие выражение в формуле каждому — по его труду, каждому—по его потребностям. Домарксовый социализм, находя капиталистическое распределение несправедливым, не видел, однако, реальных путей достижения коммунистических идеалов распределения.

Марксистско-ленинская теория, не ограничиваясь указанием на достоинства коммунистического распределения, показывает пути его практического осуществления. *Распределение по потребностям* — это не утопическая мечта, а реально достижимая цель на основе мощного подъема производительных сил общества в период развернутого строительства коммунизма.

§ 1. Влияние на распределение роста масштабов производства

Воздействие производительных сил на распределение при переходе к коммунизму обнаруживается прежде всего в создании *изобилия материальных благ*, распределяемых между членами общества. В ходе коммунистического строительства производство предметов потребления возрастает не только абсолютно, но и *относительно в расчете на душу населения*. Это дает возможность полнее удовлетворять потребности *возросшего* населения как путем вознаграждения за труд, так и посредством общественных фондов потребления.

Возможность полного удовлетворения растущих потребностей

Рост численности населения не является единственным фактором увеличения потребностей общества в материальных и духовных благах. При социализме, как известно, действует общий *закон возвышения потребностей*.

Социализму приходится первоначально, особенно в отсталых странах, обеспечивать удовлетворение и тех насущных потребностей основной массы населения, которые резко ограничивались капитализмом (потребности в совершенно необходимых продуктах питания, предметах одежды, жилищах и т. п.). В наследство от капитализма социализм получает, особенно в отсталых странах, существенные различия между городом и деревней в характере и структуре потребностей населения. С возникновением и развитием социалистического производства в деревне круг потребностей сельского населения растет очень быстро.

В переходный период от капитализма к социализму, когда происходила ликвидация противоположности между умственным и физическим трудом, возрастание потребностей ускорялось, особенно вследствие приобщения широких масс, занятых физическим трудом, к благам культуры. На первых этапах развития социалистического строя этот ускоренный рост потребностей все еще продолжается.

Однако многие потребности по своему характеру не безграничны. Таковы, например, потребности в хлебе, сахаре, мясе и т. п., а также потребности в жилых помещениях, в количестве предметов одежды и т. д. При прочих равных условиях потребности этого рода могут быть удовлетворены в такой

степени, что дальнейший их количественный рост замедлится или даже вовсе приостановится. С возникновением новых потребностей некоторые из старых потребностей могут уменьшиться или же полностью отмереть. Благодаря этому производственные возможности удовлетворения вновь возникающих в процессе коммунистического строительства потребностей относительно расширятся.

В ходе строительства коммунизма изменяется и развивается сам человек как производитель и потребитель материальных и духовных благ.

Развитие производства при переходе от социализма к коммунизму закономерно сопровождается освобождением сознания людей от эгоистических стремлений и прихотей в области удовлетворения потребностей. В ходе коммунистического строительства воспитывается человек с *разносторонними и большими, но отнюдь не безграничными* потребностями. Это будет человек с качественно новым отношением к удовлетворению своих потребностей.

Выдающийся советский педагог А. Макаренко, имея в виду воспитание потребностей человека коммунистического общества, называл эти потребности родной сестрой долга. Это, как писал он, есть потребность коллективиста, человека, связанного со своим коллективом единой целью движения, единством борьбы, живым и несомненным ощущением своего долга перед обществом. Дух коллективизма, достигший своего расцвета, сможет служить фактором, ставящим объем потребностей в определенные разумные рамки. И чем дальше, тем больше это будет проявляться в действительности.

Большую роль в воспитании коммунистического отношения людей к удовлетворению своих потребностей играют общественные фонды потребления. Поскольку основная их часть используется на строго определенные цели, общество через них усиливает *планомерный контроль* над развитием потребления и потребностей.

При полном коммунизме вследствие развития производства и перемен во вкусах людей будут возникать новые потребности. Но крупное коммунистическое производство, вызывая к жизни новые потребности, одновременно станет создавать средства для их удовлетворения.

Полное удовлетворение платежеспособного спроса — необходимая предпосылка перехода к коммунистическому распределению

В условиях социализма отношение между объемом производства различных предметов потребления и потребностью в них выступает в значительной своей части через отношение между предложением товаров для продажи и платежеспособным спросом на них. Чаще всего платежеспособный спрос *ниже* действительного уровня тех или иных потребностей, поскольку возможности каждого члена общества

ограничиваются размерами его денежных доходов. Естественно, переход к коммунистическому распределению предполагает *полное* удовлетворение спроса.

Коммунистическая партия ставит перед собой задачу — создать такие условия, чтобы растущий платежеспособный спрос населения удовлетворялся полностью, чтобы производство опережало спрос. «Увеличение реальных доходов населения,— говорится в Программе КПСС,— будет перекрываться быстрым ростом массы товаров и услуг, широким развертыванием жилищного и культурно-бытового строительства» [1].

Уже в ближайшие годы все слои населения получат возможность удовлетворять в достатке свои потребности в высококачественном и разнообразном питании. В СССР уже в течение 1961—1970 гг. потребление, например, мяса и мясопродуктов (на душу населения) возрастет в 2,5 раза, молока и молочных продуктов — в 2, овощей и бахчевых — в 2,3, фруктов и ягод — почти в 5 раз (при некотором уменьшении потребления хлеба и картофеля); всем должен быть создан материальный достаток; будет полностью ликвидирована малообеспеченность людей. В основном должны быть удовлетворены потребности в благоустроенных жилищах. В последующее десятилетие советское общество станет располагать изобилием материальных и культурных благ для всего населения, в полной мере будет удовлетворяться спрос. К концу указанного периода общество вплотную подойдет к осуществлению коммунистического принципа распределения по потребностям.

§ 2. Постепенное достижение полного социального равенства в распределении

Изобилие материальных и духовных благ создает лишь *возможность* для распределения по потребностям. Но одного этого недостаточно. Расширение производства предметов потребления само по себе не может вызвать *качественных* изменений в характере и формах распределения. Но в сочетании с другими факторами рост массы материальных и духовных благ вызывает к жизни *качественно* новые черты в отношениях между людьми по распределению предметов потребления. Решающее значение при этом имеют изменения в характере труда и в самом отношении людей к труду. *Общество сможет осуществлять в полную меру коммунистическое распределение лишь после того, как труд превратится в первую жизненную потребность.*

Необходимость сочетания распределения по труду с бесплатным распределением через общественные фонды потребления

Для достижения коммунистического уровня благосостояния народа, как это научно определено в Программе КПСС, должны использоваться и распределение по труду, и общественные фонды потребления. Сочетание указанных двух форм распределения останется объективно необходимым в течение предстоящего двадцатилетия, поскольку

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 91.

для привлечения всех людей к работе и для повышения производительности их труда требуется личная материальная заинтересованность. «Партия,— говорится в Программе КПСС,— исходит из ленинского положения о том, что строительство коммунизма должно опираться на принцип материальной заинтересованности» [1].

В результате неуклонного увеличения производства предметов потребления общество будет располагать более широкими возможностями для увеличения оплаты по труду в сочетании с более высокими темпами роста общественных фондов потребления. Все это предполагает определение *наивыгоднейшего* (оптимального) соотношения между долей продуктов, распределяемых по труду, и их долей, используемой через общественные фонды потребления. Как указывается в Программе КПСС, оплата по труду останется в течение ближайших 20 лет основным источником удовлетворения материальных и культурных потребностей трудящихся. Общественные фонды потребления по сравнению с оплатой по труду будут расти более высокими темпами. Годовой объем общественных фондов потребления в 1980 г. достигнет 255—265 млрд. руб., т. е. возрастет по сравнению с 1960 г. более чем в 10 раз. И если в настоящее время денежные выплаты и бесплатное обеспечение из общественных фондов занимают одну четвертую часть в общей сумме реальных доходов рабочих и служащих, то в итоге двадцатилетия их доля возрастет примерно до половины. Но общественные фонды потребления будут развиваться таким образом, чтобы не подрывался принцип личной материальной заинтересованности людей в результатах своего труда.

Тенденция к преодолению различий в размерах вознаграждения за труд

Как показано в главе 18, формы вознаграждения за труд все более совершенствуются.

Постепенно уменьшаются и общественные различия между людьми в отношении распределения предметов потребления. В этом заключается один из важнейших законов развития отношений распределения в период перехода от социализма к коммунизму.

Поскольку в ходе социалистического воспроизводства культурно-технический уровень трудящихся растет, сравнительно низкая заработная плата должна приближаться к уровню более высокой. Такое развитие соответствует сущности распределения по количеству и качеству труда и присущей социализму закономерности неуклонного повышения благосостояния всего народа.

Благодаря постепенному уменьшению различий в размерах вознаграждения за труд преодолевается то неравенство в долях

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 91.

продуктов, достающихся каждому, которое неизбежно вследствие распределения по труду.

Полное социальное равенство в распределении не может быть осуществлено каким-либо единовременным актом. Для этого требуется более или менее длительный период. «Стремясь к равенству вознаграждения за всякий труд и к полному коммунизму,— писал В. И. Ленин,— мы никоим образом не можем ставить своей задачей немедленного осуществления этого равенства...» [1]. Данное ленинское определение применимо к современному периоду развития советского общества. Условия для полного преодоления неравенства в распределении созреют лишь тогда, когда будет создано изобилие материальных благ, труд перестанет быть только средством к жизни и превратится в жизненную потребность, когда будут изжиты остатки старого разделения труда.

Пока сохраняется необходимость личной материальной заинтересованности в результатах труда, полное устранение различий в уровне индивидуальных доходов невозможно. Так как уменьшение различий в размерах оплаты по труду совершается путем подтягивания низких ставок к более высоким, решение данной проблемы *предполагает* также *значительное увеличение массы производимых предметов потребления*, что также требует известного периода времени. Уменьшение различий в уровне заработной платы должно, следовательно, происходить не только сообразно росту квалификации и производительности труда работников, но и соразмерно *увеличению объема производства жизненных благ.*

Развитие отношений распределения в период развернутого строительства коммунизма неразрывно связано с процессом создания *единой* общественной собственности на средства производства, с постепенным преодолением социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней. Поскольку в процессе коммунистического строительства происходит постепенное устранение различий между рабочими и крестьянами как коллективными собственниками средств производства, неизбежно будут *исчезать классовые различия и в области распределения* предметов потребления.

В 1960 г. реальные доходы рабочих в расчете на одного работающего повысились по сравнению с 1952 г. на 55%, а доходы колхозников — на 73%. В предстоящие 20 лет реальные доходы колхозников, как определено в Программе КПСС, также будут опережать рост доходов рабочих. В расчете на одного работающего они увеличатся более чем в 4 раза. Вследствие этого различия между рабочим классом и колхозным крестьянством по размерам их доходов будут все более преодолеваться.

Постепенное уменьшение различий в размерах доходов рабочего класса и колхозного крестьянства связано с процессом

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 93.

приближения колхозов к общенародным предприятиям по уровню производительности труда, методам нормирования труда и конкретным формам распределения. С течением времени формы вознаграждения за труд в колхозах станут такими же, как и на общенародных предприятиях.

Однако путем использования лишь форм вознаграждения за труд задача достижения полного социального равенства в распределении и потреблении не может быть *полностью* решена. Всегда будут существовать какие-то различия в количестве и качестве труда, который отдается каждым обществу, тем более что происходящий в действительности процесс уменьшения различий в трудовой деятельности людей не затрагивает того неравенства в личных доходах, которое порождается различным численным составом семей. Поэтому остатки неравенства в распределении могут быть полностью преодолены только *при условии дальнейшего развития общественных фондов потребления.*

Поскольку распределение через общественные фонды потребления осуществляется вне прямой связи с результатами труда каждого, повышение их роли и значения в период развернутого строительства коммунизма *ускоряет* ликвидацию того неравенства в потреблении, которое обусловлено распределением основной массы предметов потребления по труду.

Повышение степени коммунистической зрелости общественных фондов потребления

В общественных фондах потребления, распределяемых сверх вознаграждения за труд, все отчетливее обнаруживаются коммунистические черты. Их развитие непосредственно ведет ко все большему распространению коммунистических форм распределения и потребления.

Возрастание объема *общественных фондов потребления* создаст условия для *полного удовлетворения* тех потребностей, которые ныне обеспечиваются еще недостаточно. И в городе и в деревне будут полностью обеспечены потребности населения в яслях, детских садах, школах с продленным днем, пионерских лагерях.

К концу двадцатилетнего периода в СССР примерно 75—80% всех средств на содержание детей станет выделять общество. Массовое развитие получит сеть школ-интернатов. Намечается осуществить широкую программу строительства школ, культурно-просветительных учреждений, полностью отвечающую потребностям коммунистического воспитания и образования. Для всех будет создана возможность получения среднего образования. Полностью станут удовлетворяться потребности городского и сельского населения во всех видах высококвалифицированного медицинского обслуживания.

По мере роста национального дохода государственные органы, профсоюзы, колхозы в течение двадцатилетия возьмут

на себя материальное обеспечение всех нетрудоспособных (путем увеличения пенсий, широкого развития сети домов-интернатов для престарелых и инвалидов и других мер).

Другим существенным моментом в развитии общественных фондов потребления явится удовлетворение за их счет ряда *новых* потребностей, а также переход от частичного к *полному бесплатному* обеспечению за счет общества тех потребностей, которые в настоящее время частично оплачиваются самими потребителями. Осуществится полная отмена платы за содержание детей в детских учреждениях и школах-интернатах. Бесплатными станут пользование санаториями для больных, а также отпуск медикаментов. Предусматривается введение частично бесплатного пользования домами отдыха, пансионатами, туристскими базами, спортивными сооружениями. В течение 1971—1980 гг. за счет общества должно быть обеспечено для всех граждан пользование жилищем, коммунальным транспортом и некоторыми коммунальными услугами (пользование водой, газом, отоплением). Постепенно начнется переход к бесплатному общественному питанию (обеды в столовых по месту работы).

Таким образом, общественные фонды потребления постепенно превращаются в систему всестороннего, полного и бесплатного обеспечения потребностей всех трудящихся. Однако *развитие общественных фондов потребления, удовлетворение за их счет нового круга потребностей должны происходить лишь сообразно подготовке необходимых материальных условий.* Преждевременное форсирование бесплатного удовлетворения потребностей может подорвать личную материальную заинтересованность в труде и тем самым нанести лишь вред делу строительства коммунизма.

§ 3. Необходимость укрепления контроля за мерой труда и мерой потребления

Как определено в Программе КПСС, необходимые предпосылки для перехода к распределению по потребностям будут созданы в Советском Союзе в текущем двадцатилетии, а полное осуществление коммунистического распределения совершится уже в последующий период. На высшей фазе коммунистического способа производства сложится *качественно новая* система распределения. Для коммунистического распределения будут характерны следующие особенности: во-первых, зависимость доли каждого в общественном продукте не от его трудового участия в производстве, а от уровня и структуры его потребностей; во-вторых, полное экономическое равенство между людьми, исключающее всякие социальные различия в характере и формах распределения; в-третьих, прямая, не опосредствуемая

денежным обращением связь между распределением, производством и потреблением продуктов.

Однако и при полном коммунизме, когда распределение станет осуществляться по потребностям, *сохранится всеобщая обязательность труда*. Никакое общество, а тем более коммунистическое, не может существовать без труда, созидающего блага жизни. «Коммунистическое общество, основанное на высокоорганизованном производстве и развитой технике, изменяет характер труда, но не освобождает членов общества от труда. Оно отнюдь не будет обществом анархии, безделья и праздности. Каждый трудоспособный будет участвовать в общественном труде и обеспечивать непрерывный рост материальных и духовных богатств общества» [1]. При коммунизме, следовательно, *труд человека и предоставление ему всех жизненных благ будут находиться в полном единстве*. В этом суть великого принципа коммунизма «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям».

Достижение высот коммунистического распределения — задача весьма сложная. Решение ее предполагает не только высокий уровень производительных сил, но и *освобождение сознания людей от пережитков старого* в их отношениях к труду и к распределению продуктов. Ныне в жизни нашего общества сохраняются еще различные проявления старой психологии, имеются разного рода нарушения принципа «кто не работает, тот не ест». Сами собой пережитки капитализма в сознании людей не исчезнут. Необходима всесторонняя и хорошо организованная борьба с ними. Первостепенная роль в этом принадлежит осуществлению строжайшего учета и контроля за мерой труда и мерой потребления.

Теперь в нашей стране накоплен большой опыт учета и контроля. В интересах полного искоренения пережитков прошлого в сознании людей необходимо неуклонно совершенствовать и разнообразить практические формы контроля. Чтобы борьба против тунеядства и жульничества приносила более значительные результаты, назначение учета и контроля, как учил В. И. Ленин, должно состоять не столько в том, чтобы «ловить», «изобличать» мошенников и бездельников, сколько в умении вовремя поправить, провести необходимые практические изменения. Проведение в жизнь принципа «кто не работает, тот не ест» предполагает сочетание мер воспитания и мер принуждения. «Надо,— говорит Н. С. Хрущев,— беспощадно искоренять такое зло, как тунеядство, нерадивое отношение к труду, частнособственническую психологию. С пережитками капитализма нужна непримиримая борьба, и в этой борьбе необхо-

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 64.

димо сочетать меры общественного воздействия с мерами строгого административного наказания»[1]. С течением времени главными средствами искоренения пережитков старого в отношениях людей к труду и к распределению продуктов станут товарищеское осуждение, критика и самокритика.

По сравнению с социализмом при полном коммунизме необходимость в контроле за мерой труда и мерой потребления отпадет, поскольку труд превратится в первую жизненную потребность людей и не будет требоваться непосредственной личной материальной заинтересованности каждого в результатах своей работы. Когда все научатся осуществлять контроль за тунеядцами, жуликами и тому подобными хранителями традиций капитализма, тогда уклонение от всенародного учета и контроля сделается неимоверно трудным и редким исключением. И в конце концов все люди привыкнут к строжайшему соблюдению принципа «кто не работает, тот не ест». Но пока это время не наступило, необходимо всячески укреплять и развивать массовый учет и контроль за производством и распределением продуктов.

В период перехода от социализма к коммунизму постепенно создаются условия для отмирания товарно-денежных отношений, что неизбежно отразится на формах распределения продуктов между членами общества. Вместе с отмиранием товарных отношений исчезнут и деньги. Общество будет располагать экономической возможностью распределять предметы потребления, минуя такое посредствующее звено, как торговля, товарный обмен. Но для этого необходима высокая ступень развития производительных сил.

На современном этапе переход от распределения посредством денег и торговли к прямому распределению обнаруживается главным образом в том, что все возрастающая часть материальных и духовных благ предоставляется трудящимся бесплатно из общественных фондов потребления. Благодаря этому *относительно сужается* круг материальных и духовных благ, распределяемых между членами общества через посредство денег. В дальнейшем все более будет осуществляться переход к безденежному распределению.

Но в условиях, когда еще нет изобилия продуктов, а труд не стал жизненной потребностью всех, прямое безденежное распределение объективно невозможно. Без денег немыслимо обеспечение контроля за мерой труда и мерой потребления.

Торговля выступает как необходимый механизм планомерного определения потребностей, сбалансирования производства и

---

[1] Н. С. Хрущев, Повышение благосостояния народа и задачи дальнейшего увеличения производства сельскохозяйственных продуктов, Госполитиздат, 1961, стр. 96.

потребления. По мере того как через торговлю потребности населения будут удовлетворяться все полнее, она все больше станет перерастать в аппарат прямого коммунистического распределения.

Глава 45
ПОСТЕПЕННОЕ ИЗМЕНЕНИЕ ХАРАКТЕРА ЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

При переходе от социализма к коммунизму в характере личной собственности происходят существенные изменения. Рассматривая этот процесс, нужно строго разграничивать личное потребление как *таковое* и его *экономическую* форму. Личное потребление вообще составляет сферу реализации, использования потребительных стоимостей. Данная сфера непосредственно есть область отношений между *вещью* и *человеком*. В этих отношениях (физиологических, физических и т. п.) каких-либо коренных изменений не может произойти ни на какой ступени развития общества, хотя, конечно, меняется круг вещей, с которыми человек имеет дело, а также субъективное отношение самого человека к пользованию соответствующими предметами. Что же касается личной собственности, то она выражает определенные отношения *между людьми* по присвоению предметов потребления. В качестве таковой личная собственность служит при социализме прежде всего лишь одной из экономических форм личного потребления.

§ 1. Роль личной собственности в период развернутого строительства коммунизма

Необходимость личной собственности при переходе от социализма к коммунизму

Личная собственность способствует заинтересованности каждого члена общества в труде на общественных предприятиях, содействует росту производительности труда, укреплению трудовой дисциплины, развитию творческой инициативы и индивидуальных способностей трудящихся, тем самым она служит активным фактором неуклонного подъема социалистического производства. Поскольку в период развернутого строительства коммунизма сохраняется необходимость личной материальной заинтересованности и распределения по труду в качестве основного источника удовлетворения потребностей трудящихся, личная собственность еще в течение *длительного* времени останется основной формой личного потребления.

Прогресс социалистического общества сопровождается ростом личных потребностей, всесторонним развитием личности. Вопреки буржуазным вымыслам, коммунизм не только не ни-

велирует личные потребности, но впервые создает все условия для их всестороннего развития. Коммунизм предоставит каждому члену общества материальные и культурные блага по его растущим потребностям, *индивидуальным запросам и вкусам*. В осуществлении этой проблемы большую положительную роль должна сыграть личная собственность.

Получая в форме вознаграждения за труд известную сумму денег, каждый трудящийся сам определяет, сколько и каких именно купить вещей. Таким образом, через отношения личной собственности в современных условиях возможно наиболее полное удовлетворение потребностей в материальных и культурных благах жизни. Тем самым отношения личной собственности способствуют формированию всесторонне развитой личности, помогают подготовке человека к труду и жизни в условиях полного коммунизма.

Прогрессивная роль личной собственности на предметы потребления определяет объективную необходимость ее широкого использования в интересах построения коммунизма. Огромные масштабы расширения производства предметов потребления в период развернутого коммунистического строительства, рост вознаграждения за труд, расширение бесплатного обеспечения ряда потребностей создадут условия для *увеличения объема и изменения качественного состава материальных благ*, входящих в личную собственность членов общества. По производству предметов потребления на душу населения Советский Союз примерно к 1970 г. превзойдет уровень самых развитых капиталистических стран, включая США. Производство обуви, например, достигнет в 1980 г. 900—1000 млн. пар, превысив в 2,1—2,4 раза уровень 1960 г. В значительных масштабах увеличится выработка разнообразных и красивых тканей, примерно в 10 раз возрастет производство товаров культурно-бытового назначения и домашнего обихода. Благодаря всему этому трудящиеся получат возможность полнее удовлетворять свои индивидуальные потребности.

Границы личной собственности

Достижение коммунистических высот потребления *не может осуществляться*, однако, путем *безграничного роста личной собственности*. Отношения личной собственности слишком узки для решения этой грандиозной задачи. Как форма потребления личная собственность порождает распыление тех материальных благ, которые могут быть в коллективном, *совместном пользовании*. Тем самым личная собственность при данном уровне производства в известной мере может ограничивать возможности удовлетворения потребностей *более широкого* круга людей.

Как личные собственники члены общества находятся в *неодинаковом* положении в отношении *степени* удовлетворения некоторых потребностей, поскольку одни обладают меньшим,

другие — большим количеством различных потребительных стоимостей. Вследствие таких различий они не имеют *полностью* равных общественных возможностей для удовлетворения личных потребностей и всестороннего развития своих способностей. Коммунизм же предполагает достижение полного общественного равенства между людьми.

Личная собственность содержит в себе объективную *возможность получения отдельными людьми нетрудовых доходов* (использование в этих целях собственных жилых домов, дач, легковых автомобилей). В личной собственности некоторых членов общества еще сохраняются подсобные хозяйства, которые при известных условиях могут превращаться в основной источник доходов или даже служить целям наживы. Переход предметов потребления из общественного достояния в собственность отдельных лиц совершается преимущественно через посредство товарно-денежных отношений. Те или иные вещи становятся объектом личной собственности в результате реализации личных денежных доходов. Известная часть денег, накапливаясь в личной собственности, может использоваться отдельными людьми для паразитического образа жизни или даже для получения нетрудовых доходов.

Личная собственность, выходя за определенные границы, может, следовательно, служить при некоторых обстоятельствах почвой для оживления пережитков капитализма в сознании людей, порождать отрицательные последствия. «...Раздутая личная собственность,— говорил на XXII съезде КПСС Н. С. Хрущев,— при известных условиях может превратиться, и часто превращается, в тормоз общественного прогресса, в рассадник частнособственнических нравов, может повести к мелкобуржуазному перерождению. Случается, что вещи порабощают иного человека, и он становится рабом вещей» [1].

Таким образом, хотя строительство коммунизма предполагает использование личной собственности, развитие ее должна происходить в определенных рамках. Максимальная граница расширения объектов личной собственности определяется тем количеством материальных благ, которые при данном уровне развития общества необходимы для удовлетворения разумных личных потребностей человека с учетом того, что все возрастающая часть потребностей обеспечивается за счет общественных фондов потребления.

Миру частной собственности, эгоизма, стяжательства коммунизм противопоставляет принципы товарищества и коллективизма, при которых условием расцвета личности является рост богатства всего общества, всего народа. Этой высшей цели подчиняется и развитие личной собственно-

---

[1] Н. С. Хрущев, Отчет Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XXII съезду партии, Госполитиздат, 1961, стр. 100—101.

сти. Такое развитие личной собственности создает самые благоприятные условия для повышения жизненного уровня трудящихся, всестороннего их развития и, следовательно, для наиболее полной реализации преимуществ социализма над капитализмом в области потребления.

§ 2. Превращение общественного производства в единственный источник личной собственности

Различные источники личной собственности

Главным источником личной собственности служит *труд в общественном производстве*. Но на нынешнем этапе развития социализма источником личной собственности на предметы потребления является также труд в *личном подсобном хозяйстве*. Как форма потребления личная собственность связана также с *домашним хозяйством*.

В домашних и подсобных хозяйствах труд малопроизводителен. Сохраняющийся в них индивидуальный труд выполняется главным образом женщиной и фактически ставит ее в известном отношении в неравное положение с мужчиной. «...Домашнее хозяйство,— говорил В. И. Ленин,— в большинстве случаев является самым непроизводительным, самым диким и самым тяжким трудом, какой осуществляет женщина. Это труд чрезвычайно мелкий, не заключающий в себе ничего, что сколько-нибудь способствовало бы развитию женщины» [1].

Остатки неравного положения женщины *в быту* вследствие существования подсобного и домашнего хозяйства усложняют решение задачи формирования человека коммунистического общества и достижения полного фактического равенства между людьми.

Отмирание личного подсобного хозяйства

Личные подсобные хозяйства как источник личной собственности могут выходить за границы, определяемые необходимостью удовлетворения личных потребностей. Часть продуктов, производимых в таких хозяйствах, может превращаться в товар. Но с ростом производительных сил и совершенствованием социалистических производственных отношений создаются условия для постепенной замены общественным производством личных подсобных хозяйств. Дальнейшее развитие общественной собственности предполагает постепенное отмирание личного подсобного хозяйства колхозников.

В результате этого последние в конце концов перестанут быть источником личной собственности. Некоторые рабочие и служащие, проживающие главным образом в сельской местности, также имеют ныне личные подсобные хозяйства. Существование этих хозяйств оправдывается лишь постольку, поскольку они служат дополнительным подспорьем в удовлетво-

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 30, стр. 25.

рении потребностей соответствующих групп трудящихся. С дальнейшим ростом реальных доходов, получаемых в виде заработной платы, расширением материального обеспечения из общественных фондов потребления личные подсобные хозяйства рабочих и служащих утратят свое значение. Те продукты, которые ныне доставляют эти хозяйства, будут с избытком воспроизводиться на общественных предприятиях.

Преобразование домашнего хозяйства

В личных подсобных хозяйствах производятся определенные продукты (молоко, овощи, фрукты, картофель и т. п.). В отличие от них в домашнем хозяйстве используются продукты, созданные на общественных предприятиях.

В период развернутого строительства коммунизма будет осуществляться широкая электрификация и механизация домашнего хозяйства. Использование различных бытовых машин облегчает труд и экономит время членов общества, которые так или иначе заняты в домашнем хозяйстве. Эту тенденцию развития домашних хозяйств подтверждает быстро растущее в Советском Союзе производство бытовых машин.

В 1961 г. по сравнению с 1950 г. производство стиральных машин и приборов возросло с 0,3 тыс. до 1285,6 тыс. шт., швейных машин — с 502 тыс. до 3292 тыс., холодильников—с 1,2 тыс. до 686,5 тыс., пылесосов—с 6,1 тыс. до 497,4 тыс. шт. В будущем на базе электрических машин и приборов осуществится еще более широкая электрификация домашнего хозяйства.

Однако применение бытовых машин в домашних хозяйствах во многих случаях является малоэффективным, да и само производство таких машин связано со значительными издержками. Более эффективен другой путь — замена домашнего хозяйства системой общественного удовлетворения соответствующих потребностей населения. Важное значение для этого имеет развитие общественного питания.

В современных условиях столовые, кафе и другие предприятия общественного питания по сравнению с домашним приготовлением пищи играют незначительную роль. На их долю в 1961 г. приходилось примерно 17% всей реализации продовольственных товаров через государственную и кооперативную торговую сеть. Через предприятия общественного питания реализовывалось, например, 24% мяса и колбасных изделий, 19% молока и молочных продуктов, 5% сахара и т. д. В 1961 г. насчитывалось 155,5 тыс. предприятий общественного питания, а общее число посадочных мест в них составляло в целом по стране 4,9 млн. Общественное питание по сравнению с домашним экономит труд и продукты, дает возможность удешевлять приготовление пищи и повышать ее качество. Но в настоящее время вследствие недостаточно высокой производительности труда на предприятиях общественного питания и некоторых других причин эти преимущества реализуются не в полной мере.

Мощный подъем социалистического производства создаст в ближайшие годы предпосылки для качественно новой ступени в развитии общественного питания. Согласно предначертаниям Программы КПСС, объем общественного питания в ближайшие 10 лет увеличится более чем в 3 раза, а за 20 лет — примерно в 13 раз. Одновременно будет коренным образом улучшено обслуживание потребителей и качество продукции столовых с тем, чтобы обеды на предприятиях общественного питания были вкусные и питательные и обходились дешевле, чем при домашнем приготовлении пищи. Важное значение для преобразования домашнего хозяйства будет иметь постепенное превращение системы общественного питания в форму коммунистического распределения и потребления продуктов.

К сокращению труда в домашнем хозяйстве ведет также расширение на общественных предприятиях производства изделий кулинарии, полуфабрикатов; увеличение производства готовых швейных изделий, а также расширение сети предприятий по бытовому обслуживанию населения.

Подчеркивая программные задачи партии, Н. С. Хрущев говорил: «Будут удовлетворены потребности населения в общественных прачечных, мастерских по ремонту одежды, обуви и предметов культурного обихода. Нам нужно развить все формы общественного обслуживания, чтобы все желающие могли заменить ими домашний труд»[1]. Решение рассматриваемой проблемы неразрывно связано с созданием комплексных жилых районов, в которых жилые помещения должны сочетаться с широкой сетью общественных и культурных учреждений, различных предприятий бытового обслуживания. Таким путем могут быть созданы наилучшие условия для реализации всех преимуществ общественного хозяйства перед домашним.

С развитием общественного хозяйства миллионы людей, и прежде всего женщины, освободятся от работы в домашнем хозяйстве. Тем самым будет покончено с *остатками* неравного положения женщины в быту. Общество в целом получит огромную экономию живого и овеществленного труда. Все это, вместе взятое, создаст благоприятные условия для дальнейшего экономического и культурного прогресса общества.

В сельской местности домашнему хозяйству, как правило, принадлежит более значительная роль в удовлетворении потребностей людей. Там в отличие от города нередко ведется домашняя выпечка хлеба, много труда требует печное отопление и т. д., менее развиты предприятия общественного питания и бытового обслуживания. Поэтому преобразование домашнего хозяйства в сельской местности связано с преодолением социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней.

[1] Н. С. Хрущев, О Программе Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 66.

Итак, с дальнейшим подъемом производительных сил общества значение личных подсобных и домашних хозяйств как источников личной собственности на предметы потребления будет все более падать. В постепенном превращении общественного производства в *единственный* источник личной собственности состоит один из существенных моментов развития отношений по присвоению предметов личного потребления в период перехода от социализма к коммунизму.

§ 3. Относительное сужение границ личной собственности и достижение полного общественного равенства в потреблении

Расширение производства предметов потребления, распределяемых между членами общества по труду, закономерно ведет к увеличению количества и изменению качественной структуры вещественных объектов личной собственности. Происходит, таким образом, *абсолютное* увеличение потребления через форму личной собственности. В то же время *относительно*, т. е. по сравнению с общественными фондами, границы личной собственности обнаруживают тенденцию к сужению. Определяется это тем, что общественные фонды потребления развиваются быстрее, чем растет оплата по труду.

Часть потребностей, удовлетворяемых путем распределения по труду и через личную собственность, относительно сокращается, тогда как роль общественных фондов соответственно возрастает. В реальной жизни данный процесс будет проявляться тем ярче, чем шире будет круг потребностей, обеспечиваемых бесплатно за счет общества. Так, увеличение масштабов жилищного строительства и последующий переход к бесплатному удовлетворению потребностей трудящихся в квартирах закономерно приведут в будущем к тому, что личная собственность на дома *постепенно* утратит свое значение [1].

На практике все более распространяется система *бытового проката*, при которой граждане за определенную плату получают во *временное пользование* легковые автомобили, музыкальные инструменты, спортивный инвентарь, мебель и т. п. Прогрессивность названной формы удовлетворения потребностей трудящихся состоит в том, что она, обеспечивая экономию материальных благ, позволяет с тем же самым количеством предметов потребления удовлетворять нужды более широкой массы людей.

Система бытового проката практически еще имеет значительные недостатки и неудобства для населения. По мере роста материальных возможностей общества и коммунистической сознательности людей эти недостатки будут изживаться. Бытовой

[1] В СССР, по данным за 1961 г., в личной собственности граждан находилось 38,3% общей площади городского жилищного фонда.

прокат, развиваясь и совершенствуясь, может в последующем перерасти в систему *бесплатного* удовлетворения потребностей за счет общества на основе временного пользования некоторыми предметами потребления.

Сужение границ личной собственности вполне совместимо с расцветом личного потребления, поскольку последнее может осуществляться посредством иных экономических форм. Некоторые предметы потребления (одежда и пр.) по характеру своей потребительной стоимости предполагают индивидуальный способ потребления. Такого рода предметы даже при самой высокой ступени развития общества не могут стать объектами общего пользования. «Потребности людей,— говорится в Программе КПСС,— будут удовлетворяться за счет общественных фондов. Предметы личного потребления будут находиться в полном владении и распоряжении каждого члена общества» [1].

Решающим фактором, определяющим объективные тенденции в развитии личной собственности, служат изменения, происходящие в сфере материального *производства.* Огромное влияние на отношения личной собственности оказывает процесс постепенного превращения труда в первую жизненную потребность человека. В современных условиях привлечение людей к работе на общественных предприятиях осуществляется посредством личной материальной заинтересованности каждого в результатах своего труда. Личная собственность на предметы потребления служит одним из существенных условий соединения рабочей силы с принадлежащими всему обществу средствами производства. По мере того как труд превращается в первую жизненную потребность, создаются условия для качественно новой ступени в развитии отношений по личному присвоению предметов потребления. В будущем благодаря превращению труда в первую жизненную потребность личная собственность перестанет быть формой, необходимой для обеспечения участия всех людей в общественно полезном труде.

Поскольку личная собственность на предметы потребления непосредственно связана прежде всего с формой оплаты по труду, она не может не испытывать влияния тех перемен, которые совершаются при переходе от социализма к коммунизму в области распределительных отношений. Как выяснено ранее, одна из главных закономерностей развития отношений по распределению предметов потребления состоит в постепенном уменьшении различий между членами общества по размерам доходов, получаемых в форме вознаграждения за труд. В результате этого неизбежно должно уменьшаться неравенство между людьми как собственниками личных предметов потребления. Все возрастающее воздействие на этот процесс будут

---

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 64.

оказывать общественные фонды потребления. Но полное равенство в отношении личного присвоения предметов потребления может быть достигнуто лишь постепенно, по мере того как труд людей превращается в их первую жизненную потребность и создается изобилие материальных и духовных благ.

С развитием коммунистических форм распределения и потребления будет достигнута более высокая ступень экономического равенства между людьми. Наряду с равенством в отношениях по поводу средств производства сложится *полное социальное равенство* по присвоению предметов потребления. Разумеется, что и при таких экономических отношениях не может быть равенства сил и способностей людей.

«...Когда социалисты говорят о равенстве,— отмечал В. И. Ленин,— они понимают под ним всегда *общественное* равенство, равенство общественного положения, а никоим образом не равенство физических и душевных способностей отдельных личностей» [1]. Следовательно, даже на самой высокой ступени коммунистического общества не может быть равенства в личном *потреблении*. Люди будут отличаться друг от друга по своим вкусам и жизненным запросам, а также по объему и индивидуальной структуре потребления. Но благодаря полному равенству их *общественного* положения они будут располагать одинаковой, равной возможностью фактически удовлетворять свои разнообразные и всесторонние потребности. Полное социальное равенство в потреблении предполагает, следовательно, неравенство в количестве и структуре продуктов, достающихся каждому. Равенство в потреблении достигается лишь благодаря коммунистическому распределению по потребностям. «При коммунизме,— говорится в Программе КПСС,— все люди будут иметь равное положение в обществе ... равные условия труда и распределения и активно участвовать в управлении общественными делами. Утвердятся гармонические отношения между личностью и обществом на основе единства общественных и личных интересов» [2]. Всем и каждому будут созданы одинаково благоприятные общественные условия для развития и применения своих способностей.

Глава 46

РАЗВИТИЕ ФОРМ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ

В период развернутого строительства коммунизма, как показано в предшествующих главах, происходит бурный рост производительных сил, развитие и совершенствование произ-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 20, стр. 128.

[2] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 63.

водственных отношений. Это находит свое выражение в совершенствовании *форм управления производством.*

В трудах Маркса, Энгельса и Ленина содержатся основные положения, характеризующие систему управления коммунистического общества. Их положения получили дальнейшее развитие и конкретизацию в Программе КПСС.

§ 1. Общие и отличительные черты управления производством на двух фазах коммунистической формации

Общенародная собственность на средства производства выражает характер коммунистического общества как единой ассоциации производителей, которая не может нормально осуществлять свою деятельность без единого руководства отдельными ее частями. *Централизованное плановое руководство экономикой*, как выяснено ранее, является неотъемлемой чертой управления производством для всей коммунистической формации. В то же время централизованное плановое руководство не исключает, а предполагает широкую инициативу местных органов в реализации плановых заданий, участие в управлении производством *широких масс трудящихся.* Это обусловлено тем, что каждый труженик в коммунистической формации является экономически равноправным членом общества, совладельцем средств производства, хозяином своей страны.

Управление производством в коммунистической формации осуществляется на основе *единоначалия.* Единоначалие в управлении производственными процессами вытекает из природы крупной машинной индустрии, определяется необходимостью строгого поддержания определенного ритма машинного производства.

«Ни железные дороги, ни транспорт, ни крупные машины и предприятия вообще,— подчеркивал В. И. Ленин,— не могут функционировать правильно, если нет единства воли, связывающего всю наличность трудящихся в один хозяйственный орган, работающий с правильностью часового механизма» [1].

Однако управление производством на двух фазах коммунистической формации наряду с общими чертами будет иметь и существенные различия.

Функцию единого экономического центра при социализме выполняет государство, которое сочетает хозяйственное и политическое руководство в стране. Социалистическое государство с полной и окончательной победой социализма выступает как общенародное государство. В Программе КПСС подчеркивается: «Государство, которое возникло как государство диктатуры пролетариата, превратилось на новом, современ-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 186.

ном этапе в общенародное государство, в орган выражения интересов и воли всего народа»[1]. Главными функциями общенародного государства являются хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная.

При коммунизме органы управления утратят *политический* характер, так как не будет надобности регулировать отношения между классами как внутри стран, так и на международной арене (при этом предполагается отсутствие капиталистических государств). В. И. Ленин указывал, что «аппарату управления в собственном, тесном, узком смысле слова, аппарату старого государства суждено умереть, а аппарату типа Высшего совета народного хозяйства суждено расти, развиваться и крепнуть, заполняя собой всю главнейшую деятельность организованного общества»[2].

Отличия отношений по управлению производством на стадиях социализма и коммунизма состоят также в степени вовлечения тружеников общества в управление производством.

Социализм впервые в истории обеспечил подлинный демократизм управления хозяйством, при котором широкие массы трудящихся принимают участие в решении хозяйственных вопросов. Однако достигнутая при социализме степень вовлечения трудящихся в управление производством недостаточна для высшей фазы коммунизма. В. И. Ленин подчеркивал, что в коммунистическом обществе каждый труженик должен активно участвовать в управлении его делами.

Одним из элементов развития социалистической собственности в коммунистическую является все более широкое участие трудящихся в управлении производством.

Участие всех членов производственного коллектива в управлении его делами не может отменить принципа единоначалия в руководстве хозяйством коммунистического общества.

И при коммунизме непосредственное оперативное руководство производственными процессами в каждый данный момент должно осуществляться определенной группой специалистов.

Но участие масс в управлении производством не сводится к оперативному руководству производственным процессом. Оно выражается в обсуждении планов, в заслушивании отчетов хозяйственных руководителей.

Одним из остатков старого разделения труда, неизбежных на первой фазе, является закрепление функции оперативного руководства производственными процессами за представителями умственного труда. Поскольку при коммунизме, как показано в главе 42, будут уничтожены социально-экономические различия между умственным и физическим трудом, все труженики коммунистического общества будут сочетать труд умст-

[1] Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 101.

[2] В. И. Ленин, Соч., т. 27, стр. 372.

венный и физический, функция оперативного руководства хозяйством перестанет быть функцией определенной части общества — представителей умственного труда. Это, конечно, не значит, что управление предприятием, отраслью и т. д. утратит характер умственного труда. Все члены общества смогут в силу достаточной подготовки осуществлять оперативное руководство хозяйственными и производственными делами. Вследствие же выборности и постоянной сменяемости должностных лиц подавляющее большинство членов общества будет принимать прямое участие в оперативном руководстве различными сторонами жизни коммунистического общества. Работа в управленческом аппарате, как отмечается в Программе КПСС, в перспективе перестанет быть особой профессией. Для членов коммунистического общества это будет лишь один из видов деятельности, сочетаемый с непосредственным участием в процессе материального производства.

В период развернутого строительства коммунизма в развитии форм управления производством происходят изменения, приближающие их к *коммунистическому общественному самоуправлению.*

§ 2. Основные тенденции и направления развития форм управления производством в период развернутого строительства коммунизма

Вовлечение всех членов общества в управление производством и расширение роли общественных организаций

В период развернутого строительства коммунизма происходит дальнейшее развертывание социалистической демократии, общественной инициативы и самодеятельности трудящихся.

Одной из тенденций совершенствования управления в этот период является переход от участия многих в управлении производством к участию всех, к участию каждого. **«Каждый советский человек должен стать активным участником в управлении делами общества!—вот наш лозунг, наша задача»** [1],— говорил Н. С. Хрущев на XXII съезде партии. Новое общество строится усилиями миллионных масс трудящихся. Степень их творческой активности во многом определяет темпы нашего развития. Чем полнее каждый трудящийся вовлекается в решение производственных и государственных вопросов, тем активнее он трудится на своем рабочем месте.

Привлечение каждого члена общества к управлению государством и хозяйством имеет огромное значение для всестороннего развития личности, воспитания черт, характерных для

---

[1] Н. С. Хрущев, Отчет Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XXII съезду партии, Госполитиздат, 1961, стр. 102.

человека коммунистического общества. Участие в управлении производством на предприятии (тем более в масштабе экономического района или всей страны) делает человека духовно богаче, наполняет труд новым содержанием, делает его более творческим и производительным.

В новых условиях возникает необходимость вовлечения в управление хозяйством подавляющего большинства, а затем и всех рабочих, служащих, инженерно-технических работников. Огромное значение имеет этот процесс и для формирования коммунистической дисциплины труда. В. И. Ленин писал: «...когда *все* научатся управлять и будут на самом деле управлять самостоятельно общественным производством, самостоятельно осуществлять учет и контроль... *необходимость* соблюдать несложные, основные правила всякого человеческого общежития очень скоро станет *привычкой*» [1].

Вторая важнейшая тенденция в развитии форм управления производством в период развернутого строительства коммунизма — расширение роли общественных организаций в управлении различными сторонами жизни общества, переход к ним ряда функций, выполняемых ранее государственными органами.

В период перехода к коммунизму возрастает роль Коммунистической партии. Партия, являющаяся передовым отрядом всего народа, выражает коренные его интересы и представляет собой высшую форму общественной организации. В период, когда решаются всемирно-исторические задачи строительства нового общества, только Коммунистическая партия, владеющая знанием законов развития общества, выражающая коренные интересы всего народа, может указать основные направления строительства коммунистического общества. Решения съездов партии и пленумов центрального комитета обогащают марксизм-ленинизм новыми теоретическими положениями, намечают пути дальнейшего общественного развития.

Партия — главная организующая и направляющая сила в процессе коммунистического строительства.

Важнейшее значение для усиления партийного руководства народным хозяйством имеют решения ноябрьского (1962 г.) Пленума ЦК КПСС, наметившего изменение организационной структуры партийного аппарата в соответствии с условиями развернутого строительства коммунизма.

Создание в кратчайшие сроки материально-технической базы коммунизма, достижение изобилия материальных благ требуют наиболее полного использования резервов в каждом экономическом районе, на каждом предприятии.

В этих условиях особое значение приобретает конкретность партийного руководства всеми звеньями народного хозяйства.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 25, стр. 446.

Однако партийные комитеты, объединявшие все партийные организации, находившиеся на территории данного района или области, должны были одновременно заниматься и промышленностью, и строительством, и сельским хозяйством.

В соответствии с решениями Пленума проведена реорганизация партийных органов снизу доверху на основе *производственного принципа.* Построение партийных организаций по производственному признаку позволяет обеспечить квалифицированное и повседневное партийное руководство производством. В областях и краях с развитой промышленностью и сельским хозяйством созданы два обкома (крайкома) — по руководству промышленностью и по руководству сельскохозяйственным производством.

Руководство первичными партийными организациями, связанными с сельским хозяйством, осуществляется партийными комитетами производственных колхозно-совхозных управлений. Первичные партийные организации промышленных предприятий (не связанных с сельским хозяйством), строек, транспортных организаций, конструкторских бюро, учебных заведений, научно-исследовательских учреждений, обслуживающих эти отрасли, объединяются горкомами, райкомами, кустовыми парткомитетами.

В ЦК компартий союзных республик созданы соответствующие бюро по руководству промышленностью и бюро по руководству сельским хозяйством.

Новая структура партийных органов позволяет им более глубоко вникать в деятельность промышленных и сельскохозяйственных предприятий, привлекать к управлению производством более широкие слои трудящихся, развивать их активность и инициативу.

Повышение роли общественных организаций находит свое выражение в ряде новых форм их участия в управлении производством.

Одной из таких форм являются *комиссии партийного контроля за деятельностью администрации*, созданные в соответствии с решениями июльского (1959 г.) Пленума КПСС. Через эти комиссии партийные организации стали полнее использовать предоставленное им Уставом право контроля за деятельностью администрации. Комиссии партийного контроля за деятельностью администрации держат в поле своего зрения важнейшие стороны деятельности предприятий: выполнение производственной программы, развитие технического прогресса, кооперированные поставки, качество продукции и т. д.

Общественный контроль за деятельностью администрации позволяет полнее использовать резервы производства, добиваться лучших количественных и качественных результатов деятельности предприятий.

Постоянно повышается также роль профсоюзов, самой массовой организации трудящихся, объединяющей 66 млн. членов, в решении производственных вопросов, в развитии социалистического соревнования и руководстве им, в решении вопросов заработной платы и техники безопасности, в улучшении бытовых условий жизни рабочих и служащих.

Активное воздействие профсоюзов на хозяйственную деятельность предприятий проявляется, в частности, в создании руководимых ими *постоянно действующих производственных совещаний.*

Участники этих совещаний разрабатывают проекты текущих и перспективных планов, заслушивают сообщения и отчеты хозяйственных руководителей, вносят свои предложения по совершенствованию внутризаводского планирования, улучшению работы администрации и т. д.

Создание постоянно действующих производственных совещаний позволяет в более широких масштабах, чем раньше, приобщать десятки и сотни тысяч рабочих, инженерно-технических работников к управлению производством и его совершенствованию.

В целом по Союзу в состав постоянно действующих производственных совещаний избрано около 5 млн. рабочих, инженеров, техников и служащих. В работе этих совещаний принимают активное участие многие рабочие, инженерно-технические работники и служащие (в 1960 г.— 35 млн. человек).

Ноябрьский (1962 г.) Пленум ЦК КПСС признал необходимым дальнейшее развитие форм участия трудящихся в непосредственном управлении производством. Создаются широко представительные *производственные комитеты* на заводах, фабриках и стройках, а на крупных предприятиях — и комитеты в цехах.

Эти комитеты должны выбираться на общих собраниях коллектива предприятия или цеха и функционировать как совещательные органы. Комитеты должны участвовать в обсуждении планов, в контроле за их исполнением, в нормировании труда, в расстановке кадров, в решении других наиболее важных вопросов, возникающих в процессе оперативного руководства производственными процессами, они будут также заслушивать отчеты хозяйственных руководителей. При этом принцип единоначалия не отменяется — руководитель предприятия несет полную ответственность за всю работу предприятия и принимает окончательное решение.

В период развернутого коммунистического строительства создается реальная возможность в полной мере осуществить ленинское предначертание об активном участии всех трудящихся в общественном контроле. В соответствии с решениями ноябрьского (1962 г.) Пленума ЦК КПСС создан Комитет

партийно-государственного контроля ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Опираясь на партийные, профсоюзные и другие общественные организации, органы партийно-государственного контроля привлекают к деятельному участию в своей работе широкие массы. По мере накопления опыта работы и роста авторитета новых органов круг лиц, принимающих участие в контроле за исполнением директив партии и правительства, за деятельностью всех ступеней управленческого аппарата, за мерой труда и мерой потребления и т. д., будет все более расширяться.

Реорганизация управления промышленностью и строительством и развитие демократического централизма

Проведенная в 1957 г. перестройка управления промышленностью и строительством по административным экономическим районам явилась, как уже говорилось в главе 9, важным мероприятием по совершенствованию методов руководства народным хозяйством, по развитию системы его планомерной организации.

В ведение союзных республик были переданы предприятия, производящие 94% всей продукции (в 1956 г. предприятия, подчиненные Советам Министров союзных республик, производили всего лишь 55% всей продукции). Тем самым повысилась роль союзных республик в практическом руководстве всеми отраслями хозяйства республики.

В результате перестройки был ликвидирован ряд промежуточных звеньев, сократилась численность управленческого аппарата. За 1954—1960 гг. при огромном росте хозяйства численность административно-управленческого персонала уменьшилась на сотни тысяч человек, а его удельный вес в общей численности рабочих и служащих снизился с 13,8 до 8,9%. Экономия от сокращения расхода на содержание органов управления составила за этот период 1,8 млрд. руб.

В новых условиях окрепла связь работников совнархозов экономических районов с предприятиями, появилась возможность решать целый ряд вопросов непосредственно на предприятиях с широким привлечением инженерно-технических работников, рабочих и служащих данного предприятия, повысилась степень вовлечения их в управление производством.

Новая система управления промышленностью и строительством создала благоприятные возможности для рождения новых форм развития демократизма в управлении производством.

В ряде экономических районов создаются *советы новаторов*, действующие как общественные органы при совнархозах. Совет новаторов призван оказывать помощь хозяйственникам в работе по распространению и внедрению в производство передового опыта.

В результате образования и деятельности совнархозов более совершенной стала организация производства, полнее исполь-

зуются внутренние ресурсы. Это находит свое отражение в улучшении производственных и экономических показателей промышленных предприятий и строек.

В то же время образование совнархозов привело к ряду противоречий, связанных главным образом с местническими тенденциями административных экономических районов. Местничество выражается, в частности, в обеспечении материально-техническими ресурсами, комплектующими изделиями прежде всего предприятий своего экономического района при невыполнении плана поставок в другие административные экономические районы.

В рамках отдельного административного экономического района вновь строящиеся или реконструируемые специализированные предприятия не всегда соответствуют оптимальным размерам, диктуемым организационными и технологическими требованиями, что приводит к экономическим потерям. Так, например, в некоторых совнархозах создавалось для обеспечения собственных нужд производство крепежных изделий в небольших размерах, порядка 3 тыс. в год и менее. Между тем для эффективного использования высокопроизводительного оборудования и выпуска дешевых метизов требуются значительно большие масштабы. Типовой проект цеха мелкого крепежа, разработанный Гипромезом, предусматривает годовой объем производства крепежных метизов в размере 40 тыс. *т*. Получаемый при этом экономический эффект намного перекрывает расходы, связанные с удлинением радиуса перевозок продукции специализированных заводов.

Специализация в рамках отдельного совнархоза в ряде случаев неизбежно порождала подобные явления, когда требование создания предприятий оптимального размера приходило в несоответствие с узкими рамками специализации.

При управлении производством по территориальному принципу сохраняется необходимость осуществления единой технической политики по отраслям производства. В силу этого был сохранен ряд общесоюзных комитетов при Совете Министров СССР (комитет по химии, радиоэлектронике и т. д.). Затем был создан ряд новых комитетов: по автоматизации и машиностроению, по черной и цветной металлургии, по топливу и др.

Однако, как отмечалось на ноябрьском (1962 г.) Пленуме ЦК КПСС, отраслевые комитеты слабо влияли на технический прогресс, на осуществление единой технической политики. Их решения не были обязательны для совнархозов и предприятий и могли принять обязательную силу только после внесения в народнохозяйственный план. В то же время комитеты не имели решающего слова в составлении плана развития и внедрения новой техники, который разрабатывали плановые органы.

Проведение единой технической политики тормозилось разобщенностью научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций. В ведении госкомитетов находилось лишь незначительное их число; координация деятельности НИИ и проектных институтов, конструкторских бюро была налажена слабо. Так, из 400 научно-исследовательских

и проектных институтов и более тысячи конструкторских бюро в области машиностроения менее 7% находилось в ведении Госкомитета по автоматизации и машиностроению. В этих условиях трудно было избежать дублирования в создании однотипных машин, обеспечить высокий технический уровень машиностроения, широко проводить унификацию узлов, деталей, типизацию оборудования.

Решения Пленума направлены на усиление роли органов отраслевого управления производством, на оптимальное сочетание органов отраслевого и территориального управления хозяйством[1].

Перестройка управления промышленностью и строительством, проведенная в 1957 г., привела к тому, что стали активно развиваться экономические связи в территориальных рамках административных экономических районов, обеспечивавшие более рациональную систему внутрирайонной специализации и кооперирования производства. Вместе с тем ослабли связи между предприятиями одной и той же отрасли, расположенными в рамках различных экономических районов страны. Это отрицательно сказывалось на развитии народного хозяйства.

В решениях ноябрьского (1962 г.) Пленума ЦК КПСС предусмотрены, во-первых, централизация руководства научно-исследовательскими институтами, ведущими проектными и конструкторскими организациями в отраслевых комитетах; во-вторых, расширение прав этих комитетов с тем, чтобы они проводили работу по обеспечению развития технического уровня данной отрасли; в-третьих, создание новых государственных комитетов с тем, чтобы все крупные отрасли имели органы, руководящие развитием и внедрением новой техники.

Отраслевые комитеты не должны вмешиваться в оперативное руководство предприятиями, осуществляемое совнархозами. Это позволит реализовать преимущества и территориальной системы управления — более оперативное и конкретное руководство предприятиями, всемерный учет и развертывание местной инициативы, создание централизованных вспомогательных производств в масштабах района и т. д.

Совнархозы в административных экономических районах провели большую работу по упорядочению специализации производства, давшую значительный эффект. Однако дальнейшее развитие специализации неизбежно наталкивалось на два пре-

---

[1] Территориальная система управления хозяйством предполагает объединение руководимых объектов по признаку их географической общности, нахождения в одном экономическом районе. Основой отраслевой системы управления является производственное и технологическое единство объектов, объединяемых органами управления независимо от их географического положения.

пятствия: во-первых, на узкие рамки административных экономических районов, во-вторых, на недостаточное внимание и, главное, недостаточные права центральных органов в области специализации производства. После ноябрьского (1962 г.) Пленума ЦК КПСС оба эти препятствия устраняются.

Создание укрупненных совнархозов снимает в значительной степени узкие границы для организации специализированных производств оптимальных размеров. Укрупнение совнархозов позволяет организовать экономические связи в более широких рамках крупного экономического района, полнее обеспечить его комплексное развитие.

Создание укрупненных совнархозов подготовлено функционированием советов народного хозяйства административных экономических районов. В результате пятилетней деятельности совнархозов значительно повысился уровень концентрации производства, было объединено и комбинировано большое количество предприятий, появились и получают все более широкое распространение такие хозяйственные объединения, как фирмы.

В настоящее время создана стройная система центральных органов планирования и управления народным хозяйством. Высшим государственным органом по руководству промышленностью и строительством является Высший совет народного хозяйства СССР Совета Министров СССР (ВСНХ СССР). ВСНХ СССР осуществляет координацию работы Госплана СССР, Совнархоза СССР, Госстроя СССР. Такая организация руководства и управления народным хозяйством позволяет в наилучшей степени сочетать централизацию в решении основных народнохозяйственных вопросов с развертыванием инициативы и учетом интересов союзных республик и местных органов.

Разрешение противоречий существовавшей системы управления производством потребовало усиления централизма, создания органов вертикального управления отдельными сторонами производства. Но это связано с дальнейшим развитием демократических основ в управлении. В решениях Пленума подчеркивается, что крупные совнархозы должны быть избавлены от мелочной опеки, наделены широкими правами; их начинания и инициатива должны всячески поддерживаться. Речь, стало быть, идет не об умалении демократизма за счет централизма, а об их наиболее эффективном сочетании.

Совершенствование системы хозяйственного руководства, более оптимальное сочетание территориальной и отраслевой систем управления хозяйством, демократических основ управления производством и централизма позволят значительно повысить качество работы всех отраслей народного хозяйства, ускорить создание материально-технической базы коммунизма.

Повышение роли местных Советов и общественного начала в них

В период развернутого строительства коммунизма *значительно возрастает роль местных Советов депутатов трудящихся*, постоянно расширяются их права и сфера деятельности. Советы представляют собой органы государственной власти. Но в то же время они содержат в себе черты органов народного самоуправления, ибо в них имеется и общественное начало, широко представлена самодеятельность и творческая активность миллионных народных масс. Советы являются одним из важнейших средств развития творческой активности и инициативы трудящихся, привлечения их к решению больших и малых вопросов развития хозяйства, культурной жизни, бытового обслуживания населения городов, рабочих поселков, деревень и сел. Это подлинная школа управления для самых широких масс трудящихся.

Свыше 1,8 млн. человек являются депутатами местных органов, почти 3,5 млн. человек участвуют в работе их постоянных комиссий. Вокруг постоянных комиссий складывается многочисленный актив. Актив местных Советов превысил в 1962 г. 20 млн. человек.

Участие рабочих и колхозников в деятельности Советов воспитывает в них навыки управления различными сторонами деятельности общества, помогает процессу всестороннего формирования личности. Количество рабочих и колхозников, занятых непосредственно на производстве и избранных в местные Советы, постоянно увеличивается.

Характерной чертой деятельности Советов в настоящий период является сокращение штатного административного персонала и создание отделов и инспекций, работающих на общественных началах. Это один из моментов перерастания социалистической государственности в общественное коммунистическое самоуправление.

Совершенствование органов управления в сельском хозяйстве

В период развернутого строительства коммунизма процесс сближения двух форм собственности — государственной и колхозно-кооперативной находит свое выражение также в развитии форм управления производством в государственных предприятиях и колхозах.

Межколхозные производственные предприятия (строительные, по производству стройматериалов, электростанции и т. д.) приближаются по типу организации к государственным предприятиям. В них осуществляется принцип единоначалия, система гарантированной заработной платы и т. д. Вместе с тем сохраняется принцип выборности руководящих работников, поскольку эти предприятия остаются кооперативными. В ряде районов возникали райколхозсоюзы, объединяющие хозяйственную деятельность колхозов данного района. В перспективе будут создаваться, как предусмотрено в Программе КПСС, в меру экономической целесообразности аграрно-промышлен-

ные объединения, в которых сельское хозяйство будет органически сочетаться с промышленной переработкой его продукции, при рациональной специализации и кооперировании сельскохозяйственных и промышленных предприятий.

Решения мартовского (1962 г.) Пленума ЦК КПСС показывают, какое огромное значение придает партия рациональной системе руководства сельским хозяйством, ее роли в увеличении сельскохозяйственного производства, в создании изобилия сельскохозяйственных продуктов. Колхозно-совхозные (или совхозно-колхозные) управления, обладающие квалифицированными кадрами, материальными и финансовыми фондами, непосредственно занимаются производственной деятельностью колхозов и совхозов, заготовками сельскохозяйственных продуктов, а через своих инспекторов-организаторов направляют и контролируют работу каждого хозяйства. Улучшается планирование производства, внедрение передового опыта, специализация хозяйств с учетом почвенно-климатических условий.

* * *

Процесс перерастания социалистической государственности в общественное коммунистическое самоуправление будет осуществляться на основе развития уже имеющихся и возникновения новых организационных форм управления всеми сторонами жизни общества.

Отмеченные тенденции в совершенствовании форм управления производством являются сторонами этого процесса. Наиболее полное их развитие и приведет к коммунистическому самоуправлению.

ЧАСТЬ ПЯТАЯ

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ ДВУХ МИРОВЫХ СИСТЕМ

Глава 47

МИРНОЕ СОСУЩЕСТВОВАНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ И КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВ

Объективные и субъективные предпосылки победы социалистической революции, как было показано выше, не вызревают одновременно во всех странах, следовательно, неизбежен период длительного сосуществования государств с различным социально-экономическим строем — социалистическим и капиталистическим.

§ 1. Мирное сосуществование государств с различным социальным строем — объективная необходимость

Утверждение вечного мира на земле — историческая миссия коммунизма

Социалистическая и капиталистическая системы мирового хозяйства развиваются по противоположным законам. Между социализмом и капитализмом существуют антагонистические противоречия. Но это не означает, что отношения между странами двух мировых систем не могут строиться на мирной основе.

Социалистические страны в своей внешней политике исходят из возможности и необходимости мирного сосуществования с капиталистическими странами, принципы которого обоснованы В. И. Лениным.

Мирный характер политики социалистических стран непосредственно вытекает из социальной природы нового общества. В социалистических странах нет классов или слоев общества, заинтересованных в войне, нет лиц, наживающихся на государственных военных заказах, стремящихся к захвату чужих территорий. Народы стран социализма строят новое общество, опираясь на собственные материальные ресурсы, вкладывают в дело социалистического и коммунистического строительства свой труд и энергию. Социалистический строй содержит неисчерпаемые *внутренние* возможности для неуклонного прогресса. В мирной обстановке создаются наиболее

благоприятные условия для быстрого роста производства и народного потребления, для решения практических задач коммунистического строительства. Коммунисты уверены в победе коммунизма в мировом масштабе, но это не означает, что социалистические страны собираются добиться победы путем вооруженного вмешательства во внутренние дела других стран. Для своей победы коммунизм не нуждается в войнах.

К коммунизму придут все страны, по мере того как там сложатся *внутренние* условия для замены капитализма новым общественным строем. «Господство капитализма,— указывал Ленин,— подрывается не потому, что кто-то хочет захватить власть. «Захват» власти был бы бессмыслицей. Господство капитализма прекратить было бы невозможно, если бы к этому не вело все экономическое развитие капиталистических стран... Никакая сила не разрушила бы капитализм, если бы его не подмыла и не подрыла история» [1].

С победой социализма во всем мире будут окончательно устранены причины возникновения войн. **«Уничтожить войны, утвердить вечный мир на земле — историческая миссия коммунизма»,**— указывается в Программе КПСС.

Единственным источником военной опасности является империализм. Империализм навязал миру гонку вооружений, на которой обогащается лишь кучка военных монополий империалистических стран.

По официальным данным, на военные цели во всем мире расходуется ежегодно 120 млрд. долл., что составляет примерно половину всех капиталовложений, направляемых во все отрасли экономики мира, или достигает $^2/_3$ национального дохода всех слаборазвитых в экономическом отношении государств. В вооруженных силах служат 20 с лишним миллионов людей нашей планеты. В военных отраслях производства работают свыше 100 млн. человек. 70% всего научного персонала в мире так или иначе используется в военной области.

Расходы на вооружение ложатся тяжелым грузом на экономику всех стран мира, сдерживают развитие различных отраслей экономики, препятствуют расширению жилищного строительства, увеличению затрат на здравоохранение, просвещение и т. д. Дальнейшая гонка вооружений может еще более ухудшить экономическое положение отдельных стран. Это особенно касается стран, слаборазвитых в экономическом отношении, которые в настоящее время также вынуждены ежегодно расходовать на военные нужды 5—6 млрд. долл.

Мирное сосуществование, предлагаемое социалистическими странами капитализму,— *объективная необходимость*, диктуемая интересами экономического развития всех стран мира.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 24, стр. 381—382.

Сущность мирного сосуществования между странами

Анализ новых условий позволил XX съезду КПСС сделать исторический вывод о том, что *теперь фатальной неизбежности войн нет.* Возрастающий перевес сил мира над силами войны ведет к тому, что еще до полной победы социализма на земле, при сохранении капитализма в части мира, возникнет реальная возможность исключить мировую войну из жизни общества. В Заявлении Совещания представителей 81 коммунистической и рабочей партии, состоявшегося в ноябре 1960 г. в Москве, указывалось, что **«объединенными усилиями мирового социалистического лагеря, международного рабочего класса, национально-освободительного движения всех стран, выступающих против войны, и всех миролюбивых сил мировую войну можно предотвратить»** [1]. Возможность мирного сосуществования определяется не империализмом, который по-прежнему сохраняет свой агрессивный характер, а все возрастающим перевесом сил социализма.

Только в результате дальнейшего роста сил социализма, усиления борьбы за мир во всем мире империалистические страны будут вынуждены признать мирное сосуществование— единственно разумный принцип отношений между странами с различным социальным строем. Признание принципа мирного сосуществования означало бы: отказ от войны как средства решения спорных вопросов между государствами, разрешение их путем переговоров; равноправие, взаимопонимание и доверие между государствами, учет интересов друг друга; невмешательство во внутренние дела, признание за каждым народом права самостоятельно решать все вопросы своей страны; строгое уважение суверенитета и территориальной целостности всех стран; развитие экономического и культурного сотрудничества на основе полного равенства и взаимной выгоды.

Однако мирное сосуществование не означает отказа от классовой борьбы, не означает примирения социалистической и буржуазной идеологий. Мирное сосуществование государств с различным общественным строем предполагает неослабную политическую, экономическую, идеологическую борьбу между двумя социальными системами; классовую борьбу трудящихся внутри стран капиталистической системы, в том числе вооруженную, когда народы сочтут это необходимым; предполагает неуклонное развитие национально-освободительного движения народов колониальных и зависимых стран.

Составной частью политики мирного сосуществования является неустанная борьба социалистических стран за разоружение.

Принятие советской программы всеобщего и полного разоружения явилось бы прочной гарантией мира и безопасности для всех государств, высвободило бы для экономического раз-

[1] Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, Госполитиздат, 1961, стр. 57.

вития всех стран огромные материальные и людские ресурсы. Разоружение позволило бы социалистическим странам еще более повысить темпы экономического развития, выделить дополнительные ресурсы для дальнейшего повышения материального и культурного уровня трудящихся.

Разоружение могло бы оказать благотворное влияние и на экономическое положение капиталистических стран. Идеологи империализма пытаются доказать, будто гонка вооружений является средством «экономического процветания», а разоружение якобы принесет лишь расстройство экономики и увеличение безработицы. Как свидетельствует действительность, рост военных расходов может вызвать лишь временное расширение промышленного производства. В конечном же счете милитаризация экономики, отвлекая материальные средства от капиталовложений на расширение производства, ограничивая платежеспособный спрос населения, препятствует экономическому развитию, ведет к росту безработицы.

Осуществление всеобщего разоружения хотя и не разрешило бы коренных противоречий экономики капиталистических стран, способствовало бы улучшению их экономического положения.

Известно, что даже в такой богатой капиталистической стране, как США, миллионы людей нуждаются в жилье, больницах, школах. Разоружение позволило бы переключить расходование государственных средств на удовлетворение неотложных нужд американского народа. По подсчетам американских экономистов, на эти цели уже в ближайшие пять лет после разоружения правительство США могло бы затратить 330 млрд. долл., т. е. больше, чем сейчас затрачивается на вооружение.

В особенности большую экономическую выгоду получили бы от разоружения экономически слаборазвитые страны Азии, Африки и Латинской Америки. Разоружение создало бы необходимые условия для расширения масштабов помощи молодым национальным государствам.

Использование только 8—10% общей суммы военных расходов в мире на помощь экономически слаборазвитым странам позволило бы в течение 20 лет ликвидировать там голод, болезни, неграмотность.

Последовательное осуществление принципа мирного сосуществования отвечает коренным экономическим интересам народов как социалистических, так и капиталистических стран.

§ 2. Экономические связи социалистических и капиталистических стран

Необходимость экономических связей между странами двух мировых систем

Мирное сосуществование стран с различным социальным строем неразрывно связано с развитием экономических связей между ними.

Использование преимуществ всемирного разделения труда, развитие на этой основе экономических связей и широкой меж-

дународной торговли дают экономическую выгоду как социалистическим, так и капиталистическим странам.

Социалистические страны заинтересованы в торговле с капиталистическими странами не потому, что они не могут сбыть свои товары в пределах мирового социалистического хозяйства. Плановое развитие хозяйства отдельных стран и координация планов в масштабе мировой социалистической системы обеспечивают реализацию всей произведенной продукции. На мировом социалистическом рынке страны социализма получают большую часть необходимых им товаров. Развивая торговлю с капиталистическими странами, социалистические страны используют преимущества всемирного разделения труда в целях получения отдельных видов более дешевого сырья, некоторых продовольственных товаров, новых совершенных машин и оборудования в обмен на товары, в которых нуждаются капиталистические страны.

Капиталистические страны также получают выгоды от торговли с социалистическими государствами. Внешняя торговля с ними представляет для капиталистических стран все больший интерес благодаря успехам стран социализма в развитии науки и техники. Социалистические страны могут быть огромным потенциальным рынком сбыта для капиталистических предприятий, что особенно важно для них в условиях обострения проблемы сбыта товаров. Сбыт значительной массы товаров на социалистическом рынке, который не подвержен циклическим колебаниям и растет из года в год, мог бы ослабить трудности по реализации, характерные для капиталистических стран, способствовать значительно более полному использованию производственных мощностей и ресурсов рабочей силы.

Взаимовыгодность экономических связей между социалистическими и капиталистическими странами приводит к их постепенному расширению, несмотря на противодействие некоторых кругов империалистических стран. Основной формой экономических связей между странами двух мировых систем является *внешняя торговля*.

Внешняя торговля социалистических стран с капиталистическими странами

Советский Союз и другие социалистические страны осуществляют торговлю со странами капитализма на основе *государственной монополии внешней торговли*. Все внешнеторговые связи осуществляются государством в лице его специальных органов. Монополия внешней торговли вытекает из природы социалистической экономики, из общественной социалистической собственности на средства производства. Она призвана обеспечивать укрепление экономической независимости социалистических стран по отношению к капиталистическим странам, предохранять их от отрицательного воздействия со стороны мирового капита-

листического рынка с присущими ему анархией и конкуренцией.

В СССР система внешнеторговых органов включает Министерство внешней торговли СССР, торговые представительства СССР за границей, всесоюзные экспортно-импортные объединения. Министерство внешней торговли осуществляет общие мероприятия по развитию внешней торговли, планирование внешней торговли, подготовку торговых соглашений с иностранными государствами и т. д. Непосредственная торговля СССР с капиталистическими странами ведется всесоюзными экспортно-импортными объединениями, которые являются хозрасчетными организациями. За каждым из них закреплена определенная номенклатура товаров, на экспорт и импорт которых данному объединению предоставлено монопольное право.

Особый характер торговли с капиталистическими странами обусловливает специфику планирования внешней торговли с ними. Планы внешней торговли с капиталистическими странами должны исходить не только из существующих торговых соглашений с отдельными странами, которые сами по себе не гарантируют поставок и закупок предусмотренных контингентов товаров, но также из учета тенденций в развитии конъюнктуры капиталистического рынка. Внешняя торговля социалистических и капиталистических стран базируется в основном на ценах мирового капиталистического рынка.

Важнейшей особенностью планов внешней торговли социалистических стран является обеспечение такого соотношения между экспортом и импортом, при котором имеется некоторое превышение экспорта над импортом, дающее возможность пополнять валютные резервы. Так как большая часть торговли с капиталистическими странами осуществляется в иностранной валюте, то для социалистических стран важное значение имеют валютные резервы, состоящие из золота и иностранной валюты. Важным условием создания и пополнения валютных резервов в социалистических странах является сосредоточение всех валютных операций в руках государства.

Дополнительным орудием контроля за внешней торговлей является *таможенная система*, составной частью которой служат *таможенные пошлины*. При помощи пошлин осуществляется регулирование торговли отдельными товарами. Пошлины служат также дополнительным источником средств государственного бюджета социалистических стран.

Современный уровень внешней торговли между социалистическими и капиталистическими странами еще незначителен. Причиной этого является политика дискриминации в международной торговле, проводимая правящими кругами некоторых империалистических стран.

После второй мировой войны правящие круги США, а затем и западноевропейских стран начали проводить дискриминационную политику по отношению к торговле с социалистическими странами. Они надеялись, что экономическая изоляция приведет к значительному замедлению темпов восстановления и развития народного хозяйства Советского Союза и стран народной демократии. Но расчеты организаторов дискриминации в торговле полностью провалились. Экономика социалистических стран, несмотря на сокращение торговли с капиталистическими государствами, развивалась высокими

темпами. В то же время ограничение внешнеторговых связей оказало отрицательное влияние на экономику западноевропейских стран.

Наиболее низкий уровень товарооборота между странами Востока и Запада был в 1952—1953 гг. В 1953 г. объем товарооборота капиталистических стран со странами социализма составил лишь 75% от уровня 1948 г. Начиная с 1953 г. наметился некоторый поворот в политике западноевропейских государств в сторону оживления торговли с социалистическими странами. Расширили свою торговлю с социалистическими странами Англия, Франция, ФРГ, Италия и другие страны Запада. В результате этого товарооборот между социалистическими и капиталистическими странами увеличился.

В 1961 г. оборот торговли Советского Союза со всеми капиталистическими странами составлял свыше 3,5 млрд. руб. и был почти в 6,5 раза выше, чем в 1950 г. Советский Союз ведет торговлю более чем с 60 капиталистическими странами. Активную торговлю с капиталистическими странами ведут Польша, Чехословакия и другие европейские социалистические страны. Товарооборот Польши с капиталистическими странами возрос в 1960 г. по сравнению с 1949 г. в 1,5 раза, товарооборот ЧССР в 1960 г. по сравнению с 1953 г.— более чем в 3 раза.

Удельный вес торговли с капиталистическими странами во всем объеме внешней торговли составлял в 1960 г. в СССР 28,4%, в Польше — более 37, в ЧССР — 30, в Болгарии — 16,1% и т. д. Постепенно расширяются торговые отношения капиталистических стран с КНР и другими социалистическими странами Азии.

Широкие перспективы для развития торговли с капиталистическими странами открываются в связи с дальнейшим подъемом экономики мировой социалистической системы. Быстрое развитие экономики социалистических стран повышает их спрос на товары, производимые в капиталистических странах, в то же время расширяется ассортимент товаров, в ввозе которых заинтересованы капиталистические страны.

Социалистические страны последовательно выступают за развитие торговли со всеми государствами капиталистического мира. Совещание представителей коммунистических и рабочих партий стран — участниц СЭВа, состоявшееся в июне 1962 г. в Москве, выступило за созыв международной конференции, которая бы обсудила вопрос о создании международной торговой организации, охватывающей все районы и страны мира без какой-либо дискриминации. Дальнейшее развитие торгово-экономических отношений между капиталистическими и социалистическими странами содействовало бы укреплению мира и мирного сосуществования двух систем.

Экономические связи стран социализма со слаборазвитыми в экономическом отношении странами

В связи с особым положением слаборазвитых стран в мировом капиталистическом хозяйстве экономические связи социалистических стран с этой частью современного мира имеют специфику. Большая часть экономически слаборазвитых стран лишь недавно освободилась от колониального гнета и получила политическую независимость. Перед ними стоит задача достижения экономической независимости. В этих странах идет борьба за пути социально-экономического развития. Социалистические страны оказывают им всестороннюю бескорыстную поддержку в создании национальной независимой экономики, ликвидации наследия колониализма.

Внешняя торговля между социалистическими и экономически слаборазвитыми странами прочно базируется на принципах строгого соблюдения национального суверенитета, равенства и взаимной выгоды. Страны социализма ведут торговлю со слаборазвитыми странами по устойчивым ценам.

В связи с необходимостью индустриализации слаборазвитых стран в экспорте социалистических стран преобладают машины и оборудование, причем существенную часть экспорта составляют поставки комплектного промышленного оборудования. В то же время социалистические страны приобретают у слаборазвитых стран традиционные товары их экспорта. Продажа товаров слаборазвитых стран на социалистическом рынке, не подверженном стихийным колебаниям, благотворно влияет на их экономическое развитие. Такая структура внешней торговли не ведет к осложнению состояния платежных балансов слаборазвитых стран, к валютным затруднениям у них.

Товарооборот между социалистическими и слаборазвитыми в экономическом отношении странами быстро растет. С 3,3 млрд. руб. в 1953 г. он увеличился до 8,5 млрд. руб. в 1959 г., т. е. вырос более чем в 2,5 раза. Торговля Советского Союза с экономически слаборазвитыми странами, ставшими на путь самостоятельного развития, за период с 1955 по 1961 г. увеличилась более чем в 4 раза. Значительную торговлю со слаборазвитыми в экономическом отношении странами ведут КНР, ЧССР, ГДР.

Большое значение в экономических отношениях между социалистическими и слаборазвитыми странами имеет предоставление последним *займов и кредитов*. Займы и кредиты социалистических стран коренным образом отличаются от займов и кредитов, предоставляемых слаборазвитым странам империалистическими державами. Если империалистические державы и международные организации, например Международный банк реконструкции и развития, предоставляют займы при условии уплаты высоких процентов, достигающих 6% в год, то Советский Союз и другие социалистические страны предоставляют кредиты, как правило, на условии уплаты 2,5% в год.

Социалистические страны соглашаются на погашение займов и уплаты процентов по ним в национальной валюте или путем поставки товаров национального производства. Предоставление займов социалистические страны не связывают с какими-либо политическими условиями. Объем займов и кредитов, предоставляемых социалистическими странами слаборазвитым странам, постоянно увеличивается. К 1961 г. общая сумма кредитов, предоставленных слаборазвитым странам только Советским Союзом, составила 2,4 млрд. руб.

О роли этих кредитов свидетельствует то, что на долю Советского Союза приходится около 15% всех капиталовложений из внешних источников по второму пятилетнему плану Индии, более 1/3 внешних капиталовложений, предусмотренных первым пятилетним планом ОАР, и т. д.

На основе поставок оборудования из социалистических стран и использования предоставляемых кредитов экономически слаборазвитые страны осуществляют важное промышленное, гидроэнергетическое строительство, создают образцовые сельскохозяйственные предприятия, строят автомобильные дороги и т. д. Советский Союз и социалистические страны оказывают им также научно-техническую помощь в сооружении различных объектов. Специалисты из социалистических стран проводят геологоразведочные работы, проектирование предприятий, осуществляют непосредственное техническое руководство строительством на месте. Большое значение имеет содействие социалистических стран в подготовке кадров национальных специалистов и квалифицированных рабочих для слаборазвитых стран.

Социалистические страны, участвуя в создании в слаборазвитых странах крупных предприятий, не претендуют на участие в управлении ими или на присвоение прибыли.

Яркий пример экономического сотрудничества социалистических государств и слаборазвитых стран — сооружение в Индии при помощи СССР крупнейшего металлургического завода в Бхилаи, мощность которого сейчас доводится до 2,5 млн. *т* стали в год, заводов тяжелого машиностроения, горношахтного оборудования, нефтеперерабатывающего завода и т. д. Советский Союз оказывает также помощь в сооружении различных предприятий в Индонезии, Ираке, Афганистане, Гане, Эфиопии и других странах. Огромное значение для экономического развития Объединенной Арабской Республики имеет строительство с помощью СССР величайшей в мире Ассуанской плотины на реке Нил, которая позволит увеличить количество годной для обработки земли в стране на 1/3. В 1961 г. в освободившихся странах Азии, Африки и Латинской Америки в общей сложности с помощью СССР сооружалось 480 крупных объектов. Помощь слаборазвитым странам в сооружении различных

объектов оказывают и другие социалистические страны. Так, Польская Народная Республика направляет в Индию оборудование для предприятий станкостроения, вагоностроения и сахарной промышленности. Румынская Народная Республика помогает Индии строить нефтеперерабатывающий завод и т. д.

Многосторонняя бескорыстная помощь социалистических стран играет большую роль в создании основ экономической независимости, объективно способствует укреплению позиций тех национальных сил в этих странах, которые последовательно выступают за национальную независимость, за демократическое развитие, за мирные отношения между странами.

Расширение помощи социалистических стран экономически слаборазвитым странам оказывает все большее влияние и на характер их отношений с империалистическими державами. Потеряв монополию на внешнюю торговлю со слаборазвитыми странами, империалисты в настоящее время вынуждены продавать им машины и оборудование, а иногда и оказывать техническое содействие в строительстве некоторых промышленных объектов, что они раньше отказывались делать, стремясь консервировать экономическую отсталость своих колоний. Возможность расширения торговли с социалистическими странами срывает попытки империалистических стран оказывать экономическое давление на некоторые страны. Так, например, социалистические страны оказали большую помощь ОАР, закупив у нее значительное количество хлопка, когда империалисты пытались закрыть для нее рынок сбыта этого товара.

Империалистические страны вынуждены сейчас пересматривать свои отношения со слаборазвитыми странами и в области предоставления займов и кредитов. В последние годы они увеличивают объем займов и кредитов слаборазвитым странам на экономические цели и идут на частичное изменение условий их предоставления.

Так, кредиты созданного в 1957 г. в США фонда займов развития могут частично погашаться в местной валюте. В 1960 г. по предложению США была создана Международная ассоциация развития, которая должна выдавать долгосрочные кредиты слаборазвитым странам на более льготных условиях, в частности с более низкой процентной ставкой и с условием их погашения в национальной валюте.

Конечно, это не изменяет сущности политики империалистических государств в отношении слаборазвитых стран.

Успешное развитие экономических связей социалистических и экономически слаборазвитых стран является примером плодотворного экономического сотрудничества стран с различным социально-экономическим строем, способствует укреплению принципа мирного сосуществования в международных отношениях.

Глава 48

НЕИЗБЕЖНОСТЬ ПОБЕДЫ СОЦИАЛИЗМА В ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОРЕВНОВАНИИ С КАПИТАЛИЗМОМ

§ 1. Сущность и этапы экономического соревнования

Мирное сосуществование социалистических и капиталистических государств не устраняет противоречий между двумя мировыми системами. Сосуществование государств с различным общественным строем есть специфическая форма классовой борьбы между социализмом и капитализмом в политической, экономической и идеологической областях жизни. Мирное сосуществование — основа мирного соревнования между социализмом и капитализмом. Главная арена соревнования двух систем — *мирное экономическое соревнование.* Большинство стран победившего социализма в прошлом значительно отставали в экономическом отношении от наиболее развитых стран капитализма. В связи с этим перед системой социализма прежде всего стоит задача догнать мировую капиталистическую систему по абсолютному объему производства материальных благ, а затем социалистические страны должны догнать наиболее развитые капиталистические страны по уровню экономического развития и жизненному уровню населения.

Соревнование социализма с капитализмом проходит ряд этапов. На первом этапе соревнования Советский Союз был единственным социалистическим государством. После второй мировой войны экономическое соревнование социализма и капитализма вступило в новый этап и вылилось в соревнование двух мировых систем.

Важное значение для хода экономического соревнования социализма с капитализмом имеет соревнование самых мощных в экономическом отношении стран — СССР и США, на долю которых приходится около половины промышленного производства и в той и в другой системах мирового хозяйства.

В результате успехов, достигнутых социалистическими странами в соревновании с капитализмом, соревнование ныне вступило в *решающий этап*, коренная особенность которого состоит в том, что мировая социалистическая система уже в ближайшие годы превзойдет мировую капиталистическую систему по общему объему производства.

Достигнув экономических показателей развитых капиталистических государств, СССР и другие социалистические страны не остановятся в своем развитии.

Если в настоящее время экономическое соревнование для социалистических стран выражается в том, что они догоняют

капиталистические, то в будущем оно превратится в процесс все большего опережения ими наивысших показателей, достигнутых наиболее развитыми странами капитализма.

§ 2. Преимущество социализма над капитализмом в темпах роста производства

Важнейшим преимуществом социализма являются *более высокие темпы роста материального производства* по сравнению с капитализмом.

За 44 года (1918—1961) среднегодовой темп прироста промышленной продукции в СССР составил 10,1%, тогда как в США — лишь 3,3%. В последние годы в США выявилась тенденция к падению темпов промышленного производства. За 8 лет (1954—1961 гг.) среднегодовые темпы прироста промышленной продукции составили в СССР 10,9%, а в США — лишь 2,3%. Более высокие темпы характерны и для советского сельского хозяйства по сравнению с американским. Так, за 27 лет (1930—1940 гг. и 1946—1961 гг., т. е. за период, исключающий Великую Отечественную войну) среднегодовые темпы прироста валовой продукции сельского хозяйства составили в СССР 4,3%, в то время как в США — 1,5%. За 8 лет (1954—1961 гг.) темпы прироста в сельском хозяйстве СССР составили 6%, в США — лишь 2%.

Высокие темпы развития производства характерны не только для Советского Союза, но и для всех социалистических стран. В результате этого темпы роста промышленного производства в мировой социалистической системе почти в 3 раза превышают темпы роста промышленного производства в капиталистическом мире.

В настоящее время социалистические страны уже достигли таких успехов в развитии своей экономики, что превосходят капиталистические страны не только по темпам роста производства, но и по *среднегодовому абсолютному приросту многих видов продукции.*

Так, СССР опередил США по абсолютному приросту производства стали, чугуна, нефти, угля, цемента, хлопчатобумажных и шерстяных тканей, обуви. Более высокий абсолютный прирост по ряду видов продукции достигнут и в масштабе всей социалистической системы по сравнению с капиталистической.

Высокими темпами будет развиваться народное хозяйство социалистических стран и в будущем. В соответствии с Программой КПСС в ближайшие 20 лет среднегодовой прирост промышленной продукции в Советском Союзе составит не менее 9—10%.

Высокие темпы роста промышленного производства положены в основу перспективных планов развития народного хозяйства других социалистических стран. Так, Болгария предполагает увеличить промышленное производство к 1980 г. в 8 раз, Польша и Чехословакия — в 5 раз, Румыния к 1975 г. — в 6 с лишним раз по сравнению с 1960 г. и т. д.

По расчетам Научно-исследовательского экономического института Госплана СССР, объем промышленного производства мировой социалистической системы возрастет к 1980 г. более чем в 8 раз и будет увеличиваться в среднем на 11% в год. К этому периоду сельскохозяйственное производство всех социалистических стран возрастет почти в 4 раза.

По предположениям советских экономистов, темпы роста промышленного производства в капиталистических странах в ближайшие годы не только не повысятся, но и могут снизиться. В США они не превысят 2—2,5%, а в мировой капиталистической системе — 3—3,5%.

Превосходство в темпах роста производства свидетельствует о неизбежности победы социализма в экономическом соревновании с мировым капитализмом.

§ 3. Изменение соотношения экономической мощи двух мировых систем

Сравнивая экономические возможности стран, необходимо прежде всего сопоставлять наиболее общие условия развития производства: природные богатства (полезные ископаемые, земельный фонд, годный для сельскохозяйственной обработки, и т. д.) и трудовые ресурсы (трудоспособная часть населения). Степень использования этих общих условий определяется объемом и качественным состоянием производственного аппарата страны (энергетических мощностей, парка станков и оборудования, транспортной системы, средств связи). *Производственный аппарат в сочетании с уровнем квалификации трудовых ресурсов в основном характеризует производственную мощность той или иной страны.*

Вместе с тем на производственную мощность страны влияет характер господствующих в ней производственных отношений. Производственные отношения определяют степень использования производственного аппарата страны, ее трудовых ресурсов, ведут к той или иной общественной комбинации производственного процесса. Поэтому даже одинаковый производственный аппарат и одинаковое количество трудовых ресурсов при одинаковой их квалификации в странах с различным общественным и государственным строем ведут к различной производственной мощности народного хозяйства.

Производственная мощность народного хозяйства является *экономической мощью страны*, наиболее полным показателем которой служит максимально возможный объем производства материальных благ. В отдельные периоды фактическое производство продукции может быть ниже производственных возможностей и полностью ее не отражать. Поэтому определенное значение имеют также и другие показатели, характеризующие производственный аппарат страны (энергетическая мощь народного хозяйства, станочный парк и т. д., численность трудовых ресурсов, а также запасы полезных ископаемых, величина земельного фонда и др.).

Экономическая мощь страны характеризует абсолютный уровень производительных сил страны. *Относительно* экономическая мощь данной страны может быть определена в сравнении с предыдущими периодами ее развития или с другими странами.

Сопоставление экономической мощи двух стран предполагает прежде всего сравнение *совокупного общественного продукта* и *национального дохода.* Но такое сопоставление должно быть дополнено анализом их структуры. Важен удельный вес во всем объеме продукции производства средств производства и особенно орудий труда, от чего в значительной мере зависят возможности расширения производственного аппарата и наращивания экономической мощи. Поэтому для сравнения экономической мощи двух стран нужно сопоставить объем их промышленной продукции, особенно тяжелой индустрии.

Совокупный общественный продукт, национальный доход и объем промышленной продукции являются *стоимостными показателями* и выражаются в каждой стране в национальной валюте. Кроме того, методика исчисления в отдельных странах различна. Вследствие этого сопоставление стоимостных показателей вызывает серьезные трудности. Оно предполагает пересчет данных различных стран по одной методике и перевод объема общественного продукта или национального дохода, выраженного в валюте одной страны, в валюту другой страны (этот перевод не может быть произведен на основе валютных курсов в виду их условности). Применяются различные методы пересчета, основанные, в частности, на оценке продукции одной страны в ценах другой. Хотя и можно добиться высокой точности сопоставления общественного продукта, национального дохода, объема промышленной продукции различных стран, эти расчеты связаны все же с определенными условностями.

Поэтому в определении экономической мощи стран большую роль играют *натуральные показатели.* К числу наиболее важных из них относятся: объем продукции топливно-энергетических отраслей (электроэнергии, нефти, газа, угля), черной и цветной металлургии (стали, алюминия, меди), химической промышленности (серной кислоты, пластмасс, искусственного волокна, минеральных удобрений), промышленности строительных материалов (цемента), машиностроения (металлорежущих станков, различных видов оборудования, основных средств транспорта, сельскохозяйственных машин), легкой промышленности (тканей, обуви), сельского хозяйства и пищевой промышленности (зерна, хлопка, мяса, сахара, масла и др.).

Поскольку в связи с историческими и природными условиями отдельные страны имеют различную структуру народного хозяйства, сравнение отдельных натуральных показателей

не может дать характеристику экономической мощи страны. Для этого необходимо сравнение довольно широкого круга натуральных показателей. Определенную роль может сыграть сопоставление с другими странами не только объемов производства, но и потребления тех или иных продуктов в отраслях материального производства.

Страны социализма обладают огромными преимуществами в степени использования своих производственных возможностей. Они не знают свойственных капитализму недогрузки производственного аппарата, хронической безработицы и кризисов перепроизводства и т. п. Все социалистические страны значительно увеличили свою экономическую мощь.

Ярким примером роста экономической мощи страны в условиях социализма является Советский Союз.

Советский Союз добился огромных успехов в развитии своей промышленности. Если объем промышленной продукции в дореволюционной России был в 8 раз меньше, чем в США, то к 1961 г. в СССР он составлял уже более 60% уровня США. Эти расчеты подтверждаются также сопоставлением некоторых видов продукции, например всех видов топлива и энергии (в единицах условного топлива), уровней производства основных видов промышленной продукции. Так, в 1961 г. производство стали составляло в СССР 78% от производства США, а по уровню производства цемента СССР почти сравнялся с США. Производство в СССР тканей всех видов составляло от уровня США 59%, обуви — 72,5%. Несколько большим является отставание по выработке электроэнергии (уровень СССР составляет 35% от уровня США).

Согласно имеющимся расчетам, примерно к 1968 г. СССР догонит США по общему объему промышленного производства и большинству важнейших видов промышленной продукции. Однако, учитывая различную структуру народного хозяйства двух стран, перспективы технического прогресса и возможности в условиях социализма лучшего использования производственных ресурсов, СССР не стремится догонять США по производству всех видов промышленной продукции.

Уже в 1961 г. объемы совокупного общественного продукта и национального дохода СССР, по подсчетам ЦСУ СССР, составили 60% от объемов совокупного общественного продукта и национального дохода США, а к 1967—1968 гг. СССР превзойдет США по объему совокупного общественного продукта и национального дохода. Таким образом, к этому периоду СССР догонит США по своей экономической мощи и станет первой индустриальной державой мира.

Существенно возросла экономическая мощь европейских социалистических стран. В результате высоких темпов роста промышленного и сельскохозяйственного производства увеличивают свою мощь социалистические страны Азии.

Экономическая мощь той или иной системы мирового хозяйства не является простым сложением показателей экономической мощи отдельных стран, входящих в эти системы.

Важное значение имеет тот факт, насколько отдельные страны объединяют свои усилия для лучшего использования своих производственных возможностей.

Со времени своего возникновения мировая социалистическая система хозяйства добилась значительного роста экономической мощи. Если в 1950 г. на мировую социалистическую систему приходилось около 20% промышленного производства всего мира, то в 1961 г. эта доля составляла около 37%. В 1960 г. мировая социалистическая система давала 52% мировой добычи каменного угля, 15,9% добычи нефти, 21,3% производства электроэнергии, 31,8% выплавки стали, 31,3% производства цемента. В мировой социалистической системе производится значительная часть сельскохозяйственной продукции всего мира. Уже к 1959 г. мировая система социализма давала почти половину мирового сбора зерна и 43% хлопка.

Более высокие темпы роста промышленного и сельскохозяйственного производства в мировой социалистической системе по сравнению с капиталистическим миром являются основой для того, чтобы социализм в ближайшие годы догнал капитализм по абсолютному производству материальных благ, и прежде всего по производству промышленной продукции.

Еще большего превосходства добьется социализм над капитализмом в последующий период. «Как показывают предварительные расчеты экономистов,— отмечал на XXII съезде КПСС Н. С. Хрущев,— к 1980 году доля мировой социалистической системы составит уже примерно две трети мирового промышленного производства»[1].

§ 4. Изменение соотношения в уровнях экономического развития

Достижение превосходства над капитализмом по абсолютному объему производства материальных благ не решает полностью исхода соревнования между двумя мировыми системами. Важное экономическое значение для удовлетворения потребностей общества имеет *объем производства материальных благ на душу населения.* Это основной показатель *уровня экономического развития* страны.

В отличие от экономической мощи, которая дает оценку абсолютному объему производительных сил страны, уровень экономического развития в наиболее общей форме характеризует *производительность труда.*

Однако производство материальных благ в расчете на одного жителя (на душу населения) зависит не только от уровня производительности труда в отдельных отраслях материального производства, но и от удельного веса трудоспособной

---

[1] Н. С. Хрущев, О Программе Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, 1961, стр. 100.

части населения во всем населении, от распределения трудовых ресурсов страны между материальным производством и непроизводственной сферой, между отдельными отраслями материального производства. Малая страна может иметь сравнительно низкую или недостаточно высокую экономическую мощь, но в то же время достичь высокого уровня экономического развития.

Уровень экономического развития — основной фактор, определяющий *жизненный уровень населения страны*. Центральное место при сопоставлении уровня экономического развития различных стран принадлежит объему совокупного общественного продукта и национального дохода в расчете *на душу населения*.

Поскольку сравнение по этим стоимостным показателям связано с некоторыми условностями, для определения уровня экономического развития используются также натуральные показатели — размер производства важнейших видов продукции в расчете на душу населения. При этом нужно сравнивать не показатели производства отдельных видов продукции, а систему показателей. Важное значение для характеристики уровня экономического развития имеет сравнение производительности труда в главных отраслях материального производства, особенно в промышленности и сельском хозяйстве.

Социалистические страны по уровню своего экономического развития значительно приблизились к наиболее развитым странам капиталистического мира и превзошли средний уровень развития всех стран капиталистического мира (в социалистических странах в 1961 г. проживало 35,5% всего населения земли, а приходилось на них около 37% мирового промышленного производства). Советский Союз значительно сократил свое отставание по уровню экономического развития от США.

Как показано в главе 14, Советский Союз опережает США по темпам роста производительности труда.

В 1961 г. объемы совокупного общественного продукта и национального дохода СССР в расчете на душу населения составляли более 50% уровня США. Резко сократилось отставание СССР от США по объему промышленной продукции на душу населения. Если в 1913 г. Россия производила в 13—14 раз меньше промышленной продукции на душу населения, чем США, то сейчас СССР отстает от США по этому показателю менее чем вдвое. Объем сельскохозяйственной продукции на душу населения в среднем за 1958—1961 гг. в СССР составлял около 70% от США. Как отмечалось, по абсолютному объему производства материальных благ СССР догонит США к 1967—1968 гг. Так как в СССР населения к тому времени будет примерно на 18—20% больше, чем в США, то для достижения американского уровня душевого производства Советскому Союзу потребуется еще 2—3 года. Таким образом, к 1970 г.

Советский Союз догонит США и по уровню экономического развития.

К 1980 г. по объему производства промышленной продукции на душу населения СССР значительно обгонит США, объем производства сельскохозяйственной продукции на душу населения достигнет уровня, обеспечивающего рациональные нормы питания населения.

Производство основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции на душу населения в СССР и США

	СССР			США
	1961 г.	1970 г.	1980 г.	1961 г.
Электроэнергия (отпуск с шин) в *квт-ч*	1404	3420—3810	9110—10 110	4764
Сталь в *кг*	325	590	900	493
Нефть в *кг*	762	1580	2480—2550	1942
Газ в *куб. м*	279	1255—1315	2440—2580	2012
Уголь (в пересчете на каменный) в *кг*	2037	около 2400	около 3400	2041
Минеральные удобрения в *кг*	70,3	310	450—480	183,3[1]
Искусственное и синтетическое волокно в *кг*	1,1	5,5	11—12	4,2
Цемент в *кг*	233	500	840	294
Ткани всех видов в *кв. м*	31	55	70—80	62
Обувь кожаная в парах	2,03	3,3	3,2—3,6	3,3
Зерновые культуры в *кг*	630	933	1040—1110	965
Мясо в *кг*	40	101	109—115	100
Молоко в *кг*	287	548	611—648	309
Масло животное в *кг*	4,1	—	—	3,7
Яйца в шт.	133	278	396—417	348

[1] 1960 г.

Другие социалистические страны также все более приближаются к уровню наиболее развитых капиталистических стран (см. таблицу на стр. 654).

К настоящему времени Чехословакия и ГДР по производству многих важнейших видов промышленной продукции находятся на уровне наиболее развитых капиталистических стран.

В 1961 г. в Польше объем всей промышленной продукции на душу населения составлял свыше 60% среднегодового производства промышленной продукции наиболее развитых капиталистических стран Европы, тогда как в 1937 г. он равнялся лишь 20%. Велики успехи и других европейских социалистических стран. Например, в такой ранее слаборазвитой в экономическом отношении стране, как Болгария, в 1961 г. было выработано электроэнергии столько же, сколько в Турции и Греции, вместе взятых.

Производство важнейших видов промышленной продукции на душу населения в некоторых социалистических и капиталистических странах Европы (1960 г.)

	Электроэнергия в *квт-ч*	Уголь (в пересчете на каменный) в *кг*	Сталь в *кг*	Цемент в *кг*	Хлопчатобумажные ткани в *кв. м*	Сахар в *кг*
Социалистические страны						
Чехословакия	1787	4749	496	370	33,9[2]	64,5
ГДР	2338	4517	194	292	20,0	39,5
Польша	986	3670	225	222	22,4[2]	46,5
Венгрия	758,4	1702	188,1	156,8	23,9	38,0
Румыния	413	197	98,2	166,0	13,5[2]	21,3
Болгария	592	1118	32,2	202,0	27,6	21,7
Капиталистические страны						
Англия	2601	3746	470	257	23	15
ФРГ	2173	3204	639	484	26	32
Франция	1584[1]	1259	379	317	30	43

[1] Отпуск с шин.
[2] В погонных метрах.

Повышают уровень своего экономического развития социалистические страны Азии. Если до освобождения КНДР в 7 раз отставала по производству промышленной продукции на душу населения от Японии, то в 1961 г. она почти сравнялась со своей бывшей метрополией, хотя Япония по темпам роста промышленного производства занимает в послевоенные годы первое место среди капиталистических стран.

Если капитализм привел к высокому уровню экономического развития лишь небольшую группу стран, то социализм обеспечивает высокие темпы роста уровня экономического развития всех стран.

В результате выполнения перспективных планов развития народного хозяйства мировая социалистическая система не только превзойдет капиталистическую по своей экономической мощи, но и все социалистические страны войдут в число наиболее развитых стран мира.

§ 5. Социализм обеспечит самый высокий жизненный уровень трудящихся

Быстрое экономическое развитие позволяет социалистическим странам ускоренно повышать жизненный уровень трудящихся. Для характеристики жизненного уровня населения

анализ уровня экономического развития страны еще недостаточен. На жизненный уровень трудящихся масс непосредственно влияет *характер господствующих производственных отношений* в стране.

Жизненный уровень характеризует степень удовлетворения материальных и духовных потребностей человека в продуктах питания, одежде, обуви, жилище, образовании, медицинском обслуживании и т. п., а также обеспечения возможностей для труда, отдыха, развития способностей всех членов общества. Поэтому он не может быть сведен к какому-либо одному показателю. Для его сравнения берется целый комплекс показателей: размер потребления продовольственных и промышленных товаров в расчете на одного человека; уровень образования и медицинского обслуживания населения; размеры средств, выделенных государством на эти цели; продолжительность рабочего дня и рабочей недели; движение реальной заработной платы, пенсионное обеспечение и т. д.

Используя преимущества нового общественного строя, социалистические страны добиваются превосходства над капитализмом по целому ряду показателей жизненного уровня еще до достижения уровня экономического развития наиболее развитых капиталистических стран.

Советский Союз уже в настоящее время по ряду показателей жизненного уровня имеет преимущества перед США. В СССР средняя продолжительность рабочего дня более низкая, чем в США. Трудящиеся СССР не страдают от безработицы.

Широко известны преимущества СССР в развитии культуры, народного образования и науки. Всемирно-историческим достижением трудящихся является система бесплатного медицинского обслуживания. Советская система социального и пенсионного обеспечения трудящихся лучше, чем американская.

Однако реальные доходы населения СССР в расчете на одного человека в настоящее время составляют около половины американского уровня. При этом, конечно, следует иметь в виду огромную дифференциацию доходов и уровня потребления в США. Так, в США 10% наиболее обеспеченных семей имеют доход в 29 раз выше, чем доходы 10% наименее обеспеченных семей. Доходы миллионов полностью и частично безработных, малоквалифицированных и особенно сельскохозяйственных рабочих, а также подавляющей части цветного населения США значительно меньше среднеамериканского уровня.

Достигнув американского уровня объема производства национального дохода на душу населения, Советский Союз к 1970 г. догонит эту наиболее развитую страну капитализма и по среднему уровню реальных доходов трудящихся.

В результате осуществления двадцатилетней программы экономического развития реальные доходы на душу населения в СССР превысят к 1980 г. современный уровень доходов трудящихся США примерно на 75%. В Советском Союзе будет до-

стигнут самый высокий жизненный уровень по сравнению с любой капиталистической страной.

На основе быстрого развития промышленности, сельского хозяйства и других отраслей страны народной демократии также добиваются неуклонного подъема материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

В настоящее время страны социализма уже опережают самые развитые капиталистические страны по многим показателям, характеризующим жизненный уровень трудящихся, в частности по развитию культуры, просвещения и здравоохранения. Так, если число студентов высших учебных заведений на каждые 10 000 человек в 1959—1960 гг. составляло в Болгарии — 67,6, в Чехословакии — 58,5, в ГДР — 49, в Польше — 55, то в ФРГ — 34, в Италии — 36, а во Франции — 44. Число жителей, приходящихся на одного врача, было в 1959 г. в Чехословакии — 589, в Венгрии — 654, в Болгарии — 744, в Румынии — 780 (1960 г.), в то время как в США в 1958 г. оно составляло 805, во Франции — 931.

В странах социализма высокими темпами ведется жилищное строительство, растет производство основных предметов потребления. В исторически кратчайший срок многие социалистические страны опередят наиболее развитые капиталистические страны по таким важнейшим показателям жизненного уровня, как реальные доходы трудящихся на душу населения, среднее потребление основных продовольственных и промышленных товаров, и добьются наиболее высокого жизненного уровня в мире.

§ 6. Коммунизм — путь развития всего человечества

Победа социализма в экономическом соревновании с капитализмом будет иметь всемирно-историческое значение.

Дальнейшее усиление мощи мировой социалистической системы хозяйства приведет к повышению его влияния на исторические судьбы всего человечества. Социализм станет решающей силой мирового развития. Будут созданы условия для устранения войны как средства решения международных вопросов.

Победы социализма в экономическом соревновании с капитализмом оказывают и в еще большей степени будут оказывать революционизирующее влияние на борьбу трудящихся капиталистических стран. Видя коренные преимущества нового общественного строя, трудящиеся капиталистических стран усиливают борьбу за социализм.

Теперь экономические и социальные требования, вытекающие из наиболее неотложных потребностей рабочего класса в странах капитала, опираются не только на научный идеал

социализма, но и на реальную социалистическую действительность. Вот почему требования рабочих становятся более непреклонными и четкими. Монополистической буржуазии приходится считаться с тем, что трудящиеся сопоставляют условия жизни в капиталистических и социалистических странах, и поэтому она вынуждена идти на новые уступки.

За успехами в Советском Союзе и в других социалистических странах народной демократии с огромным вниманием следят народы слаборазвитых стран, добившихся политической независимости. Социалистические страны показывают им пример того, как в сравнительно короткие сроки превратить страны с отсталой аграрной экономикой в передовые, индустриальные.

Сбывается предсказание В. И. Ленина о том, что главное свое воздействие на ход событий в мире победивший социализм оказывает путем успешного развития социалистического общества, и прежде всего его хозяйства [1].

После опубликования Программы Коммунистической партии Советского Союза, планов других социалистических стран, в которых раскрыта перспектива грандиозного роста их экономики, правительства США, Англии, Франции и других стран пытаются составить свои «планы» развития экономики, чтобы ответить на «вызов» социалистических стран.

Однако экономическое развитие зависит не от субъективного желания тех или иных деятелей, а определяется объективными законами экономического развития общества. Именно в силу этого социализм неизбежно превзойдет капитализм по всем показателям экономического развития. Эта победа приблизит тот исторический час, «когда народы всего мира,— как отмечал Н. С. Хрущев,— до конца осознав обреченность капитализма и убедившись в преимуществах нового общественного строя, выберут его для себя как наиболее подходящий, как единственно разумный и счастливый путь развития человечества»[2].

---

[1] См. В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 413.

[2] Н. С. Хрущев, Речь на III съезде Румынской рабочей партии, Госполитиздат, 1960, стр. 10.

СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ
СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СПОСОБА ПРОИЗВОДСТВА

ЧАСТЬ ВТОРАЯ
СИСТЕМА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ

МИРОВОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ

ПЕРЕХОД ОТ СОЦИАЛИЗМА К КОММУНИЗМУ — ОБЪЕКТИВНАЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ *

ЧАСТЬ ПЯТАЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ ДВУХ МИРОВЫХ СИСТЕМ

КУРС ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

ТОМ II

Редакторы: *В. Д. АСТАХОВ, М. А. БОРИСОВСКАЯ, В. А. ДЕМЕНТЬЕВ, Г. Б. ТРИФСИК*

Младший редактор *Т. Н. Гужанова*
Технический редактор *А. А. Пономарева*
Оформление художника *Ю. С. Урманчиева*
Художественный редактор *В. В. Гарбузов*
Корректоры: *И. Б. Сальманович, Ц. С. Слуцкина*

Сдано в производство 30/X-1962 г. Подписано к печати 25/III-1963 г. А 03778.
Бумага 60×90 1/16 — 21 бум. л. Печ. 42 л. Уч.-изд. л. 43,41. Изд. № 700.
Тираж 100 000 экз. Цена 1 р. 07 к. Заказ № 3487.

ЭКОНОМИЗДАТ
Москва, Дьяковский пер., 4.

Первая Образцовая типография им. А.А. Жданова Московского городского совнархоза
Москва, Ж-54, Валовая ул., 28